



۱۳۵۱ و ۱۳۵۲

از تاریخ ۱۳۵۱ تا ۱۳۵۲

موضوع

در مورد...



# فہرست مضمون نگاران معارف

جلد ۱۳۵

جنوری ۱۹۸۵ء تا جون ۱۹۸۵ء

بہ ترتیب حروف تہجی

شمار	مضمون نگار	صفحہ	شمار	مضمون نگار	صفحہ
۱	ایک مسجر کے قلم سے	۲۶۹	۸	ڈاکٹر صلاح الدین ندوی (الذکر فیہ)	۵۷-۳۲۱
۲	جناب بدر الدین شاہ کٹر سبکی	۸۳		مصر	۳۲۹
	داسلامیات اسلامیہ کا گان		۹	فیاض الدین اصلاحی	۷۷-۱۵۸ ۲۳۶-۳۱۴ ۳۹۵-۴۷۲
	رائس اینڈ کامرس سروسز گزٹیر				
۳	جناب تاج پائی صاحب آراء	۱۴۹	۱۰	عبد اللہ گوٹلی ندوی (رفیق دلائی)	۸۵-۱۶۵ ۲۲۵-۳۶۵ ۴۰۵-۴۵۲
۴	ڈاکٹر جمونی سروپ اعظم گڑھ	۳۸۹			
۵	پروفیسر طیف احمد نظامی	۱۸۱	۱۱	مولانا عمران خاں ندوی بھوپال	۷۵
۶	مولانا سعید احمد و ج قادری	۳۱۳	۱۲	حافظہ عمیرہ صدیقی (دیباچی ندوی)	۵
	دیر ہماں مہر زندگی درام			رفیق دلائی	
۷	سید عباس الدین جلد رحمن	۲-۸۲ ۱۰۱-۱۶۲ ۲۶۲-۲۹۹ ۳۲۲-۳۶۲ ۴۷۲-۴۹۳	۱۳	جناب عبد الرحمان صاحب پٹواری	۲۱۹

شمار	مضمون نگار	نمبر شد	مضمون نگار	صفحه
۴	جناب محمد اسحاق صاحب ہمایل	۳۶۴	ڈاکٹر محمد حمید الدین پری	۲۳۱-۲۳۱
	اسٹریٹ کلکتہ		جناب سید ظفر حسین صاحب	۲۹۱
۱۵	ڈاکٹر محمد اسلم پنجاب یونیورسٹی	۴۷۱	برقی گورنر ہریانہ	
	لاہور		ڈاکٹر نذیر احمد علی گڑھ	۲۶۹، ۲۰۱





# فہرست مضامین معارف

جلد ۱۳۵

ماہ جنوری ۱۹۸۵ء تا ماہ جون ۱۹۸۵ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
۵	ساز و ساز ارض القرآن اللہ مستغنی	۸۲۰	۲	شدائیات	۲۲۰
	اعتراضات کے جوابات	۲۲۱			۱۹۲
		۲۲۲			۲۲۲
۲۲۹	تالیف اسپین کا ایک دور	۲۲۹		مقالات	
۸۵	حضرت الامام مولانا سیاحی	۲۲۹		اسلامی تمدن میں علم کی روایت	۲۲۹
	زندگی اپنی مرتبہ کردہ سیرت ہوگی	۲۲۹		اداس سے مقلد مسائل	۲۲۹
	کی طہریوں میں ایک انش پر داغ	۲۲۹		اسلامی شریعت کا نظریہ و تجزیہ	۲۲۹
	کی حیثیت ہے	۲۲۹		اجتہاد کے معنی	۲۲۹
۲۸۱	حضرت مولانا سیاحی کی زندگی	۲۸۱		اقبال کی دو نظریات قرآن کے آئینہ	۲۸۱
۲۵۴	پیش رفتی، ادب اسلامی	۲۵۴		میں	۲۵۴
۲۳۵، ۸۵	سر سید احمد خاں اور سیرت	۲۳۵		ایسا کہنا کہ لائیں کہ نہیں کہیں جی	۲۳۵
۲۵، ۳۲۵		۲۵			۳۲۵

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۱	علاؤ الدین خاں کی تصنیف الامامیوں پر ایک نظر	۲۱	وفیات
۱۲	فاضل محققین	۲۲	شاہ امان اللہ صاحب پٹواری
۱۳	مدرس عالی میں ربط و تسلسل	۱۲۹	رحمۃ اللہ علیہ
۱۴	مکتوب رام پور	۳۱۳	مولانا سعید احمد اکبر آبادی، ڈاکٹر
۱۵	مکتوب بھوپال	۷۵	برہان دہلی
۱۶	مکتوب پیرس (مولانا سید سلیمان ندوی کے صد سالہ سالگرہ)	۲۳۱	تلخیص و تبصرہ
۱۷	مولانا محمد علی جوہر اردو کلکتہ	۳۹۰	ڈاکٹر سید محمود
۱۸	ہم مولانا محمد علی جوہر سے کیا کچھ لکھتے ہیں	۲۹۹	باب تقریباً و الا منقلا
۱۹	ہندوستان کی سیاسی بیداری	۱۸۱	قاموس الفاظ القرآن کریم
	مولانا محمد علی کا حصہ		مطالعہ ابد جائزے "مرتبہ راجہ ۵۷"
			نامہ شیا پر ایک نظر
			مطبوعات جدیدہ

۱۵۸-۷۷

۱۵۸۲۲۴

۳۳

جنوری ۱۹۸۵ء

پتہ: راجہ گنج پور، لاہور

ک ۵۹



معارف

مجلس المفتیین کا ماہوار علمی رسالہ

..... ﴿عَرَبِيَّةٌ﴾ .....

سید صباح الدین عبد الرحمن

..... ﴿عَرَبِيَّةٌ﴾ .....

قیمت تنقیل روپے سالانہ

دفتر ذیل المصنفین اعظم کتب

(۱۹۷۰-۱۹۷۱ء)

## جلس اوارت

- ۱۔ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی
  - ۲۔ ڈاکٹر نذیر احمد علی گڑھ
  - ۳۔ مولانا ضیاء الدین اعظمی
  - ۴۔ سید صباح الدین عبد الرحمن
- مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری

تاریخ ہندوستان کا سلسلہ اب تک بیس گزروں کے پچھلے پچھلے، اسی کے ضمن میں ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری کا بھی ایک سلسلہ شروع کیا گیا ہے جس کی اب تک تیس جلدیں شائع ہو چکی ہیں

### جلد اول

اس میں منسل وود سے پہلے کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری، فراخ دلی اور انسان دوستی کے دلچسپ واقعات مستند اخذوں کا مجموعہ پیش کئے گئے ہیں، قیمت :- ۱۰ روپے

### جلد دوم

اس میں منسل فرارز و بابا براہویوں، سیدی خاندان کے شیرشاہ، اور اسلم شاہ، پھر منسل شہناہ اکبر، جانیگیر اور شاہ جہاں کی مذہبی رواداری، فراخ دلی، انسان دوستی کے بیس ہزار واقعات لکھے گئے ہیں، قیمت :- ۱۰ روپے

### جلد سوم

اس میں منسل دکن، سید عالمگیر، اسلم شاہ کے بعد کے منسل بادشاہوں کی مذہبی رواداری، فراخ دلی، انسان دوستی کی تفصیلات پیش کی گئی ہیں، قیمت :- ۱۰ روپے

سید صباح الدین عبد الرحمن

جلد ۱۳ ماہ ربیع الثانی ۱۳۰۵ھ مطابق ماہ جنوری ۱۹۸۵ء عدد ۱

مضامین

شذرات

سید صباح الدین عبد الرحمن

مقالات

تاریخ ارض القرآن اور مشرقین کے اعترافات کے جوابات  
حافظ علیہ الصدیق دریا بادی ندوی ۲۰-۵  
رفیق دار المصنفین

علامہ شبلی نعمانی کی المامون پر ایک نظر  
سید صباح الدین عبد الرحمن ۳۲-۲۱

قاضی حسن تنوخی  
جناب بدر الدین بٹ لکھنؤ شہر جلی ۵۶-۴۳

اسلامیات اسلامیہ کالج آف سائنس

اینڈ لاکرس اسٹریٹ، کشمیر

باب التقریظ والانتقاد

مطالعے اور جائزے "مرتبہ راجندر ناتھ شیدا پر  
جناب صلاح الدین ندوی ایم اے ۷۴-۵۷

الازہر یونیورسٹی مصر

ایک نظر

مولانا عمران خاں ندوی ۷۶-۷۵

مکتوب بھوپال

۸۲-۷۷

"حق"

مطبوعات جدیدہ

ایک ضروری اعلان

محارن کا رد سالانہ جنوری ۱۹۸۵ء سے تین روپے ہے، اس لیے

براہ کرم اب تیس روپے رد سالانہ روانہ فرمائیں، اور پرانے خریداروں سے

گزارش ہے کہ ان کا چندہ ختم ہو گیا ہو تو پانچ سالانہ پندرہ روپے پانچ روپے فی کس "منجر"

## بسم اللہ الرحمن الرحیم شذرات

گذشتہ دسمبر میں ملک کا جو عام سیاسی انتخاب ہوا، اس کے نتیجے میں اندرا کا گریس کی بے مثال فتح و کامرانی پر پورا ہندوستان نشاط و انبساط کا جشن منا رہا ہے۔

انتخاب میں ایسا کامیابی دے اس ملک کے بہت ہی ہر دلعزیز وزیر اعظم پنڈت جواہر لال نہرو اور نہ اندرا گاندھی جیسی کارگذار اور قدآور لیڈر اور نہ جنتا پارٹی کو اپنی مقبولیت کی بے پناہ لہر کے زمانہ میں ہوئی، موجودہ وزیر اعظم راجیو گاندھی کی یہ اطلاع سکندری اور بخت یاوری کی دلیل ہے کہ پوری قوم نے ان کو یہ برقعہ دیا ہے کہ وہ اپنی جوان ممتی اور سیاسی خوشنودی سے ملک کی خدمت گزار دیں پائے مگر وہ اس کا سونا پکھلائیں اس انتخاب کے نتیجے میں پاپا سرست میں لوگ فرقہ وارانہ فسادات کی خونریزیوں اور سر کے سونے مندر کی تلخیوں اندرا گاندھی کے نقل کی المناکیوں اور اس کے بعد ہنگاموں کی متفکیوں کو بھول گئے اور ایسا معلوم ہو رہا ہے کہ کتنا دم دھڑکے کیلئے جاگ اٹھے

ملک اندر نہ جاگا ہے تو اب اس کی سب سے بڑی قلت یعنی مسلمانوں کو بھی سوچنا ہے کہ آئندہ ان کی کیا دل ہو، اس انتخاب کے ہنگاموں میں وہ ایک موثر اور جاندار قوت کے ساتھ کہیں نظر نہیں آئے، بلکہ کوئی سیاسی پارٹی ان سے خوش گمان نہ رہی جتنی کہ اندرا کا گریس بھی برطانیہ کہنے میں گریز کر رہی کہ مسلمانوں کے بھی ساتھ بیٹے کی

وجہ سے انکی یہ شاندار جیت ہوئی، یہ اس لیے کہ انھوں نے کہیں متحد ہو کر انتخاب کی مہم میں حصہ نہیں لیا، وہ ہر جگہ منتشر ہیں، ۱۹۷۷ء کے بعد ایک طرز فکر یا بھرا کہ مسلمانوں کی اپنی کوئی علیحدہ سیاسی جماعت ہی تو وہ فرقہ وارانہ جماعت

دیدنی جائیگی، اس سے اور سیاسی جماعتیں تعاون نہ کریں گی، اسی خیال سے مسلمان ملک کی مختلف سیاسی جماعتوں میں شریک ہونے لگے، مگر گذشتہ ۲۰ برس کا تجربہ یہ رہا کہ مختلف پارٹیوں میں ان کی شرکت محض ضمیمہ کی رہی، وہ کسی پارٹی میں موثر قوت نہ بن سکے، وہ مسلمانوں کے مفاد کے ترجمانی کرنے کے بجائے پارٹیوں کے وفادار بن کر رہنے ہی پر اکتفا کرتے رہے، اس سے عام مسلمان احساسِ ذمہ داری اور احساسِ عروہی کے شکار ہو کر ان پارٹیوں سے جڑھٹنے لگے، اور ساکت و صامت بن کر سیاسی زندگی گزارنا پسند کیا، جو سے اور فسادات کے عروج پر ان کی چیخِ ضرر و

سنا دیتی ہے لیکن یہ بیچ بے سہی مجبوری اور بیچارگی کی ہوتی ہے، مسلمان قائد اگر کہیں ہیں تو ان کو مقتدی کے نہ ہونے کی شکایت ہے اور مقتدی صحیح قائد کے نہ ہونے کا شکوکہ کہتے ہیں اسی شکوکہ شکایت میں یہی قیادت مغرور ہے اس کا تجزیہ کرنے کی ضرورت ہے کہ مسلمانوں کی قیادت کیسی ہو؟ مسلمان عوام اپنی تمام مصیبتوں اور بھاری گلوں کے باوجود ابھی تک اپنے غرت میں سنے کی طرح کھرے ہیں وہ کھوٹے نہیں ہوئے ہیں ان کا غرت اس وقت جھٹکا تو ضرور ہو گیا ہے، اس کو کھر چنے کی ضرورت ہے، پھر وہ کندہ کی طرح چٹکے نظر آئیں گے۔

مسلمان کیا چاہتے ہیں اس کا مطالعہ کرنے کی بھی ضرورت ہے، مولانا ابوالکلام آزاد نے اسلام اور قومیت کی بحث میں اپنی طرف سے یہ کہہ کر ان کے جذبات کی ترجمانی کی تھی کہ تیس ایک مسلمان ہوں اور اس خیال سے مجھ کو فخر محسوس ہوتا ہے کہ گذشتہ تیرہ سو برس کی جو اسلامی روایات ہیں وہ میری وراثت ہیں میں اس کو بال برابر بھی چھوڑنے کو تیار نہیں، اسلامی تاریخ، اسلامی تعلیم، اسلامی آرٹ، اسلامی سائنس اور اسلامی کلچر میری دولت کے اجزاء ہیں اور ایک مسلمان کی حیثیت سے میرا یہ فرض ہے کہ میں اس کو محفوظ رکھوں اور یہ میں برداشت نہیں کر سکتا ہوں کہ میرے اس روحانی ورثہ میں کوئی مداخلت کئے، ان جذبات کے ساتھ میں ایک اور چیز کا بھی مالک ہوں جو میری خارجی زندگی کے حقائق ہیں اسلام کی روح میرے اس عقیدہ میں کوئی رکاوٹ پیدا نہیں کرتی بلکہ اسلام مجھ کو اس کی طرف مائل کرتا ہے، مجھ کو فخر ہے کہ میں ہندوستانی ہوں، میں یہاں کی متحدہ قوم کا ضروری جزو ہوں، اس قوم کی شوکت میرے جیسے قیمتی جزو کے بغیر ناممکن ہے۔“

مولانا ابوالکلام کی زبان سے جو بات نکلی ہے وہی ہندوستان کے عام مسلمانوں کے دل بے ہونے جذبات ہیں، جن کو ابھار کر ان کو ملک کو قومی بہاؤ کا شریک بنایا جاسکتا ہے کیا مسلمان سچے مسلمان بن کر سچے ہندوستانی نہیں ہو سکتے ہیں؟ مولانا محمد علی جوہر نے اپنی زندگی میں یہ تربیت دینے کی کوشش کی تھی کہ مسلمان ایک قوم پرورد ایک محب وطن اس لیے ہے کہ اسلام نے نہایت کشادہ دلی سے حقوق جاد کو تسلیم کیا ہے اور جس مذہب کے مخالفین نے غیر مسلموں کو بھی حق شفعہ دے کر پڑوسی کے بعض حقوق کو سکے بھائی اور مسلمانوں کے حقوق پر بھی

ترجیح دی وہ قومیت مشترکہ کے خلاف نہیں ہو سکتا، ہر حالت میں غیر مسلمانوں کے ساتھ ناقصانہ اسلام اور ایمان کے منافی ہے، حقیقتاً ایک مسلمان کے لیے حب الوطن من الایمان ہے۔

کیا ہندوستان کے مسلمان حب الوطن من الایمان پر عمل پیرا نہیں ہو سکتے ہیں؟ ضرور ہو سکتے ہیں بشرطیکہ ان کے صحیح جذبات کی پامالی نہ کی جائے، ڈاکٹر ذاکر حسین خان نے کاشمی و دیابٹھ کے اپنے خطبہ میں کہا تھا کہ ہندوستانی مسلمانوں کو پانڈیش کی اور سے کم عزیز نہیں ہے، وہ ہندوستانی قوم کا جو ہونے پر فخر محسوس کرتے ہیں مگر وہ ایسا جزو بنا کبھی گوارا نہ کریں گے جس میں انکی اپنی حیثیت بالکل مٹ چکی ہو، مسلمان عام اب ایسی ہی قیادت کے منتظر ہیں کہ جو ان کے ملی وجود اور تمدنی ہستی کو برقرار رکھ کر اور سچا حب وطن بنا کر ان کو ملک کے قومی بہاد کے ساتھ لے چلے، جن کے ہاتھوں میں اس ملک کی قسمت ہے ان کو بھی کھلے ذہن کے ساتھ یہ سوچنا ہے کہ ملک کی یہ سب سے بڑی اقلیت کس طرح مطمئن رہ سکتی ہے، اعصابی جنگ ذہنی اور تداؤں بڑے فساد سے ان کو رام کیا جاسکتا ہے یا ان کے صحیح جذبات کو صحیح مالہ کہہ کر ان کے دلوں کی تسخیر کی جاسکتی ہے۔

یہ نعرہ پر فریب اور سر اسرگرہ کن ہے کہ پہلے ہندوستانی، پھر بعد میں ہندو یا مسلمان ایسے نعرے لگانے والے عوام فریبی اور بدایکار ہوتے ہیں وہ کبھی صحیح معنوں میں حب وطن نہیں ہوتے، پہلے وہ اپنے کو خالص ہندوستانی ہونے کا دھندہ وراکیوں نہ دیتے رہیں، اچھے ہندو ہی اچھے حب وطن اور سچے مسلمان ہی سچے وطن ہو سکتے ہیں مولانا محمد علی کی سیاسی تربیت یہ بھی تھی کہ جو شخص اپنے نفس کی حفاظت اور تربیت غافل ہے وہ اپنے خاندان کو کیا نفع پہنچا سکتا ہے جو اپنے خاندان والوں کے سود و بہبود سے غافل ہے وہ ملک کے سود و بہبود کیسے کیا کر سکے گا، اور جو ملت کیلئے کچھ نہیں کر سکتا ہے وہ بھلا قوم اور ملک کے لیے کیا کر سکے گا۔

مسلمانوں کا یہی سیاسی شعور ان کے تحت الشعور میں مردہ ہو کر پڑا ہوا ہے، اگر اس میں صحیح قیادت کے ذریعہ سے جان ڈالی گئی تو وہ متحرک اور فعال ہو کر قومی بہاد کے لیے مفید اور جاندار ہو سکتے ہیں، ورنہ وہ شاید منجمد اور جامد ہی رہ کر اپنی سیاسی زندگی بسر کرنا پسند کریں گے۔



## مقالہ

### تاریخ ارض القرآن اور مستشرقین کے اعتراضات کے جوابات

از: حافظ محمد عمیر اصدیق دریا آبادی ندوی رفیق دارالمصنفین

مسکن اول سے ہجرت | اس عنوان کے تحت سید صاحب نے عرب سے نکل کر دوسرے علاقوں کی طرف اہم سامیہ کی ہجرت پر بحث کی ہے، اور اس ضمن میں ولیم راجرس، سموآلے، انگ اور فریبسی مورخ ہواڈٹ اور ٹریڈر کی تشریحات کو اپنی تائید میں پیش کیا ہے، لیکن اس بحث کی ابتدا انہوں نے جس علت سے کی ہے، اس کی ادبی لطافت کا تقاضہ ہے کہ قارئین معارف ایک بار پھر اس شاد کام ہوں اور تحقیق و ادب کی خوشگوار آمیزش سے لطف حاصل کریں سید صاحب لکھتے ہیں:

”عرب کے ملک میں پانی کا دریا نہیں، لیکن وہاں انسانوں کا دریا ہے تاریخ

نے چار بار اس دریا میں طوفان آتے دیکھا ہے، ایک میٹھ سے ڈھائی ہزار یا تین ہزار برس پہلے، جب یہاں سے قبائلی کاسیلاب موجیں مارتا ہوا بابل و سیریا، مصر اور فیثیا (کفنان) میں پھیل گیا، اس سیلاب کا زور کم ہو رہا تھا کہ... اقام میں ایک اور طوفان، آدوی، موآبی اور مدیانی قبائل کا اٹھا، اور پاس کے ملکوں میں پھیل گیا

لیکن اسکا ذوق پہلے سے کم تھا تیسری بار معنی، سبائی وغیرہ اٹھے اور پھیلے، لیکن سب  
 آخری طوفان جو پہلی صدی ہجری میں پہنچے تھے سو برس بعد اٹھا، وہ سب سے زیادہ  
 وسیع الاثر تھا، ایک طرف گنگا کے دہانے سے لے لیا، اور دوسری طرف بحرِ مدیہ سے

(تلاویح ارض القرآن - جلد اول صفحہ ۱۱۶)

اس کے بعد سید صاحب نے اہم سامیہ سے متعلق ایک طویل بحث کی ہے، عاد کے ذکر میں  
 بعض مستشرقین کی رائے یہ ہے کہ یہ نام صرف ایک فرضی اور مذہبی داستان کے عنوان کی حیثیت  
 رکھتا ہے، لیکن سید صاحب اس کو ایک انتہائی غلط تصور کرتے ہیں، اور جدید تحقیقات کی روشنی میں  
 یہ فیصلہ کرتے ہیں کہ عوب کے نام قدیم باشندے (اہم سامیہ)، ایک ایسی بڑی اور با عظمت جمیت  
 تھے جنہوں نے بابل، مصر شام میں بڑی بڑی حکومتیں قائم کیں، اب اگر عوب دے انہی زبان میں  
 ان قدیم باشندوں اور ان کی جماعت کے افراد کو عاد، نود، طسم، جدیس کہتے ہیں، تو کیا ان  
 ناموں کے وضع کرنے کے جرم میں حقیقت اور نفس واقعہ مٹ جائے گا، وہ لکھتے ہیں:-

”کوئی قوم جب برسرِ اقتدار ہوتی ہے، تو حقیقت میں اس کل کے ضمن میں کوئی جزو

ممتاز ہوتا ہے، اور اس کے انتساب سے مجموعی قوم مقتدر اور ممتاز تسلیم کر لی جاتی ہے،

اہم سامیہ کی کثیرالافراد جمیت میں ضروری ہے کہ کوئی خاص جزو، قوتِ حاکمہ کا مالک ہو

اور بقیہ اجزائے اس کے اشارہ پر حرکت کرتے ہوں، اس جزو کا حقیقی نام کچھ ہو لیکن اہلِ خز

اس کا نام عادی بنے ہی، بلا مشحنت فی الاصطلاحات (ج ۱ ص ۱۲۶)

اس کے علاوہ سید صاحب نے سب سے مستند ذریعہ قرآن کو سمجھتے ہیں جس نے عاد کی حقیقت بیان کرتے

ہوئے کہما کہ لَمْ تَوْكَيْفْ فَعَلْنَا ذَٰلِكُمْ بِعَادِ اسْمٰہ، ایک جگہ اور آیت ہے، وَذَٰلِكُمْ وَآدِ جَعَلْنَاكُمْ خُلَفَا

مِنْ بَعْدِ قَوْمِ نُوحٍ، تو قومِ نوح کی برابری کے بعد عوب میں جو سب سے پہلے مقتدر اور حاکم ان

جامعت ظہور میں آئی، قرآن کی زبان میں اس کا نام عادیہ ہے، اور یہی قدیم و ابتدائی اہم سامیہ کی حقیقت ہے، فرانس کے مشہور مورخ موبوسیدو نے اپنی تاریخ عرب میں عادی کی حکمرانی کو ایک مفروضہ قرار دیا ہے، لیکن سید صاحب کی رائے یہ ہے کہ ”اہم سامیہ کی حقیقت سمجھنے کے بعد یہ فرض یقین سے بدل سکتا ہے“ (تاریخ ارض القرآن - جلد ۱ صفحہ ۱۲۰)

سید صاحب نے اس حقیقت کو صفحہ ۱۲۸ سے صفحہ ۸۵ تک جس انداز میں واضح کیا ہے، وہ اعلیٰ تحقیق کی ایسی مثال ہے جس پر خود تحقیق کو ناز ہے، تو رات و تاریخ قدیم تحقیقات جدیدہ اور قرآن مجید کے بے شمار ماخذ سے انھوں نے جس طرح اس بحث پر ادنیٰ تحقیق دی ہے، اس کی قدر صرف اس حصہ کے مطالعہ سے ہی ہو سکتی ہے، ایک انتہائی خشک موضوع پر لکھتے ہوئے بھی سید صاحب کے قلم کی شگفتگی میں کمی کا احساس نہیں ہوتا، مثلاً تحقیقات جدیدہ کی بحث میں وہ رکھتے ہیں کہ :-

”آریہ لوجی کی اعانت سے بابل کے جزایات و آثار نے قدامت کے پرودہ کو

چاک کر دیا ہے، اب نئے سرے سے بابل کا قدیم زندہ ہو رہا ہے اور علم آثار کے

چراغ طلسمی میں اب نظر آ رہا ہے کہ بابل و اسیریا کا ہر تھہر و حقیقت ان کی تاریخ

کا صفحہ ہے“ (جلد ۱ صفحہ ۱۳۵)

عادی کی بحث میں شہر عدن پر بھی گفتگو کی گئی ہے، فارستر، عدن کو عدنان سے نسبت دیتے ہیں

لیکن سید صاحب اس رائے کو قطعی غلط مانتے ہیں، کیونکہ عدنان کا مسکن تو شمالی عرب تھا، عدن

جنوبی یمن میں ہے، اس لیے دونوں میں کوئی تعلق نہیں، سید صاحب کی تحریر میں اسلامی کا پرزور

انداز ملاحظہ ہو۔

”عہد قدیم میں عہد سامی مذاق یہ رہا ہے کہ شہر کا نام بعینہ بانی شہر کے نام پر رکھتے تھے“

لیکن اسکا دائرہ پہلے سے کم تھا، زمیری ہار مین، سبائی وغیرہ اٹھے اور پھیلے، لیکن سب سے  
 آخری طوفان جو پہلی صدی ہجری میں پہنچا ہے، سب سے زیادہ  
 وسیع الاثر تھا، جو ایک طرف گنگا کے دہانے سے لے گیا، اور دوسری طرف بحرِ حمض سے

ترجمہ: تاریخ ارض القرآن - جلد اول صفحہ ۱۱۶

اس کے بعد سید صاحب نے اہم سامیہ سے متعلق ایک طویل بحث کی ہے، عاد کے ذکر میں  
 بعض مستشرقین کی رائے یہ ہے کہ یہ نام صرف ایک فرضی اور مذہبی داستان کے عنوان کی حیثیت  
 رکھتا ہے، لیکن سید صاحب اس کو ایک انتہائی غلط تصور کرتے ہیں، اور جدید تحقیقات کی روشنی میں  
 یہ فیصلہ کرتے ہیں کہ عوب کے تمام قدیم باشندے (اہم سامیہ)، ایک ایسی بڑی اور با عظمت جمیعت  
 تھے، جنہوں نے بابل، مصر، شام میں بڑی بڑی حکومتیں قائم کیں، اب اگر عوب والے اپنی زبان میں  
 ان قدیم باشندوں اور ان کی جماعت کے افراد کو عاد، موود، طسم، جدیس کہتے ہیں، تو کیا ان  
 ناموں کے وضع کرنے کے جرم میں حقیقت اور نفس واقعہ مٹ جائے گا، وہ لکھتے ہیں۔

”کوئی قوم جب بوسر اقتدار میں ہوتی ہے، تو حقیقت میں اس کل کے ضمن میں کوئی جزو  
 ممتاز ہوتا ہے، اور اس کے انساب سے مجموعی قوم مقتدر اور ممتاز تسلیم کر لی جاتی ہے،  
 اہم سامیہ کی کثیر الافراد جمیعت میں ضروری ہے کہ کوئی خاص جزو، قوت حاکمہ کا مالک ہو  
 اور بقیہ اجزائے اس کے اشارہ پر حرکت کرتے ہوں، اس جزو کا حقیقی نام کچھ ہو لیکن اہلِ عر  
 اس کا نام عادتاً عینِ بلا مشابہہ فی الاصطلاحات“ (ج ۱ ص ۱۲۶)

اس کے علاوہ سید صاحب نے سب سے مستند ذریعہ قرآن کو سمجھتے ہیں جس نے مادی حقیقت بیان کرتے  
 ہوئے کہا کہ اَللّٰهُ تَوَكَّلْتُ فَقُلْ بِعَاذِ اسْمِہٖ، اَبْکَ جَلَّہٗ اَوْ اَسْمَہٗ، وَذٰکُمْ کَرُوْا اِذْ جَعَلْنَاکُمْ خُلَفَآءُ  
 مِنْۢ بَعْدِیْ فَوَكِّلُوْا فِرْعٰوْنَ، فَوَقَّعَ نُوْحٌ نَّوْحًا لِّیْ بِرَبِّیْ اَنْ یَّجْعَلَ لِّیْ سُلٰتٰنًا مِّنْۢ بَعْدِیْ

جامعت نمود میں آئی، قرآن کی زبان میں اس کا نام عادیہ، اور یہی قدیم راہداری ام سامیہ کی حقیقت ہے، فرانس کے مشہور مورخ موسو سیرور نے اپنی تاریخ عرب میں عادی کی حکمرانی کو ایک مفرد ضد قرار دیا ہے، لیکن سید صاحب کی رائے یہ ہے کہ ”ام سامیہ کی حقیقت سمجھنے کے بعد ”فرغی“ یقین سے بدل سکتے ہیں“ (تاریخ ارض القرآن - جلد ۱ صفحہ ۱۲۰)

سید صاحب نے اس حقیقت کو صفحہ ۱۲۸ سے صفحہ ۸۵ تک جس انداز میں واضح کیا ہے، وہ اعلیٰ تحقیق کی ایسی مثال ہے جس پر خود تحقیق کو ناز ہے، تو رات و تارخ قدیم تحقیقات جدیدہ اللہ قرآن مجید کے بے شمار ماخذ سے انھوں نے جس طرح اس بحث پر دو تحقیق دی ہے، اس کی قدر صرف اس حصہ کے مطالعہ سے ہی ہو سکتی ہے، ایک انتہائی خشک موضوع پر لکھتے ہوئے بھی سید صاحب کے قلم کی شگفتگی میں کمی کا احساس نہیں ہوتا، مثلاً تحقیقات جدیدہ کی بحث میں وہ رکھتے ہیں کہ :-

”آرکیالوجی کی اعانت سے بابل کے جزایات و آثار نے قدامت کے پردہ کو چاک کر دیا ہے، اب نئے سرے سے بابل کا قدیم زندہ ہو رہا ہے اور علم آثار کے چراغ طلسمی میں اب نظر آ رہا ہے کہ بابل و اسیریا کا ہر تھرد و حقیقت ان کی تاریخ کا صفحہ ہے“ (جلد ۱ صفحہ ۱۳۵)

عادی کی بحث میں شمر عدن پر بھی گفتگو کی گئی ہے، فارستر، عدن کو عدنان سے نسبت دیتے ہیں لیکن سید صاحب اس رائے کو قطعی غلط مانتے ہیں، کیونکہ عدنان کا مسکن تو شمالی عرب تھا، عدن جنوبی یمن میں ہے، اس لیے دونوں میں کوئی تعلق نہیں، سید صاحب کی تحریر میں اسٹالی کا پرزور انداز ملاحظہ ہو۔

”ہمد قدیم میں عبوتاسامی مذاق یہ رہا ہے کہ شہر کا نام بعینہ بانی شہر کے نام پر رکھتے تھے“

عرب کے شہر قیم، سا، حتر موت، عمان، مدین، اور، حویلہ، تیماء وغیرہ کے احاطہ میں  
 کے نام ہیں اس بنا پر اگر یمن کے قدیم شہر عدن کو جس کے قریب وہ تمام عمارات واقع ہیں  
 جن کو عرب، عادیات کہتے ہیں، اور تاریخ جس کے قریب عادی کی آبادی کا نشان باقی ہے،  
 اگر ہم عادیوں کا مختلف بھیجیں تو کیوں غلط ہو گا؟ عادیوں کی جمعیت پر اعتراض نہ کر دیکھتے  
 کے نام کے پس منظر پر (فرزندان) کا اضافہ کرنا شمالی عرب کی زبان ہے، عموماً قدیم طریقہ یہی  
 ہے کہ پر قبیلہ کے نام کی جمعیت سے قبیلہ کا نام پیدا کر لیتے ہیں، مثلاً، (دویم مصریم،  
 جرایم وغیرہ، عربی میں جمع کسر میں اب تک یہ قاعدہ جاری ہے، مثلاً منذر سے منذرہ

فسان سے فسانہ، ادم سے اراقم، تاریخ ارض لفظ ۱۸۴)

مستشرقینو بھرنے عدن کو (نیم) کے دو ان کے ساتھ تطبیق دینے کی کوشش کی ہے، لیکن  
 سید صاحب ایک خاص انداز میں اس کا رد کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ  
 ”شاید یو بھر کو حوالہ کے اس درس کی خبر نہیں جس میں عدن اور دو ان ایک

ساتھ واقع ہیں“ (ج ۱ ص ۵۵۴)

ایک موقع پر یارح، یعرب اور جرم کی بحث میں فارسیٹر کا ذکر پھر آیا ہے، فارسیٹر نے  
 یارح، یعرب اور جرم کو ایک ہی نام ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، سید صاحب لکھتے ہیں کہ۔  
 ”یارح اور یعرب کا اتحاد تو ظاہر ہے، لیکن یارح اور جرم میں باہم کیا تعلق ہے؟ یہ غلط  
 اس لیے پیدا ہوتی ہے کہ یونانی تلفظ میں جس کی تمام السنہ یورپ میں تقلید ہے ”ی“ ج  
 سے بدل کر ”ی“ کا جرح ہو گیا، واقعہ یہ ہے کہ جرم خاص سامی التعلق نام ہے، یونانی  
 نہیں، کیونکہ اساتذہ قدیم کے متعلق عربوں کے معلومات بہت براہ راست یہودیوں سے ماخوذ  
 ہیں، جن کی زبان فی دسریاتی تھی اور پھر خود ان کے عربی موروثی روایات ہیں اور

ان دونوں کے لحاظ سے ی اور ج کا مبادلہ غیر مسلم ہے، یہ مبادلہ سامی (عبری و عربی)،

اور غیر سامی (یونانی و لاطینی) زبانوں کے مابین ہوتا ہے، ورنہ خود سامی زبانوں کے

اندر اس قسم کا مبادلہ کبھی نہیں ہوتا۔ (ج ۱ ص ۲۶۶)

ہالوے کا اعتراف | حمیر و سبا کی بحث میں، سید صاحب نے ہالوے کی ایک بحث کا جائزہ لیا ہے، جنہوں نے کتبائے کے اصول کی روشنی میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ شاہان سبا و حمیر کا امین تحریر یہ تھا، کہ وہ کتبائے میں عام طور سے لفظ ملک (شاہ) کے بعد قلعہ حکومت کا اور پھر اپنے شہر حکومت کا ذکر کرتے تھے، جنانچہ ملک حمیر و یدان و سبا سلیمین میں سبا سلیمین میں جو تعلق ہے یعنی پہلا شہر ہے اور دوسرا قلعہ ہے تو یہی تعلق حمیر و یدان میں بھی ہے، اس بنا پر حمیر قوم کا نام نہیں، بلکہ قلعہ شاہی کا نام ہے رفتہ رفتہ اس نے حکومت کا اور پھر تمام قوم کا نام اختیار کر لیا، (ج ۱ ص ۲۶۴)

سید صاحب کو متعدد دوجہوں سے اس تحقیق سے انکار ہے، وہ لکھتے ہیں کہ ۱۔

”اس تاریخ کے پڑھنے والے جانتے ہیں کہ سامی قوموں میں شخص کے نام پر ملک کے نام رکھنے کا رواج عام تھا، لیکن ملک کے نام پر قوم کا نام کبھی نہیں رکھا گیا، اس کی متعدد مثالیں گزر چکی ہیں، سبا، ایک قوم کا اس میں نام ہے، لیکن چونکہ اس قوم کا پای تخت شمراب تھا، اس لیے خود شمراب کو سبا کہنے لگے، جیسا کہ شاہ ادینہ حبشی کے کتبہ کو معلوم ہوتا ہے، اس کے علاوہ قاعدہ یہ ہے کہ لفظ مذکور اگر کسی مقام کا نام ہوتا ہے تو اس کے پہلے لفظ ”ذو“ (مالک) یا لفظ ”حضر“ (شہر) یا لفظ ”بیت“ (قلعہ) آتا ہے جیسا کہ ذریعہ ان دونوں سلیمین کہ یہ دونوں مقامات کے نام ہیں حضرت و بیت امین یعنی شہر عدن و قلعہ سلیمین و شمراب، لیکن اس قسم کا استعمال لفظ حمیر کے ساتھ کہیں نظر نہیں آتا مزید برآں اب تک کتبائے میں جس قدر شمراب اور قلعوں کے نام ملے ہیں وہ سارے عربی

جغرافیوں میں مذکور ہیں، لیکن حمیر کا بحیثیت قوم یا شہر کے کہیں ذکر نہیں ہے۔

(تاریخ ارض القرآن جلد اول صفحہ ۲۶۵)

حضرت ایوبؑ اور فارستر | حضرت ایوبؑ کے ذکر میں بھی حسب سابق، سید صاحب نے حضرت ایوب کے خاندان قبیلہ اور ان کے زمانہ کا تعین میں حد درجہ تحقیق سے کام لیا ہے، دوران بحث وہ فارستر کا ذکر کرتے ہیں، جنہوں نے اس بحث پر کئی صفحے سیاہ کیے ہیں، کہ ایوب عرب تھے، اور نسل ادوم سے تھے، سید صاحب لکھتے ہیں کہ یہاں تک تو صحیح ہے، لیکن فارستر پر بھی ثابت کرنے میں کہ ایوب کا شہر دنا با تھا، اور یہ غلطی ان سے اسلئے ہوئی کہ ان کی نقل کردہ ایک عبارت میں یہ تحریر ہے۔

والملوک الذی ملکوا فی ادوم	اور جو سلاطین پہلے ادوم پر حکمراں ہوئے
الذی کان ملک علی ثلاث ارض	تھے وہ ہاتق بن باعور تھے اور ان کے
من قبل ہاتق بن باعور واسم	ہاتق بن باعور واسم
مدینۃ دنا با ومن بعد ذلک	یہ تھیں مدینہ دنا با تھا اس کے بعد یوتیا
	بادشاہ ہوئے،

(ارض القرآن جلد دوم صفحہ ۳۱)

سید صاحب لکھتے ہیں کہ یہ عبارت عربی تو اعد کی رو سے بھی غلط ہے، اور مدیرہ کی ضمیر یو باب کی طرف راجع کرنے سے فارستر کو غلطی ہوئی، یہ مصر کا غلط ہے، جس کو ہر عربی داں سمجھ سکتا ہے۔ (جلد دوم صفحہ ۳۲)

فاران کی بحث | وادی فاران کے سلسلہ میں متقدمین میں باہمی اختلاف رائے ہے، ان کو حقیقی طور سے یہ نہیں معلوم ہے کہ فاران کس مقام کا نام ہے، بعض نے جزیرہ نمائے سینا مغرب میں مصر سے متصل علاقہ کو فاران قرار دیا ہے، بعض نے کہو سینہ کے امین میں اس کو



جگہ دی ہے، لیکن اجماعی طور سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ ان مستشرقین کے خیال میں فاران کو مینا میں واقع ہے، سید صاحب نے ان کی رائے کی غلطی اور اسلام کے دعویٰ کی صحت کو متعدد طریقوں سے واضح کیا ہے، وہ لکھتے ہیں کہ

”سب سے اول یہ سمجھنا چاہئے کہ عرب، حجاز مکہ، کعبہ، یہ جتنے الفاظ آج ہیں اس وقت تک پیدا ہی نہیں ہوئے تھے، لفظ عرب دسویں صدی ق۔م میں پیدا ہوا ہے، حجاز کا لفظ اس سے بھی زیادہ مستحدث ہے، مکہ کا نام دوسری صدی مسیحی میں بطلمیوس کے ہاں سب سے پہلے مکار باکی شکل میں نظر آتا ہے اسی لیے توراۃ نے اس مقام کا نام اولاً صرف مدبار رکھا ہے، اور قرآن نے اسی کو دادی غیر ذمی ذرع (بن کھیتی کی زمین) کہا کہ اس کے سوا اس کا اس وقت کوئی دوسرا نام نہ تھا، مدبار، دادی غیر ذمی ذرع اور عرب ہم معنی لفظ ہیں اسی لیے توراۃ کا یہ کہنا کہ اسماعیل نے باویہ میں سکونت کی، اس کے بالکل یہ معنی ہیں کہ اس نے عرب میں سکونت کی۔

دوسری بات یہ ہے کہ مالک عرب میں سے سب سے پہلا نام توراۃ میں مدیان (مدین) نظر آتا ہے، فاران کی طرح مدین غیر معروف نہیں ہے، شہر مدین تحقیقی اور یقینی طور سے حجاز میں ساحل بحر احمر عقبہ کے سرے پر واقع تھا، اور اب تک اسی نام سے وہیں موجود ہے، قدیم تاریخ میں جہاں کہیں بھی مدیانی لوگوں کا ذکر ہے، ساتھ ہی اتحاد نام کے ساتھ اسماعیلیوں کا ذکر ہے، بلکہ توراۃ نے اکثر دونوں کو ایک سمجھا ہے، یہ اتحاد حضرت ابراہیمؑ کی ایک ہی پشت کے بعد توراۃ میں نظر آتا ہے (ایضاً ص ۳۷) اس کے سید صاحب نے توراۃ کی مختلف عبارتوں کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے، کہ

ان عبارات میں جو اختلاف اور تشابہ ہے کیا اس کا حل بغیر اس کے ہو سکتا ہے، کہ ان لوگوں کو  
 نسلاً اسماعیلی اور وطناً مدیانی یعنی حجازی فرض کیا جائے! اس کے علاوہ سید صاحب نے توراۃ  
 کے دوسرے حوالوں سے بھی یہ ثابت کیا ہے کہ فاران سے مراد ملک حجاز ہے اور مشرقین کے شکوک  
 و شبہات ناروا ہیں، (جلد ۲ صفحہ ۴۹)

سید صاحب، مشرقین کی محض غلط بیانیوں کی ہی تصحیح نہیں کرتے ہیں، بلکہ ان کی تحقیق اور  
 تحریر میں اگر کبیں کوئی نقص یا کمی نظر آتی ہے تو اس کی جانب بھی اشارہ کرتے ہیں۔ مثلاً شاہان انبا  
 کے سلسلہ میں تاریخ دانار نے جو انکشافات حاصل کیا، اس کی اعانت سے ڈو سے نام ایک فریسی  
 منسقری نے بادشاہوں کے ناموں کی ایک فہرست تیار کی، یہ فہرست ۶۹۷ء ق م کو شروع  
 ہو کر سنہ ۲۷۰ ق م پر ختم ہوتی ہے، سید صاحب نے اس فہرست کو نقل کیا ہے، اور اس میں ایک نام  
 مالک اول کا اضافہ کیا ہے، یہ اضافہ انھوں نے مشہور یہودی مورخ یوسیفوس کے حوالے سے کیا ہے  
 (جلد ۲ صفحہ ۶۲)

قریش کی وجہ تسمیہ | خاندان قریش کے بانی کا نام فر تھا، اور لقب قریش تھا، قریش کے معنی متعدد  
 ہیں، اس کا ایک ماخذ تقریش و تقرش ہے، جس کے معنی "اکتساب و تحصیل" کے ہیں، چونکہ اس خاندان  
 کا اصلی پیشہ تجارت تھا، اس لیے خیال ہوتا ہے کہ یہ قریش کے نام سے موسوم ہوا، لیکن قریش کا لفظ ایک  
 ... درہائی درندہ جانور کے لئے بھی استعمال ہوتا ہے، فر کے ممکن ہے، اپنے غلبہ و استیلا اور طاقت  
 و قوت کے اظہار کے لیے اس لقب کو اختیار کیا ہو مشرقین (مارگوبہ رحمہ) نے اسی دوسری راے کو  
 پسند کیا، سید صاحب کہتے ہیں کہ یہ قبول روایت میں بنا، پر نہیں ہے کہ وہ روایت صحیح تو ہے، بلکہ یہ اگر  
 قبول کی گئی کہ اس سے طوطیت (ٹوٹرم) کے ثبوت کے لیے سند ہاتھ آتی ہے، دلالت آف مارگوبہ  
 حالانکہ اس کی تردید کے لیے اتنا ہی کہنا کافی ہے کہ اس خاندان میں قریش کے نام کی نہ بجا ہوتی تھی نہ

نام کا دیوتا پوجا جاتا تھا۔ (جلد ۲ صفحہ ۹۸)

**نولدکی** | سید صاحب نے ارض القرآن میں مشرق نولدکی کے لیے داؤد تحسین کے الفاظ استعمال کئے ہیں، مثلاً اس کو یورپ کا سرمایہ ساز محقق، ترقی یافتہ ترین مشرقی محقق، کبیر اور موجودہ یورپ میں مشرقی زبان و تاریخ کا سب سے بڑا فاضل وغیرہ وغیرہ کہے، تاہم انھوں نے نولدکی کی غلطی کی سخت گرفت کی ہے، ایک جگہ انھوں نے یہ ثابت کیا ہے کہ عادیثہ وغیرہ اہم باندہ کی زبان عربی آرامی تھی شمالی عرب کے جن مقامات میں ثمود کی سکونت ثابت ہوتی ہے، وہاں ایک خاص خط کے بہت سے کتبات پائے گئے ہیں، جن کی زبان آرامی عربی ہے، زیادہ تر لوگ اس زبان کو ثمودی کہتے ہیں لیکن تھیوڈور نولدکی ان کتبات کی زبان کو ثمودی کہنا پسند نہیں کرتا، ان کی دلیل یہ ہے۔

” بہت قدیم زمانہ میں.... شمالی عرب اپنی زبان کو قید تحریر میں لائے.... ان کتبات کا نام ثمودی ہے، کیونکہ وہ ثمود کے مقامات پر پائے گئے ہیں، لیکن یہ وصف مشکل مناسب معلوم ہوتا ہے، کیونکہ جس زمانہ میں ثمود پوری ترقی پر تھے، اور وہ مکانات جن کو قرآن نے بیان کیا ہے، کہ پہاڑوں کو کاٹ کر بنائے تھے، اس ملک کی زبان نبطی تھی (ج ۲ ص ۱۳۲)۔“

سید صاحب اس کے جواب میں لکھتے ہیں کہ :-

” اس کی دین غالباً نولدکی کے پاس یہ ہوگی کہ حجر جو عام طور پر ثمود کا دار الحکومت سمجھا جاتا ہے، وہاں کے عمارت کے کتبات کی زبان نبطی ہے.... لیکن اس خیال کی غلطی ہم انہما کے ذکر میں بیان کر چکے ہیں، ہم نے اس کو تسلیم نہیں کیا ہے کہ حجر کے کتبات جو نبطی ہیں وہ ثمود کے ہو سکتے ہیں، بلکہ ہم نے بیان کیا ہے کہ وہ انہما کی یادگار ہیں۔ اس کو کون صاحب عقل تسلیم کر سکتا ہے کہ ایک طاقت ور قوم اپنے شباب اور ترقی کے عہد میں اپنی یادگاروں کے لیے غیر قوی زبان اختیار کر لے گی، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ

شہر حبیب اپنی پوری ذاتی پرتے تو ملک کی زبان نہلی نہ تھی۔ (جلد ۲ صفحہ ۱۳۴)

ڈوڑی کی ایک رائے میں تو سید صاحبؒ نے اسلام سے پہلے عرب کے مذاہب پر جو بحث کی ہے، اس میں تفصیل کے ساتھ اہم سامیہ کا مذہب، شہروں، اور ہر شہر کے معبودوں کے نام، سورج، چاند کی دیوتاؤں، خشتیں اور پھران میں بھی پڑھنے والے اور لکھنے والے چاند کی مختلف شکلوں میں ان کی معبودانہ حیثیت، تمام قبائل عرب کے متنازع معبودان کے علاوہ دیگر مذاہب کی عجیب و غریب تفصیل بیان کی گئی ہے اور اس میں حاجی انائیٹلو پیڈیا کے ایک مولف، ایف جوں کی تحریر کے اقتباسات دیے ہیں اور ان کے خیالات سے تعرض بھی نہیں کیا ہے، تاہم پروفیسر ڈوڑی کے ایک نظریہ میں سید صاحبؒ نے ذرا ترمیم کی جو پروفیسر ڈوڑی نے مکہ میں بنی اسرائیل کے عنوان سے ایک رسالہ لکھا، جس میں یہ ثابت کیا ہے کہ بنی اسرائیل، شام سے بھاگ کر حجاز کے شہر میں آکر آباد ہو گئے، اور کعبہ ان کا ہی بنایا ہوا معبد ہے، جس کو انھوں نے مبل (مبل، دیوتا کے نام سے تعمیر کیا تھا، عربوں میں ایسی دیوتا کا نام مبل تھا اور جو حضرت) محمدؐ کے زمانہ تک خانہ کعبہ میں نصب تھا، سید صاحبؒ ڈوڑی کی اس رائے کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں،

”پروفیسر موصوف کے اس نظریہ نے گوجرینی کے اکثر یہودی علماء میں ہر فرد کو شکی پیدا کر دی، لیکن ہم مسلمانوں کا جہاں تک تعلق ہے، اس رائے میں صرف اتنی ترمیم چاہتے ہیں کہ مکہ میں بنی اسرائیل نہیں بلکہ اسرائیل کے عم زاد بھائی بنی اسماعیل آکر آباد ہوئے تھے، اس گھر کو بنی اسرائیل نے نہیں بلکہ ان کے دو ابراہیمؑ نے تعمیر کیا تھا، وہ مبل کے نام سے نہیں بلکہ ”خدائے عزوجل“ کے نام سے بنایا گیا تھا، (ج ۲ ص ۱۸۳)

عرب میں عیسائیت | عیسائیت کے زیر عنوان سید صاحبؒ نے ایک بحث کی ہے، اس کے آخر میں وہ متشدد قریب کے تضاد رائے پر لطیف طنز کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”عرب میں عیسائیوں کا کون سا فرقہ آباد تھا، خود عرب میں تو عیسائی حضرت  
 عمر فاروق کے زمانہ سے ناپید ہیں، اس لیے عیسائیوں کا ہر فرقہ مدعی ہے کہ وہ ہم  
 ہم مذہب تھے، ابو الفرج طبری جو چھٹی صدی میں ایک یعقوبی العقیدہ عرب  
 عیسائی مورخ تھا، ہر فرقہ تمام کہتا ہے، کہ ”عرب نامہ یعقوبی (جاکو بائیسٹ) تھے  
 اس کی تاریخ کا عیسائی محشی جویردت کا ایک مشہور کیتھولک فاضل ہے، دعویٰ  
 کرتا ہے، کہ انہیں وہ کیتھولک تھے، کیونکہ کیتھولک رومیوں کے ساتھ ان کے تعلقاً  
 تھے، ڈپر کاغذ معلوم ہوتا ہے، کہ وہ نستوری تھے، ہم کو حافظ کا فیصلہ پسند ہے  
 بیاکین دادورسار یا پیش و اور اندازیم (ایضاً ج ۱۸۹)

**دین حنیف** عرب کے مذاہب میں عیسائیت اور یہودیت کے ساتھ ساتھ سید صاحب نے  
 مجوسی اور صابی وغیرہ الفاظ سے بھی بحث کی ہے، اور آخر میں ملت حنیف پر دشمنی ڈالی جو  
 حنیف کا لفظ، حنف سے مشتق ہے، اور حنف کے معنی ہٹنے اور ٹیڑھے ہونے کے ہیں، حالانکہ  
 اسلام دین حق ہے، اس لیے اس کے معنی سیدھے کے ہونا چاہئے تھا، مستشرقین کو اعتراض  
 کا عمدہ موقع ملا، چنانچہ مارگو لیو تھ لکھتے ہیں کہ

”سریانی میں اس کے (حنیف) معنی کافر کے اور عبرانی میں منافق کے ہیں،  
 مقدس پیردان محمد نے اس کی لفظی تحقیق کی پر وہ انہیں کی“

(لائف آف محمدؐ مارگو لیو تھ بحوالہ ایضاً ص ۲۰۹)

مارگو لیو تھ کا یہ بھی مشورہ ہے کہ

”مسلمان قبیلہ بنو حنیفہ کے چھوٹے پیغمبر سیلمہ کے نام کو اس لفظ کا ماخذ بنائیں، یعنی یہ کہ

سیلمہ سے سلم اور حنیفہ سے حنیف لیا گیا ہے“ (ایضاً ص ۲۰۹)

سید صاحب نے اس ملی بددیانتی پہلے تو سخت رائے کا اظہار کیا کہ  
 ”یورپ کے مشرقی تجر کا طرف بائیں ہمہ ادعاے وسعت بہر حال تنگ ہو اس لیے  
 اس کی ہم کو شکایت نہیں کہ مائے ناز فرنگ نہ صرف آغاز تاریخ اسلام سے نا آشنا  
 بلکہ آئین زبان عرب سے بھی آگاہ نہیں، دنیا میں کس نے اپنا امتیازی لقب دشمن کے  
 نام و خانہ ان پر رکھا ہے، اصل یہ ہے کہ زری عربی دانی اور بات ہے، اور اسلامی  
 واقفیت اور چیز ہے،

عشق بازار ان کیگزند عشق سازاں دیگر  
 آنچه در فرہادی بینم در پرویز نیست  
 (ایضاً ص ۲۰۹)

اس کے بعد سید صاحب لکھتے ہیں کہ :-

اہل عرب کے نزدیک حنیف حضرت ابراہیم کا لقب تھا، اس لیے ان کے مذہب  
 کا نام ملت حنیف رکھا گیا، عرب کے بعض نیک دل لوگ جو عرب کے تمام موجودہ مذاہب  
 بت پرستی، یہودیت اور عیسائیت کے مفاسد سے گھبرا کر تلاش مذہب میں نکلتے تھے، وہ آخر اسی  
 استاد دین حنیف پر اگر تسلی اور اطمینان پاتے تھے۔ (ایضاً ص ۲۰۹)

اس کے بعد سید صاحب نے آٹھ صفحات پر حنیف کے لغوی معنی کی تحقیق کی ہے، اور  
 زبان و قرآن کے حوالوں سے یہ ثابت کیا ہے کہ حق کے متلاشی اور دین ابراہیم کے متبعین کے لیے  
 یہ لفظ عرب میں عام طور سے رائج تھا، جہاں تک اس کے لغوی معنی کا معاملہ ہے، دیکھتے ہیں کہ  
 ”حنیف، حنفا سے مشتق ہے، عربی میں اس کے معنی مڑنے اور بھکنے کے ہیں،  
 اس لیے حنیف وہ شخص ہے جو ایک طرف سے بھٹک کر اور مڑ کر دوسری طرف  
 جائے، یہ لفظ اچھے اور برے دونوں معنوں میں مشتمل ہو سکتا ہے، اگر یہ فرض

کیا جائے کہ اس نے اچھی بات کو چھوڑ کر بری بات اختیار کی تو حنیف کے وہ معنی ہو سکتے ہیں جس میں عبرانی و سریانی میں وہ مشغول ہے یعنی کافر و منافق، اور اگر یہ سمجھا جائے کہ برے کام کو ترک کر کے اس نے کوئی اچھا کام پسند کیا ہے تو اس کا وہ مفہوم ہو گا جس میں

اہل عرب اس کو بولتے ہیں یعنی دین و بار اور خدا پرست اس بنا پر اس لفظ کے اچھے یا برے مفہوم کی تعیین موقع استعمال اور حرت صلہ سے ہوگی، اصل میں اس کا ابتدائی استعمال للہ یا للہ دین کی تخصیص کے ساتھ ہوتا تھا، یعنی الحنیف للہ، خدا کی طرف جھکنے والا اور الحنیف للہ دین، سچے مذہب کی طرف جھکنے والا، کثرت استعمال اور زباں زدگی عام سے اس قید کی ضرورت نہیں رہی اور مطلق حنیف کے معنی بھی حنیف للہ اور حنیف للہ دین کے سمجھے جانے لگے، چنانچہ قرآن مجید میں دونوں طرح سے اس کا استعمال ہوا، حنفاً للہ اور مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ حُنَفَاءً۔ (ایضاً ۲۱۰)

اس انداز سے سید صاحب نے مشرقتین کے اعتراض، بلکہ طنز کا مسکت جواب دیدیا اور ان کے علمی ظرف کی وسعت کو بھی ظاہر کر دیا۔

آخر میں مذکور کا بالا بحث کے دوران عرب میں شرک، بت پرستی اور دہریت کے بار میں ایک مفصل مضمون ہے، جس میں عرب کے بتوں اور ان کے ناموں کی لغوی و معنوی تحقیق ہے، سید صاحب نے لات بت کی بحث کے موقع پر مشرقتین اور خصوصاً سیل اور مار گوبوٹھ کے اس الزام کا ذکر کیا ہے کہ ا۔

”اللہ اور اللات ایک ہی لفظ کی دو صورتیں ہیں، اللہ مذکر دیتا کیلئے

قریش میں مشغول تھا اور اللات یعنی دیوی، اس لفظ اللہ کی قریش نے تائید

بائی تھی“ (ایضاً ص ۲۲۶)

مسید ساقب لکھتے ہیں کہ :-

”ان مفسدوں سے پوچھنا چاہئے کہ اللہ کی تائید، عربی قواعد کے موافق، لکھتے ہیں کہ جو سکتی ہے، اس کی تائید اگر ممکن ہو تو اللہ ہو نا چاہئے یا الہیۃ اللہ کی ہائے اصلی کیونکر تائید سے ساقط ہو گئی، اگر ہمارا مشورہ منہی قبول ہو تو اس زمانہ لفظ کی پیدائش کے لیے عربی کی خلک مرزین کے بولے ملک شام کا مرزب علاقہ متنا ہو گا، کیونکہ عرب کے اکثر دیوتا ملک شام ہی کے باشندے تھے، یہ معلوم ہو چکا ہے کہ میردوٹس مورخ نے مسیح سے چار سو برس پہلے عرب کے ایک دیوتا کا نام لیلیات بتایا ہے، حالانکہ اس وقت قریش کا وجود نہیں تھا، اس لیے ان کی زبان کا لفظ بھی اس وقت موجود نہیں ہو سکتا۔“ (ایضاً، ص ۲۲)

اس کے بعد انھوں نے اس لفظ کی لغوی و تاریخی تحقیق میں یہ ثابت کیا کہ لات، نث سے مشتق ہے، جس کے معنی گھولنے کے ہیں (اردو میں اسی سے تناس یا لت کرتا بنا ہے)، واقعہ یہ ہے کہ عرب میں ایک شخص تھا، جو زمانہ حج میں ایک چٹان پر بیٹھ کر ستو گھول گھول کر حاجیوں کو پلاتا تھا، اس کے مرنے کے بعد لوگوں نے اسی چٹان کو پوجنا شروع کر دیا اور اس کا نام لات یعنی گھولنے والا رکھا۔ (ایضاً، صفحہ ۲۲)

اس کے علاوہ وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ :-

قدیم سامی زبانوں میں خدائی کے لیے ال یا ایل کا لفظ عام طور سے موجود تھا، تائید تائید لکھنے سے ایلت ہو گیا، جس کے معنی دیوی کے ہوں گے، عربوں نے جب اس لفظ کو اختیار کیا تو اپنا الہام تعریفی، اس پر اضافہ کیا، اور پہلے الہ کو اپنے قاصر کے مطابق جیسا کہ اللہ میں ہوا ہے، اگر اگر التواتر بنایا، اور اس سے اللات ہو گیا، لات کا



ہم غلطی کہتے ہیں آیات کی صورت میں ملے ہے۔ (ایضاً ص ۲۲۷)  
 اس کے بعد وہ کہتے ہیں کہ کیا اس فیلا لوجی کو ہمارے یورپین محققین پسند کرتے ہیں؟  
 لفظ اللہ کے متعلق مارگو کیو تھ کی تحقیق یہ ہے کہ ۱۔

یہ اصل میں قریش کے خاندانی دیوتا کا نام تھا، اس لیے محمدؐ کی توحید پرستی کے معنی  
 یہ ہیں کہ انھوں نے دو سرے قبائل کے دیوتاؤں کو مٹا کر اپنے خاندانی دیوتا کو منادیا۔ (ایضاً ص ۲۲۷)  
 اس اعتراض کی لغویت اور زہرائی عبارت سے ہی ظاہر ہے، سید صاحب ہرات کی تحقیق  
 کی میزان و میاں ہر رکھتے تھے، اس لیے اس بے سر و پا دعویٰ سے ان کے جذبہ تحقیق کو ٹھیس لگنا ضروری  
 تھا، چنانچہ وہ کہتے ہیں :-

”یہ یورپ کے مشرقی بحر علی کی ٹرمناک مثال ہے۔“ (ایضاً ص ۲۲۷)

اور پھر جواب دیتے ہیں :-

پہلا سوال یہ ہے کہ اس عظیم الشان عربی زبان میں ”حقیقی خدا“ کے مفہوم کے لیے کوئی  
 لفظ موجود نہیں تھا، تم کہتے ہو کہ محمدؐ سے پہلے عرب میں موحدین موجود تھے،

بہتر ہے، لیکن کیا وہ اپنے خدا کے لیے اللہ کے سوا کوئی اور لفظ پیش کرتے تھے؟  
 موجودہ عیسائی ادبائے عرب کے بیان کے مطابق، عرب میں بکثرت عیسائی شوا  
 پیدا ہوئے ہیں، ہاں سچ ہے، لیکن کیا ان کی زبان سے لفظ اللہ تم نے نہیں سنا؟  
 قرآن نے اللہ تعالیٰ کی صفات، خود مشرکین کے اقرار کے مطابق جو بیان  
 کیے ہیں وہ کیا کسی دیوتا پر صادق آسکتے ہیں،؟ سب سے آخر یہ کہ اللہ کی اصل  
 توالا لہ ہے، اللہ تو صرف عربی میں نہیں بلکہ تمام سامی زبانوں میں خدا تعالیٰ  
 ہی کے لیے مستعمل ہے، کم از کم اللوہ اور الوہیم سے تو نادانیت نہیں ہوگی،

قریش اپنے دیوتاؤں کے مجسمے بنا کر پوجتے تھے، کیا اس سب سے بڑے قریشی دیوتا کا بھی کہیں مجسمہ تھا، (ایضاً ۲۲۸)

ہم یہیں اس مضمون کو ختم کرتے ہیں، سید صاحب نے بالقلم مستشرقین کے جواب نہیں دیے، بلکہ مرز میں قرآن کے متعلق تحقیق میں اگر کسی مستشرق کی غلطی، غلط بیانی اور غلط انگاری نظر آئی تو تسلسل مضمون کے ساتھ اس کا بھی جواب اگیا، لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس سے مستشرقین کی رایوں کی بنیاد پر ضرب پڑی ہے، اور اس کے بعد وہ ساری عمارت ہی ناقص اور مہل ہو کر رہ گئی، جو انھوں نے اسلام اور تاریخ اسلام اور پیغمبر اسلام کے خلاف بلند کی، مستشرقین کے اعتراضات کو سید صاحب نے حوالوں کے ساتھ نقل کیا ہے، لیکن اس مضمون میں صرف تاریخ ارض القرآن کے صفحات کے حوالوں کو دینا ہی مناسب سمجھا گیا ہے۔

## سلسلہ مقالات سلیمان

مولانا سید سلیمان ندوی نے متعدد بلند پایہ تصانیف کے علاوہ بہت سے علمی و مذہبی فقہی و تاریخی اور ادبی تنقیدی مقالات بھی لکھے ہیں جو السنوہ اور معارف کے ہزاروں صفحات میں پھیلے ہوئے ہیں ان میں سوجھ بوجھ یعنی توضیح رسائل کا دہرہ رکھتے ہیں، ان کی علمی تحقیقات اور مواد کی تلاش و جستجو پر یورپ کے مستشرقین اور ہندوستان کے علماء و محققین نے ان کو دہرہ بھی دی ہے، ان مضامین کو کتابی صورت میں اب تک تین، جلدوں میں عرب کر کے پیش کیا جا چکا ہے، پہلی جلد تاریخی مقالات پر ہے، دوسری جلد علمی و تحقیقی مضامین کا مجموعہ ہے، تیسری جلد قرآنی مباحث سے متعلق فقہی قیمت مقالات پر مشتمل ہے۔

قیمت۔ جلد اول ۲۶ روپیہ، جلد دوم ۲۳ روپیہ، جلد سوم ۲۳ روپیہ۔

نہجبر

# علامہ شبلی نعمانی کی المانوں پر ایک نظر

از سید صباح الدین عبد الرحمن،

علامہ شبلی نعمانیؒ جب ام۔ اے۔ اڈکالج علی گڑھ کے اساتذہ تھے، تو اس زمانہ میں مسلمانوں نے المانوں کو اس کے قہند کرنے میں ان کے طے جلتے جذبات کا فریضہ، یورپین مصنفین مسلمان حکمرانوں پر جسے کر کے اسلام کے خلاف جو زہر پھیلا رہے تھے، اس کا وہ تریاق پیش کرنا چاہتے تھے، اسی کے ساتھ ان کو خیال ہو ا کہ اسلام کو تیرا سو برس سے کچھ اد پر ہوئے، اس وسیع مدت میں مسلمانوں کی فتوحات کہاں کہاں ہوئیں کبھی بوا میہ کا عروج ہوا، کبھی عباسیہ کا ستارہ چمکا، کبھی ولیم نے تاج حکومت سر پر رکھا، کبھی سلجوقیوں کا علم اقبال بلند ہوا، کبھی ایوبیوں نے روم و شام کے دفرائٹ دیے، کبھی مسلمان یورپ کو پا ل کر آئے، کچھ یہ حکومتیں مختلف ملکوں میں مختلف نسلوں بنی ہیں لیکن اسلام کا نام لینے سے وہ سب ایک نغمہ کی گھنٹی ہیں، ان ہی کے رزم و بزم کے کارنامے مسلمانوں کی قومی تاریخ بن گئے، لیکن مولانا کو دکھ تھا کہ اردو زبان میں ان کی تاریخ ڈھونڈھی جائے، تو کہیں نہیں مل سکے گی، پھر ان کو یہ خیال بھی پیدا ہو گیا تھا کہ دیکھتے دیکھتے اردو زبان ایک علمی زبان بن رہی تھی، مگر اس کی کم مائی کی وجہ یہ تھی کہ علم کا وہ گروہ جو عربی زبان اور تصنیفات کا مرکز بن ہوا تھا، اس زبان میں کچھ لکھنا عار سمجھتا تھا، اب تک وہ صحرا سے آب اور بہارستان فارس کا خواب دیکھ رہے تھے، نئی نسل اردو کے

ماحول میں بدوش پادہی تھی وہ اپنی اس زبان کو اعلیٰ رتبہ پر پہنچانے کی خواہاں تھی، اس لئے اس میں انشاء پر ازی کا ایک جوش پھیلا ہوا تھا، مگر وہ عربی سے ناواقف تھی، اس لئے توہم تاریخ کے صل خرم نے اس کی نگہوں سے بچھے رہ گئے، جسکی وجہ سے وہ تہذیبوں اور نادلوں کے لکھنے کی طرف مائل ہو گئے اس سے اردو کا ایک قدم آگے تو ضرور بڑھا، لیکن عربی اور فارسی کے ذخیرے سے وہ محروم رہی، ان کی خیالات کی بنا پر مولانا کا اردو ہوا کہ وہ اسلامی حکومتوں کی ایک نہایت مفصل اور سیدھا تاریخ لکھیں یہ بہت بڑا کام تھا، اس لئے پھر اردو بدل کر تاریخ بنو عباس لکھنی شروع کی، خلیفہ متعصم کے حالات تک پہنچے تھے کہ یہ کام بھی لمبا نظر آیا، اس کو چھوڑ کر ہرگز ان خاندان کے ایک ایک میر کی تاریخ لکھنے کا قصد کیا، اور اس کو نامور فرمانروایان اسلام کے سلسلہ موسوم کیا، بنو عباس میں ہارون رشید کے نامور فرزند مامون رشید کی طرف ان کی نظر اٹھی، اس لئے المامون لکھی، اور اردو میں شاید یہ پہلی کتاب ہے جس میں کچھ لکھا گیا ہو اس کے بے مستندہ اخذ کے حوالے دیے گئے ہیں،

اس کے لکھنے سے پہلے انھوں نے یورپین مصنفوں میں گئیں کا رائل بل، اور سبلی وغیرہ کی تحریروں پڑھی تھیں وہ ان کی فلسفیانہ نکتہ سنجی کے ساتھ تاریخی نتائج کے مستنبط کرنے سے متاثر تھے، اسی کو علم تاریخ کی جان اور روح سمجھتے تھے، اس کے برخلاف وہ ایشیا کے مؤرخین کی تاریخ نویسی سے بدظن تھے، وہ لکھتے ہیں کہ ان کی تاریخوں سے یہ معلوم کرنا چاہو کہ کھان عبد میں طاق تہن کیا تھا، فوجی قوت کس قدر تھی، ملکی عہدے کیا کیا تھے، حکومت اور فصل مقدمات کے کیا آئین تھے، لوگوں کے عام اخلاق و عادات کیا تھے، قوانین کا پرچہ کیا مشاغل ہو گا، وہ ہزاروں صفحات تحت نشانی، خانہ جیٹی، فتوحات ملکی اندرونی بناد تو ان حال کے عزل و نصب پر صرف کر دیتے ہیں، ان کے کسی قسم کے دقیق تاریخی نتیجے مستنبط نہیں کرتے، گو مولانا کا یہ بھی خیال ہے کہ ایک بڑی غلطی یہ ہے کہ ہم آج موجودہ طرز سلطنت کو کچھ پیشین گوئیوں کے اندازہ کرنے کا پتہ نہ دیتے ہیں، اور ان کو بے اعتباری کی نگاہ سے نہ دیکھیں۔

اچھے طے جذبات اور بلند حوصلوں کے ساتھ مولانا نے المامون لکھنی شروع کی مگر جب ختم کی تو لکھتے ہیں کہ ہم کو جس قدر لکھنا چاہئے تھا، اس کا دسواں حصہ بھی ہم نے نہیں لکھا۔ (صفحہ ۷۴۴) پھر بھی اس کے دودھ سے کئے پہلے حصے میں مامون رشید کی ولادت، تعلیم تربیت، دلی عہدی، تخت نشینی، خانہ جنگی، فتوحات ملکی اور وفات کے حالات ہیں، دوسرے حصے میں ان مراتب کی تفصیل ہے، جس سے اس عہد کے ملکی حالات اور مامون رشید کے نام اخلاق و عادات کا اندازہ ہو سکتا ہے، پھر ان تمام کارناموں کی تفصیل ہے جن کی وجہ سے مامون رشید کا عہد عوام شاہان عالم کے عہدوں سے ملکی حیثیت سے ممتاز تسلیم کیا گیا ہے۔

اس کتاب کا مطالعہ کرتے وقت عام ناظرین کو کئی باتیں کھٹکتی ہیں، مولانا نے اس کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ وہ خلفائے راشدین میں حضرت عمرؓ، بنو امیہ میں ولید بن عبد الملکؓ، بنو عباس میں مامون الرشیدؓ، اندلس کے بنو امیہ میں عبدالرحمن ناصرؓ، بنو محمد ان میں سیف الدولہؓ، سلجوقیوں میں ملک شاہؓ، نورید میں نور الدین زنگیؓ، ایوبیہ میں سلطان صلاح الدینؓ، موحیدیہ اندلس میں یعقوب بن یوسفؓ اور ترکان روم میں سلیمان اعظمؓ کو ہمیر تسلیم کرتے ہیں، اس طرح ان کو یہ سلسلہ حضرت عمرؓ سے شروع کرنا چاہئے تھا، ان پر وہ ایک پوری کتاب لکھنے کا ارادہ کیجے تو اس لئے ان کو چھوڑنے کا توجہ نہ ہو سکتا ہے، لیکن ان کاظم ولید بن عبد الملکؓ پر پہلے چلنا چاہئے تھا، مگر بلحاظ مامون رشید پچھل پڑا، اس کی معذرت وہ اس طرح کرتے ہیں۔

”اس بات کا بھلکا افسوس ہے کہ چند مجبور یوں کی وجہ سے اس سلسلہ میں ترتیب کی پابندی نہ کر سکا، اور خلفائے راشدین و بنو امیہ کو چھوڑ کر پہلے اس خاندان کو لیا جو ترتیباً تیسرے نمبر پر تھا، آئندہ بھی شاید میں ترتیب کی پابندی نہ کر سکوں، لیکن یہ قطعی ارادہ ہے کہ اگر زمانہ نے مساعدت بعد عمر نے وفا کی تو اس سلسلہ کے کل حصے

جس طرح جو کے گا پورا کر دیکھا : (صوفیہ مطبوعہ معارف پریس)،  
روانے نے مساعمت نہیں کی، اور یہ سلسلہ پورا نہ ہو سکا، دوسری بات پر کھٹکتی ہے کہ بنو عباس  
میں ہارون رشید کو چھوڑ کر مولانا نے مامون رشید کا کیون انتخاب کیا، ان کی تحریروں سے پتہ چلتا ہے  
کہ وہ ہارون رشید سے بے حد متاثر تھے، انھوں نے اپنے ایک پیراگراف میں اس کے متعلق جو کچھ  
لکھ دیا، دوسروں کی ساری تفصیلات پر بھاری ہے، رقمطراز ہیں۔

”ہارون رشید بڑی عظمت و شان کا خلیفہ گذرا، شاہزادگی کے زمانے میں اوم  
پر لشکر کشی کی، پے در پے فتحیں کرتا ہوا قسطنطنیہ تک پہنچ گیا، سر پر خلافت پر  
بیٹھا تو اسلام کے ملکی حدود اس قدر وسیع کر دیے کہ دولت عباسیہ میں کسی نہیں ہو  
تھا، قیصر روم نے چند بار خراج دینے سے انکار کیا، مگر اس نے ہر بار شکست دی تیسر  
کے ہا یہ تخت ہر سبلی کو ہر باد کر دیا اور بڑی ضرورت لکھوائی کہ پھر کبھی آباد نہ کیا جائے گا،  
شاہانہ شان و شوکت اور علم و ہنر کی سرپرستی نے ہارون رشید کی شہرت کو اور بھی  
چمکایا، اس کی قدر دانی کی نڈا اے عام نے دلوں میں وہ شوق اور حوصلے پیدا کر دیے  
کہ زمانے کے تمام اہل کمال دربار میں کھنچ آئے، اور آستینہ خلافت علوم و فنون کا  
مرکز بن گیا، خود بھی نہایت لطافت اور قابل تھا، اس کی علمی مجلسیں ادبی تصنیفات  
کی جان ہیں“ (ایضاً صفحہ ۱۹)

اس کے باوجود مولانا اس کو اپنا میر و سلیم کرنے کے لیے تیار نہیں ہوئے، اس کی وجہ یہ بتائی  
”اگر اُس کا دامن انصاف برا کہہ کے خون سے رنگین نہ ہوتا تو ہم اس کے ہرے  
عباسیوں میں سے کسی بھی فرمانروا کو انتخاب کی نگاہ سے نہ دیکھ سکتے۔“ (ایضاً صفحہ ۱۹)  
مگر عام ناظرین کو یہ بات بھی کھٹکتی ہے کہ خود مامون رشید کا دامن انصاف بہت سے

خون سے رنگین تھا، ابھی معاہدہ سے آئین بارون رشید کا جانشین ہوا، مامون کو خراسان اور  
ہمدان کے علاقے دیے گئے، لیکن دونوں بھائیوں میں اختلاف ہوا تو خانہ جنگی شروع ہو گئی جس میں  
مامون کے فوجی عہدیدار طاہر نے امین کو قتل کر لیا، اور اس کا سر ایک سپر پر رکھ کر مامون کے  
سامنے پیش کیا، اس کے بعد کی تفصیل مولانا نے یہ لکھی ہے، کہ اس غیر متوقع نتیجے کی خوشی نے مامون جیسے قوی  
شخص کو ایسا مشکل بنا دیا کہ اس نے اپنے بھائی کے خون آلود سر کو مسرت کی نگاہ سے دیکھا، اور خوشی  
میں سجدہ شکر ادا کیا، قاصد کو مزدور فتح کے صلہ میں دس لاکھ درہم انعام دے، پھر ایک بڑا دربار  
منعقد کیا، اور تمام اراکین دولت و افسران فوج مبارکباد دینے حاضر ہوئے، ہر طرف سے مبارک  
مبارک کاغذ اٹھا، مولانا اتنا کچھ لکھنے کے بعد مامون کی ممانعت میں یہ بھی لکھتے ہیں کہ اگرچہ موت  
اتنی خوشیاں منائی گئیں مگر اس غم کے اثر کے بعد براہ راست خوش و محبت بے اثر نہیں رہا، مامون  
کو اس کا نہایت افسوس رہا، طاہر کی تمام کوششیں اس کی آنکھ میں بے قدر ہوئیں، اور جب امین کی  
مان نے اپنے غم کا اظہار عربی اشعار میں کر کے اس کے پاس بھیجا تو ان کو پڑھ کر رو دیا، اور کہا کہ  
میں خود اپنے بھائی کے خون کا عوض لوں گا، پھر مامون کا دامن ہرثمہ ذوالریاستین، ابن عائشہ  
مالک اور زید بن دغیرہ کے قتل سے بھی داغدار ہوا، مولانا نے مامون کی رنگ رلیوں کا بھی ذکر بہت  
تفصیل سے کیا ہے، وہ اس کے مذہبی عقائد سے بھی خوش نہیں ہیں، رقمطراز ہیں کہ نسی مورخ اس کے  
محاسن و فضائل کا اعلانیہ اعتراف کر کے بڑی حیرت سے لکھتے ہیں، کہ افسوس شمس تھا اشیہ سخت  
تاریخ ہیں کہ اس کا تشیع بالکل فریب تھا، جس کے ذریعہ سے اس نے حضرت علی رضا علیہ السلام  
پر قابو حاصل کیا، اور پھر زہر دوادیا، (صفحہ ۷۱۷)، مولانا یہ بھی تحریر فرماتے ہیں کہ مذہبی خوش ایک  
بڑی طاقت ہے، اور ہمیشہ دنیا میں اس سے عجیب عجیب اثر ظاہر ہوتے ہیں، مگر افسوس ہے،  
کہ مامون نے اس قوت سے کوئی عمدہ کام نہیں لیا، بلکہ یہ کہنا چاہئے کہ جس چیز نے اس کی تمام خوبیاں

خبردار کہ وہ یہی مذہبی جنون تھا۔ (ایضاً صفحہ ۲۸)

ناموں کی ان تمام کمزوریوں کے باوجود مولانا نے ہی کو اپنا ہیرو قرار دیا، اس سے بظاہر تعجب ضرور ہوتا ہے، لیکن اس کی کمزوریوں کو نظر انداز کر دیا جائے، تو اس کی اچھائیوں کا پلہ بھاری ہو جاتا ہے، اس کی وسعت سلطنت، خراج کا نظام، عشر و زکوٰۃ کی وصولی فوج کی تنخواہ، اس کو مطمئن رکھنے، سلطنت کی آبادی میں امن و امان، عدل پروری، غیر قوموں کے حقوق کے احترام، اس کے ذوق علمی، اس کی نگرانی میں مصدا خانے کی ترقی، فلسفہ کے ترجمے، علوم کی اشاعت، فضل و کمال کی قدردانی، علمی بزم آرائی، اس کی خوش بیانی، برجستہ گوئی، فصاحت، بلاغت، شاعری، نیک خوئی، سادگی، سخاوت، حبِ رسول، اور محبتِ آلِ رسول وغیرہ کی انہی گونا گوں تفصیلات مولانا کی نظر سے گزریں کہ عباسیوں میں اس سے بہتر اور بڑتر ان کے خیال میں کوئی اور نہ تھا، کوئی ان کی اس رائے سے اتفاق نہ کرے لیکن ان کو اپنی بصیرت سے جو رائے قائم کرنے کا حق تھا، اس سے کوئی ان کو محروم بھی نہیں کر سکتا تھا۔

مولانا کا قلم ناموں کی مدح مہرائی میں بالکل نہیں ٹھکتا، لیکن جس طرح اس نے اپنے بھائی بن کا قتل کرایا، یا جن جن رنگ و ریوس میں وہ مبتلا رہا، اس میں جو مذہبی جنون تھا، مولانا نے اس پر پردہ نہیں ڈالے، بلکہ ان کی پوری تفصیل لکھ دی ہے، اس کے غیر مستدل و محرم یہ لکھ کر نکتہ چینی کی ہے کہ یہ شانِ خلافت کے شایان نہ تھا، (ایضاً صفحہ ۱۹۵)، وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ اپنی تمام خوبیوں کے ساتھ شخصی حکومت کے اقتدار میں بھی ایسی بے اعتدالیائی سرزد ہو گئی ہیں، جن کے خیال کرنے سے دل کانپ جاتا ہے، اور دفعہً اس کی تمام خوبیاں آنکھوں سے چھپ جاتی ہیں، (ایضاً صفحہ ۱۲۸)، یہ سب کچھ ان کی مورخانہ غیر جانبداری کا ثبوت ہے، لیکن ان کے قلم کا اعجاز ہے کہ ناموں کے ان تمام معائب پڑھنے کے باوجود ناظرین کے لیے اسکے



حاجان سے اسی طرح متاثر ہونا ناگزیر ہے، جس طرح خود مولانا ہوئے۔

پہلے ذکر آیا ہے کہ جب یہ کتاب ختم ہو رہی تھی، تو مولانا نے اعتراف کیا کہ اس میں جتنا لکھنا چاہئے تھا، اس کا دسواں حصہ بھی نہ لکھ سکے تو پھر اس میں تاریخی واقعات کی جو کمی رہ گئی ہے، اس کو صرف نظر کرنے کے بعد یہ دیکھنا ہے کہ مولانا نے جو کچھ لکھا ہے، اس کے لکھنے میں ان کا کون سا انداز بیان ہے، جس سے اردو کی نثر نگاری کو فائدہ پہونچا، ظاہر ہے کہ ایک تاریخ لکھی جا رہی تھی، اس کا اسلوب دہی ہونا چاہئے تھا، جو ایک مورخ کا ہوتا ہے اس میں مولانا کامیاب ہوتے نظر آتے ہیں، مولانا اپنے ہر رد کو کیسا تے روزگار قرار دینا چاہتے ہیں، اس بات کو منوانے کے لئے اپنا یہ طاقتور انداز بیان استعمال کرتے ہیں، مثلاً لکھتے ہیں۔

”اس کی دلیرانہ فتوحات نے دنیا کے ممتاز حصوں میں اپنی نامور مرد محسوس  
بادگار بن چھوڑی ہیں، بہادری کے معرکوں میں اس کی تیز دستیاں دیکھ کر یقین  
نہیں آسکتا کہ ان ہاتھوں نے تلوار کے سوا کبھی قلم بھی چھوا ہے، اس کے ذاتی اخلاق  
بھی ایسے پاک اور برگزیدہ ہیں، کہ سلاطین کو کیا فقر اور درویشوں میں بھی دوہرا پڑا ہے  
فرشتہ فرخ گزردہ ہوئے“ (ایضاً ص ۱۲۸ - ۱۲۹)

”اسلام کو آج تیرہ سو برس سے زیادہ کچھ اوپر ہے، اس دینے مدت میں  
ایک خست نشین ایسا نہیں گذرا جو فضل و کمال کے اعتبار سے مومن کی شان نہ کیٹا  
کا حریف ہو سکتا، افسوس ہے کہ سلطنت کے انتساب نے اس کو خلفاء و سلاطین  
کے پہلو میں جگہ دی ورنہ شاعری، ایام العرب، ادب، فقہ اور فلسفہ کون سی بزم  
ہے، جہاں فقر و خست کے ساتھ اس کا استقبال نہ کیا جاتا؟“ (ایضاً ص ۱۲۹، ۱۳۰)  
پھر اس دعویٰ کے ثبوت میں بہت سی ایسی باتیں لکھی ہیں جو قیدوں کرنے کے علاوہ

کوئی چارہ نہیں، ایک جگہ اس کے بہت سے حکیمانہ اقوال نقل کئے ہیں، جن سے اس کے رموز حکمرانی کا اندازہ ہوتا ہے، اس کا قول تھا کہ شریف وہ ہے جو بڑوں کو دبائے اور چھوٹوں سے خود بڑے، اس کا یہ بھی قول تھا کہ عقلوں کی لڑائی دیکھنے سے دنیا میں کوئی اور تاشاعدہ نہیں، اس کا یہ بھی قول تھا کہ بادشاہ کے لئے کجاست نہایت نازیبا ہے، اور اس سے زیادہ یہ نازیبا ہے کہ قاضی فریقین کی تسکین نہ کر سکے اور گھبرا جائے۔ ان سب سے زیادہ ناموزوں بودھوں کی غرانت، جوانوں کی کابی، سپاہی کی ہزدلی ہے، اور سب سے عمدہ مجلس وہ ہے جس میں لوگوں کے حالات سے واقفیت ہو۔

اس قسم کی اور باتوں سے محفوظ کر کے مولانا اپنے ناظرین کو یہ لکھ کر متاثر کرتے ہیں۔  
 ”مامون کی نسبت مورخین کے متفقہ الفاظ یہ ہیں، تمام خلفائے بنی العباس  
 میں کوئی سخت نہیں دوائی، عزم، بردباری، علم، راس، تدبیر، صیبت و شجاعت،  
 عالی حوصلگی و دنیاوی میں اس سے افضل نہیں گذرا، مامون کا یہ ادعا کچھ بے جا نہیں تھا  
 کہ مسعودیہ کو عمر بن العاص کا بل تھا، عبدالملک کو حجاج کا اور مجھکو خود اچھا۔ (ایضاً ص ۹۲)  
 ان مختصر جملوں میں ساری تفصیلات سمیٹ لی گئی ہیں، اس دعویٰ کو مستحکم کرنے  
 کے لئے لکھتے ہیں کہ

”بارون رشیا کو کہا کرتا تھا کہ میں مامون میں منصور کا حرم، ہمدی کی خدا پرستی،  
 ہادی کی شان و شوکت پاتا ہوں۔“ (ایضاً ص ۱۹۴)  
 اس کے بعد فوراً ہی لکھتے ہیں کہ

”ان باتوں پر اگر اس کے عفو و انکسار بے تکلفی اور سادہ مزاجی کی صفیں  
 بڑھائی جائیں تو نصیحت کا دائرہ میں کو مورخین نے بنی العباس کے عہد کو کیا تھا

تمام سطحیں اسلام کو محیط ہو جاتا ہے۔ (صفحہ ۱۵۴)

شاید کسی دیدہ و درخور کو ان باتوں سے اتفاق نہ ہو، لیکن مولانا نے اس کے تواضع، علم، عفو، سادگی، مذہبی رواداری، فیاضی، دریا دلی، بلند ہمتی، دلیری، اور فرزانگی کی صفوں کے اتنے واقعات دلچسپ انداز میں جمع کر دیے ہیں کہ عام ناظرین ان کی جا بنداری کا احساس رکھنے کے باوجود اس سے غیر شعوری طور پر متاثر ہوئے بغیر بھی نہیں رہ سکتے، وہ مامون کی غفلت کا مسک بٹھا نا چاہتے تھے اور بٹھا کر رہے، خواہ آج ان کے طرز استدلال پر اعتراضات کتنے ہی کیوں نہ کئے جائیں، ان کو اپنی بات موزانے میں ان کے اسلوب کی قوت زیادہ معاون ہوئی، وہ تاریخی واقعات لکھتے ہیں تو ایسی کیفیت پیدا کر دیتے ہیں کہ اس سے ناظر غفلت ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے اس کے کچھ نمونے ملاحظہ ہوں، مامون کی عدل پروری کی سطح سمجھاتے ہیں۔

”ایک دن کسی سپاہی نے ایک شخص کو بیگار میں بکڑا، وہ دردناک آواز سے چلایا کہ واہ عمرہ! یعنی ہائے عمر! تم کہاں ہو، مامون کو اطلاع ہوئی، اس شخص کو طلب کیا، اور کہا کہ کیا حضرت عمر کا عدل تجھے کو یاد آیا، اس نے کہا ہاں، مامون نے کہا کہ خدا کی قسم اگر میری رعیت حضرت عمر کی سی رعیت ہوتی تو میں ان سے زیادہ مہول ہوتا، پھر اس کو کچھ انعام دیا، اور سپاہی کو موقوف کر دیا“

(ایضاً صفحہ ۱۵۰)

مامون کی فیاضی کی ایک کہانی مولانا کی زبانی اس طرح ملاحظہ کریں۔

”مامون کی فیاض زندگی پر اگر کچھ نمونہ چینی ہو سکتی ہے تو یہ ہو سکتی ہے کہ اس کا رحم و انصاف اعتدال کی حد سے آگے بڑھ گیا تھا، جس کا یہ اثر تھا کہ اس نے اپنے

ذائقہ حقیقی کو بالکل نظر انداز کر دیا تھا، ہد زبان شعرا اس کی جو بیٹے لکھتے تھے، مگر اس کی اس کو خیر نہیں جوتی تھی، خود اس کے خدام گستاخاں کرتے تھے، لیکن اس کو مطلقاً پہنچا نہیں جاتی تھی، وہیل ایک جو میں اس کی نسبت لکھا۔

شاد و بلند اگر بعد اطلال خمولہ داستنفذ دک میں الحنیض الاحود  
یعنی میری قبر کے قبرے نام کو جو بالکل بچھا ہوا تھا، شہرت دے دی، اور تھکے پستے سے نکال کر  
بنی پر بھادیا۔

مامون نے یہ جو سنی تو صرف یہ کہا، دلیل کو ایسی بات کہتے ہوئے خدا شرم نہیں آتی نہیں گنام  
کس دن تھا، پیدا ہوا تو خلافت کی آغوش میں پیدا ہوا، اور دودھ پیا تو اسی کی چھاتروں

کا پیا، (المامون ص ۱۵۲)

مامون کی ہمہ دانی کی مرتعہ آرائی، اس طرح کی ہے۔

”ایک بار عید کے دن مامون کے خوالا کرم پر بہت سے مغز نہان جمع تھے، جن سے  
ذات مختلف قسم کے کھانے دسترخوان پر چنے گئے۔ مامون ہر ایک کا خاصہ اور اثر بتاتا ہوا تھا،  
کہ علمی مزاج کو یہ مفید ہے، سوداوی کو وہ نافع ہے، جس کو صفر کا ذرہ ہو وہ اس خاص  
قسم سے پرہیز کرے، جو قلیل غذا کا عادی ہے وہ یہ کھائے، مامون کی بہرائی پر تمام حاضرین  
عاجزت تھے، قاضی گنجی بن اکثم سے نہ را گیا، بے ساختہ ہول اٹھے کہ امیر المومنین آپ کی  
کس کس بات کی تعریف کی جائے، طب کا ذکر ہو تو آپ جالینوس وقت ہیں، نجوم  
کی بات چھڑے تو ہر مس، نقد کی بحث ہو تو علی مرتضیٰ، سادات میں حاتم، راست بیانی  
میں ابو ذر، و فامیں سمول، اس سچی خوشامد سے مامون بھی پھر نہ اٹھا، اور کہا کہ ہاں  
آدمی کو جو شہرت ہے عقل سے بے خون اور گوشت میں کیا خوبی رکھی ہے۔“ (ایضاً ص ۱۸۵)

اہل علم کی قدردانی مامون نے جس طرح کی، اس کا ذکر اس طرح کرتے ہیں۔

اہل علم کے ساتھ مامون کی معاشرت بالکل دوست نہ تھی، اہل کمال کا عزم و نیت ادب کرنا تھا، اور اس کی شان و فیاضیاں ان لوگوں کے لئے بالکل بے روک تھیں، علامہ واقدی نے جو فن میر کے امام ہیں، ایک بار مامون کو خط لکھا، جس میں ناداری کی شکایت اور لوگوں کا جس قدر تضرع چڑھ گیا تھا، اس کی تردید لکھی تھی، مامون نے جواب میں یہ الفاظ لکھے: ”آپ میں دو غائب ہیں، حیا و سخاوت، سخاوت نے آپ کے ہاتھ کھول دیے ہیں کہ جو کچھ تھا، آپ نے سب ادا ڈالا، حیا کا یہ اثر ہے کہ آپ نے اپنی پوری حاجت ظاہر نہیں کی، میں نے حکم دیدیا ہے۔ تعدد مطلوبہ کا مضاعف آپ کی خدمت میں پہنچ جائے گا۔ اگر آپ کی اصل ضرورت کے لئے یہ تعدد پوری نہ آئے تو خود آپ کی کوتاہی کا قصور ہے اور اگر کافی ہو جائے تو آئندہ بھی آپ جس قدر چاہیں فراغ دستی سے صرت کریں، خدا کے خزانہ میں کچھ کمی نہیں ہے، آپ نے خود مجھ سے حدیث روایت کی تھی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے زیر سے فرمایا تھا کہ رزق کی کھیاں عرش پر ہیں، خدا بندوں کے لئے ان کے خرچ کے مطابق رزق دیتا ہے، زیادہ ہو تو زیادہ اور کم ہو تو کم، علامہ واقدی کو یہ حد یاد نہیں رہی تھی، وہ صلہ سے زیادہ اس بات پر خوش ہوئے کہ مامون کے یاد دلانے سے ان کو ایک بھولی ہوئی حدیث یاد آگئی۔ (المامون ص ۱۹۲ - ۱۹۱)

اسی طرح امین اور مامون میں جو خانہ جنگی ہوئی، اس میں لڑائیوں کا ذکر کچھ اس انداز سے کیا ہے کہ اس کو پڑھتے وقت کوئی خشکی یا آکٹا ہٹ پیدا نہیں ہوتی، مامون کی بیدار مغزی اور امین کی رنگ و لہجہ کی تفصیلات مطالعہ کرنے سے ایک دل آویز کہانی کے پڑھنے کا لطف ملتا ہے۔ انشاور پر داری بشرط کی تبصرہ نگاری کے وقت خوب کام دیتی ہے، لیکن ان کا اہل و صف

من وکلت نایاں جوتا ہے، جب ملکی بادشاہ کی روضی یا بندوبست آدمی یا زمین کی پیمائش وغیرہ جیسے خشک موضوع کا ذکر ہو، تو ان کی تفصیلات بیان کرنے میں انشا پرداز کی کادامیں ہاتھ سے نہ چھوٹتا ہو، مولانا کے یہاں اس کتاب میں ایسی تفصیلات بہت ہیں لیکن ہر جگہ ان کے قلم کی سلامت روی، عبادت کی ہمواری، اور زبان کی دلکشی باقی رہتی ہے، ہاں یہ ضرور ہے کہ تاریخی لحاظات لکھتے لکھتے جہاں طرب و نشاط کا موقع آتا ہے، تو ان کی تحریر دن میں اور بھی زیادہ رنگینی ملکہ نشاط انگیزی اور طرب آمیزی آجاتی ہے، مثلاً وہ مامون رشید کے جشن شادی کا ذکر کرتے ہیں تو یہ لکھتے ہیں کہ اس شادی کی تقریب جس شان و شوکت سے ادا ہوئی کہ وہ اس حد تک مسرمانہ فیاضی کا نمونہ ہے، اس مسرمانہ فیاضی سے بیزار کی کا اظہار کر کے اس کی تفصیل کو نظر انداز کر دیتے تو یہی ان کے لیے مناسب جوتا، مگر ایک مورخ کی حیثیت سے وہ اس موقع کی شان و شوکت اور عظمت سے متاثر ہوئے، تو اس کو صرف نظر کرنا بھی صحیح نہیں تھا، اس لیے رقمطراز ہیں کہ عربی مورخوں کا دعویٰ ہے کہ گزشتہ اور موجودہ زمانہ میں اس شادی کی کوئی نظیر نہیں لاسکتا، اور پھر اس کی مہافت میں وہ یہ لکھ گئے ہیں کہ ہماری محدود واقفیت میں آپ کسی نے اس فخریہ اوجا پر اعتراض کرنے کی جرأت نہیں کی ہے، پھر یکایک دہن کا تعارف یہ لکھ کر گراتے ہیں کہ یہ خوش قسمت لڑکی جس سے مامون کا نکاح ہوا، حسن بن سہل کی بیٹی تھی جو فضل کے مرنے پر وزیر اعظم مقرر ہوا تھا، اس لڑکی کا نام بوران تھا، اور نہایت قابلہ اور تعلیم یافتہ تھی، اس کے بعد مامون کی بارات کا ذکر اس طرح آتا ہے،

” مامون خاندان شہنشاہی اور کان دولت، کل فرج، عام انصران ملی اور

خدام کے ساتھ حسن کا همان ہوا، برابر انیس دن تک ایسے فیاضانہ عرصے سے

اس عظیم الشان بارات کی معاوناری کی گئی کہ اونی سے اونی نے بھی ہند ہندوں

کے لیے امیرانہ زندگی بسر کر لی، قائدانہ ہاشم، انصران فوج اور تمام عہدہ داران سلطنت پر منسلک وغیرہ کی ہزاروں گولیاں نثار کی گئیں جن پر کاغذ لپے ہوئے تھے اور ہر کاغذ پر نقد، نوڈی، غلام، طاقت، خلعت، اسپ، خاصہ اور جاگیر وغیرہ کی ایک خاص تعداد لکھی ہوئی تھی، نثار کی عام لوٹ میں یہ فیاضانہ حکم تھا کہ جس کے حصہ میں جو گولی آئے، اس میں جو کچھ لکھا ہو، اسی وقت وکیلہ لخنر سے دلایا جائے، عام تو میں پر منسلک وغیرہ کی گولیاں اور درہم و دینار نثار کئے گئے، مامون کے لیے ایک نہایت مکلف فرس بچھا یا گیا، جو سونے کے تاروں سے بنایا گیا تھا، اور گوہر و باقوت سے مرصع تھا، مامون جب اس پر جلوہ فرما ہوا تو بیش قیمت موتی اسکے قدموں پر نثار کئے گئے، جو زرین فرس پر بکھر کر نہایت دل آویز ساں دکھاتے تھے، مامون نے ابو نواس کا یہ مشہور شعر پڑھا، اور کہا کہ ابو نواس نے جو لکھا گویا یہ سماں اپنی آنکھوں سے دیکھ کر لکھا۔

کان صغریٰ و کبریٰ من فی قعھا  
حصاء دس علی المرض من الذہب

جام شراب سے چھوٹے بڑے بیلے ایسے معلوم ہونے میں کہ گویا سونے کا زمین پر موتیوں کے دانے جیسا  
رقاق کی شب جب نوشہ اور دہن ساتھ بیٹھے تو ہوران کی وادی نے  
ہزار بیش با موتی دونوں پر بچھا دے کئے، اس تقریب کے تمام مصارف کا تخمینہ پانچ کروڑ  
درہم کیا گیا ہے (المامون - صفحہ ۶۰۲-۶۰۱)

اس عبارت میں قلعہ کہیں نہیں، قدیم ایشیائی طرز کی عبارت آرائی بھی نہیں، لیکن خود بخود تحریر میں رنگینی پیدا ہو گئی ہے، مامون نے اپنی فرمازدائی میں طرب و نشاط کی بزم آرائی خوب دل کھول کر کی، مولانا نے بھی اس کی مرقع آرائی دل کھول کر کی ہے، جس کے

میں شاعر ادب و دانش کے اس بڑے شاہکار ہو گئے ہیں کہ اس میں مولانا نے شعری ادب کے نکتوں کو بھی سینے کی کوشش کی ہے، لکھتے ہیں،

”مغنیوں کے سوا ایک اور طائفہ تھا، جن سے مامون کے جلسوں کی ذریعہ و زینت تھی، روم و ایثیا کو چمک کی گل نام نہ نہیں جو لڑائی کی لوت میں پکڑی جاتی تھیں، دلال ان کو سنے و امون پر خرید لیتے تھے، اور موسیقی، شاعری، ایام التمر ادب، خوش فہمی، غزاف اور حاضر جوابی کی تعلیم داتے تھے، ان فنون میں کامل ہو کر وہ نہایت گران قیمتوں پر بازار میں کبھی تھیں، مامون کی شہستان عیش میں ان کو حور و شہنشاہ کا ایک بڑا بھر مٹ رہتا تھا، جن کی خریداری اور تربیت نے خزانہ حاضر و بر بار کر دیا تھا، ایک بار ایک لونڈی بکے آئی، جس کے فضل و کمال کی وجہ سے بچے دوائے نے دو ہزار دینار طلب کئے، مامون نے کہا میں ایک شعر پڑھتا ہوں، اگر یہ فی البدیہ اس کے جواب میں دوسرا شعر کہے تو اصل قیمت سے کچھ زیادہ دیتا ہوں شعریہ تھا۔“

ما تقولین فمیں شفقہ اسرق  
من جہد جب حتی صلیبہ حیرانا  
کنیز نے برجستہ کہا :-

اذا وجدنا محبا قد اضم بہ  
داء الصبا بقاء اللہ لا احسانا

(المامون صفحہ ۲۱۰ - ۲۰۹)

مولانا کو یہ خیال تھا کہ ایسی بزم آرائی مذہبی حیثیت سے صحیح نہیں تھی، مگر پہلے تو ایک مورخ اور شعری ادب کے فن کے نکتہ شناس کے طے جہات کے ساتھ لکھتے ہیں۔  
”مامون کے عیش و طرب کے جلسوں میں گو عیاشیہ زندگی پائی جاتی ہے، مگر



انصاف یہ کہ یہ جیلے علمی مذاق سے بالکل خالی نہ تھے، اس قسم کے جیلے جو شعراء نے  
 جذبات کو پورے جوش کے ساتھ اُبھار دیتے ہیں، اگر متانت و تہذیب کے ساتھ  
 ہوں تو لکریچر پر نہایت وسیع اور عمدہ اثر پیدا کرتے ہیں، مامون خود سخن سننے اور  
 موسیقی کا بڑا ماہر تھا، یا ان مجلس بھی عموماً نازک خیال اور نکتہ نشین تھے، بات  
 بات پر شعراء نے لطیفہ ایجاد ہوتے، کبھی موسیقی کی بحث چھڑ جاتی، کسی وقت مامون  
 کے فی البدیہہ مصرعوں یا شعروں پر شعراء کی طبع آزمائیوں کا امتحان ہوتا، ایک مرتبہ  
 بزم عیش تیار سے تھی، باوہ و ہام کا دور تھا، بیٹن عبائی کنیزیں دیباے دہی کے  
 لباس پہنے، اگر دنوں میں سونے کی صلیبیں، کمر میں زریں زمار، ہاتھوں میں گلدستے  
 لئے ہوئے، بزم میں جلو آ رہی تھیں، یہ سامان ایسا نہ تھا کہ مامون دل پر قابو رکھ سکتا،  
 بے ساختہ چند اشعار زبان سے نکلے اور احمد بن صدوق ایک مغنی کو ہا کران شعروں  
 کو گانے کی فرمائش کی، احمد کی نغمہ سرائی کے ساتھ کنیزیں نہانے کے لیے کھڑی ہو گئیں  
 ان کی محمود آنکھیں اور ہام شراب مامون کو بدست کرنے میں یکساں کام دے رہے  
 تھے، وہ بالکل سرشار ہو گیا، اور حکم دیا کہ ان نازنیوں کے قدم پر ہزار اشرفیاں  
 نثار کی جائیں (اللامون ص ۲۱۰)

اس سے بحث نہ کی جائے کہ مذہبی حیثیت سے یہ بزم آرائی کمان تک درست تھی

اور نہ اس پر بحث ہو کہ مولانا جیسے عالم کے قلم سے ایسی باتوں کا نکلنا کہاں تک صحیح تھا، ایک  
 عالم کی حیثیت سے دکھ کیسا تھ کچھتے ہیں کہ ہمارے ناظرین جنھوں نے مامون کو کبھی فقہ و حدیث  
 کا تذکرہ کرتے دیکھا، کبھی اہل کمال کے ساتھ اس کی عالمانہ بحثیں سنی ہیں، نہایت تعجب سے  
 دیکھیں گے کہ بزم عیش میں وہ رنہ رنہ وضع سے بیٹھ رہے، ہر تکلف اور رنگین طبع احباب جمع ہیں

پہلی سڑک نازنین کا بھروسہ ہے، دور شراب پلا رہا ہے، ساز جھڑا جا رہا ہے، گل اندام  
 گزریا نغمہ سرا ہیں، یاران با صفا بدست جوتے جاتے ہیں، اس کے بعد مولانا مامون کے ہاں  
 میں لکھتے ہیں کہ آغاز خلافت میں میں پہنچنے تک وہ نغمہ و سرود سے بالکل غمزہ رہا مگر چند روز  
 کے بعد شوق پیدا ہوا، مگر اتنا ہی کہ احتیاط کے ساتھ کبھی کبھی سن لیتا تھا، یہ حالت بھی چار برس تک  
 قائم رہی، پھر تو ایسی چاٹ پڑ گئی کہ ایک دن ان محبتوں کے بغیر بسر نہیں کر سکتا تھا، یہاں  
 تک مولانا نے حقیقت سے کام لے کر مامون کی رنگینی طبیعت کی تصویر کھینچ دی ہے، اب وہ  
 ایک عام بات لکھتے ہیں کہ

”اگر انسان سے دیکھیے تو اس میں تعجب کی کیا بات ہے؟ آدمی عرصہ مندی  
 لطافت طبع، جوش شباب، بیضہ زہر کی حکومت سے باغی رہنے آئے ہیں، مامون کی تھقیق نہیں،“

(اماموں صفحہ ۲۰۵)

یہ بالکل حقیقت کو سامنے رکھ کر لکھا گیا ہے، جس میں چند استثناء کے سوا دنیا کے تمام فرماؤں  
 جتلاھے، لیکن دیکھ یہ ہوتا ہے کہ مامون ایک اسلامی حکومت کا سربراہ تھا، اور وہ اپنے کو مسلمانوں  
 کا خلیفہ کہتا تھا، اس کی یہ روش کہاں تک صحیح کی جاسکتی ہے، مولانا نے دیکھ اور رد کے ساتھ لکھا ہے۔

”اس وقت اسلامی سوسائٹیاں عموماً اس رنگ میں ڈوبی ہوئی تھیں۔“ (صفحہ ۲۰۶)

اسلامی سوسائٹیاں سے مراد علماء و فضلاء نہیں بلکہ مسلمانوں کا حکمران طبقہ ہی ہے۔

جیسا کہ مولانا کی حسب ذیل تحریر سے ظاہر ہے،

”اس عہد میں امن فراغ تھا، اطمینان زر مال سب کچھ میسر تھا، پھر کچھ چیز

حق جو ان کی زندگی کے پرخطر مقاصد سے روک سکتی، ایک مذہبِ البتہ درانداز

ہو سکتا تھا، لیکن ہدایت پسند طبیعتیں اس کو بھی کھینچتاں کر اپنے مذہب کا بانی ہیں

شراب کی جگہ نیز موجود تھی، جس کو عثمائے اوراق کے مذہبی پیشواؤں سے محبت کی سند  
 مل چکی تھی، لڑائیوں کی عام اجازت نے عیاشی کے سبب سے پورے کر دیے تھے، غم  
 و مرد و قہمیت علی کے ہنس جزد سمجھ جاتے تھے، (الملاحول ص ۶۰۶)

ان جلوں میں بڑی کسک ہے، کہا جاسکتا ہے کہ یہ سب کچھ مولانا اپنے ہیر کی مدافعت میں  
 لکھ گئے ہیں، اگر یہ مدافعت ہے تو پھر اس ہمد کی عام معاشرت بلکہ مذہبی پیشواؤں پر طنز و تیرغی  
 بھی ہے، جو مولانا ہی ایک عالم اور پھر ایک حقیقت پسند مورخ کی حیثیت سے لکھ سکتے تھے۔  
 مولانا کے قلم کا اعجاز یہ بھی ہے کہ وہ طب و نشا کا مرقع نگاری میں غما کی اور سو گواہی  
 بھی پیدا کر دیتے ہیں، مثلاً جس زمانہ میں امین کے خلاف لڑائی ہو رہی تھی، اور مدینۃ المنصور،  
 قصر زبیدہ اور قصر الخلد کا محاصرہ کر لیا گیا تھا تو اسی محاصرہ میں بارون رشید کا بھائی ابراہیم  
 امین کے ساتھ تھا، وہ فن موسیقی میں یگانہ روزگار بھی تھا، اس کا بیان ہے کہ

”ایک رات امین دل بہلانے کے لیے محل سے باہر نکلا، اور مجھ سے مخاطب

ہو کر کہا، ابراہیم دیکھ کیا سانی رات ہے، چاند کیسا صاف اللہ روشن ہے، دجلہ

پر اس کا عکس پڑتا ہے تو کیسا خوشنما معلوم ہوتا ہے، ایسے پُر لطف وقت میں کیا چیز

خود روئی چاہئے شراب میں نے کہا معاذ اللہ، غرض شراب آئی، امین نے میری طرف

پیالہ بڑھایا، میں نے مزے میں آکر چند اشعار گائے، امین نے کہا نغمہ ہے، تو ساز

بھی ہرنا چاہئے، حسب الطلب ایک مغنیہ کنیز آئی، امین نے نام پوچھا تو اس نے کہا

مضض امین اس نام سے متوحش ہوا، پھر کچھ گانے کی فرمائش کی تو وہ یہ شعر گائی۔

کلیب لہوی کانت اکثر صرلاً      والید حنما مسک منج بالدم

بھانپنا عمر کی قسم، کلیب کے مدگار زیادہ تھے، اور وہ تھے سوزیلا مدبر اور مائل بھی تھا، ہم غم میں لایا گیا

ایم اور مکدر ہوا، دوسری چیز گانے کی فرمائش کی۔ اس نے یہ شعر گایا۔

ابکی فدا قومہ علی فاسا قہا ان المتفسرین لاجاب بکلام  
یعنی ان لوگوں کے فریق نے میری آنکھوں کو روایا، اور نیند کھودی جدائی دوستوں کو سخت  
رہانے والی چیز ہے۔

ایم نہایت متعجب ہوا، اور خفا ہو کر کہا کم بخت تجھے اس کے سوا کچھ اور بھی گانا سنا ہو۔  
اس نے عرض کیا میں نے وہی اشعار گائے کہ حضور ان کو سن کر خوش ہوں پھر اس نے چند اور  
ایسے ہی وہ دنائک اشعار گائے، ایم نے نہایت غصہ میں آ کر کہا، ملعونہ دور ہو، اٹھی تو  
ایک بلور کے پیالے سے جو نہایت خوبصورت بنا ہوا تھا، اور ایم اس کو دب رباح  
کہا کر مٹا، ٹھوکر کھا کر گری، اس کے صدر سے پیالہ بھی ٹوٹ گیا، ایم میری طرف  
مخاطب ہو کر دیکھتے ہو، آج کیا باتیں پیش آتی ہیں، غالباً اب میری وقت پورا ہو چکا اسی  
گفتگو میں کسی طرف سے آوازیں آئی۔ قضی الامسا الذی فیہ تستفتیان یعنی  
جس امر میں تم دونوں بحث کرتے ہوٹے ہو گیا، ایم نے مجھ سے کہا کچھ سنا بھی ایم نے  
عرض کیا کہ مجھ کو تو کوئی چیز سنی نہیں دی، تاہم اٹھ کر میں نمر کے قریب گیا وہاں  
کوئی نظر نہ آیا تو واپس آکر پچھلے میں شنول ہوا، دوبارہ پھر وہی آوازیں آئی، ایم زندگی  
سے مایوس ہو کر اٹھا، اس واقعہ کے دو ہی تین دن کے بعد قتل کیا گیا "الامون ص ۱۱۰،  
طرب و نشاط کی اس مجلس میں کسی دردناک پیدا کر دی گئی ہے، مولانا نے یہ سب کچھ عربی  
کتابوں ہی سے لیا ہے، اگر ان کی ان تحریروں کا موازنہ عربی تحریروں سے کیا جائے، تو شاید  
مولانا کا انداز بیان بڑھا ہوا ثابت ہو گا۔ طرب انگیز مجلسوں کی مرقع نگاری میں مولانا کا  
قلم خود مفتی بن جاتا ہے، ان کی تحریروں کا اندام کینز بن کر قلم کوئی نظر آتی ہے، الفاظ پری پیکر

ازنیوں کا تحریک معلوم ہوتے ہیں، اور بلاطنت سے گلہ نام لئے صفت جام پھرتی نظر آتی ہے۔  
 مگر اس کتاب کا مطالعہ اس حیثیت سے بھی کرنے کی ضرورت ہے کہ جب حزن و ملال اور  
 رنج و غم کا موقع آتا ہے تو مولانا کے اسلوب کا کیا رنگ ہوتا ہے، اس کی اچھی مثال وہ ہے  
 جب وہ امون کی وفات کا ذکر کرتے ہیں، اس میں بھی ان کی انشا پر دوا ذائقہ ان کو ساتھ  
 دیتی ہے، امون ایک بے مثال فرما نرودا تھا، تو اس کی موت بھی ایک ادنیٰ آدمی کی موت نہ تھی،  
 وہ صرف ۴۸ برس کا تھا کہ فقید اجل ہوا، کس طرح وہ مولانا سے سننے۔

”امون نے مرنے سے ذرا پہلے تمام افسانہ فوج، علم و قضاۃ اور خانہ ان  
 شاہی کو جھکے کیا، اور نہایت مؤثر نقلوں میں وصیت کی، جس کا مختصر مضمون یہ ہے،  
 ”مجھ کو اپنے گناہوں کا اقرار ہے، بیم و امید دونوں مجھ پر حاوی ہو رہے ہیں، لیکن جب میں  
 خدا کے عفو کا خیال کرتا ہوں تو امید کا پلہ گراں ہو جاتا ہے، جب میں مر جاؤں تو مجھ کو  
 اچھی طرح غسے غسل دو، اور وضو کراؤ، کفن بھی اچھا ہو، پھر خدا کی حمد و ثناء پڑھ کر مجھ کو تابوت  
 پر لٹاؤ، تدفین میں جہاں تک ممکن ہو جلدی کرو، جو شخص کبیرا سن اور رشتہ میں سب سے  
 زیادہ قریب ہو وہ نماز پڑھاوے، نماز میں تکبیر پانچ بار کی جائے، قبر میں وہ شخص  
 اتارے جو رشتہ میں قریب ہو، اور مجھ سے محبت رکھتا ہو، قبر میں میرا منہ قبلہ کی  
 طرف رہے، سر اور پاؤں پر سے کفن ہٹا دیا جائے، پھر قبر کو برابر کر کے لوگ  
 چلے جائیں، اور مجھ کو میرے اعمال کے ہاتھ میں چھوڑ دیں، کیونکہ تم لوگ مل کر بھی نہ  
 مجھ کو آرام پہنچا سکتے ہو، نہ میری تکلیف رفع کر سکتے ہو، جو سکے تو بھلائی سے  
 میرا نام لو، ورنہ نہ چپ رہو، کیونکہ برا کہنے سے تم پر بھی مواخذہ ہوگا، میرے لیے  
 کوئی شخص چلا کر نہ دوے، شاید میں بھی اس کے ساتھ مواخذہ میں آؤں۔“

یہاں شخص کے عالم نزع کی مرتع آوازی ہے جسکی شادی کے جنس کے موت پر پانچ کروڑ درہم خراج کئے گئے تھے، مولانا شبلیؒ نے جس موثر انداز میں اس کے نزع کی تصویر کھینچی ہے، اس سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ عالم بقا کو نہیں بلکہ کسی سفر میں جا رہا ہے، تدفین کی ساری ہدایتیں دے کر اللہ تعالیٰ کی طرف رجوع کر کے کہتا ہے۔

”تعریف کے قابل صرف خدا کی ذات ہے جس نے سب کی قسمت میں مرنا لکھ دیا ہے، اور بقا میں آپ لگانا نہ رہا، دیکھو میں کس ادعا کا ناجسد ار تھا، لیکن حکم الہی کے سامنے کچھ زور نہ چل سکا، بلکہ حکومت نے میری آئندہ زندگی اور پرخطر کمبوی، اے کاش عبداللہ (مامون کا اصلی نام) نہ پیدا ہوتا، لہذا بقا (۱۲۳) یہ کسی زاہد مرتاض کی توبۃ النصوح نہیں ہے، بلکہ ایک ایسے تاجدار کی ہے جسکی فضیلت کا دائرہ مولانا شبلیؒ کی رائے کے مطابق تمام عالم اسلام پر محیط تھا، مامون اپنے ولی مدد کو اپنے پاس بلا کر اس سے کہتا ہے،

”ابو اسحق میرے سامنے آؤ، اور میرے حال سے عبرت پذیر ہو، خدا نے خلافت کا طوق میری گردن میں ڈالا ہے، تجھ کو اس کی طرح رہنا چاہئے، جو مو اخذۃ الہی سے ہر وقت ڈرتا رہتا ہے، رعایا کی بھلائی کا جو کام پیش آئے اس کو سب کاموں پر مقدم رکھنا، زبردست عاجزوں کو ستانے نہ پائیں، ضعیفوں سے ہمیشہ محبت اور اشتی سے پیش آنا، جو لوگ تمھارے ساتھ ہیں ان کی خطاؤں سے اغماض کرنا اور سب کے روزینے اور تنخواہیں برقرار رہیں“ (ایضاً صفحہ ۱۲۴)

اس سے اندازہ ہو گا کہ وہ اپنے بستر مرگ پر بھی اپنی حکومت کی فلاح و بہبود کا خواہاں رہا، جب وہ یہ ساری باتیں کہہ چکا تو اس نے قرآن کی چند آیتیں پڑھیں جس کے بعد وہ

یہوش ہو گیا، حاضرین میں سے کسی نے کلمہ توحید کی تلقین کی، ایک نصرانی حکیم ابن ماسویہ نامی کو اس پر تعجب ہوا، اور وہ حقارت سے بولا کہ اپنی ہدایت رہنے دو، اس وقت مامون کے نزدیک خدا اور مائی یکساں ہیں، اس کے بعد کی مرقع آرائی مولانا شبلیؒ نے اس طرح کی ہے،

”مامون اس آواز سے دفعۃً چونک پڑا، اس قدر غضب ناک ہوا کہ اس کے تمام اعضاء تھرانے لگے، چہرہ اور آنکھیں بالکل سرخ ہو گئیں، ہاتھ بڑھا کر چاہا کہ ابن ماسویہ کو پکڑے اور اس بدگمانی کی پوری سزا دے، مگر اعضاء بویں نہ فہمے، منہ سے کچھ کہنا چاہا، زبان نے یاری نہ دی، نہایت حسرت سے آسمان کی طرف دیکھا، آنکھوں میں آنسو بھر آئے، اسی حالت میں خدا نے اس کی زبان کھول دی، وہ خدا کی طرف مخاطب ہوا، اور کہا اسے وہ جس کی سلطنت کبھی نہ زائل ہوگی، اس پر رحم کر جس کی سلطنت زائل ہو رہی ہے، اس فقرہ پر اس کے نفس واپس نے دنیا کو الوداع کہا اور خدا کے سایہ رحمت میں چلی گئی (الامون صفحہ ۱۲۵-۱۲۴)“

مامون کی وفات جس طرح ہوئی، محض اسی بنا پر وہ تاجداروں کا میر بننے کا مستحق ہے۔ مولانا نے اس کی وفات کی سوگوارمی کی جو دردناک تصویر کشی کی ہے، اس میں ان کے قلم کا وہی زور ہے، جو مامون کے شہستان عیش کی مرقع آرائی میں ہے، فرق صرف غمناکی اور نشاط انگیزی کا ہے، مولانا نے اپنے زمانہ کی کم مایہ اردو نثر نگاری میں اپنے قلم کا جو اعجاز دکھایا ہے۔ اس کی مثال اردو کے لکے معاصر اہل قلم کے بیاں کم ملے گی۔ مولانا نے یہ کتاب اس وقت لکھی جب وہ تیس برس کے جوان تھے، جوانی تمام رعنائیوں کو اپنی آغوش میں لینے کی خواہاں ہوتی ہے، مولانا کی جوانی کی رعنائیاں اس کتاب کی تحریروں میں گل و صندوبار بن کر دکھائی دیتی ہیں، آگے چل کر انھوں نے اور کتابیں بھی لکھیں، لیکن اس کتاب میں قدم قدم پر روش و روش پر جو رنگینیاں دکھائی دیتی ہیں،

84812  
Date 23.7.80

وہ شہر اجماعی علاوہ ان کی کسی اور کتاب میں نہیں پائی جاتی ہیں، مگر شعر بعجم حسن و عشق کا صحیفہ تھا، اسکے لکھنے میں نظم کی مرثیہ طبع خود بہر بنی رہیں، لیکن المومن میں تاریخ کے خشک واقعات سیٹے جا رہے تھے۔ اس کو مولانا نے اپنے ادب و دانش کے حسن کا صحیفہ بنا دیا ہے۔

اس کتاب پر سرسید نے جو دیباچہ لکھا ہے، اس میں مولانا شبلی کو ادیب اور مورخ کی حیثیت سے پورا خراج عقیدت پیش کیا ہے۔ مولانا حبیب الرحمن خان شروانی نے یہ اعتراف کیا، کہ دولت عباسیہ میں ہارون رشید میر و تسلیم کئے جانے کا مستحق تھا، وہ مامون سے ہر طرح بہتر اور برتر تھا، اس اعتراف میں ہارون اور مامون کا موازنہ کر کے ہارون کی برتری دکھائی گئی، مولانا شبلی نے آزاد لکھنؤ مورخہ ۲۷ فروری ۱۳۳۷ء میں اس کا جواب دیا، جس کا لب لہجہ سخت تھا، وہ لکھتے ہیں: ہارون رشید اور مامون کا موازنہ بڑی تحقیق و تدقیق کے ساتھ کیا جاسکتا ہے، اور وہی کر سکتا ہے، جو باریک بینی اور تاریخی احوال کا نکتہ شناس بھی ہو، آخر میں لکھتے ہیں کہ مجھ کو کبھی عام لوگوں کی تحسین سے نہ خوشی ہوئی، نہ ان کے اعتراف سے دلچسپی۔ . . . . مجھ کو چھوڑ دیا جائے کہ راسی ہیر و زبانی چھ پورے کروں۔

رسی آنکھ ہار دمن کہ چو من خامہ گیری و حرف بنگاری

لیکن یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ اس اعتراف اور جواب کے بعد مولانا حبیب الرحمن شروانی اور علامہ شبلی نعمانیؒ میں جو تعلقات پیدا ہوئے، اس کے بعد یہ فیصلہ کرنا مشکل تھا کہ کون حبیب رہا اور کون محبوب۔

مقالات شبلی کا مکمل سیٹ - (۸ جلدیں)

قیمت :- ۹۴ روپے





وہ شہزادوں کے علاوہ ان کی کسی اور کتاب میں نہیں پائی جاتی ہیں، مگر خواہم من و عشق کا صحیفہ تھا، اس کے  
لکھنے میں نظم کی مرثیہ اور خود ہر بنی رہیں، لیکن المامون میں تاریخ کے خشک واقعات سے بچا ہے۔  
اس کو مولانا نے اپنے ادب و انشا کے من کا صحیفہ بنا دیا ہے۔

اس کتاب پر سرسید نے جو دیباچہ لکھا ہے، اس میں مولانا شبلی کو ادیب اور مورخ کی حیثیت  
سے پورا خراج عقیدت پیش کیا ہے۔ مولانا حبیب الرحمن خان شہر دانی نے یہ اعتراف کیا، کہ دولت  
عباسیہ میں ہارون رشید میر تسلیم کئے جانے کا مستحق تھا، وہ امامون سے ہر طرح بہتر اور بڑھ چکا، اس  
اعتراف میں ہارون اور امامون کا موازنہ کر کے ہارون کی برتری دکھائی گئی، مولانا شبلی نے آزاد  
لکھنؤ مورخ ۲۷ فروری ۱۸۷۷ء میں اس کا جواب دیا، جس کا اب بھروسہ تھا، وہ لکھتے ہیں  
ہارون رشید اور امامون کا موازنہ بڑی تحقیق و تدقیق کے ساتھ کیا جاسکتا ہے، اور وہی کر سکتا ہے،  
جواب ایک ہیں اور تاریخی احوال کا نسخہ شناس بھی ہو، آخر میں لکھتے ہیں کہ بھلو کھی عام لوگوں کی  
تخفیں سے نہ خوشی ہوئی، نہ ان کے اعتراف سے رنج.... بھلو بھڑو دیا جائے کہ رانگی ہیر در  
بانی چھ پورے کروں۔

رسی آنگہ ہارون من کہ چو من      خامہ گیری و حرف بنگاری  
لیکن یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ اس اعتراف اور جواب کے بعد مولانا حبیب الرحمن  
شہر دانی اور علامہ شبلی نعمانی میں جو تعلقات پیدا ہوئے، اس کے بعد یہ فیصلہ کرنا مشکل تھا کہ کون  
حبیب رہا اور کون محبوب۔

مقالہ شبلی کا مکمل بیٹ - (۷ جلدین)

قیمت :- ۹۲ روپے

## قاضی محسن تنوخ

از

جناب سید الدین بٹ لکچرر شعبہ عربی و اسلامیات اسلامیہ کالج سمری ٹکڑ

نام و نسب اور سنہ ولادت | محقق نام ابو علی کنیت ہے، سلسلہ نسب اس طرح ہے، ابو علی الحسن بن ابی القاسم علی بن محمد بن ابی القاسم داؤد بن ابراہیم بن قسیم تنوخ، ان کے والد گرامی ابو القاسم علی کا سلسلہ نسب تنوخ کے بادشاہ عمرو بن الحارث سے جاتا ہے، اور وہ اسی مناسبت سے تنوخ کہلاتے تھے۔ قاضی محسن تنوخ بصرہ میں یا قوت حموی کے بقول ۳۲۹ھ میں پیدا ہوئے۔ لیکن خود قاضی تنوخ کے صاحبزادہ علی نے اپنے والد گرامی کا سنہ ولادت ۳۲۳ھ بتایا ہے، اور ابن خلکان نے بھی یہی سنہ درج کیا ہے۔

والد مزدگوار | قاضی محسن کے والد ماجد ابو القاسم علی انطاکیہ کے باشندہ، اور ایک معروف معتزلی عالم اور ماہر فلکیات تھے، بصرہ اور اجوا میں کئی سال تک قاضی رہے، پھر بغداد سے تاراجی کے سبب سیف الدولہ کے دربار میں پہنچے، سیف الدولہ نے انکو خوش آمدید کہا، اور دربار بغداد کو لکھا کہ انہیں بحال کیا جائے، جس پر ان کو بحال کر دیا گیا، وہاں وزیر الہی جو دیوبند کے

سے رفیات الامام کاہرہ ۳۹۷ھ سے ۴۰۳ھ تک ایضاً ۴۰۳ھ سے ۴۰۹ھ تک یا قوت حموی بنجم اللہ کاہرہ

۳۹۷ھ سے ۴۰۳ھ تک وفیات ۴۰۳ھ تک، پانچ ہزار ۴۰۳ھ سے وفیات ۴۰۳ھ تک۔

سرپرستی کے لیے مشہور اور ممتاز تھا، ان کی طرف خاص طور پر ملت ہو گیا، اور نادرش اور مشاہدہ  
مغلوں میں ان کو شریک کرنے لگا۔ ابو القاسم حدیث اور فقہ حنفی کے زبردست فاضل تھے، ان کا  
انتقال ۱۳۳۶ھ میں ہوا ہے، جب کہ ان کے صاحبزادہ محسنی تونسفی پندرہ سال کے تھے،

تعلیم و تربیت | محسنی تونسفی نے غالباً سب سے پہلے اپنے والد ماجد سے ہی استفادہ کیا، ان کے علاوہ انھوں  
نے وہب بن یحییٰ مازنی، ابو العباس الاثرم، محمد بن یحییٰ، نصری، حسن بن محمد بن عثمان نسوی، ابو بکر بن  
واسع اور احمد بن عبید الصغار سے حدیث کی تعلیم حاصل کی، یہ حضرات اس وقت بصرہ کی اہم  
علیٰ شخصیات میں شمار ہوتے تھے،

عہدہ قضا پر ترقی | بصرہ میں تعلیم و تربیت کے مرحلہ سے فارغ ہونے کے بعد، محسنی تونسفی اہل  
کی عمر میں ۱۳۳۵ھ میں بغداد کے سوق الاموازیں محکمہ ناپ تول کے ڈائرکٹر کی حیثیت سے نظر  
آتے ہیں، ۱۳۳۶ھ میں اپنے والد کی طرح وہ عدلیہ سے وابستہ ہوئے اور قاضی کے فاضل  
مقرر کئے گئے، اور اسی عہدہ پر انھوں نے مختلف اوقات میں جزیرہ ابن عمر، اموازیں اور بغداد  
میں بھی کام کیا، ۱۳۵۹ھ میں تبدیلی وزارت کے نتیجے میں ان کو اس منصب سے علیحدہ کر دیا گیا  
ان کی ساری جائیداد فرق ہو گئی، مگر تین سال کے بعد پھر اپنے عہدہ پر بحال کر دیئے گئے، اس عہدہ  
میں انھوں نے مصر کا بھی سفر کیا۔ امیر الامراء عضد الدولہ سے ان کے دو بیٹے مراد اسم تھے مگر ۱۳۵۵ھ  
میں وہ عضد الدولہ کے عتاب میں آ گئے، اور امام شافعی اور ان کے متبعین کا عقیدہ کی پاداش میں  
ان کو جیل بھیج دیا گیا، مگر تجارب الامم کے مؤلف ابو شجاع لکھتے ہیں کہ ۱۳۵۵ھ میں تونسفی کو معزول  
کر کے ان ہی کے ملائک میں نظر بند کر دیا گیا، جس کی وجہ یہ تھی کہ تونسفی، عضد الدولہ کے ساتھ ایک

۱۳۵۵ھ دفیات ج ۲ ص ۱۴۹ ۱۳۵۵ھ دفیات ج ۳ ص ۳۰۱ ۱۳۵۵ھ دفیات ج ۳ ص ۱۳۵ ۱۳۵۵ھ دفیات ج ۳

۱۳۵۵ھ دفیات ج ۳ ص ۱۴۹ ۱۳۵۵ھ دفیات ج ۳ ص ۳۰۱ ۱۳۵۵ھ دفیات ج ۳ ص ۱۳۵ ۱۳۵۵ھ دفیات ج ۳

ہم میں شریک سفر تھے، ہمدانی میں قیام تھا، ایک دن وہ اپنے دوست ابن شامیہ کے پاس گئے، اور یہ معلوم ہوا کہ عضد الدولہ، صاحب بن عباد کی گرفتاری کا منصوبہ بنا رہا ہے، تو بنی نے یہ بات، صاحب بن عباد تک پہنچادی، عضد الدولہ کو جب اس افشاء کا علم ہوا تو اس نے سرزنش کی، تو بنی کی طرف سے اس الزام سے انکار کے باوجود، عضد الدولہ کے دل میں یہ بات بیٹھ چکی تھی، اس نے ہمدان سے واپسی کے بعد ایک دن تو بنی کو قیدی کپڑوں میں ملہوس پایا، سواری کی زین بھی بیش قیمت تھی، عضد الدولہ نے تو بنی سے، اس قیمتی لباس کو زیب تن کرنے کی وجہ پوچھی تو انھوں نے جواب دیا کہ یہ لباس صاحب بن عباد کا تحفہ ہے، عضد الدولہ نے کہا کہ یہ تحفہ اس عنایت سے فرد تو ہے جو تم نے اس پر کیا ہے، ابو شیبہ لکھتے ہیں کہ صاحب بن عباد نے تو بنی کو اس کے علاوہ سات ہزار درہم اور ۲۰ عدد پارچے بھی تحفے میں دیئے تھے، عضد الدولہ کی بیٹی خلیفہ طائعہ کے عقد میں تھی، اس کے بعد بنی عضد الدولہ کو یہ معلوم ہوا کہ وہ اپنے حقوق سے محروم کر دی گئی ہے، چنانچہ اس نے تو بنی کو حکم دیا کہ وہ خلیفہ کو اس کی بیٹی پر نکاح الساقی مندرجہ کی ترغیب دیں، تو بنی اپنے گھر آئے، جب اس ہم پر راز نہ ہوئے تو راہ میں گر گئے، پاؤں میں چوٹ آئی، انھوں نے امیر الامراء عضد الدولہ کو معذرت لکھ بھیجی، جس پر عضد الدولہ ان سے ناراض ہو گیا، اور تو بنی کو ان کے گھر ہی میں قید کئے جانے کا حکم دیا، کسی کو ان سے ملنے یا کہیں ان کو جانے کی اجازت نہ تھی، عضد الدولہ کی موت ۳۶۲ھ تک تو بنی اسی قید و بند میں رہے۔

قید سے رہائی بکالی اور اتقال عضد الدولہ کی موت کے بعد تو بنی کو رہائی ملی، اس کے بعد تو بنی کی مصروفیات کا ہمیں زیادہ علم نہیں، البتہ خطیب بغدادی کے بیان سے اتنا معلوم ہوتا ہے، کہ وہ محرم ۳۶۲ھ تک مختلف عہدوں پر کام کرتے رہے، اور محرم ۳۶۳ھ ہی میں بغداد میں شکار

قال ہوا، اور وہیں دفن کئے گئے۔

**اولاد** | حسن توخی کے مفیک فرزند شیخ ابوالقاسم علی کامورخین نے شاندار نظموں میں تذکرہ ہے، وہ ۲۵ شعبان ۳۶۵ھ میں بصرہ میں پیدا ہوئے اور ۸۰۰ھ میں بیالیس سال کی عمر میں انتقال کر گئے۔ خطیب بغدادی ان کے جنازہ میں شریک تھے، انہوں نے کلمہ کہ حسن کے بیٹے ابوالقاسم علی کو جو اس عمری میں بھی فقہ سمجھا جاتا تھا، اور انتقال تک وہ اعتبار و استناد کی نظروں سے دیکھے گئے، ائمہ، آذربائیجان، بردان، کرمین وغیرہ میں تاضی کی حیثیت سے کام کیا، وہ مدث بھی تھے، خطیب نے ان سے کئی حدیثیں روایت کی ہیں۔

**اعری** | حسن توخی کی تصنیفات کا جائزہ ہم بعد میں لیں گے وہ تاریخ و ادب کے ایک بلند پایہ عالم رہنے کے علاوہ شعر و سخن سے بھی دلچسپ رکھتے تھے، اگرچہ ان کا دیوان اب کہیں دستیاب نہیں، رثا بھی نے لکھا ہے کہ توخی کا دیوان، ان کے والد کے دیوان سے بڑا تھا، اس کی عدم موجودگی باہم ان کی شاعری پر تفصیلی تبصرہ تو نہیں کر سکتے، البتہ یہاں نمونہ کے طور پر ان کے چند اشعار ہی پر اکتفا رہیں گے۔

کہا جاتا ہے کہ ایک بار، ایک شیخ نماز استسقا کے لئے لوگوں کو ایک میدان میں بلیر نکلا، اس وقت آسمان ابر آلود تھا، ان کی دعا ختم ہوئی تو بادل غائب ہو چکے تھے، اس موقع پر توخی نے طنزیہ اشعار کہے۔

وقد كاد هرب الغيم ان يبلغ الارضا

خرجنا نستقي من دهاش

فما شدا الا والغمام قد الغضا

فلى ابتداء يدعوت تشتت السماء

تاریخ بغداد ج ۳، ص ۱۵۹، ارشد الاریب ج ۱، ص ۲۵۱، ۲۵۲، وفيات ج ۲، ص ۳۵۳، الطاء، تاریخ بغداد ج ۳، ص ۱۵۶

۵ وفيات ج ۳، ص ۳۰۴، ۳۰۵، تاریخ بغداد ج ۳، ص ۱۵۵، ۱۵۶، تیسرے الدرر ج ۲، ص ۲۶۶، ۲۶۷۔



۱۔ ہم باہر نکلے تاکہ ان کی دعا کی برکت سے پانی حاصل کریں، جب کہ بادل زمین پر برسے  
بجائے راہ فرار اختیار کرنے ہی والے تھے۔

۲۔ انھوں نے دعا فرمائی کہ تو آسمان صاف ہو گیا، اور جلد ہی بادل چھٹ گئے۔

ایک اور موقع پر ترمذی نے یہ شعر کہے:

لئن اشدت الاعداء صفی وجہی      فخاص فی فضلہ ولایۃ تحمل المجد  
مقام و ترحال و قبض بسطد      کذا عادات الدنیا و اخلاقہا المنکد

۱۔ دشمنوں کو اگر دہن سے میرے شے اور سفر کرنے پر خوشی ہوئی تو کوئی حرج نہیں، اس لئے

کہ وہ مجھ سے میرے اختیار کو جدا نہیں کر سکتے ہیں، اور ان کی خواہش پر میری عزت بھی رکت  
نہیں کرے گی۔

۲۔ قیام و سفر اور قبض و بسط کی حالتیں تو اس دنیا کی سرشت میں ہمیشہ موجود رہیں گی۔

نورۃ المستند | ..... ترمذی کا اسلوب بیان دلکش ہے جس کی وجہ سے دوسری

زبانوں میں بھی ان کی کتابوں کا ترجمہ کیا گیا، وہ طرزِ تحریر میں جاحظ سے زیادہ متاثر نظر آتے ہیں

جاحظ ہی کی طرح انھوں نے سماج کے مختلف طبقوں، اور سیاسی سماجی، اخلاقی اور ادبی

ماحول کا جائزہ لیا ہے، وہ بادشاہوں، ادیبوں، علماء، شعرا اور وزراء کے ساتھ ہی نامیوں

چوروں، ٹھکوں، عورتوں، مردوں، بنیلیوں اور سخی افراد کا بھی ذکر کرتے ہیں، انھوں نے فلسفیوں

پر اظہارِ خیال کرنے کے ساتھ بزمیوں، رقصاءوں، مشہور گانے والوں، اور معرکوں

اطبار کا تذکرہ بھی کیا ہے، وہ مریشیوں کی اقام اور پتھروں کی مختلف خصوصیات پر بھی تفصیل

سے روشنی ڈالتے ہیں، جاحظ ہی کی طرح ان کے یہاں ایک موضوع سے دوسرے موضوعات







۱۔ ہم اہر محکمے تاکہ ان کی دعا کی برکت سے پانی حاصل کریں، جب کہ بادل زمین پر پڑنے کے بجائے راہ فرار اختیار کرنے میں ہی دوائے تھے۔

۲۔ انھوں نے دعا غرور کی تو آسمان صاف ہو گیا، اور جلد ہی بادل چھٹ گئے۔

ایک اور موقع پر تنوخی نے یہ شعر کہے:

لئن ائمتہ الاعداء صرخی و جلقی فاصرفا فضلی ولایا تلح المجد  
مقام و ترحال و قبض بسطد کذا عاداتہ الدنیا و اخلا قہا المنکد

۱۔ دشمنوں کو اگر دھن سے میرے ہٹے اور سفر کرنے پر خوشی ہوئی تو کوئی حرج نہیں، اس لئے

کہ وہ مجھ سے میرے امتیاز کو جدا نہیں کر سکتے ہیں، اور ان کی خواہش پر میری عزت بجا رہتے ہیں۔

۲۔ نیام و سفر اور قبض و بسط کی حالتیں تو اس دنیا کی سرشت میں ہمیشہ موجود رہیں گی۔

تنوخی کا اسلوب تحریر . . . . . تنوخی کا اسلوب بیان دلکش ہے جس کی وجہ سے دوسری

زبانوں میں بھی ان کی کتابوں کا ترجمہ کیا گیا، وہ طرز تحریر میں جاحظ سے زیادہ متاثر نظر آتے ہیں

جاحظ ہی کی طرح انھوں نے سماج کے مختلف طبقوں، اور سیاسی سماجی، اخلاقی اور ادبی ماحول کا جائزہ لیا ہے، وہ بادشاہوں، اویسوں، علماء، شعراء اور وزراء کے ساتھ ہی ناموں چوروں، ٹھگوں، عورتوں، مردوں، بنیلیوں اور سخی افراد کا بھی ذکر کرتے ہیں، انھوں نے فلسفیوں

پر اظہار خیال کرنے کے ساتھ بچوں، رفاہیوں، مشہور گانے والوں، اور معروف اطباء کا تذکرہ بھی کیا ہے، وہ موشیوں کی اقسام اور پھروں کی مختلف خصوصیات پر بھی تفصیل سے روشنی ڈالتے ہیں، جاحظ ہی کی طرح ان کے یہاں ایک موضوع سے دوسرے موضوعات

انتقال ہوا، اور وہیں دفن کئے گئے۔

**اولاد** | محسن تونخی کے مفید فرزند شیخ ابوالقاسم علی کامورخین نے شاندار لفظوں میں تذکرہ کیا ہے، وہ ۲۵ شعبان ۱۳۶۵ھ میں بصرہ میں پیدا ہوئے اور ۱۳۸۵ھ میں بیالیس سال کی عمر میں انتقال کر گئے۔ خطیب بغدادی ان کے جنازہ میں شریک تھے، انہوں نے لکھا ہے کہ محسن کے بیٹے ابوالقاسم علی کو جواں عمری میں بھی فقہ سمجھا جاتا تھا، اور انتقال تک وہ اعتبار و اسناد کی نظروں سے دیکھے گئے، مدائن، آذربائیجان، بردان، کرمین وغیرہ میں قاضی کی حیثیت سے کام کیا، وہ محدث بھی تھے، خطیب نے ان سے کئی حدیثیں روایت کی ہیں۔

**شاعری** | محسن تونخی کی تصنیفات کا جائزہ ہم بعد میں لیں گے وہ تاریخ و ادب کے ایک بلند پایہ عالم ہونے کے علاوہ شعر و سخن سے بھی دلچسپی رکھتے تھے، اگرچہ ان کا دیوان اب کہیں بھی دستیاب نہیں، مگر ثعالبی نے لکھا ہے کہ تونخی کا دیوان، ان کے والد کے دیوان سے بڑا تھا، اس کی عدم موجودگی میں ہم ان کی شاعری پر تفصیلی تبصرہ تو نہیں کر سکتے البتہ یہاں نمونہ کے طور پر ان کے چند اشعار ہی پر اکتفا کر رہے ہیں۔

کجا جاتا ہے کہ ایک بار، ایک شیخ نماز استسقا کے لئے لوگوں کو ایک میدان میں بلکے نکلا  
اس وقت آسمان ابر آلود تھا، ان کی دعا ختم ہوئی تو بادل غائب ہو چکے تھے، اس موقع پر تونخی نے  
یہ طنزیہ اشعار کہے۔

وقد كاد هرب الغيم ان يبلغ الارضا

خرجنا نستقي من دهاش

فما شدا الا والغمام قد الغضا

فلى ابتداء يدعوا لتفشع السماء

۱۔ تاریخ بغداد ۳، ص ۱۵۱، ۱۵۲ و اشعار لا بی ۶، ص ۱۵۱، ۱۵۲ و نسیات ۳، ص ۱۵۳، ۱۵۴، ایضاً، تاریخ بغداد ۳، ص ۱۵۶

۲۔ نسیات ۳، ص ۱۵۳، ۱۵۴، تاریخ بغداد ۳، ص ۱۵۵، ۱۵۶، تفسیر الدرر ۲، ص ۲۶، ۲۷

۱۔ ہم دیکھتے ہیں کہ ان کی دعا کی برکت سے پانی حاصل کر رہے ہیں، جب کہ بادل زمین پر نہیں  
بہاتے، راہ فرار اختیار کرنے ہی والے تھے۔

۲۔ انھوں نے دعا فرودگاہ کی تو آسمان صاف ہو گیا، اور جلد ہی بادل چھٹ گئے۔

ایک اور موقع پر ترقی نے یہ شعر کہے:

لش اتمت الاعداء صر فی دھنق      فاصفا فضلی وللاء تحمل المجد  
مقام و تحال و قبض بسطد      کذا عا دة الدنیا و اخلا قھا المنکد

۱۔ دشمنوں کو اگر دھن سے میرے ہٹے اور سفر کرنے پر خوشی ہوئی تو کوئی عوج نہیں اس نے

کہ وہ مجھ سے میرے امتیاز کو جدا نہیں کر سکتے ہیں، اور ان کی خواہش پر میری عزت بھی رخت  
نہیں کرے گی۔

۲۔ تمام دشمن اور قبضہ دہ کی حالتیں تو اس دنیا کی سرشت ہیں ہمیشہ موجود رہیں گی۔

ترقی کا اسلوب تحریر ..... ترقی کا اسلوب بیان دلکش ہے جس کی وجہ سے دوسری

زبانوں میں بھی ان کی کتابوں کا ترجمہ کیا گیا، وہ طرز تحریر میں جاحظ سے زیادہ متاثر نظر آتے ہیں

جاحظ ہی کی طرح انھوں نے ساج کے مختلف طبقات، اور سیاسی سماجی، اخلاقی اور ادبی

ماحول کا جائزہ لیا ہے، وہ بادشاہوں، ادیبوں، علماء، شعراء اور وزراء کے ساتھ ہی ناموں

چوروں، ٹھکوں، عورتوں، مردوں، بنیلیوں اور سخی افراد کا بھی ذکر کرتے ہیں، انھوں نے فلسفیوں

پر اظہار خیال کرنے کے ساتھ بخوبیوں، رقاصوں، مشہور گانے والوں، اور معروف

اطباء کا تذکرہ بھی کیا ہے، وہ موشیوں کی اقسام اور پتھروں کی مختلف خصوصیات پر بھی تفصیل

سے روشنی ڈالتے ہیں، جاحظ ہی کی طرح ان کے یہاں ایک موضوع سے دوسرے موضوعات

کی طرف گریز کی کیفیت پائی جاتی ہے، وہ شاعری پر لکھتے لکھتے کسی ادنیٰ مسابقت سے نثر پر تاریخی مباحث میں سماجی حالات پر اسجیدہ موضوعات میں طنز و طراست پر عامہ فرسائی شروع کر دیتے ہیں، اس طرح وہ اپنے قاری کی دلچسپی کو برقرار رکھتے ہیں، ان کے اسلوب کی یہ خصوصیت ان کی کتاب نشور الماحضرہ میں بدرجہ اتم پائی جاتی ہیں، وہ کہیں کہیں روزمرہ کے الفاظ، مثلاً 'آئی شئی کی جگہ ایش، ہاتھ کی جگہ ہاتھ وغیرہ بھی برائی بے تکلفی کے ساتھ استعمال کر جاتے ہیں، زبان و بیان پر بے پناہ قدرت ہی کی وجہ سے وہ عربی زبان کے ایک قادر الکلام اور فصیح اللہ ادیب اور مصنف شمار کئے جاتے ہیں۔

علی وادبی شخصیت | محسن تنوخی اپنے زمانہ کی علمی شخصیتوں میں شمار ہوتے تھے، وہ ایک شاعر ادیب، اعلیٰ پایہ کے مورخ اور معتبر محدث تھے، اپنی وفات تک روایت حدیث بھی کرتے رہے، خطیب بغدادی نے ان سے یہ حدیث روایت کی ہے، من متر مسلما ستترہ اللہ فی الدنیا والآخرہ، ومن فلت عن مکروب فلت اللہ عنہ کہ بہ من کسب یوم القیامتہ ومن کان فی صاجة اخیه کان اللہ فی حاجتہ۔

انھوں نے ایک قاضی کی حیثیت سے عدلیہ میں اپنی علمیت اور غیر جانبداری کی وجہ سے ایک اہمی مثال قائم کی چنانچہ ابو عبد اللہ حسین بن حجاج نے ان کی تعریف کرتے ہوئے یہ اشعار کہے

واذا ذکر القضاۃ دھم شہو      تخیرت اشباب علی الشیخ  
ومن لم یرض لہ اصغرہ الا      لخصۃ سیدی القاضی التنوخی

۱۔ جب قاضیوں کا تذکرہ انکی موجودگی میں ہوتا ہے، تو میں بوڑھوں کے مقابلہ میں جوانوں کا انتخاب کر لیتا ہوں۔

لے النثر الفنی و اثرہ کا خطبہ مولفہ عبد الحکیم بنیخ، مطبوعہ قاہرہ ۱۹۵۵ء ص ۲۰۱-۲۱۳ لے تاریخ بغداد ۱۳۵۵ھ ص ۱۵۶ صفحہ ۱۵۵ لے تہذیب الدہرہ نقابہ قاہرہ ۱۹۵۵ء ص ۱۱۶ وفات ۳۵۴ھ ص ۳۰۱۔

۲۔ اور کوئی اس انتخاب سے ناخوش ہو تو میں اس سے اس وقت تک درگزر نہیں کرتا

جب تک کہ وہ میرے سردار قاضی قزوینی پر راضی نہ ہو جائے۔

تصنیفات | من توخی کی تصنیفات آج بھی دہلی ادب کے طلبہ ذوق و شوق کے ساتھ پڑھتے ہیں۔  
یہ ان کی مطبوعہ کتابوں کا اختصار کے ساتھ تذکرہ کیا جاتا ہے۔

۱۔ المستجد من فعلات الاجداد، یہ کتاب سخی لوگوں کی دریا دلی کے قصوں پر مشتمل ہے،  
جا حط نے کتاب النجلاء میں بخیلوں کے واقعات قلمبند کئے تھے، توخی نے فیاض لوگوں کی سخاوت  
کے واقعات جمع کر دیئے ہیں، یہ کتاب پہلے جرمنی میں ۱۹۳۹ء میں شائع ہوئی، مرحوم کر دہلی  
نے اسی کو اپٹ کر کے ۱۹۴۴ء میں دوبارہ شائع کیا اور ۱۹۷۱ء میں اس کا تیسرا ایڈیشن شائع ہوا۔

یہ کتاب ایک گلدستہ کی مانند ہے، جس میں طرح طرح کے سخاوت کے قصے درج کئے گئے ہیں۔  
جن میں زیادہ تر واقعات کی صداقت بہر حال شبہ سے بالاتر ہے۔ ان میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
حضرت عائشہؓ، حضرت علیؓ، حضرت حنینؓ، حضرت معاویہؓ، یزیدؓ، سلیمان بن عبد الملک، مروان  
عبد الملک، عبد اللہ بن جعفر، منصور، ہمدی، ہارون رشید، مامون منعم، واثق، برکھ، فضل بن  
سہل وغیرہ کے واقعات خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

کتاب کا مطالعہ کرنے سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ اہل بیت رسولؐ سخی ترین افراد تھے،  
انہوں نے ضرورت مندوں پر اس کشادہ دلی سے خرچ کیا ہے، جس پر عام حالات میں شکل ہی سو  
یقین کیا جاسکتا ہے، مگر وہ اپنی آخرت سوار نہ کرنے کے لیے بے دریغ خرچ کرتے تھے، کتاب کے حصہ اول  
میں ۱۵۷ واقعات ہیں، مگر مولف نے اس کتاب میں ان کی تعداد ۵۰۰ بتائی ہے، جس سے یہ شبہ  
ہوتا ہے کہ دو قصے بعد میں کسی کاتب نے بڑھادیئے ہیں، قارئین کی دلچسپی کے لیے بطور نمونہ ایک قصہ کا

ترجمہ درک کیا ہے

ہر انکی کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ حضرت محسن حضرت حسینؑ اور حضرت عبداللہ بن جعفرؑ کے ساتھ روز بروزے راہ میں خورد و نوش کا سامان ختم ہو گیا، یہ حضرات بھوک اور پیاس سے نڈھال ایک بڑھیا کے خیمہ تک پہنچے اور اپنے کے لیے کوئی چیز طلب کی، اس نے بکری، پیش کر دی، انھوں نے اس کو دودھ کر اپنی پیاس بجھائی پھر کھانے کی فرمائش کی، بڑھیا کے پاس وہی بکری تھی، جس کو اس نے ذبح کرنے کے لیے پیش کیا، اور پھر خود پکا کر دیا، ان تینوں نے شکم سیر کر کھانا کھایا، اور بتایا کہ وہ قریشی ہیں زندہ رہے تو اس بڑھیا کے ساتھ بھی حسن سلوک کریں گے، ان کے چلنے کے بعد بڑھیا کا شوہر آیا اجنبیوں کے ساتھ اس حسن سلوک سے وہ کچھ زیادہ خوش نہ تھا، کچھ عرصہ کے بعد میاں بیوی، مدینہ طیبہ آئے، حضرت حسنؑ کے دوست کہہ کے قریب سے ان کا گزر ہوا، تو انھوں نے پہچان کر بڑھیا کو بلایا، اور اس کے حسن سلوک کی یاد دلائی، اس کو ایک ہزار بکریاں اور ایک ہزار دینار نقد عطا کئے، پھر اس کو حضرت حسینؑ کے پاس بھیج دیا، انھوں نے بھی اسی قدر عنایت فرمایا، اور بڑھیا کو حضرت عبداللہ بن جعفرؑ کے پاس بھیج دیا، انھوں نے بڑھیا کو دو ہزار بکریاں اور دو ہزار دینار مرحمت فرمائے اس طرح چار ہزار بکریاں اور چار ہزار دینار لیکر یہ بڑھیا اپنے شوہر کے پاس چلی گئی۔

کتاب کا دوسرا حصہ اخلافت اور حاضر جوابی سے متعلق ہے، چند مثالیں درج ذیل ہیں، حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ ایک روز ہم نے ایک بکری ذبح کی اور اس کا گوشت تقسیم کر دیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت فرمایا کہ اے عائشہ کیا کچھ باقی بچا ہے، انھوں نے جواب دیا کہ یا رسول اللہ! ما بقی منها الا کھما بکری کے دست رکھے ہیں اور کوئی حصہ نہیں بچا، فرمایا کھما بقی الا کھما۔ تمام حصہ بچ گئے ہیں، یعنی تو نہ بھرا ہوا یا

چار حصہ بچ گئے، سو اے اس کے دست کے،

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کچھ یہودی آئے، اور انھوں نے کہا کہ اگر آپ خدا کے رسول ہیں تو حضرت عیسیٰ کی طرح آپ نے بھی اپنے گناہوں ہی میں گفتگو کیوں نہ کی؟ آپ نے فرمایا: حضرت عیسیٰ بغیر باپ کے پیدا ہوئے وہ اپنے گناہوں میں بات نہ کرتے تو کنز اری مریم کے لیے کوئی عذر نہ بجاتا اور یہ کہا جاتا کہ ان کا تعلق یقیناً کسی مرد سے تھا، میرے والدین کی موجودگی میں کسی مندر یا معجزہ کی ضرورت ہی نہ تھی!

ایک موقع پر مشہور اموی شاعر فرزدق، بصرہ میں اپنے اشعار سن رہا تھا، کیت، ابھی نوجوان تھا۔ ان سے فرزدق نے کہا: مجھے اپنا باپ سمجھو تو تم کو یقیناً خوشی ہوگی، کیسب لٹ آئی، ابرو لٹ، کیت فوراً جواب دیا، جہاں تک میرے باپ کا تعلق ہے تو مجھے ان کا نعم البدل نہیں چاہئے، البتہ اس بات سے مجھے خوشی ہوگی کہ آپ میری ماں بن جائیں اور میرے باپ آپ کا ذائقہ لیں۔ اس کتاب میں کچھ ایسے قصے بھی ہیں جن میں کتاب کو محسن کے بجائے ان کے فرزند ابوالقاسم علی کی طرف منسوب کیا گیا ہے، مثلاً

قال القاضي ابوالقاسم علی .... حدثني ام (المستجد ص ۱۲)

حدث القاضي ابوالقاسم .... في كتابه ام (المستجد ص ۱۲)

قال القاضي ابوالقاسم علی .... في كتابه ام (المستجد ص ۱۲)

مذکورہ فقرہ کی وجہ سے محسن کے ساتھ اس کتاب کی نسبت مشکوک ہو گئی ہے جب کہ کسی بھی

مذکورہ نگار نے اس کتاب کو ابوالقاسم علی کی طرف منسوب نہیں کیا ہے، ایک مشرق عالم پروفیسر کریکو

(Krenkov) کا خیال ہے کہ یہ کتاب نہ محسن کی ہے اور نہ ان کے بیٹے ابوالقاسم علی کی، بلکہ

یہ ایکسچیمول مصنف کی کتاب تصور کی جاتی رہی، بعد میں اس وجہ سے کہ اس میں محسن کی انفرج ہوا

کے کئی جگہ حوالے ہیں، اس کتاب کو محسن کی طرف منسوب کر دیا گیا، تاہم ان خیال ہے کہ اس بارے میں کوئی قطعی رائے قائم نہیں کی جاسکتی ہے، یہ بحث ہنوز تشبیہی سمجھنی چاہئے۔

الفرج بعد الشدة | یہ توفیقی کی مشہور کتاب ہے، یہ تین جلدوں میں لکھی گئی تھی، مگر اب تک اس کے

صرف دو ہی حصے مصر سے ۱۹۰۳ء اور ۱۹۰۴ء میں محمود دریافض کے ذریعہ شائع ہو سکے ہیں،

مقصود تالیف یہ تھا کہ جو لوگ مصیبتوں اور سختیوں سے دوچار ہیں ان کے لئے شمع امید روشن کی جائے،

اور نامساعد حالات میں بھی انہیں صبر و ضبط اور جدوجہد کے لئے تیار کیا جائے، اس سے قبل ابو الحسن علی

بن محمد المداغنی نے پانچ پچھ درق پر مشتمل ایک مختصر رسالہ لکھا تھا، اور اسی کو الفرج بعد الشدة و الغین

کے نام سے موسوم کیا، البتہ عبداللہ بن محمد بن ابی الدین نے بھی ۲۰ درق کا ایک رسالہ لکھا جس میں دعا

اور صبر و توکل کے بارے میں ارشادات نبوی، اقوال صحابہؓ اور تابعینؓ کے خیالات یکجا کر دیئے تھے توفیقی

کی نظر سے قاضی عمر بن محمد کی بھی پچاس درق پر مشتمل ایک کتاب اسی موضوع پر ۔۔۔ گزری تھی، البتہ

قاضی عمر بن محمد نے اپنے پیشرو مدائنی کا ذکر نہیں کیا ہے، یہ تینوں کتابیں اپنے موضوع پر تشبیہی ہونے کے علاوہ کچھ

زیادہ مرتب شکل میں بھی تھیں توفیقی نے اس موضوع کے ہر گوشہ کو لیا اور چنے والہ ہر گوارہ اساتذہ و قاضیوں

اور سرسیرتوں کے بیان کردہ واقعات، اپنے تجربات اور مذہبی، ادبی اور تاریخی کتابوں کے اقتباسات سے

ایک بھی کتاب تیار کر دی، اندازہ یہ ہے کہ ۳۰۰ یا اس کے کچھ ہی عرصہ بعد یہ کتاب ترتیب دی گئی۔

باب اول میں توفیقی نے سختی کے بعد راحت کے موضوع پر قرآن کریم کی روشنی میں بحث کی ہے،

سورۃ الم نشرح کی وضاحت کے بعد لکھا ہے، کہ مصیبت سے نجات حاصل کرنے کا سب سے بہتر ذریعہ

دعا ہے، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی دعا کی تلقین کی گئی ہے، (دعائے ۸) قرآن کریم کی مختلف



نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ جب جب انسان مصیبتوں کا شکار ہوا، خدا نے اسے نجات دی (ص ۹) انھوں نے حضرات انبیاء علیہم السلام، آدم، ابراہیم، نوح، موسیٰ، یعقوب، یونس، یوسف وغیرہم کی مثالیں دی ہیں کہ خدا کے ان برگزیدہ بندوں نے مصیبتوں میں جب دربار الہی میں دعا کی تو کس طرح راحت و کامیابی سے نوازے گئے، اس کے بعد تنوخی نے توکل اور خود خدا کے بارے میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات بھی نقل کئے ہیں۔ (ص ۲۰)

باب دوم میں تنوخی نے احادیث رسولؐ، صحابہ و تابعین اور دیگر علمائے اہل حق کے اقوال و روایات جن میں تکلیفوں پر صبر کرنے کی تلقین کی گئی ہے، (ص ۲۰-۱۹) باب سوم میں ان لوگوں کے واقعات بیان کئے ہیں جو مصائب میں گرفتار ہوئے، اور دعاؤں کے بعد خدا نے ان کو مصیبتوں سے نجات دی (ص ۹۶-۹۷-۹۸-۹۹) باب چہارم میں ان لوگوں کی کہانیاں جو بادشاہوں کے غیظ و غضب کا شکار ہوئے، مگر شرفیافہ طرز عمل، سچائی اور حسن جواب نے ان کو بچا لیا، (ص ۸۸-۹۰-۹۱-۱۱۶) باب ششم میں ان لوگوں کے واقعات ہیں جو درندہوں کی گرفت میں آ گئے، مگر اللہ کی رحمت نے انکی حفاظت کی، خوف خدا اور اتفاق فی سبیل اللہ کی برکت سے وہ محفوظ رہے، (ص ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲) باب میں ان لوگوں کے واقعات درج کئے ہیں جنھوں نے نامساعد حالات کی وجہ سے اپنے وطن کو چھوڑا مگر پھر حالات بہتر ہو گئے، اور وہ بعافیت اپنے وطن لوٹ گئے، تیرہویں باب میں عاشقوں کا ذکر ہے، عاشق و معشوق تکلیف دہ زندگی بسر کر رہے تھے، مگر موافق حالات نے ان کے فراق کو وصال میں تبدیل کر دیا، (ص ۲ ص ۱۲۹) آخری باب میں مختلف شعراء کے کلام کو جگہ دی ہے جس میں اس موضوع پر، اشعار کا ایک اچھا انتخاب، یکجا ہو گیا ہے،

تنوخی کی یہ کتاب بہت زیادہ مقبول ہوئی، اس کا اثر، ترکی، یہودی اور فارسی ادب پر بھی پڑا، لڑکی میں اس کا ترجمہ قاسم بن محمد لاہری نے اور فارسی میں سدید الدین محمد عوفی اور حسین بن اسد مرباری نے کیا ہے۔

الحاضر ایہ توہنی کی سب سے زیادہ فہم تصنیف ہے، جس کا آغاز تصنیف سن ۱۳۳۵ء میں سا  
نی مکمل ہوئی، وہ گیارہ جلدوں میں تھی، مگر اس وقت تک صرف چار جلدیں چھپ چکی ہیں، پروفیسر  
یوٹ (Margoliouth) نے پیرس لائبریری میں اس کے قلمی نسخہ کی ایک جلد دریافت کی  
۱۳۳۵ء کی کتاب شدہ تھی، یہ جلد ۱۳۳۵ء میں مصر سے ۳۲۰ صفحات میں شائع ہوئی تھی، پھر  
، اعلیٰ العربیہ دمشق نے اس کی دوبارہ اشاعت کی، پروفیسر مغربی نے اس اکیڈمی سے شائع ہونے  
یہ حضرات جلد اول میں اس پر ہماری سماجی تاریخ کا ایک صفحہ کے عنوان سے ایک مضمون  
، اسی جلد میں پروفیسر احمد محمود نے تفسیر الفاظ العباسیہ فی نشور الحضرة کے عنوان کی ایک  
مقالہ لکھا، پروفیسر مارگولیتس نے حافظہ الامار میں کتاب النشور کے عنوان سے تین مقالے لکھے،  
، کو برٹش میوزیم میں اس کتاب کی آٹھویں جلد بھی دستیاب ہو گئی، جس کو دمشق کے الجمع الاعلیٰ الشی  
۱۳۳۵ء میں شائع کر دیا۔

نشور الحضرة میں تاریخی حالات کے ساتھ ہی سماجی ماحول، عام لوگوں کے عادات و اطوار اور  
ملاتی حالات، چوروں، اچکوں، نجومیوں، سازندوں اور گروہ کٹوں تک کے واقعات قلمبند کئے گئے ہیں،  
ن میں تیسری اور چوتھی صدی ہجری کے دربار، کی زندگی اور ان کے کردار پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے، انھوں نے  
دوسری صدی ہجری کے نصف آخر کے بعض اہم واقعات بھی درج کئے ہیں، جن سے وہ اسباب بھی علم میں  
آجاتے ہیں، جن کی وجہ سے خلافت کی تاریخ میں بحران آیا، لوگ کس کس طرح اعلیٰ ہمدوں پر فائز ہوئے  
اور چند مخصوص خاندان کس طرح سیاسی اداروں پر قابض ہو گئے، اس بحران کا آغاز منوکل کے قتل سے ہوا  
اور دور بویہ پر اس کا اختتام ہوا، وہ اسلامی تہذیب و ثقافت اور اس کی تاریخ سے بھی بحث کرتے ہیں اور  
تاریخ کی غرض و غایت سے باخبر تھے، چنانچہ واقعات کے پس پردہ محرکات سے بھی انھوں نے بحث کی ہے، طبری

تنوخی کے درمیان یہ ایک اہم اور بنیادی فرق ہے، طبری نے ترک حاکم امامک کے قتل کی خبر دی ہے، اور متوکل کو اس کا ذمہ دار قرار دیا ہے، لیکن تنوخی نے لکھا ہے کہ متوکل کے وزیر عبید اللہ بن یحییٰ نے اپنی راہ سے بٹانے کے لئے اس کے قتل کا منصوبہ تیار کیا تھا، وہ قاضیوں کی بے باکی اور غلطی کی طرف عدالتوں کے احترام کے واقعات بھی درج کرتے ہیں، قاضی بن حزم نے مالی سال کے ختم ہونے پر چھوٹا الادار رقم جمع کرنے کا حکم دیا، عامل نے خلیفہ معتمد باللہ سے رقم لینے کی جرأت نہ کی تب قاضی اسکو اصرار کر کے خلیفہ کے پاس روانہ کیا، عامل نے معتمد باللہ کو صورت حال سے باخبر کیا تو خلیفہ کو قاضی کی اس جرأت پر خوشی ہوئی اور اسے مطلوبہ رقم ادا کر دی (ج ۲ ص ۱۵)، معتمد کے زمانہ میں سرکاری رقوم میں خیانت کرنے والے سرکاری ملازموں کو کوزوں کی سزا دی جاتی تھی، (ص ۱۳-۱۲) دزیوں پر بھی جرمانے عائد کئے جاتے، چنانچہ معتمد نے ایک وزیر فضل بن مردان پر چالیس مہینہ درجہ جرمانہ عائد کیا، متوکل کے وزیر عبید اللہ بن خاقان نے آرمینوں سے ایک معاہدہ کی تو شیخ پر گراں قدر رشوت لی اگر کسی خلیفہ نے اپنی جائیداد میں کسی تمیم کے حصہ کا اضافہ کر لیا تو ایسے موقعوں پر عدلیہ نے اپنے فرائض بخوبی انجام دیئے (ص ۳۵-۳۲)، تنوخی نے لوگوں کی تنبیہ اور بدبرد و تو بیخ کیلئے دزیوں کے طور طریق کا بھی جائزہ لیا ہے، (ص ۲۸-۲۹)، انھوں نے عام سماجی اور اخلاقی حالات کی بھی منظر کشی کی ہے، نام نہاد صوفیوں سے بھی پردہ اٹھایا ہے، اور غصہ الدولہ کے ان اقدامات کو سراہا ہے، جن کے ذریعہ ان درویشی صورت مجرموں کا قلع قمع کیا گیا، جو مذہب اور تصوف کے نام سے لوگوں کو فریب دیا کرتے تھے، (ص ۲۸-۲۷)، انھوں نے صاحب اقتدار خاندانوں کی راہروی اور اخلاقی پستی کو بھی بے نقاب کیا ہے، اور لکھا ہے کہ مامون کے زمانہ میں بعض دزدانہ سرگرمیوں اور گورنروں کی بیوقوفی کے ساتھ اخلاقی جرم کے مرتکب ہوئے، اور گرفتار کئے گئے، (ص ۲۷)، تنوخی لکھتے ہیں کہ اس

زمانہ میں چین کے ساتھ عربوں کے تجارتی تعلقات استوار تھے چین کے دور دراز علاقوں تک عرب اپنا سامان

تجارت لیجاتے رہے (۱۶۱)

تونیکی لکھے ہیں کہ غیر مسلم گودوزارت میں نہ تھے، مگر وہ سرکاری مشینری کو کنٹرول کرنے خلفہ کے دور باروں میں سیاسی سودے بازی بھی ہوا کرتی (۹-۲۴۸)، متضد بائبل کے جاسوسی نظام کے بارے میں تونیکی نے حیرت انگیز معلومات فراہم کی ہیں وہ لکھتے ہیں کہ جاسوس، منذر بھلا، ریوں کی صورت بنا کر دزدانہ اعمال کے گھردل اور دغا میں جاتے، اور دن بھر تاہلات کا مشاہدہ کرنے کے بعد شام کو اپنے افسران مجازی کے یہاں رپورٹ پیش کرتے، کبھی کبھی افشا را ز ہو جانے کی وجہ سے خانہ دزدیوں کے ذریعہ ان مجرموں کی جانیں بھی خطرہ میں پڑ جاتیں، (ج ۲ ص ۸-۲۵۳)

تونیکی نے اپنی کتاب کی اس جلد میں ہندوستان سے متعلق بھی کچھ واقعات درج کئے ہیں، جن سے یہاں کے سیاسی اور سماجی حالات پر روشنی پڑتی ہے، ذات پات کے بارے میں لکھتے ہوئے یہ بتاتے ہیں، کہ لوگوں کو دوسری نسل کے لوگوں سے میں ملاپ کی اجازت نہ تھی ہندوستانی ڈاکوؤں کی ایک قسم ”بابوانیہ“ کے بارے میں لکھا ہے کہ حکومت ان کی تلاش میں رہتی، یہ شکاری ہوتے، کوئی مسلم یا غیر ہندی تاجر مل جاتا تو یہ لوگ اسے گرفتار کر لیتے تاجر، ڈاکو کو پہچان کر بھی خاموش رہتا، کسی کو امداد کے لیے آواز نہ دیتا اور نہ قتل کر دیا جاتا، دوسرے لوگ بھی، علم ہو جانے کے باوجود خاموشی کو ترجیح دیتے، کیونکہ وہ جاننے تھے، کہ ان کی مداخلت، تاجر کی ہلاکت کا سبب ہوگی۔

تونیکی کی یہ کتاب اس قدر مقبول ہوئی کہ غریب النہ نے اسی کے طرز پر کتاب ”الربیع کے نام سے اس کا ذیل (تمہ)، لکھا جس کا انھوں نے ۱۹۶۷ء کے واقعات سے آغاز کیا ہے۔

# بَابُ التَّقْرِیْطِ وَالنَّقْدِ

## مطالعے اور جائزے مرتبہ راجندر ناتھ شیدہ پر ایک نظر

ذمہ داران اصلاح الدین ندوی رحمہ اللہ۔ اسے الازہر یونیورسٹی

میں ایک طالب علم ہے، اور الازہر یونیورسٹی کے شعبہ ادب و نقد میں علامہ اقبال کی اسلامی شاعری پر پی۔ ایچ۔ ڈی کا مقالہ لکھ رہا ہے، میرے پاس موضوع سے متعلق جو کتابیں زیر مطالعہ ہیں، ان میں سے ایک کتاب کا نام ”مطالعے اور جائزے“ ہے، جسے اردو کے ایک عقیدہ نگار راجندر ناتھ شیدہ نے لکھا ہے، اور جو مکتبہ ہامہ لیٹڈ، نئی دہلی سے شائع کی گئی ہے، اس کتاب پر بہت سے اہل فکر و نظر کی نظر پڑی ہوگی اور بہت سے اہل علم حضرات نے اس پر اپنے اپنے انداز و اسلوب میں افکار خیال کیا ہوگا۔ اسی طرح میں نے بھی اس کتاب کا مطالعہ کیا ہے، اور خاص طور سے اس کے ان مضامین پر جن کا تعلق علامہ اقبال کی شاعری سے ہے،

فاضل ناقد راجندر ناتھ شیدہ نے اپنی کتاب ”مطالعے اور جائزے“ میں اقبال کی ذہنی الجھنوں اور ان کے عناصر ترکیبی کا بھی جائزہ لیا ہے، نیز اپنی پختہ تحریر سے جہاں علامہ اقبال کی شاعری اور ان کے علم و فن کی بہت سی ناقابل انکار حقیقتوں اور ادبی خوبیوں کو آشکارا کیا ہے وہاں انھوں نے نقد کرنے میں دوامتہ یا نادامتہ، اپنے قلم کو اکثر مقامات پر سچا طور پر بھی استعمال کیا ہے،

مثال کے طور پر فاضل ناقد شیدہ نے جو یہ لکھ ہے کہ

”اقبال کے ناقدوں میں اسلام اور اہل حق کی تعلیمات کو متزاد قرار دینے کا  
دوام عام ہے، جب کہ یہ واضح کرنا ہے کہ اسلام اور اقبال کی تعلیمات کو باطل  
ایک سمجھنا حقیقت کو سرکھینا ہے اگر فلسفے کے متزادیت ہے، ایسا مذہبی ارتقا کے  
عام اصولوں کو نہ سمجھنے سے ہوتا ہے؟“

اس سلسلہ میں سب سے پہلے تو ہم یہ عرض کریں گے کہ اقبال اور اسلام دونوں کی تعلیمات کو  
متزاد قرار دینا اور بات ہے، مگر اقبال کو ایک اسلامی شاعر کی حیثیت دینا دیگر بات ہے،  
جس کے واضح فرق کو ہم آئندہ بیان کریں گے، بہر حال اگر فاضل ناقد کی مراد یہ ہے کہ اقبال اسلامی  
شاعر نہیں ہیں، اور ان کی باتوں اور اسلامی تعلیمات میں باہم تضاد ہے، تو اس مقام پر ہم  
فاضل ناقد سے یہ دریافت کریں گے کہ اکثریت اس بات پر کیوں متفق ہے کہ اقبال ایک  
اسلامی شاعر ہیں؟ کیا اکثریت تاریخی ارتقا کے عام اصولوں سے ناواقف ہے۔  
بعض علمائے کرام ایسے ہیں جنہیں اسلامیات پر اچھی خاصی دسترس حاصل ہے، اور  
انہوں نے عصر حاضر کی تاریخ کی روشنی میں اقبالیات کا بھی مطالعہ کیا ہے، مثال کے  
طور پر اساتذہ الا سائہ حضرت مولانا سید ابوالحسن علی حسینی ندوی (دامت برکاتہم) نے بات  
لکھی ہے کہ اقبال وہ شاعر ہیں، جن سے اللہ تعالیٰ نے اس زمانہ کے مطابق بعض حکم و حقائق  
کہلوائے ہیں جو کسی دوسرے معاصر شاعر و مفکر کی زبان سے نہیں آواہوئے، میرا خیال ہے کہ  
پیغام محمدی کے بقائے دوام، امت مسلمہ کے استحکام اور اہل حق کی قائمہ صلاحیت، عصری  
نظریات، فلسفہ کی بے مائیگی پر ان کے پختہ عقیدہ سے ان کی فکر میں وضاحت اور پختگی آئی اور ان کی  
خودی کی تعبیر ہوئی، اس معاملہ میں وہ خاص کر دینی علوم کے ان فضلہ رے بھی آگے ہیں، جو مغربیت کی

حقیقت سے واقف نہیں اور اقبال کو اس کے حقیقی اغراض و مقاصد اور تاریخ سے گہری واقفیت ہے، حضرت مولانا دامت برکاتہم نے اپنی بات پر زور دیتے ہوئے یہ بھی کہتا ہے کہ ”انہیں میں نے اور العزیز، محبت اور ایمان کا نوجواں خواہ پایا۔۔۔۔۔ اور جب جب بھی ان کا کام پڑھا دل جوش اُمنڈنے لگا اور لطیف جذبات نے انگڑائیاں لینا شروع کر دیں احساسات کیفیت کی ہر سیر پیدا ہونے لگیں اور رگوں میں شجاعت اسلامی کی روداد ڈلنے لگی، اور یہی نہیں بلکہ مولانا عبدالسلام ندوی، مولانا عبدالماجد دریا بادی اور مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی تحریریں ظاہر کریں گی کہ علامہ اقبال کے کلام فلسفہ کا سلام کے بنیادی اصول و عقائد سے کوئی اختلاف نہیں بلکہ ان کے کلام و پیام اسلام اور مسلمانوں کے روشن مستقبل کیلئے سچی ٹپ مٹی ہی جدولوں پر اترنا نہ ازبوقی ہی جیسا کہ خود انہی کے اس شعر کا ظاہر ہوتا ہے:

یارِ بدلی سلم کو وہ زندہ تمنا دے      جو قلب کو گرامِ جنت کو تڑپا دے  
فاضلِ ناقہ کا یہ کہنا ہے کہ

”اس حقیقت کو کسی مغلق سے چھٹایا نہیں جاسکتا کہ قرآن کی بہت سی تفسیریں موجود ہیں اور اس کی تعلیمات کی مختلف تفسیروں (کرو اسلام) کا جھگڑنا نہ کہنے فریاد کا تاب پیدائے نئی ظاہری کہ نہیں کو کوئی بھی اپنے نقطہ نظر کو غلط نہیں سمجھتا تھا اور اکثر اوقات یہ اختلافات زندگی کے تھکات میں بعد ایشتر میں پیدا کرتے تھے اختلافات کا یہ سلسلہ خود اقبال کے زمانہ تک جاری رہا، انہوں نے ایک ہم عصر عالم کے متعلق کہا تھا۔

عجم ہنوز نہ دانا رومزدیں ورنہ      زدو بند حسین احمد ایچ پو العزیز است  
سرود بر سرِ منبرِ کلمت از وطن است      چہ بے خبر ز مقامِ محمد عربی است  
ان اشعار کی روشنی میں فاضلِ ناقہ کا یہ کہنا ہے کہ

ہیں اسلامیاں کچھ ماہر لکے کا دعویٰ نہیں ہو لیکن انسانی امور کو اچھی دیکھنے والے انسان کی حیثیت سے شک و شبہات و دین میں پیدا ہوتے ہیں، کیا وجہ ہے کہ قرآن کے ان مستند مفسرین کو تو جھجھکاؤ نہیں اور عربی کے لوگوں میں زندگیوں کے بوجھ اور دھڑلے اور کرم صدیق احترام کرتے چلتے ہیں، قرآن فنی کی سادگی و سحر کی فراوانی کا ان مفسرین میں سے ایک ہندوستانی راب پاکستانی، شاعر و کافرین کی حقیقت پر اس کی تہ تک پہنچا تسلیم کر لیا جاتا ہے۔

اسے نقوش اقبال / مولانا سید ابراہیم خاں نے لکھا ہے، ایشتر میں جس وقت کہ قرآن اسلام کا کلمہ حقیقت ہے بلکہ دوزخ و جہنم اور دوزخ و جہنم کا  
لاہور ۱۹۳۲ء کے مطالعے اور مآثر سے لے کر ۱۹۳۵ء تک

نہیں نقد نے فی عبادت میں جس شکر و شہادت کی طرف اشارہ کیا جو انکا اتالیق و فریدی ہے، اسی سلسلہ میں سچے  
پستے قوم کہیں گے کہ یہ سچ ہو کہ ابتداء اسلام سے لیکر اب تک قرآن مجید کو حدیث نبویؐ کے فہم و ادراک کے سلسلہ میں مختلف سلاسل  
فرعی خیالات سامنے آئے ہیں جن کی بنا پر قرآن مجید کی مختلف تفہیمیں اور فقہ اسلامی کی مختلف  
کتابیں سامنے آئی ہیں، اور جن کے باعث مختلف اسلامی فرقے بھی معرض وجود میں آئے ہیں،  
مگر جتنے بھی اسلامی فرقے ہیں، اور جو اپنے آپ کو اسلامی فرقہ نہیں سمجھتے ہیں ان سب کا خدا ایک ہے  
اس کا کوئی شریک نہیں، حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ان کے رہبر اور خدا تعالیٰ کے پیغمبر ہیں، ان  
سب کے نزدیک قرآن مجید خدا کا کلام ہے، اور ان سب کا ایمان گزشتہ آسمانی کتابوں اور  
پیغمبروں پر ہے، نیز ان سب کا یہ اعتقاد ہے کہ انھیں مرنے کے بعد ایک روز دو بارہ زمرہ کیا جائے گا  
اور اسی روز انکے بچھے اور برے اعمال کا حساب ہوگا، ان بھی باتوں سے علامہ اقبال کے کلام کا کوئی تعلق نہیں،  
بلکہ علامہ اقبال بھی انہی سب باتوں پر ایمان رکھتے ہیں اور انکا کلام ان ہی سب باتوں سے مزین و آراستہ ہے۔  
علامہ اقبال اور حضرت مولانا حسین احمد مدنی دونوں صاحبان کا تعلق ایک ہی  
اسلامی مکتب فکر سے تھا، اور دونوں کے عقائد میں کوئی اختلاف نہ تھا، اس میں کوئی شک  
نہیں کہ علامہ اقبال نے ایسے چند اشعار کہے تھے، جو حضرت مولانا مدنیؒ کے شایان شان نہ تھے،  
مگر علامہ اقبال کی مراد یہ ہرگز نہ تھی کہ قرآن فہمی کے سلسلہ میں خود کو بلند و بالا تر ثابت کریں،  
در اصل مسئلہ وطنیت کا تھا، کیونکہ ۱۹۳۷ء کے آغاز میں حضرت مولانا حسین احمد مدنیؒ نے  
اپنی ایک تقریر میں فرمایا تھا کہ ”اس زمانے میں قومیں اوطان سے بنتی ہیں“ اس متن کی تفصیل  
اوپر پیش کے بعض اخبارات میں جس طرح سے شائع ہوئی تھی، اس سے علامہ اقبال نے یہ سمجھا کہ مولانا  
نے مسلمانوں کو جدید نظریہ وطنیت اختیار کرنے کا مشورہ دیا ہے، اور ایسی صورت میں مذہب  
ثانوی حیثیت اختیار کر لیتا ہے، چنانچہ علامہ نے وہ چند اشعار لکھ دیئے، جو پسند نہیں کئے گئے



لیکے ہیں کہ ہر جب عہد کو مولانا حسین احمد دہلوی کے موقع کا صحیح علم ہوا تو انھوں نے اس ضرورت کو کافی کر دی جو ان کے خیر سے بعض قلوب کو بہرہ بخش گیا تھا، ۲۸ مارچ ۱۹۳۵ء کو علامہ اقبال نے لکھا کہ ”مولانا اس بات سے انکار کرتے ہیں کہ انھوں نے مسلمانان ہند کو جدید نظریہ قومیت اختیار کرنے کا مشورہ دیا ہے، لہذا میں اس بات کا اعلان ضروری سمجھتا ہوں کہ مجھ کو مولانا کے اعتراف کے بعد کسی قسم کا کوئی حق ان پر اعتراض کرنے کا نہیں رہتا، میں مولانا کے عقیدت مندوں کے جوش عقیدت کی قدر کرتا ہوں انھوں نے ایک دینی امر کی ترویج کے لیے میں پر انجیٹ خطوط اور بلک تحریروں میں مجھے متوجہ کیا، خدا اے تعالیٰ ان کو مولانا کی محبت سے زیادہ مستفید کئے میں ان کو یقین دہانا ہوں کہ مولانا کی سمیت دینی کے احترام میں ان کے کسی عقیدت مند سے کچھ نہیں ہوں“

اس وضاحت کے بعد اب یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ علامہ اقبال اور حضرت مولانا دہلوی دونوں ہی مسلمانوں کی صلاح و بہبود صدق دل سے چاہتے تھے، اور ساتھ ہی ساتھ یہ بات بھی واضح ہو جاتی ہے کہ علامہ کے اس خط کے بعد مولانا دہلوی کی کوئی وجہ باقی نہیں رہ جاتی، مگر ہم متاثر در کس کے کہ علامہ اقبال کے انہی چند اشعار سے بعض لوگوں کو اچھا خاصہ سادہ لگ گیا کہ ایک ہی مکتب فکر کے مسلمانوں میں تفرقہ اندازی کی ناخوشگوار فضا پیدا کی جائے۔

یہ کتنی حیرت کی بات ہے کہ فاضل ناقد اپنی کتاب میں ایک طرف تو اس بات کا اعتراف کرتے ہیں کہ میں اسلامیات کے ماہر مولانا کا دعویٰ نہیں ہے، اور دوسری طرف یہ اشارہ کرتے ہیں کہ علامہ اقبال فقہ کے اکثر مسائل کو بھی طرح سے نہیں پاتے تھے، اور انہی اس بات کو ثابت کرنے کے لیے شہادت کے طور پر ناقد نے اپنی کتاب ”مطالعے اور جاننے“ میں علامہ

اقبال کے ان دو خطوں کے اقتباسات پیش کیے ہیں، جو شیخ عطاء اللہ کے مرتبہ اقبال نامہ موجودہ  
مکتبہ اقبال سے ماخوذ ہیں، ایک خط میں علامہ نے مولانا سید سلیمان ندوی کی خدمت میں  
یہ لکھا ہے کہ

”اس وقت ضرورت اس بات کی ہے کہ فقہ اسلامی کی ایک مفصل تہذیب لکھی  
جائے، اگر مولانا شبلی زندہ ہوتے تو میں ان سے ایک ایسی کتاب لکھنے کی درخواست  
کرتا، جو موجودہ صورت میں اس کام کو آپ کے سوا کون کرے گا، میں نے ایک سال  
اجتاد پر لکھا تھا، مگر چونکہ میرا دل بعض امور کے متعلق خود مطمئن نہیں اس واسطے کہ  
اب تک شائع نہیں کیا۔ آپ کو یاد ہو گا کہ میں نے آپ سے بھی کئی امور کے متعلق  
استفسار کیا تھا۔“

دوسرے خط میں مذکور بالا استفسار کی طرف ہی غالباً ارشاد کیا گیا ہے۔  
”آپ نے ارشاد فرمایا ہے کہ فقہاء نے اجماع سے نفی کی تخصیص جائز سمجھ ہے ایسی  
تخصیص یا تعمیم کی مثال اگر کوئی ہو تو اس سے آگاہ فرمائیے۔“

اس کے علاوہ یہ بھی معلوم کرنا ضروری ہے کہ ایسی تخصیص یا تعمیم صرف اجماع صحابہ  
ہی کر سکتا ہے، یا علماء و مجتہدین امت بھی کر سکتے ہیں، اگر مسلمانوں کی تاریخ میں صحابہ  
کے بعد کوئی مثال ہو تو اس سے بھی آگاہ فرمائیے یعنی یہ کہ کس مسئلے میں صحابہ یا علمائے امت  
نے نفی کے حکم کی تخصیص یا تعمیم کر دی، میں یہ نہیں سمجھ سکا کہ تخصیص یا تعمیم حکم سے آپ کی  
کیا مراد ہے۔

دیگر آپ کا ارشاد ہے کہ اگر صحابہ کا کوئی حکم نفی کے خلاف ہو تو اس کو اس  
بات پر محمول کیا جائے گا کہ کوئی ناسخ حکم ان کے علم میں ہو گا، جو ہم بحکم روایات

نہیں چہرہ نہاد، دریافت طلب امر ہے کہ کوئی حکم ایسا بھی ہے، جو صحابہ نے نصِ قرآن کے خلاف نافذ کیا ہو اور وہ کون سا حکم ہے۔“

یہ اقتباسات اس بات کی طرف اشارہ کرتے ہیں کہ علامہ اقبال ان فقہی مسائل کے سمجھنے میں حضرت مولانا سید سلیمان ندوی کی طرف رجوع کرتے تھے، جن کے بارے میں نہیں خود اطمینان نہیں ہوتا تھا، ساتھ ہی ساتھ مندرجہ بالا اقتباسات سے اس کی بھی وضاحت ہوتی ہے کہ علامہ اقبال نے ایک رسالہ اجتہاد پر لکھا تھا، جس کا لکھنا کوئی آسان یا معمولی کام نہ تھا اور جو اس بات کو ثابت کرتا ہے کہ علامہ قانون دان تھے اور اسلامی قانون و فقہ سے بھی انھیں غیر معمولی الفت اور دلچسپی تھی، اور اپنی اسی دلچسپی کی وجہ سے انھوں نے ایک رسالہ اجتہاد پر لکھا تھا، مگر چونکہ ان کا دل بعض امور کے متعلق خود مطمئن نہیں تھا، اس لئے انھوں نے اسے شائع نہیں کیا۔

اب یہاں پر یہ عرض کرنا ہے کہ فاضلِ تانہ نے یہ لکھ کر کہ علامہ اکثر فقہی مسائل کو خود مولانا سید سلیمان ندوی سے سمجھنے کی کوشش کیا کرتے تھے، جو اس بات کو ثابت کرنے کی کوشش ہے کہ علامہ قرآن اور فقہ اسلامی کے مسائل کو اچھی طرح سمجھ نہیں پاتے تھے، اس سے یہ بات ہرگز نہیں ثابت ہوتی، بلکہ یہ اقتباسات اس بات کی دلیل ہیں کہ علامہ اقبال نے قرآن مجید اور فقہ اسلامی کے مسائل کو سمجھنے میں کوئی کوتاہی نہیں کی ہے، اور اس سلسلہ میں انھوں نے بے حد احتیاط سے کام لیا ہے، نیز ان اقتباسات کی روشنی میں اچھی طرح کہا جاسکتا ہے کہ یہ اقتباسات اس بات کا کھلا اعتراف ہیں کہ اقبال نے اپنے ہم عصر علماء میں سے جن کا کمال شخصیتوں کو اسلامی مسیحی پہچان اور کن سمجھان کی طرف رجوع کرنے میں ہلچلی نہیں کی، یہ ان کی عظمت کی دلیل ہے۔

سید طاہر محمد اقبال نامہ (مجموعہ مکاتیب اقبال)، مرتبہ شیخ عطاء اللہ علیہ مطالعہ اور جاکڑے ص ۳۰  
از - راجہ نذیر احمد شہید۔

ہاں البتہ اگر ناقد یہ کہے کہ اقبال کو ان کے ہم عصر علامہ غزالی کی صفت میں نہیں گھڑا گیا بلکہ  
 قواسم کو تسلیم کرتے ہیں کسی کو مذہب پر لا۔ لیکن اقبال کو عالم دین ماننے والے کی قربانے ہی دیگر  
 ہے، یہاں وہ اصل بات یہ ہے کہ اقبال کے اندر اسلامی مسائل کو سمجھنے کی صلاحیت تھی، ہاں نہیں،  
 بلکہ ہر عدم صلاحیت کا اعتراف مشکل ہے، کیونکہ ہمیں یہ دیکھنا چاہیے کہ اقبال کس حد تک اسلامی مسائل  
 کو سمجھنے کی صلاحیت رکھتے تھے اور کہاں تک اس میں کامیاب یا ناکام رہے ہیں ظاہر ہے کہ  
 ان کے کلام و پیام اور ان کے خطبات و دکتوات سے ہرگز چشم پوشی نہیں کی جاسکتی، ویسے علامہ  
 اقبال نے لادین سیاست پر اظہار خیال کرتے ہوئے خود اپنے بارے میں یہ بتایا ہے کہ  
 جو بات حق ہو وہ مجھ سے چھپی نہیں رہتی۔

خدا اپنے مجھ کو دیا ہے دلوں خیر و بصیر

ناقد نے اپنے تنقیدی جائزے میں فارسی اور عربی کی چند تعبیرات و اصطلاحات  
 صحیح کرنے کی کوشش کی ہے، مگر ایسا کرنے سے پاشہور و معروف اسلامی فرقوں اور  
 قرآن مجید کی بعض تفاسیر کا طرف اشارہ کرنے سے ہرگز چھپ نہیں بھا جاسکتا کہ ناقد اسلام یا اسلام  
 و رموز شریعت سے واقف ہیں، جب کہ علامہ اقبال کی شاعری پر نقد کرنے کے لیے یہ ضروری  
 ہے کہ ناقد اسلامی تعلیمات سے ہم آہنگ ہو اور اس کے اصول و عقائد سے آشنا ہو جائے کیونکہ  
 اقبال ایک اسلامی شاعر ہیں، اور ان کی شاعری کا مصدر و مرجع قرآن اور سنت ہی جو دین  
 اسلام کی بنیاد ہے، جیسا کہ خود اقبال گویا ہیں۔

اذاں تو مجھے کہ اذ قرآن گر قلم  
 سحر کردم صدویں سالہ شب را  
 علامہ اقبال کی شاعری پر نقد کرنے کے لیے کم از کم ان باتوں کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے،

۱۔ علامہ اقبال نے جن باتیں کہی ہیں (نثر بریا نظم) کیا ان کی وہ بھی باتیں قرآن و حدیث سے مطابقت رکھتی ہیں؟ یا ان میں بعض باتیں ایسی ہیں جو واقعی قرآن و حدیث کی روشنی میں کہی گئیں، اور بعض دیگر ایسی ہیں، جو قرآن و حدیث کی تفسیر و تشریح کو نہیں کہی جاسکتیں، لیکن وہ باتیں بھی قرآن و حدیث یعنی اسلام کے بنیادی اصولوں سے کسی طرح بھی خارج نہیں بھی جاسکتیں۔

۲۔ نقد کرنے کے لیے ہیں اقبال کے ان جملہ اشعار کو بخوبی سمجھنا ہوگا، جن میں قرآنی آیات، واقعات، احادیث وغیرہ اور سلف صالحین کے زریں اقوال کو انھوں نے اپنے خوبصورت انداز بیان کا عمدہ اسلوب میں استعمال کیا ہے، اس کے بعد چاہیے دیکھنا ہوگا کہ اقبال نے اپنے اشعار میں ان کے استعمال کا کس نوعیت پر حق ادا کیا ہے یا نہیں، پھر ہیں ان آیات و واقعات اور احادیث و اقوال کی تحقیق و تشریح کرنی ہوگی، جن کی طرت علامہ اقبال نے اپنے اشعار میں اشارہ کیا ہے، ان کی تحقیق و تفسیر و تشریح کے بعد کا جو مرحلہ ہے وہ یہ ہے کہ اشعار کا تسلسل کیا ہے، اقبال نے ان کا استعمال کس مناسبت سے کیا ہے، کہاں پر شاعر نے تنقید کی ہے، اندک کہاں کہاں طنز مضمر ہے، اور اس طرح گزشتہ سے جو تہ اشعار کے معانی و مفہوم کیا نکلتے ہیں، خاص طور سے کسی بھی شاعر کے کسی بھی قصیدہ کے کسی بھی شعر پر تنقید کرنے میں ماقبل و مابعد کے رد وابط کو کسی طرح بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، اور جب یہ بھی باتیں ناقد کے سامنے ہونگی تو شاعر کی مراد و غشا کھل کر سامنے آجائے گی، اب اس آخری مرحلہ میں ناقد کو یہ فیصلہ کرنے کا اختیار ہوگا کہ شاعر کا کلام و پیام قرآن و حدیث کی آیات و نصوص کے معانی سے مطابقت رکھتا ہے یا نہیں۔ مگر اب یہ سوس بوتہ ہے کہ ناقد نے علامہ اقبال کی اسلامی شاعری پر نقد کرتے وقت مذکورہ بالا باتوں کو مد نظر نہیں رکھا ہے، یا اسلامیت سے ہم آہنگی نہ ہونے کے باعث ان سب باتوں کی اوجہ و ضد و صفت کو قطعی طور پر نظر انداز کرتے ہوئے بالکل سلی پیمانہ پر نقد کیا ہے۔

مطلوع اور جاتے کے بار بار مطالعہ اندر وہ چاہے کہ افسوس و غم کی شاعری کا  
ہر چار بیت سے مطالعہ نہیں کیا ہے، اور نہ ہی اپنے جائزے کا کوئی خاص منہ نہیں کیا ہے۔ دوسری  
بات یہ ہے کہ کتب پڑھنے کے بعد یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ علامہ اقبال کی شاعری اور فلسفہ کی  
بعض خاص اصطلاحات بھی ناقد کے لئے نہیں ہوتی ہیں، ناقد کو چشم باطن، وجدان یا عشقہ بصیرت  
جیسی اصطلاحات کی حقیقت و اہمیت کا صحیح علم نہیں ہے، اور شاید اسی بنا پر ناقد نے انکار کی  
پہلو اختیار کرتے ہوئے اس موضوع پر تفصیلی بحث کرنے سے گریز کیا ہے جیسا کہ ناقد خود اس کا اعتراف  
کرتے ہیں کہ

”اقبال کی رائے میں عقل کے ذریعہ سے مادی موجودات کے حقائق تو بے نقاب  
کیے جاسکتے ہیں، لیکن بلند تر یا روحانی حقیقتوں کو سمجھنے کے لئے عشق کی ضرورت پڑتی ہے۔  
افسوس یہ ہے کہ وہ اس خیال کو تو بار بار دہراتے ہیں، لیکن ایسے روحانی حقائق کی  
تفصیلات بیان نہیں کرتے اس لئے اس موضوع پر تفصیلی بحث نہیں ہو سکتی“

مندرجہ بالا عبارت میں جو یہ افسوس ظاہر کیا گیا ہے کہ اقبال وجدان یا عشقہ بصیرت  
جیسے کلمات کو تو بار بار دہراتے ہیں لیکن ایسے روحانی حقائق کی تفصیلات بیان نہیں کرتے تو اس کے  
جواب میں ہم صرف یہ عرض کریں گے کہ کسی بھی فلسفہ کو سمجھنے کے لیے سب سے پہلے ہمیں اس کی بنیادی  
اصطلاحات کو سمجھنا ہوگا، اگر وہ اصطلاحات ہی کسی کے فہم و ادراک سے بالاتر ہوں تو وہ یہ کھنڈ  
مندرجہ بالا جہاں گاکہ اقبال نے اپنے فلسفہ میں وجدان یا عشقہ بصیرت جیسے کلمات کی روحانی  
حقیقتوں کی وضاحت نہیں کی ہے، جب کہ حقیقت بالکل اس کے برعکس ہے، کیونکہ اقبال  
کی زندگی میں ہی انہیں علامہ اور نوجوان حقیقت کے لقب سے یاد کیا جاتا تھا، اور

”مطلوع“ اور ”جاتے“ کے بار بار مطالعہ اور دیباچہ، ان کے لیے عقائد سابقہ و پرانے (سن)

دوسری دلیل یہ ہے کہ کسی بھی لفظ کی ایجاد بے ضرورت ہے معنی نہیں ہوتی، اور پھر اگر اقبال کے کام میں وجد الہیہ، شہمِ اہلِ اور عشقِ بصریت جیسا اصطلاحی قیمت، اصطلاحات کو حیات دہوتی تو ان کے کلام و فلسفہ کے بعض اجزاء بے معنی اور بھل قرار دیدے جاتے مگر کوئی شخص تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں اور شاید وہ شخص بھی جسے وجد الہیہ یا عشقِ بصریت جیسا اصطلاحات کی جہاز کا یہ عیشیت و حقیقت سے قطعی انکار ہے، اس بات کو تسلیم نہ کرے کہ اقبال کا فلسفہ معنی و مفہوم سے عاری تھا، یا ہے۔

ناقد نے علامہ اقبال کی ذہنی الجھنوں اور ان کے اسباب کا جائزہ لینے کی کوشش تو کی ہے۔ اور کسی حد تک کامیاب بھی رہے ہیں، مگر ان الجھنوں کو سلجھانے کے لیے اقبال جس فکر و فلسفہ کے داعی تھے، اس کے تجزیہ میں ناقد نے انصاف سے کام نہیں لیا ہے، بلکہ ان کی فکر و نظر کو بہت سے مقامات پر ناقد نے معنی کا جو جامہ پہنا یا ہے، وہ ان کی مراد کے بالکل برعکس ہے، اور پھر افسوس کے ساتھ یہ کہنا پڑتا ہے، کہ ناقد نے نقد کرنے میں صرف سلیبی ہی پہلو کو اختیار کیا ہے اور انھیں اقبال کے افکار و نظریات میں تعمیری اور ایجابی پہلو بہت کم نظر آئے ہیں، یا انھوں نے نقد انھیں نظر انداز کر دیا ہے، اگر انھوں نے ایسا کیا ہے، تو یہ نقد کے میزان میں علمی دیانت داری کے خلاف ہے، اور ناقد نے جو سلیبی پہلو اختیار کیا ہے، اس کی وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ وہ مارکسی فکر و نظریات کے دلدادہ میں، جیسا کہ ناقد خود کہتے ہیں، کہ مارکس نے جو مذہب کو عوام کے حق میں بیون کہا تھا وہ کسی فلسفی شاعر کا نادر نہیں نہیں تھا، بلکہ ترقی پذیر انسانیت کے اعلیٰ فلسفہ کی پکار تھی:

سے مطالعہ اور جانچ ۴۰۔ ہر مذہب وسانی مسلمان آئینہ ایام میں کا ص ۲۰ بھی ملاحظہ ہو جو مکتبہ جہانگیرہ میں پہلی بار شائع ہوئی تھی / کتاب کے مصنف کا نام ہے سید عابد حسین۔

یہاں یہ بات قابلِ توجہ ہے کہ جب نائدہ کی نظریات کو اپنی فکر سے غور کرتے ہیں اور اس کو ایک باہل فکری اور منہ بنیت کے لیے ملکِ ذہن قرار دیتے ہیں تو بھی ایک کیونٹ لوسی سے کہاں اس بات کی توقع رکھی جاسکتی ہے کہ وہ کسی اسلامی شاعر یا اسلام ہادی کی سہانی نگاہ کے فضائل بیان کرنے میں انصاف سے کام لے گا، جو خود نام کے اسرار اور مونس و مفسر ہیں مگر نائدہ کو اتنا قراعت کرنا ہی تھا کہ

” آج تک بھی شاعروں نے زندگی اور اس کے مسائل کے متعلق سنجیدگی سے غور کر کے قوم کے سامنے کوئی فلسفہ حیات پیش کیا ہے، ان میں اقبال کا نام ہمیشہ سرفراز رہے گا۔۔۔۔ اور اقبال کے نظام فکر میں جو گہرائی اور دربط ہے وہ کسی سنجیدہ پڑھنے والے کو متاثر کئے بغیر نہیں رہ سکتا۔“ کیونکہ علامہ اقبال کی تفتیش کرنے والے عناصر میں اس بات کو خوب اچھی طرح سمجھتے ہیں کہ اقبال کی فکر و نظر اور ان کے فلسفہ کی گہرائی تعلیم یافتہ طبقے کے ذہن و دماغ پر بہت مضبوط ہے، اور ان کی فکر قبلہ و عام کی سند حاصل کر چکی ہے۔

فاصلِ نائدہ کی یہ بات قابلِ قدر ہے کہ ”اقبال کی تصنیفات میں جو خیرِ اداوی النظر میں تصانیف محسوس ہوتی ہے اس کے متعلق یہ سمجھا کہ وہ کسی ایسے شخص کی قافی ذہن کا نتیجہ ہے، جو کافی غور و فکر کرنے کی وجہ سے اصولِ حیات کے متعلق کسی خاص نتیجہ پر نہیں پہنچ سکا، زیادتی جوگی کم از کم اہم ایسے لوگوں سے متعلق نہیں ہے۔“

اس مقام پر نائدہ نے بے حدود انگور کی اور انصاف سے کام لیا ہے، لیکن نائدہ کا اقبال کی فکر و نظر کو اس لئے محدود سمجھنا کہ وہ کیونٹ لوسی اور دہریت کا دعوت نہیں دیتی بلکہ خدا اور



اس کے رسولوں کا اقرار کرتی ہے، غلط ہے۔

اسی طرح تاقہ لایکھنا بھی قطعاً درست نہیں کہ طائر اقبال نے اپنی ذہنی صلاحیتوں کو مسلمان فوجیوں میں اتحاد کے بڑھتے ہوئے طوفان کا مقابلہ کرنے کے لیے مذہب کے فرسودہ عقائد کے حق میں توہمی نفاذ کیا کہ نے میں صرف کر دیا تھا، جس کی وجہ سے ان کے کلام کی افادیت میں نمایاں کمی واقع ہو گئی تھی۔

تاقہ کے اس قول کو ہم اس لئے درست نہیں سمجھتے کہ جو مذہبی عقائد کو تاقہ نے فرسودہ کہا ہے، انکو اقبال نے فرسودہ نہیں سمجھا اور یہ حقیقت ہے کہ اسلامی عقائد کبھی بھی فرسودہ نہیں ہو سکتے کیونکہ اسلام ایک ابدی اور سماوی دین ہونے کے ساتھ ساتھ ایک ہمہ گیر و عالمگیر مذہب ہے، اس کو ہندوستان یا دنیا کے دیگر مذاہب یا افکار و نظریات پر قیاس نہیں کیا جاسکتا، اور اس کو کسی خاص جگہ یا خاص زمانہ یا کسی خاص معاشرہ میں محدود کیا جاسکتا کیونکہ اسلام ایسی امتیازی شان اور خصوصیات رکھتا ہے، کہ وہ خود زمان و مکان یا کسی خاص معاشرہ میں مقید نہیں رہ سکتا اور یہی سبب ہے کہ اسلام صرف مکہ مدینہ اور اس کے آس پاس کے عرب قبیلوں میں ہی محدود نہیں رہا، بلکہ ہفت تلیم پر چھا گیا، اور آج بھی یورپ کی عیسائی تنظیم انگلشٹ بد مذاں ہیں، کہ عصر حاضر میں اسلام کو اتنی تیزی کیسا تھ مقبولیت کیوں حاصل ہوتی جا رہی ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ اقبال کے کلام کی افادیت پہلے ہی تھی، اور آج بھی ہے، اس کی افادیت میں کوئی کمی واقع نہیں ہوئی، بلکہ روز بروز اس میں اضافہ ہی ہوتا جا رہا ہے آج ان کے کلام کی افادیت، شہرت اور مقبولیت پہلے سے کہیں زیادہ ہے، . . . . .

..... آج اقبال کی فکر و نظریے سب سے

دنیا کی مختلف زندہ زبانوں میں کیے جا چکے ہیں، اور کیے جا رہے ہیں، ان کے کلام کی افہامیت و مقبولیت آج صرف ہندوستان اور پاکستان کے ادبی و علمی حلقوں میں زبانوں میں ہی محدود نہیں رہی بلکہ تمام عالم اسلامی اور عالم عربی اقبال کا گیت گاتا ہے، اور یہی نہیں بلکہ ان کی فکر و نظر کا قائل اور مداح ہے، اور یہ محسوس کرتا ہے کہ اقبال کا لافانی فلسفہ اب بھی نفاذ میں گونج رہا ہے، اور مسلمانوں کو دعوتِ فکر و عمل دے رہا ہے۔

ناموسِ ازل را تو امینی تو امینی      دارائے جہاں را تو یاری تو یمنی

اے بندِ خدا کی تو زمانہ کی تو زمینی      صہبائے یقین کدش دازدیرگماں خیز

از خواب گرہں خواب گرہں خواب گرہں خیز      از خواب گرہں خواب گرہں خیز

فریادِ زفرنگ دلاؤ دینی زفرنگ      فریادِ شیرینی و پرویزی زفرنگ

عالمِ ہمہ دیرانہ چنگیزی زفرنگ      معارجِ حرم! باز بہ تعمیر جہاں خیز

از خواب گرہں خواب گرہں خواب گرہں خیز      از خواب گرہں خواب گرہں خیز

اس میں کوئی شک نہیں کہ علامہ اقبال کا خاص مضمون فلسفہ رہا، لیکن یہ کتنا غلط ہے کہ

وہ ایک آزاد فکر انسان نہ تھے، دراصل بعض لوگوں نے آزادی، فکر کو کفر و کجاء و بدہریت

کا مترادف قرار دیا ہے جو قطعاً درست نہیں، ان باتوں کا مقصد دراصل تاقد کی اس بات کا

جواب دینا ہے کہ اگرچہ اعلیٰ تعلیم کے زمانے میں اقبال کا خاص مضمون فلسفہ رہا، جس کے اثر سے

انھیں آزاد فکر انسان ہونا چاہئے تھا، لیکن عام مذہبی ماحول..... ان کے ذہن پر ایسا گرا اثر

ڈال چکے تھے کہ آئندہ ان کی فکر ہمیشہ کے لئے مذہب و ملت کی چار دیواری میں بند ہو کر رہ گئی۔

ایسی آزادی فکر جو انسان کو صراطِ مستقیم سے ہٹا کر ضلالت و گمراہی کے نشیب و فراز  
بلکتا اور مسکتا، موچھوڑ دے اس طرزِ فکر سے علامہ اقبال کی دنیاوی مذہب و ملت کے  
حد و ضوابط (اداکار اور بے) ہزار بار بے ہتھریں جنھوں نے موجود اس عالم کو اپنی باجوں میں  
بیٹ رکھا ہے، کیونکہ ان میں اسلام کے زیر سایہ انسانیت کو مکمل اطمینان و سکون مل جاتا ہے  
یہ تو قابلِ تعریف بات ہے کہ علامہ اقبال نے یورپ میں تعلیم حاصل کی اور اپنے نظریات کے  
سلسلہ میں مشرق و مغرب کے فلسفے کا بغور مطالعہ کیا اور ایشیاء و یورپ کے فلاسفہ سے استفادہ  
کیا، ان کے اسلامی نظریات میں کوئی تبدیلی رونما نہیں ہوئی بلکہ انھوں نے مرد آہن بن کر مغربیت  
پر مغربی تہذیب پر ضرب کاری لگائی، اور اپنے کلام و پیام سے مشرق میں مغربی تہذیب و تمدن  
کو دلدہ اور تہجد پسند عناصر کے باطل ادہام کی مکمل تیغ کشی کی۔

اگر تاہم اس نظر سے اسلامی طرزِ فکر پر ہوتی کہ الارضِ اللہ کا اشارہ کس طرف ہے، اور علامہ  
اقبال نے اپنے کلام و پیام میں الارضِ اللہ کی جو دعوت دی ہے اس کا کیا مطلب ہے تو تاہم  
علامہ اقبال کی اسلامی شاعری کی آفاقیت کا قائل ہو جاتا، اور پھر اقبال کی فکر و نظر کو ہرگز  
ہرگز محدود نہیں قرار دیتا کیونکہ الارضِ اللہ کی دعوت آفاقیت کو ثابت کرتی ہے، اور اسی لئے  
اقبال نے کہا ہے کہ ہر ملک ملکِ ماست کہ ملکِ خدا ہے ماست، مگر وہ شخص جس کا کوئی خاص  
سلک نہ ہو اسے زندگی کی شاہراہ پر کوئی خفیہ راہ نہ مل سکا ہو، وہ کبھی ادھر ادھر کی جگہ پہنچتا ہے  
اور اپنی مشکلات اور الجھنوں کا حل دہریت اور مارکیٹ میں تلاش کرتا ہو تو وہ نہ تو الارضِ اللہ کی

سے طارق ہو بلکہ رُوحِ اندس سفینہ سوخت

گفتہ کد تو بہ نگاہ خود خطاست

دوریم از سوادِ ملحد بازچوں رسیم

ترکِ سبب زدوئے ثریعت کجا رواست

خندید دست خویش بزمِ شریوہ گفت

ہر ملک ملکِ ماست کہ ملکِ خدا ہے ماست

اقابیت کا رمز سمجھ سکتا اور نہ ہی علامہ اقبال کی فکر بلند کا صحیح اندازہ کر سکتا، انجام کار ایسا شخص خود عاجز و ناکام رہے گا کہ اقبال کی فکر محدود ہے، جب کہ حقیقت بالکل اس کے برعکس ہی اقبال کی دنیا اسلام ہے اور وہ اپنی اس وسیع دنیا میں ایک آزاد فکر انسان ہے اس کی آزادی فکر اور بلند پروازی تحلیل کا کج روی سے دور کا بھی کوئی رشتہ نہیں۔

میں کہاں رکتا ہوں خوش و خوش کی آواز  
مجھ کو جانا ہے بہت اونچا چادر پر دان سے

اسی طرح فاضل ناقد کی اس بات سے بھی ہمیں اتفاق نہیں کہ

”انیسویں صدی کے اواخر اور بیسویں صدی کے آغاز میں عقلیت کے پڑتے ہوئے  
احساس نے ہندوستان کے ابھرتے ہوئے درمیانی طبقے پر گہرا اثر ڈالا، عقائد اور مہم فکر  
عقلیت کے آب و دان کی سطح پر خس و خاشاک کی مانند بہتے نظر آئے، عقلیت کے  
یہ نقوش درمیانی طبقہ پر ہی نہیں بلکہ خود اس دور کے مذہبی مصلحین کے ذہنوں پر نمایاں  
ہیں، اب مذہب کو زندہ رکھنے کے لئے ایمان کی تلقین سے کام چلا مشکل تھا ضرورت  
تھی تو ان کے اصولوں کی عقلی توجیہ کی، چنانچہ مصلحین وقت مثلاً سر سید اور رشیدیانہ  
اپنے مذاہب میں بدیہی طور پر خلاف عقل باتوں کو خلاف دین قرار دیکر باقی ایسے  
اصولوں کو جن کی ان کی نظر میں توجیہ ممکن تھی مذاہب کی حقیقت بتایا۔“

اس سلسلہ میں سب سے پہلے تو ہم یہ کہیں گے کہ اسلام کے عقائد آج بھی ان ہی اصولوں پر  
بنی ہیں، جن پر پہلے تھے، ابتداء اسلام سے سیکر آج تک ان میں کوئی تبدیلی رونما نہیں ہوئی  
اور نہ ہی تاقیامت ان میں تبدیلی یا ادھام پرستی کا کوئی دخل ہوگا۔ اسلامی تاریخ  
کے کسی بھی مرحلہ میں آپ کو اس کی مثال نہیں مل سکتی کہ کوئی شخص خدا کا انکار کر کے خود کو مسلمان

کہتا ہو، ہاں یہ ممکن ہے کہ کوئی شخص عہدِ ہدایت پسند ہو جائے، دوسری طرف اس بات کو بھی نظر انداز نہیں کرتا چاہئے کہ زندگی کی ان بڑھتی ہوئی ضروریات کو جن کا عقائد سے کوئی تعلق نہیں، مذہب کے اصول و ضوابط کے مطابق اپنا لینے سے ہرگز یہ بات ثابت نہیں ہو سکتی کہ مذہبی عقائد عقیدت کے سامنے ماند ہو گئے، اور ادھام بکھڑو گئے، کیونکہ جو لوگ بھی دینِ سماویہ پر یقین رکھتے ہیں وہ سبھی اس بات پر متفق ہیں کہ خدا تعالیٰ نے ہی بشریت کو عقل بخشی ہے، اور وہی خالقِ کل ہے جس نے عقل انسانی کو غور و فکر کی اجازت دی ہے، اور غور و فکر کے نتیجے میں ضروریاتِ زندگی کے مطابق جو انسانی یا عقلی ایجادات سامنے آئی ہیں، ان سے مستفید ہونے یا انھیں مذہب میں شامل کر لینے سے عقائد پر کوئی حرف نہیں آتا، ہاں البتہ اس وقت ہوتا جب ہر عقل کے اندھے دہریت پسندوں کی طرح عقل انسانی کو ہی خالقِ کل سمجھ لیا جاتا اور خالق و مخلوق میں کوئی فرق نہ رہ جاتا نیز عقل انسانی سے متاثر ہو کر ان عقائد کا انکار کر دیا جاتا جو آسمانی ادیان کی بنیاد سمجھے جاتے ہیں، مگر یہ ہونا نہ سکا۔

اپنی بات کو مضبوط بنانے کے لیے ناقہ نے سرسید احمد خان اور رشی دیانند کی مذہب میں عقلی قریحیات و تاویلات کی طرف اشارہ کیا ہے۔ جہاں تک رشی دیانند کی بات ہے، تو ہم انھیں بالقصد نظر انداز کرتے ہیں، کیونکہ انکا آسمانی ادیان سے کوئی تعلق نہیں، اس سے قطع نظر کہ وہ سرسید کے ہم طبقہ میں یا نہیں مگر ہاں جہاں تک سرسید جیسے دیگر معطلین کا مسئلہ ہے تو یہ ایک استثنائی بات ہے، اگر کوئی شخص راہِ حق کی تلاش و جستجو میں ادھر ادھر بھٹک رہا ہو اور منزل تک پہنچنے کے لیے صرف اپنی ہی عقل کو راہِ حق کا معیار سمجھتا ہو، اور اتفاق سے کسی غلط راستہ پر جا پڑا ہو تو اس میں کوئی حیرت کی بات نہیں اور اس کا ذمہ دار وہ خود کہلائیگا، کیونکہ قرآن مجید کی بہت سی آیات مہار کہ کا مطلب خود قرآنی آیات ہی بتا دیتی ہیں اور

قرآنی آیات سے اگر دیگر آیات کے معانی کی وضاحت نہیں ہوتی تو بشریت کے عظیم رہنما حضرت محمد (علیہ افضل الصلوٰت والسلام) جنہیں خدا تعالیٰ نے قرآن مجید سکھایا ہے، اور جنہوں نے کلام الہی کو بحفاظت تمام مستحکم ہو چکا دیا ہے، ان کی تعلیمات کی طرف رجوع کیا جاتا ہے یعنی قرآن پاک کی آیات کو احادیث نبویہ کی روشنی میں سمجھنے کی کوشش کی جاتی ہے، اوقہ تفسیر لکھنا ایک مکمل شعبہ علم و فن ہے، ہر کس و ناکس کا کام نہیں مگر بہت سے لوگ اپنی ہی عقل کو ہر جگہ، ہر میدان میں استعمال کرتے ہیں اور وہ یہ تصور کر رہے ہیں کہ وہ برحق ہیں، چاہے حقیقت اس کے برعکس ہی کیوں نہ ہو تو بھلا ایسے شخص سے کیا امید رکھی جاسکتی ہے کہ وہ راد حق تک پہنچ جائے گا، اس میں کوئی شخص دور رائے نہیں رکھتا کہ مرید احمد خان نے ملک و ملت کی خاطر کیا کچھ نہیں کیا، انھوں نے بہت سے کاربائے نمایاں انجام دیے ہیں لیکن شعبہ تفسیر میں ان کی تفسیر کا جو مقام ہے، اس کا صحیح تجزیہ کوئی مفسر قرآن یا عالم دین ہی کر سکتا ہے، اور یہ بتا سکتا ہے کہ دینی حلقے میں اس تفسیر کی کیا حیثیت اور کیا قدر و قیمت ہے نہ کہ ایک ایسا ادیب جو مارکسی نظریات سے متاثر ہو کر مختلف متضاد نظریات کے جلتے اور سمجھنے کی کوشش میں اپنے آپ کو لچتا اور بھٹکا ہو محسوس کرتا ہو۔

ادب انہیں ایک عمومی جائزہ دیتے ہوئے ہم یہ بھی واضح کر دینا مناسب سمجھتے ہیں کہ مطالعے اور جائزے پر ایک عام نظر ڈالنے کے بعد کوئی بھی شخص یہ اندازہ لگا سکتا ہے، کہ ناقد نے علامہ اقبال کی شاعری پر تنقید کیا کی ہے، بلکہ اس طبقہ کے مذہب کی تنقیص کی ہے، جس طبقہ میں علامہ اقبال مقبول سمجھے جاتے ہیں، نیز

مطالعے اور جائزے، میں مذہب کو باطل اور دھم ثابت کرنے میں ناقد نے ایڑی چوٹی کا زور صرف کر دیا ہے جب کہ فاضل ناقد کو چاہئے تھا، کہ کسی مذہب پر قلم چلانے سے پہلے مذہبی امور سے متعلق معلومات فراہم کر لیتا، پھر مذہب پر بالواسطہ بلا واسطہ حملہ کرتا، اس کے بعد کسی ایسے شاعر کو مشق ستم بنانا جس کے کلام دپیام اور فلسفہ کی واضح حقیقت و مقبولیت اور اس کے دوام پر ناقد کی تحریک جیسی ہزار ہا تحریروں سے کوئی آنچ نہیں آتی۔

# مکتب بھوپال

۱۲ ربیع الآخر ۱۳۸۵ھ، ۶ جنوری ۱۹۶۵ء

بھوپال

مکرم بندہ ! وَعَلَيْكُمُ السَّلَامُ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ

آپ کا مرحلہ خط بہت تاخیر سے ملا، ڈاک کا انتظام یہاں ابتر ہے اس لیے جواب میں تاخیر ہوئی، ۲-۳ دسمبر ۱۳۸۵ء کی رات کو یہاں قیامت گذر گئی، شدید سردی کی رات میں ۲ بجے علم ہوا کہ یونین کا رہائش گاہ کا رخا نہ سے گیس لیکج ہو کر شہر والوں کو ہلاک کر رہی ہے، اس لیے فوراً گھروں کو چھوڑ کر جنگل کی طرف بھاگا، ۸ لاکھ آبادی کی شہری گھروں کو کھلا چھوڑ کر بلا کچھ ادا ہے، پہنے ٹکڑوں پر بھاگ رہے تھے، کسی کو کسی کا ہوش نہ تھا، یَوْمَئِذٍ الْمُنْتَفِعُونَ أَخِيهِ وَأُمِّيهِ وَأَمْنِيهِ وَصَاحِبَتَهُ وَنَجْوَاهُ كَمَا نَظَرْتُمْ، ماں باپ اپنے بچوں کو کندھے پر اٹھائے، نعل میں دبائے، انگلی پکڑ کر بے تماشہ بھاگ رہے تھے، جو بچے اپنے بھائی کے والے ماں باپ کا ساتھ نہ دے سکے انھیں محبت کرنے والے ماں باپ موت کے منہ میں چھوڑ کر بھاگ نکلے، قرآن پاک میں تَذَكُّلُ كُلِّ مَرَضٍ صَبَاحَةً عَمَّا أَصْبَحَتْ تُرْجَا تَحْتًا، آنکھوں سے اس کا منظر اس شب کو دیکھا، الامان دیکھنا کیسی بے کسی کا منظر تھا، بہت سے بھاگتے بھاگتے دم توڑ کر گرتے چلے گئے تھے، ہزاروں شہید ہوئے۔ ۲۵ جنوری ۱۳۸۵ء کی گیس اتنی ہی لاشیں مرگٹ میں جلائی گئیں جو اس وقت شہر بھوپال سے گزرنے والی ٹرینوں میں فوت ہوئے، یاد رہے ہو کر کسی اور جگہ فوت ہوئے، ان کا شمار نہیں لاتعداد موتی مرگے، معین سب سے پہلے جان بڑھائی کی طرح مٹیوں میں مڑا، ٹھکانے لگے، کیا منظر تھا اور تھوڑی دیر میں کیا ہو گیا، خدائے پاک انعام ہے کہ ہم لوگ مع متعلقین اور جماعت کے سینکڑوں افراد جو قرب اجتماع کے باعث بھوپال میں موجود تھے محفوظ و مامون رہے، مولیٰ آنکھ کے آشوب کی شکایت یا قلب پر گھٹن یا جلن کی شکایت تھی وہ علاج سے رنج ہو گئی، کھد کھد جو ختم ہو گئے وہ جنت کو سدھائے، اب لاہور کی فکر، تیسرا بیواؤں، بیکیوں اور گیس کے اثر سے مزبور ہو جانے والوں کی فکر، وہاں کا جرم ہے دعا فرمائیں کہ اللہ پاک

مرحومین کی مغفرت فرمائے، ہزاروں بیادوں کو جو ہسپتالوں میں ہیں شقائے کال عطا فرمائے، جو پکڑے  
 بے والی و وارث، لاچار، معذور و بے وسید ہو گئے ہیں ان کے حالات کو سازگار فرمائے، پھر ۱۶ دسمبر  
 اعلان ہوا کہ باقی گیس کو ضائع و بے اثر کیا جائے گا، اس کی وحشت میں ۱۳، ۱۴، ۱۵ دسمبر کو بسوں،  
 ٹرینوں، کاروں، اسکوٹروں پر لاکھوں آدمی شہر چھوڑ چلے اور بھوپال جیسا بارونی شہر قربان کا منظر پیش  
 کرنے لگا، کوئی دشمن غنیمت بھی شہر کو خالی کرتا تو اس آسانی اور سہولت سے شہر خالی نہ ہوتا، حسب اعلان  
 و تعیین سابق ۲۲، ۲۳، ۲۴ دسمبر کو بھوپال کا تبلیغی اجتماع مجدد اللہ کامیابی سے منعقد ہو کر ختم ہوا، پہلے دن  
 تہہ اکلم تھی، اس کے بعد تو انسانوں کا سمندر اُمنڈ آیا، ۲۴ دسمبر کو ۱۲ بجے حضرت جی دام مجدد کی رقت آنی  
 و عارضہ شروع ہوئی، ہر آنکھ رو رہی تھی، اجتماع کے منعقد ہونے سے ایک طرح کا اطمینان و سکون اور کبھی  
 لوگوں نے اسجد محسوس کی، ہزاروں انسانوں اور مسلمانوں کے لیے کسی سے دم توڑنے پر دل منجمد ہے  
 اور آنکھیں اشکبار، دارالعلوم تاج المساجد اس کے طلبہ اساتذہ سب ہی محفوظ و مامون رہے،  
 معمولی تکلیفات ہوئیں، جو علاج سے رفع ہو گئیں،

آپ کے خط سے مولانا عبدالرحمن پرواز صاحب کے انتقال کی خبر مل کر ملال مزید بڑھ گیا،  
 اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے، اور پسندگان کو صبر عطا فرمائے، ۱۵ دسمبر کا خطاب ملا ہے، تار،  
 ڈاک اور فون سب معطل اور مشغول تھے۔

اُس رات کے تصور سے اب بھی رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔

۲۴ دسمبر کو حسب اطلاع دارالعلوم کی مجلس شوریٰ بھی ہوئی، آپ نہ خود آئے نہ معذرت  
 جوابی لفظ بھی بھیجا گیا تھا، خدا کرے آپ اچھے ہوں۔

محمد عمران خان ندوی

۱۳۔ عہد شکوہ حسن ان روڈ

بھوپال

بھوپال



## مطبوعات جدیدہ

اسلام کا آفاقی پیغام ۱۔ از جناب میر واعظ کشمیر مولانا محمد فاروق صاحب تقطیع  
توسط، کانڈاکت، طباعت مجددہ، صفحات ۲۶۰، خوبصورت جلد، قیمت ۲۰ پیسے  
پتہ ۱۔ ہمدرد بکڈپ، راجپوری لال، سری نگر، کشمیر (۲) ادارہ ظلم و حکمت دیوبند  
کشمیر میں دین کے تحفظ و بقا، اس کی اشاعت و تبلیغ اور مسلمانوں کے عقائد و اعمال کی اصلاح و تصحیح  
کے سلسلے میں میر واعظ ان کشمیر کے خاندان کے کارنامے اظہر من الشمس ہیں، مولانا محمد فاروق صاحب کا  
تعلق بھی اسی ممتاز علمی و دینی خانوادے سے ہے، جو کم سنی ہی میں میر واعظ کے منصب جلیل پر فائز ہو گئے  
تھے، وہ کشمیر کی انجمن نضرۃ الاسلام اور انجمن اوقاف جامع مسجد سری نگر کے سربراہ بھی ہیں اس  
اعتبار سے مولانا محمد فاروق کشمیر کے مشہور علمی و دینی اور سیاسی رہنما ہیں، مگر ان کی علمی و علمی جد و جہد کا دائرہ  
وہیں تک محدود نہیں ہے، بلکہ وہ عالم مذاہب یا مسلم مجلس مشاورت اور آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کے رکن  
اور مسلمان ہند کے مختلف قومی و ملی معاملات میں بھی سرگرم عمل رہتے ہیں، ان کے خط و خطابت  
کی گونج کشمیر کی برف پوش داوی کی طرح ملک کے دوسرے علاقوں میں بھی سائی دیتی ہے اور وہ  
اپنی حق گوئی و بے باکی کی بنا پر قید و بند کی صعوبتیں بھی بھیل چکے ہیں، زیر نظر کتاب میں مولانا کے مندرجہ  
ذیل خطبات اور تقریروں کو عام قارئین کے لئے یکجا کر کے شائع کیا گیا ہے۔ (۱) اسلام کشمیر میں  
(جامع مسجد سری نگر) (۲) اسلام کی تعلیمات و اقدار کی افلاطیت حاضر میں (کشمیر یونیورسٹی)  
(۳) اسلام اور پیغمبر اسلام کی تعلیمات، سرخسہ فیضان (حیدر آباد) (۴) اسلام کے نقوش مالی تہذیب  
و ثقافت پر (دہلی) (۵) اسلام کی آفاقی تعلیمات حریت، صداقت، انصاف اور مساوات (دہلی کشمیر)

(۶) اسلام ملت اسلامیہ کے درپیش موجودہ مسائل کا حل (جنگجو) (۷) اسلام اور کثیرتاریکیوں کی گہرا فہم خدمت بیان الفرقان (جامع مسجد سری نگر) (۸) اسلام اور میرٹ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم (۹) اسلام اور معراج مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم (ریڈیو کشمیر) (۱۰) اسلام میں اجتماعیت کی اہمیت و جمعہ کے فضائل و احکام پر جامع مسجد سری نگر میں کی گئی تقریروں کے اقتباسات (۱۱) اسلام اتحاد اور قرآنی امت کے موجودہ امرات کا علاج (صد سالہ اجلاس دارالعلوم دیوبند) (۱۲) اسلام میں عورت کا مقام اور حقوق زوجین (محاسن نکاح کے خطبوں کے اقتباسات) (۱۳) اسلام کے قوانین ناقابلِ منسوخ و ترمیم ہیں (اجلاس مسلم پرسنل لا بورڈ مدراس) (۱۴) اسلام میں شوریات کا نظام (اجلاس آل انڈیا مسلم مجلس شوریات، بمبئی) غزوات ہی سے خطبوں کی اہمیت و افادیت ظاہر ہے، پہلے خطبہ میں کشمیر میں اسلام کی اشاعت کی مختصر روداد بیان کی گئی اور ساتواں خطبہ کشمیری زبان میں پہلے ترجمہ قرآن بیان الفرقان کی تیسری اور آخری جلد کے رسمِ اجراء کے موقع پر دیا گیا ہے، باقی تمام خطبوں میں یہ بتایا گیا ہے کہ اسلام مکمل دین و مستقل ضابطہ حیات اور ایک ابدی، آفاقی اور عالمگیر مذہب ہے جو امن و سلامتی کا خاں اور حریت و مساوات اور عدل و انصاف کا طبرہ دہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رحمتہ للعالمین ہیں، آپ کی پاکیزہ زندگی اور اسلام کی تعلیمات و ہدایات ہی سے دنیا کے موجودہ بحران اور مسلمانوں کے مصائب کا خاتمہ ہو سکتا ہے، اس لئے مسلمانوں کو اسلام کی حیات بخش تعلیمات پر عمل پیرا اور متحد و منظم ہو کر انسانیت کی اخلاقی قیادت کا فرض انجام دینا چاہئے و غرض ہر خطبہ مسلمانوں کے لئے ایک پیغام اور لائحہ عمل کی حیثیت رکھتا ہے، بعض خطبوں میں بڑی مفید افکار کی باتیں بھی آگئی ہیں، مثلاً ”دوسرے مذاہب کے مقابلہ میں اسلام کا یہ طرہ امتیاز ہے کہ اس نے اپنی تقویم تو کیا خود اپنے دین کا نام بھی اپنے رسول کے نام پر نہیں رکھا، بلکہ اس کی دعوت و پیغام پر رکھا، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ آفاقی و ابدی مذہب ہے، اور اس میں اصل مقصد اور بنیادی پیغام ہی کو مرکزی حیثیت حاصل ہے نہ کہ شخصیت یا جماعت کو، اسی طرح معراج کے متعلق فرماتے ہیں: اس سے ثابت

ہو گیا کہ ہر دور کے علمائے آسمان، خدائے اعلیٰ اور ملک ملکیت یہ سب مخلوق ہیں، جو انسان کی دسترس سے باہر نہیں ہیں۔ اس کی زد میں ہیں، معراج کے عظیم واقعہ سے انسان کے لئے خلائی سفر اور تلافی پر کندہ ڈالنے کی راہیں کھل گئیں، آج کل سائنس داں انسان کو جن خلائی کمپوں پر بھیجتے ہیں یہ وہی ملتے ہیں جو توحید سے چودہ سو سال قبل داعی اسلام حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے سفر معراج میں بعد ڈالے تھے اور ان سے بہت اونچے مقامات تک پہنچ گئے تھے، شاعر شرق و عالمے راز علامہ اقبال فرماتے ہیں :-

سبق ملے یہ معراج مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم  
کہ عالم بشریت کی زد میں ہے گردوں

یہ خطبے مذہبی اور دعوتی نوعیت کے ہیں، لیکن فاضل خلیفہ کا درمند دل دنیا بھر کے مسلمانوں کے درد و غم سے بھی بیقرار و متاثر ہے، اس لئے کہیں کہیں ہندوستان کے فرقہ دارانہ فسادات اسرائیلی جارحیت، فلسطین، حرم پاک اور ایران کے واقعات اور افغانستان میں روسی بربریت کا ذکر بھی آگیا ہے ان خطبوں سے میرد اعظم صاحب کی خطابت و تقریر میں قدرت و مہارت کا بھی پوری طرح اندازہ ہوتا ہے کتاب کے شروع میں مولانا ابوالحسن علی ندوی کے قلم سے پیش لفظ ہے، اور آخر میں مولانا قاری محمد طیب مولانا مفتی عتیق الرحمنؒ، مولانا سعید احمد اکبر آبادی، مولانا منت اللہ رحمانی اور مولانا محمد منظور نعمانی وغیرہ کی تقریریں درج ہیں، جن سے میرد اعظم صاحب کی مقبولیت و عظمت کا اندازہ ہوتا ہے، یہ خطبے ہر مسلمان کے مطالعہ میں آنے کے لائق ہیں، مسئلہ پر مولانا ظفر علی خاں کے شعر

خدا نے آج تک اُس قوم کی حالت نہیں بدلی  
نہ ہوس کو خیال آپ اپنی حالت کے بدلنے کا  
کو مولانا حالی کا بتایا گیا ہے، اور مسئلہ پر آیات مکارمہ نمونے کیا ہے حالانکہ مسئلہ پر نشانیاں کیلئے جو جمع ہے، مسئلہ پر سفر معراج مجسم و روح کو مسئلہ بتایا ہے اور ثبوت میں حافظ ابن حجر کا ایک بیان نقل کیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ جمود کا قول ہے نہ کہ مسئلہ و متفق علیہ۔

معراج کا سلام و جاہلیت :- از مولانا صد الدین اصلاحی، تقطیع متوسط، کاغذ کتابت عمر

صفحات ۲۱۶، قیمت ستر روپے، پتہ - ادارہ تحقیق و تصنیف اسلامی، محل گرہم پورہ، ۷۰۰۲۰۱۔

مولانا محمد رالدیہ اصلاحی ہندوستان کی جماعت اسلامی کے مشہور اہل قلم اور ممتاز مصنف ہیں انھوں نے  
اس کتاب میں اسلام اور جاہلیت کی کشمکش اور محرکات آرائی کی مختصر تاریخ بیان کی ہے اور اس سلسلہ میں مشہور حدیث  
بدعہ الاسلامہ غریباوسیعود غریباً ائم کی موثر اذیتیں وضاحت کی ہے مولانا نے اسلام اور جاہلیت کی دائمی  
کشمکش کو عرسانہ کا وقت کو قرار دیا ہے جو ابھی ختم کرنے میں سرگرم عمل ہیں اس سلسلہ میں جہاں انسان کی رہنمائی  
ضرورت مستقیم کی نشاندہی اور اسلام اور جاہلیت کی سرحدوں میں خطا امتیاز کھینچنے کیلئے وحی الہی کی مدد کا ذکر کیا جو وہاں  
جاہلیت کی جوابی کاٹوائی اور وحی الہی کی بنیادیں متزلزل کرنے کا بھی ذکر کیا ہے اس کے ثبوت میں قرآن مجید سے تاریخی ثبوت  
پیش کیا ہے اور حضرت نوح، حضرت ہود، حضرت صالح، حضرت لوط، حضرت شعیب اور حضرت موسیٰ کی سرگزشت بیان  
کر کے ان سے انکی قوموں کے تصادم اور ٹکراؤ کا ذکر کیا گیا ہے اسکے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اسلام کی دعوت دینے اور اسکے  
مقابلہ میں جاہلیت کی جوابی کاٹوائی اور محرکات آرائی کی تفصیل قلبند کی ہے اس فہم میں اسلام کی بعض نمایاں خصوصیات قرآن  
کے طریقہ دعوت کی خوبیاں اور دعوت اسلامی کی مخالفت کے اسباب کی بھی نشاندہی کی ہے انھوں نے اسلام کی ابتدائی تاریخ  
کے ان حالات کو حدیث بدعہ الاسلام غریباوسیعود غریباً ائم کی روشنی میں کر کے دکھایا ہے کہ اسلام اسکے عقائد اور افکار و نظریات لوگوں کیلئے انوکھے  
نزلے آجھی اور نامانوس بنے ہوئے تھے جاہلیت کی دوسرے ہمہ گیری اور اثر و نفوذ دکھانے کیلئے اسکی بھی مثالیں دی گئی ہیں کہ کبھی  
کبھی خود اسلام کے ماننے والوں کیلئے بھی اسکی بعض تعلیمات جنہی اور نامانوس ہوتی ہیں اسکے بعد رسول اللہ کے دور میں اسلام کی  
میں اور جاہلیت کے سرگروں ہوجانے کا ذکر ہے کتاب کے آخر میں جاہلیت کے بعد از اسلام کی داستان بیان کی گئی ہے جو یہ حدیث کے دوسرے  
مکڑے سیور وغیرہ کی تشریح ہے اس میں پچھلے دور اسلام کے اندر جاہلیت کی دوبارہ پسند اسکے اثر و نفوذ کی تفصیل دی گئی ہے پھر  
یہ مدت جاہلیت کی موجودیغیر کا نقشہ کھینچا گیا ہے جسکی نمایندگی مغرب کی تہذیب جدید کر رہی ہے اس سلسلہ میں اسلام  
مختلف گروہوں پر جاہلیت کے حملہ آور ہونے کا ذکر کیا ہے بالکل آخر میں حدیث کے آخری مکڑے خطوطیہ لغزہا کی تشریح کی گئی ہے  
اس میں دکھایا ہے کہ جاہلیت کے موجودہ غلبہ و تسلط کے باوجود اب ایسے حالات یہ اجڑ رہے ہیں جو اسکی پانی اور شکست اور

سلام کی فتح و کامرانی کا باعث ہو سکے ہیں اسلئے اسکے طبع و ادب کو ان حالات قائمہ اٹھانا اپنی ذمہ داری پورا کرتا چاہئے یہ کتاب موثر اور لائق انداز میں لکھی گئی ہے جو دعوتی کام کرنے والوں کیلئے خاص طور پر مفید ہے۔

**فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات ۱۔** مرتبہ ڈاکٹر عبیدہ عظیم صاحب، تقطیع متن کاغذ، کتابت و طباعت بہتر صفحات ۷۳، مجددین گروپش قیمت ساٹھ روپے پتہ، نصرت پبلیشرز، امین آباد، لکھنؤ۔

فورٹ ولیم کالج نے اردو زبان و ادب کی عظیم نشان خدمات انجام دی ہیں، اس کے ذکر سے تاریخ ادب اردو کی کوئی کتاب خالی نہیں ہو، اب ڈاکٹر عبیدہ عظیم نے اس موضوع پر یہ مسودہ اور مستقل کتاب لکھی جس میں فورٹ ولیم کالج متعلق تمام ضروری باتیں تلاش و تحقیق سے لکھی گئی ہیں، یہ درس انکا وہ تحقیقی مقالہ ہے جس پر گورکھ پور یونیورسٹی نے غنیمانی، ایچ، ڈی کی ڈگری دی ہے یہ پہلا پنجاب یونیورسٹی میں فورٹ ولیم کالج کے اغراض و مقاصد کی مفصل وضاحت کی گئی جس میں فورٹ ولیم کالج کے قیام کی صحیح تاریخ اور اسکے آغاز سے اختتام تک کی مکمل سرگزشت قلمبند کی گئی ہے، مولانا لوگوں کا ذکر بھی کیا ہے، جنگی ماحول اور سرپرستی کالج کو حاصل تھی دوسرے باب میں کالج سے وابستہ اردو مصنفین کے حالات و سوانح درج ہیں اس میں ان لوگوں کا بھی مختصر تذکرہ ہے جو کالج کے باقاعدہ ملازم نہ تھے، مگر انھوں نے کالج کی کونسل سے انعام حاصل کر لئے کیلئے یا اسکے اہم عہدہ داروں کی فرائض پر کتابیں لکھی تھیں غالباً مصنفین کے حالات کی فراہمی میں ڈاکٹر صاحب کو زیادہ کامیابی نہیں ہو سکی ہے اسلئے وہ دونوں قسم کے مصنفین کے حالات مختصر میں اسی باب فورٹ ولیم کالج کی اردو مصنفین کے جائزہ کیلئے مختص ہے جو بڑا طویل اور کتاب کے نصف سے زیادہ حصہ کو محیط ہے، اس میں کالج کے زیر اہتمام لکھی گئی جن کتابوں کا مصنف کو علم ہوا ہے، ان کے متعلق ضروری معلومات پیش کی ہیں اور ان کے مندرجہ ذیل شہادت نامہ انہما کے لئے لیا ہے جو تھ باب میں انھوں نے فورٹ ولیم کالج کی شہرت کے اسلوب پر بحث کی ہے اور پانچویں باب میں اردو نثر پر اسکے اثرات دکھائیے، اس کی وضاحت کیلئے کالج کے قلمبر پہلے اور بعد کے مصنفین کے نثری کارناموں پر بھی روشنی ڈالی ہے اس کتاب میں فورٹ ولیم کالج پر ایک کے کاموں کی بھی کی گئی ہے، ادیش چند مصنفین کے اغراض کی تفہیم بھی کی گئی ہے، آخذ کی طویل فہرست بھی مصنفہ کی محنت کاوش کا اندازہ دیتا ہے، فورٹ ولیم کالج پر مضامین و معلومات جمع کرنے کیلئے مصنفہ سین ادوملہ افزائی کی سعی میں متک پانچویں سطر میں ذہنیت کو نہ کر لکھا ہے، یہ کتابت کی غلطی ہو جس کے حاشیہ میں کلیہ ذمہ کے عربی مترجم کے نام کے سلسلہ میں لکھا ہے، لیکن عبدالمقتدر ہی درست ہے، حالانکہ متن میں صحیح نام عبداللہ ابن المقتدر دیا ہے۔

**تجلیاتِ قلیل :-** مرتبہ ڈاکٹر طور رضوی برقی، تقیہ تون کاغذ، کتابت و طباعت

بہتر، صفحات ۱۶۰، قیمت ۵ روپے، پتہ :- ڈاکٹر طور رضوی برقی، دانشکدہ، ملکی محلہ اور

حضرت سید شاہ محمد قائم رضوی قلیل سجادہ نشین آستانہ چشتیہ نظامیہ دانا پور سلسلہ ناسخ کے ایک کامل المعین اور کمزین مشق شاعر ہیں جن کے تلامذہ کی تعداد اتنا سے متجاوز ہوئی، ان کو فارسی دار و دونوں ہاتھوں پر یکساں دسترس اور دونوں میں صاحب دیوان ہیں، ڈاکٹر طور رضوی برقی صدر شعبہ دار و فارسی حین کالج قلیل کا اور دونوں نے تجلیاتِ قلیل سرتب کر کے شائع کیا ہے، ان کا بیان ہرگز تیرہ دیوان ۲۷۵ منتخب غزلوں پر مشتمل تھا، اور کوئی غزل ۱۹ یا ۲۱ اشارے کم کی رہی، میں نے طباعت کی شکایات کے پیش نظر اختصار و انتخاب کو ملحوظ رکھا، ڈاکٹر صاحب خود بھی صاحب ذوق ادیب و شاعر ہیں، اس لئے انتخاب خوش سلیقگی سے کیا گیا ہے، شروع میں ایک مختصر مقدمہ ہے، اس میں دانا پور کے تصوف و عرفان اور علم و ادب کے گوارہ ہونے کا ذکر بھی کیا ہے، اور قلیل کے کلام کی مختصر خصوصیات بھی دکھائی ہیں، مقدمہ دلکش ادیبانہ نظر نگارش کا نمونہ ہے، مگر بہت مختصر ہے، اصل کلام اپنے رنگ میں اچھا ہے، ڈاکٹر طور رضوی برقی نے اس ادبی سرمایے کو محفوظ کر کے ایک ادبی خدمت انجام دی ہے،

**معظم القواعد والاعراب :-** مرتبہ مولانا محمد بن صاحب ندوی، تقیہ تون کاغذ،

(جز اول)

معمولی، کتابت و طباعت قدس بہتر، صفحات ۱۰۰، قیمت تین روپے پچاس پیسے، نام پتہ :-  
مکتبہ دار المعظم کوپانگ، اعظم گڑھ۔

مصنف ایک تجربہ کار معلم ہیں یہ کتاب ان کو برسوں کو مطالعہ و تجربہ کا نتیجہ ہے، اس میں نوی قاعدہ و قواعد بیان کئے گئے ہیں، گزشتہ ادوار ترکیبوں پر زیادہ توجہ کی گئی ہے، اور یہی اس کتاب کی اصل خصوصیت ہے، پہلے جملہ اسمیہ کا ذکر ہے، جس میں مبتدا و خبر و ضروری قواعد بیان کئے ہیں، پھر جملہ فعلیہ میں مختلف افعال فاعل مفعول اور دوسرے منصوبات و خبر کے قاعدہ شامل ہیں اور جملوں کی ترکیب نوی کی گئی ہے، آخر میں ادوات کا ذکر ہے، مگر میں صرف حروف استفہام و اذنیہ کے قاعدہ ہی تحریر کئے گئے ہیں، غالباً باقی حروف کا ذکر دوسرے حصے میں ہوگا، کتاب جلدی طلبہ کئے

## ہندستان کی سرکاری کاغذی نظام

کشمیر کے بادشاہ نے اپنے دربار میں ایک خاص کی خدمت و شایستگی کے ذریعہ سے ہندوؤں کے امور و معاملات کی نگرانی اور ذمہ داری عطا کی گئی تھی۔ یہاں پر بادشاہ کی حیثیت سے ان کی آڑ میں بھی لکھی جاتی تھی۔ خود ہندوستان کے مختلف فرمانرواؤں کاغذوں کی آڑ میں بھی اسی نقطہ نظر سے لکھی گئیں اور ان میں ان کے امور و معاملات کی تفصیل لکھی گئی۔ انھوں نے بارہ سے لے کر پندرہ تک چارپانچ سو برس تک حکمرانی کی اور بڑی بڑی فتوحات حاصل کیں اور اپنے مقدمات کا دائرہ واسطہ کما دیا۔ ہرات اور ہلال تک پہنچا دیا۔ ان کی آڑ میں بھی مرہٹوں کی جگہوں کی اور فتوحات کی آڑ میں ہو گئی۔ اس کی طرف سے کہا کہ یہاں نہیں لکھا کہ ان کا ذمہ نظم و نسق کیا تھا، ہندوؤں کے طریقے کیا تھے، کس قسم کے اہل و عیال ہوتے تھے، میدان جنگ میں فوجوں کی ترتیب کیا ہوتی تھی، ان کی مختلف کمزوریوں کا نام کیا ہوتا تھا، پھر ان کی ذمہ داریاں کیا ہوتی تھیں، وغیرہ وغیرہ، جب سید صباح الدین عبد اللہ صاحب دارالمنہجین کی وفات میں آئے، انھوں نے انگریزی کا شعبہ یاد کیا، تو سید صاحب نے ان کو یہ لکھی موقوف دیا جس کے لئے مراد کاغذات کرنا پڑا، جو بے شیر لانے سے کم نہ تھا، انھوں نے بارہ سال کی مسلسل محنت اور جانفشانی سے نہ صرف انھوں کے عہد کے بلکہ ہندوستان کے پورے عہد وسطیٰ کے ذمہ داری کا نظام پر ایک ضخیم کتاب تیار کر کے پیش کر دی، اس میں عہد وسطیٰ کے ذمہ داری کا نظام آلات حربہ، آتشیں اسلحہ، بحری بیڑے، فوج کا کارج، صنعت، آمدنی، ترتیب، میدان جنگ، چھانڈا، کہیں گاہیں مختلف فوجی عہدہ داروں کے فرائض اور ذمہ داریوں کی تفصیل نہایت دلچسپ اور بیان کی گئی جو یہ اپنے موقوفہ پارہ دو میں مندرجہ کتاب ہے، قیمت ۲۲-۰۱ روپیہ

مرتبہ

سید صباح الدین عبد الرحمن  
"غیر"







# معارف

مجلس المصنفین کا ماہوار علمی رسالہ

— ﴿حرکت﴾ —

سید صباح الدین عبد الرحمن

— ﴿\*﴾ —

قیمت تین روپے سالانہ

دفتر دار المصنفین اعظم گڑھ

(۱۲۴۰۰۰) ۱۹۲۴

# مجلس ادارت

- ۱۔ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی  
۲۔ ڈاکٹر نذیر احمد علی گڑھی  
۳۔ مولانا ضیاء الدین اصلاحی  
۴۔ سید صباح الدین عبدالرحمن

## ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری

تاریخ ہندوستان کا سلسلہ ایک اٹھائیس کتابوں تک پہنچ چکا ہے، اس ضمن میں ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری کا بھی ایک سلسلہ شروع کیا گیا ہے، جس کی اب تک تین جلدیں شائع ہو چکی ہیں۔  
جلد اول

اس میں منل دور سے پہلے کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری، فراخ دلی اور وطن دوستی، رعایا پروری کے دلچسپ واقعات مستند ماخذوں کی مدد سے پیش کیے گئے ہیں، قیمت ۱۲ روپے۔  
جلد دوم

اس میں منل فرماں روا بابر، ہمایوں، سوری خاندان کے فیروز شاہ اور اسلام شاہ، منل شاہ، اکبر، جہانگیر اور شاہجہاں کی مذہبی رواداری، فراخ دلی، وطن دوستی، رعایا پروری کے سب سے بڑے واقعات پیش کیے گئے ہیں، قیمت ۲۳ روپے۔  
جلد سوم

اس میں جدید ماتم حکمرانوں کی کتاب کا جواب خود اس کی کتاب کے حوالے سے اس طرح پیش کیا گیا ہے کہ اورنگزیب عالمگیر اور اسکے بعد کے منل بادشاہوں کی مذہبی رواداری، فراخ دلی، وطن دوستی اور رعایا پروری کی تفصیلات آگئی ہیں۔ ترتیب سید صباح الدین عبدالرحمن۔ قیمت ۳۰ روپے۔

جلد ۳۱ - ادبیات اسلامیہ - سید مباح الدین عبد الرحمن

## مضامین

سید مباح الدین عبد الرحمن ۸۲ - ۸۳

شذرات

## مقالات

سید مباح الدین عبد الرحمن

سید مباح الدین عبد الرحمن

۸۵ - ۱۰۰

سید مباح الدین عبد الرحمن

حضرت علامہ مولانا سید سلیمان ندوی اپنی

۱۰۱ - ۱۴۸

سیرت النبی مین انشا پر دوز کی حیثیت سے

جناب تاج بیگ صاحب آراء

مسندس حالی مین ربط و تسلسل

۱۴۹ - ۱۵۶

۱۵۸ - ۱۶۰

”غی“

مطبوعات جدیدہ

## ایک ضروری اعلان

معاذت کا زور سالانہ جنوری ۱۹۸۵ء سے تمیں روپیہ کر دیا گیا ہے اس نے براہ کرم آپ

تمیں روپیہ زور سالانہ روانہ فرمائیں۔ پرانے غریب لوگوں سے گزارش ہے کہ اگر ان کا چندہ ختم ہو گیا ہو تو وہ بھی

تمیں بھیجیں اور اسی کے ساتھ اپنے غریب اری نمبر کا حوالہ بھی دیں۔ ”نیچر“

# شہزادہ

گذشتہ ہفتہ معارف کے شذرات میں ذکر آیا تھا کہ ملک کے بدلے ہوئے حالات میں مسلمان اپنی سیاسی زندگی میں جامہ اور نمبر نہیں، یا متحرک ہوں۔ وہ متحرک ہونے کے لیے کیا کریں۔

یاد آتا ہے کہ ۱۹۳۵ء میں مسلمانوں نے آج ہی کی طرح سیاسی حیثیت سے اپنی بے بسی اور مظلومیت محسوس کی تھی، تو اس وقت بھڑکے سر روزہ اخبار مدینہ نے اپنا ایک صفحہ مسلمان کیا کریم کے عنوان سے ملک کے مسلمان شاہیر اور اکابر سے مضامین لکھوانے کے لئے مخصوص کر دیا تھا۔ اس کے فوراً ہی بعد مسلم لیگ طوفان کی طرح اٹھی اور سیلاب کی طرح مسلمانوں کے جذبات کو رسا لے گئی، ۱۹۴۷ء میں پاکستان وجود میں آگیا۔ اس وقت اس سے بحث نہیں کہ پاکستان کا بنیادی غلط ہوا، تو جس طرح دلائی ہے کہ یہی مسلم لیگ ۱۹۴۷ء کے بعد پاکستان اور ہندوستان میں بالکل نیم جان بلکہ مردہ ہو گئی پاکستان میں اس کے اسباب پر تو وہاں کے لوگ غور کریں لیکن ہندوستان میں اس کے بے عمل ہوجانے پر غور کیا جاسکتا ہے، تقسیم ہند کے بعد اعلیٰ اور نفسیاتی جنگ کے ذریعہ سے اس پر زبردستی قسم کی غرور و اڑت کے نئے الزامات رکھ گئے کہ اس کے بچے کچھ رہنا جو پاکستان نہ جاسکے، گوشہٴ عافیت میں بیٹھ گئے، اس کے علاوہ عام مسلمان یہ سوچنے پر مجبور ہوئے کہ تقسیم کی تھیوں کے بعد ان کے از سر نو سیاسی خیالات و تہذبات کیا ہوں، ان کی اکثریت اس کی خواہاں تھی کہ اس کو بدلے ہوئے حالات میں بدل کر رہنا جو کس طرح؟ ان کو اپنے گئے جذبات کی خبر نہ ہو سکی، اور نہ کوئی ان کی صحیح رہنمائی کر سکا۔

برطانوی حکومت کے بعد میں مرکز اور صوبوں کی قانون ساز مجلسوں میں جہاں گانہ انتخاب کے ذریعہ سے اگلے ایک سو منتخب ہوتے تھے مسلمان ان کہیں مسلمانوں کے ووٹ سے منتخب ہو کر وہاں پہنچ جاتے تو ان میں ان کی آواز

ہیں اس کے زیادہ دیکھ رہے ہیں، اس کو داری میں ان کو جراتی نوڈر پہنچ جاتے ہیں، اس پر اکتفا کر لیتے ہیں۔

مسلمانوں کو اس حقیقت کو تسلیم کرنا چاہیے کہ گزشتہ ۲۰ سال میں اس ملک میں ان کی کوئی نمایاں سیاسی حیثیت نہیں رہی، ان کی کسی موثر آواز سنائی نہیں دیتی، بلکہ فساد کے موقع پر ان کی سب سے بڑی اور آواز بکاسے ملک ضرور گونج اٹھا ہے، مگر ان میں وہی مجرم قرار دیے جاتے ہیں، حالانکہ ان میں ان کے جانی اور مالی نقصانات زیادہ ہوتے ہیں، اور ان کی تلافی بھی نہیں ہوتی، ان کی کوئی طاقتور تنظیم نہ ہونے کی وجہ سے ان کو زین فسادات کی صحیح صورت حال ملک کے سامنے نہیں آتی۔

اس وقت ملک میں مسلمانوں کی تنظیموں کی کمی نہیں لیکن وہ موثر نہیں ہیں، اسکی وجہ یہ ہے کہ جس پر مسلمانوں کا اعتماد ہے، اس پر حکومت اور اکثریتی فرقہ کا اعتماد نہیں ہے، اور جس کو حکومت یا اکثریتی فرقہ قابل اعتبار سمجھتا ہے، اس سے عام مسلمان خوش نہیں، کوئی ایسی تنظیم نہیں جس پر دونوں کا اعتماد ہو مسلمانوں کے گونگے جذبات کی ترجمانی کرتے ہوئے کہنے میں تامل نہیں کہ وہ لہجہ ہندوستانی بن کر ملک کے قومی ہساؤ میں ساتھ دینا چاہتے ہیں مگر جب غلط فہم کہہ کر شریہ کرن کہہ کر ان کے کانوں میں بڑتی ہے، تو پھر یہ فیصلہ کرنا مشکل ہو جاتا ہے کہ قومی ہساؤ ان سے دور چلا جاتا ہے یا وہ قومی ہساؤ سے دور ہو جاتے ہیں، ان کی دلی خواہش ہے کہ وہ ہندوؤں کے ساتھ بھائی بھائی بن کر قومی ہساؤ کا ساتھ دیں، مگر وہ اپنے مذہبی وجود اور تہذیبی حس کو ختم کر دینا بھی پسند نہیں کرتے یہ غلطی ضروری نہیں کہ قومی ہساؤ کا ساتھ دینے کیلئے دین و دھرم کی تفریق مٹا دی جائے، ہندو ہندو اور مسلمان مسلمان بن کر وطن کے فداکار اور شہداء کی صف میں جمع ہو سکے ہیں۔

میں نے جتنا اتنا پسند دل کے غم سے جو بھی ہوں، مسلمان اپنے اندر دینی جذبات کے مطابق رہا اور اس کے  
ملک کی خاطر وہ اچھے مسلمان اور اچھے ہندوستانی بن کر سیاسی سرگرمیوں میں حصہ لیا۔  
اس کے لئے ان کی فطری خواہش ہوگی کہ ان کی کوئی ملک گیر تنظیم ہو، لیکن جب تک یہ تنظیم مسیحی  
وجہوں پر نہیں آتی، تو وہ مقامی اور شہری پیمانہ پر ایک ایسی تنظیم کی تشکیل کر سکتے ہیں جو ان کی  
پورا اعتماد ہو، اور ہندوؤں کا اس پر پورا اعتماد نہ ہو تو کم از کم اس سے مشکوک اور بدگمان بھی ہوں  
ایسی تنظیم کا تجربہ کرنا زیادہ مشکل نہیں، ارسطو اور افلاطون نے شہری ریاستوں میں جو جدیت کا  
تجربہ کیا تھا، جو آگے چل کر عالمگیر ہو گئی، مسلمانوں کی ایسی شہری تنظیمیں کامیاب ہو گئیں، تو کیا  
عجب کہ یہ ملک گیر ہو جائیں۔

خاموشی، سکون، خلوت کشینی اور منفردانہ زندگی کا نام اسلام نہیں، اسلام جدوجہد،  
سعی و عمل اور حرکت و سرگرمی کا نام ہے، وہ موت نہیں، حیات ہے، وہ سرنا پا کا بارہ ہے، لیکن  
خلوت میں بیٹھ کر نہیں، بلکہ میدان میں نکل کر یہ عمل ہے، ترک عمل نہیں ہے، یہ ادائے حاجیات  
ہے، عدم حاجیات نہیں، ادائے فرغ ہے، احتراز فرغی نہیں۔

ان سطروں کے کچھ وقت پر وفیر محمد حبیب صاحب دکنس چائلز جامو ملیر دہلی کے انتقال  
پر ہلال کی خبر ملی، ان کی وفات ایک ایسا رہنما، محب وطن، ایک بہت ہی قابل و سدر  
مصنف، اردو زبان و ادب کے ایک بہت ہی لائق عزت و درجہ اعلیٰ شاعر، عالم جامو  
ملیر کے ایک بہت ہی شفیق اور محبوب دانش چائلز، ایک بہت ہی  
علم دوست اور علم پرور کی رحلت ہے، سر دوست ان کے لئے دعا رہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ  
ان کو اپنی بے پایاں رحمتوں اور برکتوں سے سرفراز فرمائے، آمین! آئندہ اشاعت  
میں انشاء اللہ خاک کے علم سے ایک تاریخی مضمون ہوگا۔

# مقالہ

## سید احمد خاں اور مستشرقین

از عبید اللہ کوٹاندوی رفیق دارالمصنفین

۱۸۵۷ء میں ہندوستان پر انگریزوں کے برسرِ اقتدار ہوتے ہی، عیسائی مشربوں نے سیاسی اقتدار سے فائدہ اٹھا کر، تبلیغ عیسائیت کا کام شروع کر دیا تو ان کے مقابلہ میں مولانا قاسم نانوتوی مولانا عنایت رسول چریاکوٹی، مولانا محمد علی مونگیری، ڈاکٹر ذریخاں اور مولانا رحمت اللہ کیرانوی نے بحث و مناظرہ اور تصنیف و تالیف کے ذریعہ بڑی اہم خدمات انجام دیں، خصوصیت کے ساتھ ڈاکٹر ذریخاں اور مولانا رحمت اللہ کیرانوی کا جو دورہ عیسائیت کے باب میں تائید غمی سے کم نہ تھا وہ عیسائی مشربوں نے اسلام پر چمکے کر کے یورپ میں اور پھر ہندوستان میں بھی اسلام کے خلاف بہت غلط فہمیاں پھیلا رکھی تھیں، دوسری جانب یورپ کی نئی نئی سائنس اور قوانین فطرت کے نئے نئے اسرار کے انکشاف کی وجہ سے مسلمانوں کے ذہنوں میں طرح طرح کی انھیں پیدا ہو گئی تھیں جن کو جڑ سے اسلوب میں دور کرنے کی ضرورت تھی، مستشرقین بھی علمی انداز میں اسلام پر حملہ آور ہو رہے تھے، ان انجمنوں کو دور کرنے اور مستشرقین کے اعتراضوں کا جواب دینے کے لیے جو لوگ ہندوستان میں آگے بڑھے ان میں سرسید احمد خاں مرحوم پیش رو کی حیثیت رکھتے ہیں، ان کے زمانہ میں مرحوم میور کی کتاب لائف آف محمد چار جلدوں میں چھپ کر ہندوستان پہنچی تو یہ دیکھ کر لوگوں

سے بہت جلدی کہ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں ہندوئیت سے بھی مساوی اور  
مساواتوں کو بھی ترمیم کر پیش کیا گیا ہے، یہ کتاب عیسائی مشنریوں کی مدد کے لیے تیار  
کی گئی تھی، چنانچہ سرودیم میور لکھتے ہیں کہ

”ہندو مت کا یہ نسخہ جو اس بات میں مشنریوں کے انھوں نے مسلمانوں سے

مہذب نہیں عیسائی مذہب کی بہت حمایت کی اس بات پر اصرار کیا کہ اسلام کے پیغمبر کو  
مصلحت میں ایک کتاب جس کے پیروں کے ہٹنے کے لیے مناسب ہو ایسے قدیم ہندو  
سے ہندوستانی زبان میں تالیف کی جائے، جس کو خود مسلمان صحیح اور معتبر سمجھیں۔“

(خطبات احمدی ص ۱۱)

سرودیم میور افغانہ شمال مغرب دیوبلی کے لفٹنٹ گورنر تھے، جب کہ سر سید احمد خاں ہندوستان  
میں منصفی راج اس سال کا زکورت، کے منصب پر تھے، سرودیم میور اور دوسرے انگریز افسروں  
سے دوستانہ مراسم کے علاوہ وہ اسباب بغاوت ہندو لکھ چکے تھے، جس سے وہ بدنام ہوئے کہ وہ  
انگریزوں کے وفادار ہیں، انھوں نے احکام احکام اہل کتاب لکھی جس میں مسلمانوں کو انگریزوں سے  
مساشرقی روابط استوار کرنے کی ترغیب دی گئی تھی کہ ”ساتھ ساتھ جانے لگے تھے، اور طلبہ کا  
ایک گروہ ان سے بہت نفی ہو چکا تھا، لیکن سرودیم میور کی کتاب ”لائسنس آف مہاشا“ نے  
توان کی حجت، اسلامی بھڑک اٹھی، اس کتاب کا مطالعہ کرنے کے بعد ان کو محسوس ہوا کہ اسلام  
کی دلچسپی اور سیدھی مساوی عہدہ باتیں بھی سرودیم میور کو بری، مجنونہ خیال اور نفرت انگیز معلوم نہیں  
تھیں کتاب کا جواب لکھنے کے لئے وہ جے پین ہو گئے، وہ اکثر اس کتاب کا ذکر کرتے ہوئے مذہبیت  
انوس کے ساتھ لکھتے تھے کہ اسلام پر یہ حملے ہو رہے ہیں، اور مسلمانوں کو مطلق خبر نہیں (رحمت  
ماہی حصہ دوم ص ۱۲۰، حصہ ۱ میں ہندوستان کے اسلامی کتب خانے پر ہلا چکے تھے“



اس وقت تک کہ سید محمد علی خاں نے اپنے ہاں جناب زقییہ اور ہاں جناب زقییہ  
 اس کے سر کے ساتھ اپنے کا خیال ہر وقت وہ بھی سرکاری مسجدوں کے سنت کرنے کے  
 باوجود وہ سب سے پہلے اس وقت کہ خطبہ میں ڈال دیا، برطانوی حکومت سے اپنی رعایت کی  
 پروا نہیں کی یہی مصطفیٰ کو نظر انداز کیا اللہ کے لئے یہ محمود لندن تعلیم کے لیے بھیجے جاتے  
 دس تھے ان کے سرکاری خطبہ کا مسئلہ پیش قدمی کا بھی خیال نہیں کیا، اور وہ سرسور کی  
 کتاب کا جواب لکھنے کے لیے لندن پہنچ گئے، انڈیا آفس کے کتب خانہ اور برٹش میوزیم کی لائبریری  
 سے استفادہ کے واسطے کتابیں جو معروضہ فرانس اور جرمنی میں بھی تھیں وہاں سے مل گئیں  
 اور چند لٹین اور انگریزی کی پرائی کتابیں جو نایاب تھیں بہت گراں قیمت پر لندن کے ہانڈس خریدیں  
 ادب و روز کی نگار محنت سے ہائیڈرو (Hydrology)، یعنی خطہ لکھ کر ایک ہائیڈرو گریفک  
 میں ترجمہ کر دے، اور لندن ہی میں خطبات احمدیہ کے ہم سے اس کو چھاپ کر شائع کیا اور شہنشاہ  
 اس کتاب کی تالیف کے زمانہ میں اپنے جناب ادب والی مشکلات کے بارے میں انگلستان سے واپس  
 سید محمد علی خاں یعنی محسن الملک کے نام ایک خط میں لکھتے ہیں کہ

”ان دنوں مذہب و قدر و عدل کو شور و غل ہے، ولیم صاحب کی کتاب کو میں نے دیکھا ہے  
 اس نے دل کو کھلا دیا، اور اس کی نافرمانیاں اور تعصبات و کج کردل کہاب جو گویا  
 معصوم اور بے گناہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت میں جیسا کہ پہلے سے ارادہ تھا  
 کتاب کھری جائے اگر تمام روپیہ خرچ ہو جائے اور میں خود ایک سنگٹھ کے ساتھ  
 برطانوی قوت سے، میں نے فرانس اور جرمنی سے بھی کتب و رسائل خریدے  
 کر دی ہیں، (حیات طالح ص ۱۶۱)

ایک اور خط میں لکھتے ہیں کہ ”معاذ اللہ احمدی (یعنی خطبات احمدیہ) لکھنے میں شبہ نہ

مصرودت ہند اس کے علاوہ کچھ خیال نہیں، جاتا آٹا ملنا سب بند ہے آپ میں خدا کے  
 پیچھے پڑ..... کسی صاحب سے میرے لیے ہزار روپے قرض لیجئے..... ہزار روپے پیچھے لے گئے وہی  
 لکھا ہے اور لکھ دیا ہے کہ کتابیں اور میرا حساب یہاں ملک کو میرے خدوت کی ملک فردوس کر کے  
 ہزار روپیہ بھیج دو..... کیا کہنے اس کتاب کے پیچھے خواب و خمر حرام ہو گیا ہے، خدا مدد کرے؟  
 ایک اور خط میں یہ لکھا ہے کہ میں روزِ شنبہ تحریر کتاب میں مصروف ہوں اسب کام چھوڑ دیا  
 ہے کہتے کہتے مکرر دو کرنے لگتی ہے، اور کسی شخص کے مددگار نہ ہونے سے یہ کام اور بھی سخت ہو گیا جو  
 اور حسب حساب دیکھتا ہوں تو جان نکل جاتی ہے کہ اپنی لکھنا اور چھپانا تو شروع کر دیا، روپیہ کمان  
 آئے گا۔ (حیاتِ فاویہ ص ۱۷۱)

خطباتِ احمدیہ کی جلد اول تمام ہوئی تو اس کی طباعت میں ۴ ہزار کے قریب لاگت آئی،  
 کچھ روپیے ان کے دوستوں نے ہندوستان سے چندہ کر کے روانہ کئے اور کچھ انھوں نے دوسروں  
 سے قرض لیے، یہاں تک کہ انگلستان سے واپسی کے وقت ان کے پاس ز اور اے کے لیے کچھ نہ تھا،  
 اور وہ نہایت پریشان تھے، اسی عرصہ میں ان کی صاحبزادی یعنی بشیرہ صاحبہ و محمود کا انتقال ہو گیا  
 کتاب کی طباعت کے سلسلہ میں اخراجات نے اور زیادہ فکر مند بنا رکھا تھا، چنانچہ کہتے ہیں کہ  
 ”جیسا کہ مصیبت کا وقت مجھ پر گزرا ادا قوت کر بلا سے کم نہ تھا، ع

اب ہم اندر عاشقی بالائے غم ہائے دگر (ایضاً ص ۱۲۷)

وہ اس کتاب کی تالیف کو مذہبی فرائض میں سب سے زیادہ اہم اور ضروری خیال کرتے تھے،  
 حصہ اول کی تکمیل پر، ایک خط میں اپنی کتاب کی غرض و غایت اس طرح بیان کرتے ہیں  
 ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بارہ برس کی عمر تک حال کہ چکا اللہ سرورِ عظیم میرا صاحب  
 اور مصنفوں نے یہاں تک کے حال پر جو کچھ لکھا ہے سب کے ایک ایک حرف کا جواب

کتاب مذہبیت محتاج جواب ہیں، اور یہ قلم کار کسی شخص کے لئے ذال دودہ کیا ہی  
بیہوش کیوں نہ ہو اگر وہ کہے کہ ہاں نہایت سچ اور انصاف کا جواب ہے تو تو میرا نام  
دور نہ میرا نام نہیں۔ (حیات قادریہ ص ۱۲۳)

مشرقیت کی تردید میں | اور ردیو ٹی کا کچ کے پر نسل، یونہی ہو پونے اس کتاب پر اظہار خیال کرتے  
خطبات احمدیہ کا امتیاز | ہوئے ایک مرتبہ پر یہ کہا کہ

”ہمارے نزدیک جو کام سید احمد خاں نے اسلام کی حمایت کا کیا ہے وہ آج تک  
کسی مسلمان سے بن نہیں آیا، جب کہ مسلمان اسلام کے سوا سب مذہبوں کو باطل یا غلط  
سمجھتے ہیں اور اسلام کا ماننا تمام بنی آدم پر فرض جانتے ہیں تو ان کا فرض تھا کہ جن کو وہ  
گمراہ سمجھتے تھے، ان پر اسلام کی حقیقت اور اس کی خوبی ظاہر کرتے، ان کے ملکوں میں جا کر  
ان ہی کی زبان میں وعظ کرتے، اور ان ہی کی زبان میں اسلام کی حمایت پر کئی میں لکھتے،  
میں نہیں جانتا کہ تیرہ سو برسوں میں سید احمد خاں سے پہلے کسی ایک مسلمان نے بھی ایسا کام  
کیا ہو۔“ (ایضاً ص ۱۲۴)

اس کتاب کی دوسری اہم خصوصیت یہ ہے کہ اس میں مناظرہ کے غماضانہ طریق کے بجائے  
دوستانہ اور غیر متعصبانہ طریقہ اختیار کیا گیا ہے، مخاطب کو خاموش کرنے کے لئے الزامی جواب نہ دینے  
کے بجائے اس کو مطمئن کرنے کی راہ اپنائی گئی، اور تحقیقی جوابات دیئے گئے ہیں، اچانچ کرنی گریہ کرنے  
سریہ کی لائف میں خطبات احمدیہ کے اس امتیاز کا اعتراف کیا ہے، ان کے خیال میں اس کتاب  
سے ”مصنف کا غیر معمولی تقن نظر، غیر مذہبوں سے بے تعصبی اور اصلی عیسائیت کے سچے اصول کا لااب  
ظاہر ہوتا ہے، وہ کہتے ہیں کہ

”جو لوگ مذہبی باتوں سے دلچسپی رکھتے ہیں، ان کو چاہیے کہ اس کتاب کو

غصہ پر غصہ، اور غریبوں کے نزدیک بالکل ایک شخص اور غریبوں کے  
 ایک سو ایک آدمی کی آفت خیال کرتے ہیں، اور ہر ایک شخص، غصہ، عنایت اور شک  
 کی باتیں خیال کی جاتی ہیں، لیکن ہمارے ہر ایک کتاب جو اس غلطی میں مبتلا ہیں،  
 جب یہ شخص اس کی کتاب کو غصہ پر غصہ کرتے ہیں کہ اس کتابوں کو وہ بالکل دوسرے  
 خیالات کے کرشمے لگے۔ ہمارے مصنف دینی سید احمد خاں نے اپنے دلی دوست مولانا  
 کا کتابت و کتب خانہ کی خریدوں کے معاملات کی ہے، اور غصہ چکریوں کی ہیں اور  
 میں خیال کرتا ہوں کہ بے غصہ اور کتب خانہ کی کتابت سے باتوں میں موافقت  
 کے خلاف فیصلہ دینے میں اتفاق کریں گے۔ (جہاں جاوید ص ۱۱۶)

سر ولیم میور سے پہلے مسٹر تھین اسلام کے روحانی اور المائی پہلو پہاڑ اور تحقیق صرف کہہ  
 تھے، لیکن اس نے تاریخی شہادتوں کے ذریعہ یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ اسلامی تعلیمات، احادیث  
 دور کی شایستگی تھیں اور حسن معاشرت کے خلاف ہیں، اس نے مسلمانوں کی موجودہ ہستی اور تزلزل  
 کو براہ راست اسلامی تعلیمات کی تخریب قرار دیا (آخری صفحہ ۳۲) یہ کتب خانہ ایک نیا طریقہ تھا جس میں غیر مستند  
 روایتوں، اگر ذرا تاریخی داستانوں اور مطلب یا پس منظر واقعات سے جن کے بیان کرنے والے خواہ  
 کم رتبہ اور غیر معتبر ہوں، دلی گئی تھی، سر سید مرحوم نے دو طویل خطبوں میں مسلمانوں کی مذہبی  
 کتابوں اور ان کی روایتوں کی تفصیل بیان کی ہے، روایات کی تنقید کے جواہرول وقوف میں  
 نے مقرر کئے ہیں، اور جو علماء انھوں نے معتبر اور غیر معتبر روایتوں کا قرار دیا ہے، ان کی شرح  
 کی ہے، جس سے سر ولیم میور کے متذلل کی ساری عمارت منہدم ہو جاتی ہے، انھوں نے کہا  
 ہے کہ اسلام میں کوئی چیز ایسی نہیں ہے جو زمانہ حال کی شایستگی یا دنیوی تقویت میں ناکام ہو  
 اور مسلمانوں کے اعمال و کردار میں کے نتائج و نتائج جگہ رہے ہیں، ان کے حسبِ وضع

سائنس دانوں نے سروریم میو کے معنیوں کا حمایت مقول دلائل اور دلالتیں  
 دی ہیں یہ جواب دیا ہے۔ (خطبات احمدیہ ص ۲۹۷)

اس کتاب کی ایک اخصیبت اس کی سادگی، عام فہم انداز بیان اور نقصانہ طریق استدلال  
 ہے، وہ اپنے مخاطب کو جواب دیتے ہوئے اپنی شرافت، نرم خوئی، اور ہر روز انہی کے لیے کو بہتر  
 رکھتے ہیں، چنانچہ اس کتاب کے عقور ہی میں چند مستشرقین کا ذکر کرتے ہوئے رقم طراز ہیں کہ

”ہیں، ان کا حق اور عالم واجب التحظیم صیانی نور خوں کا ذکر کرتے ہوئے ہیں  
 وہ سکا جنوں نے نہایت انصاف سے اور بالکل بغیر تعصب کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے حالات اور مذہب اسلام کی نسبت ٹھیک ٹھیک اپنی رائے لکھی ہے بلکہ تعصب  
 اور تنگ حوصلہ مخالفوں کے مقابلہ میں مذہب اسلام کی حمایت کی ہے، اگرچہ بعض  
 مقامات میں انھوں نے بھی کچھ کچھ مسموم اور نقصان بیان کئے ہیں، لیکن صاف معلوم  
 ہوتا ہے کہ وہ ان کا بیان کسی تعصب پر مبنی نہیں ہے، بلکہ اس مسئلہ کی حقیقت وہ  
 نہیں سمجھے یا غلط سمجھ گئے۔“ (خطبات احمدیہ ص ۲۰)

انھوں نے اپنی کتاب میں مختلف مرقعوں پر مستشرقین کے اقوال بھی انہی کی حمایت میں نقل کیے ہیں  
 خطبات احمدیہ کی ایک اور خصوصیت جس کا مولانا الطاف حسین حالی نے  
 بھی حیات جاوید ص ۱۰۰ میں تذکرہ کیا وہ یہ ہے کہ ان خطبات میں کوئی بات ایسی نہیں جس کو  
 اسلام کے حامی مخالفوں کے خلاف سمجھا جائے، سوائے دو ایک مسلوں کے جہاں معنی علمائے متبحرین  
 نے بھی جھگڑا کیا ہے، جس کو سریہ احمدیوں نے ترجیح دی ہے، مثلاً مترواج کے واقعہ کو جیسا کہ بعض  
 صحابہ لاسک ہے، انھوں نے دیا پر محمول کیا ہے، اور شیخ صدر اور براق کی سواری کو بھی  
 اسی روایہ میں داخل کیا ہے یا ایک آدھ بات اور دوسرا اس کتاب کی تالیف کے زمانہ تک

سر سید مہر مومنان نے اپنی پیشینہ کی تحقیر جو ان کی تفسیر القرآن میں ملتی ہیں یہی وجہ ہے اللہ کے یعنی مذہبی خیالات پر اعتراضات کئے گئے، خطبات احمدیہ میں انھوں نے اسلام کی حمایت اور مختلف اعتراضوں کے جواب میں جمہور علماء دہلی کے مسلک کی ترجمانی کی ہے جس کی وجہ سے اس کتاب کی افادیت بڑھ گئی، اور اس نے اگر ایک طرف مستشرقین کے گردہ کو اور مصافحہ دین عیسائیوں اور دوسرے غیر مسلموں کو اسلام کی حقانیت سے آگاہ اور مطمئن کیا، تو دوسری طرف تعلیم یافتہ مسلمانوں کو بھی اسلام کے بارے میں مختلف غلط فہمیوں کے دور کرنے میں مدد دی۔

مستشرقین کے اعتراضات | سر سید مہر مومنان نے مستشرقین کے اعتراضات کے جو جوابات دیئے ہیں، ان کے جوابات

ان کے بارے میں یہ بات پیش نظر رہنی چاہئے کہ اس سلسلہ میں ان کی

کوششیں خستہ اول کی حیثیت رکھتی ہیں، انھوں نے اپنی اس کتاب میں سر ولیم مہیور کے علاوہ دوسرے مستشرقین کے خیالات کا بھی جائزہ لیا ہے، مستشرقین نے سب سے پہلے تو حضرت ابراہیم حضرت اسماعیل علیہما السلام سے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نسب داری کا انکار کیا ہے، وہ کہتے ہیں حضرت اسماعیل کی سکونت سے بھی انکار کرتے ہیں، قیدار کی عدنان سے اور عدنان کی حضرت اسماعیل سے نسبت خاندانی کو بھی تسلیم نہیں کرتے اور اس بارے میں عربوں کی علم الانساب میں صارت اور واقفیت کو مشکوک قرار دیکر یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ توہرات میں جو پیشین گوئیاں کی گئی ہیں، ان سے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت مراد نہیں ہے۔

سر سید مہر مومنان نے بائبل کے فارسی ترجمہ سے توہرات کی پیشین گوئی نقل کی ہے، لیکن ہم یہاں برٹش اینڈ فارن بائبل سوسائٹی لاہور مطبوعہ ۱۹۵۷ء کا اردو ترجمہ درج کرتے ہیں۔

”اور سارہ نے دیکھا کہ ہاجرہ مصری کا بیٹا جو اس کے ابراہام سے ہوا تھا ٹھٹھے مارتا ہے تب اس نے ابراہام سے کہا کہ اس لونڈی کو اور اس کے بچے کو نکال کیونکہ اس لونڈی کا

یہاں سے چلے گئے۔ ان کے ساتھ دو بڑے درہنگے تھے۔ یہ وہی دو آدمی تھے جن کے بیٹے کے باعث  
 اس نے دنیا سے الگ ہو کر رہا تھا۔ اور خدا نے اس کو ایسا ہی کیا کہ جس نے اس کے ساتھ  
 زندگی کے باعث پرانے ہوئے جو کچھ سارے تھے سے کہتی ہے، تو اس کی بات مان کر نہ کرنا  
 ہے جو فیصل کا نام ہے گا۔ اور اس کو زندگی کے بیٹے سے بھی ایک قوم پیدا کر دی گئی۔  
 اس نے کڑی تیری نسل ہے، وہ تب اس کو ایسا ہی بنا دیا۔ اور پانی کی ایک ٹنگ  
 لی اور اسے باہر کو دیا، بلکہ اسے اس کے کندھے پر دھر دیا، اور لڑکے کو بھی اس کے حوالے  
 کر کے اسے رخصت کر دیا، سو وہ چلی گئی، اور بیرہ سب کے بیابان میں آوارہ پھرنے لگی۔  
 اور جب مشک کا پانی ختم ہو گیا تو اس نے لڑکے کو ایک جھاری کے نیچے ڈال دیا۔ اور  
 آپ اس کے مقابل پر ایک تیر کے پتے پر دوڑا، چلی اور کھینچنے لگی کہ میں اس کو لاکھڑا کر دوں  
 سو وہ اس کے مقابل پر چلی گئی، اور چلا کر روکنے لگی۔ اور خدا نے اس لڑکے کی تائید سے کہ وہ خدا کے  
 فرشتے نے آسمان سے باہر کو پکارا، اور اس سے کہا کہ باہر تھو کو کیا جواب دے کہ تیرے  
 خدا نے اس کو جگہ سے جہاں رکھا ہے، اس کی آواز سن لی ہے، وہ اٹھ اور لڑکے کو اٹھا، اور  
 اسے اپنے ہاتھ سے سنبھال، کیونکہ میں اس کو ایک بڑی قوم بنائوں گا۔ پھر خدا نے اس کی  
 آنکھیں کھولیں، اور اس نے پانی کا ایک کنواں دیکھا اور ہا کر مشک کو پانی سے بھر لیا، اور  
 لڑکے کو لایا، اور خدا اس لڑکے کے ساتھ تھا، اور وہ بڑا ہوا، اور بیابان میں رہنے لگا۔  
 تیرے اندر اذیتناک اور سختی کے بیابان میں رہتا تھا، اور اس کی ماں نے ملک مصر کو اس کے

بروی علیہ رہبر انش باب ۲۱ اور ص ۹-۲۱

خبر کو کہ بالابوشین کوئی داغی طور پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پشت کی جڑوں پر رہی  
 ہے، اس کے لئے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا شہر بننے کی کوشش کی ہے، اور

یہ ثابت کرنا چاہیے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت اسماعیلؑ کا نسل سے نہ تھے حضرت اسماعیلؑ  
یا ان کی اولاد و گھر میں آباد نہیں ہوئی، اور فاران سے جہاز کی وادی پاکہ کو مراد لینا درست نہیں۔

**فاران** | ”میر سید مرحوم نے مردوم جہاد کو جواب دیتے ہوئے پہلے تو یہ بتایا ہے کہ :-

عربی ترجمہ تدریس سامری میں جس کو اردو کوئی شخص صاحب نے **فاران** میں بقیم لکھانی

بتا دیا ہے، اس میں فاران اور جہاز سے ایک جگہ ملوٹی ہے، اور فاران کے لفظ کے

آگے خطوط **ف** (قوسین) میں جہاز کا لفظ لکھ دیا ہے، اور وہ عبارت یہ ہے: ”وسكن في

بومية فلان (الجهاز) واخذت له امه امرأتان من اسحق مصر“ (عربی ترجمہ

توراة سامری) (خطبات احمدیہ - ص ۱۱۲ -)

اس کے بعد وہ یہ وضاحت کرتے ہیں کہ نمونہ عیسائی مؤرخ اس بات کو کہ فاران اور جہاز ایک

جگہ مراد ہے، تسلیم نہیں کرتے بلکہ تسلیم نہ کرنے کا سبب یہ ہے کہ اگر وہ اس کو تسلیم کریں تو اس بات کو

تسلیم بھی لازم آتا ہے کہ جو زمین گوئی تدریس میں فاران کی نسبت بیان ہوئی ہے، بلاشبہ اس سے

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تعلق ہوتا مراد ہے۔“ (ایضاً ص ۱۱۲)

فاران سے ایک قول کے مطابق وہ وسیع قطعہ زمین مراد ہے، جو بیر شیع کی شمالی حد و ٹیکر

کو سینا تک چلا گیا ہے، اور فاران کے نام سے مشہور ہے، اس کے حد و داربند یہ ہیں شمال میں کنعان،

جنوب میں کوہ سینا، مغرب میں مصر اور مشرق میں کوہ سمیرا اس میں بے شمار چھوٹے چھوٹے پہاڑ ہیں

جن کو ٹاکر گل بیا بان بنتا ہے، اور وہ چھوٹے چھوٹے بیا بان عکودہ عکودہ ناموں سے معروف ہیں،

مثلاً شور، بیر شیع، انیام سین، زین، عیدام وغیرہ، لیکن میر سید مرحوم کے خیال میں :-

”اس بیان کی تردید کے لئے.... اس سے بہتر کوئی بات نہیں کہ.... تدریس مقدس

کے چند آئین نقل کر دیں کیونکہ ان سے صاف شگفتہ ہوا ہے کہ فاران خود ایک



جوانی میں اس نے اور گردنوں کے بیابان اس میں شامل نہیں۔

(الف) تب بنی اسرائیل دشت سینے کو چ کے نکلے اور وہ ابر دشت فاران میں  
 ٹھہر گیا۔ (گنتی باب ۱۰ درس ۱۲) اس عبارت سے جس کا مطلب یہ ہے کہ بنی اسرائیل نے  
 بیابان سینے کو چ کیا، اور بیابان فاران میں مقام کیا، قرار واقعی ثابت ہوتا ہے۔  
 کہ وہ دونوں بیابان ایک دوسرے سے علحدہ اور جدا گانہ بیابان تھے،

(ب) اور چونکہ وہیں ہوس کر لاکر اوس کے ساتھ کے بادشاہ آئے اور فرعون کو عسکرات  
 فرعون میں اور زوزوں کو ہام میں اور اہم کو سوئی تفریق میں اور حوریوں کو ان کے کوہ شعیب میں  
 مارتے مارتے اہل فاران تک جو بیابان سے لگا ہوا ہے آئے وہ پیدائش باب ۱۳ درس  
 ۵۴، پس جب تک کہ بیابان فاران کو ایک علحدہ مقام نہ تسلیم کیا جائے اس درس  
 کی عبارت قائل ہو جاتی ہے۔ (خطبات حمید ص ۱۱۵)

مزید وضاحت کے لئے وہ تورات سے درج ذیل اقتباسات بھی پیش کرتے ہیں:-  
 (ج) اور خداوند نے موسیٰ سے کہا کہ وہ تو آدمیوں کو بھیج کہ وہ ملک کنعان کا جو میں بھیجوں  
 کو دیکھوں حال دریافت کریں، ان کے باپ دادا کے ہر قبیلہ سے ایک آدمی بھیج جو  
 ان کے ہاں کلائیں جو وہ چنانچہ موسیٰ نے خداوند کے ارشاد کے موافق دشت قادان سے لیے  
 آدمی روانہ کئے جو بنی اسرائیل کے سردار تھے۔ (گنتی باب ۱۳ درس ۱ تا ۳)

(د) اور وہ چلے اور موسیٰ اور ہارون اور بنی اسرائیل کی ساری جماعت کے پاس دشت  
 قادان کے مقدس میں آئے خداوند ان کو اور ساری جماعت کو ساری کیفیت سنائی، اور  
 اس ملک کا پہل ان کو دکھایا۔ (گنتی باب ۱۳ درس ۲۶)

(ه) اور اس نے کہا، خداوند سینے سے آیا اور شعیب سے ان پر آشکارا ہوا، وہ کہہ چکا

جلوہ گر ہوا، اور لاکھوں زبانی ترجمہ ہوئے، ہمارا ہر دستانہ، عربی دنیا میں سب سے زیادہ پڑھا گیا

باتھوان کے لئے آتش فروزتھی۔ (استاذ اب اس وقت)

(۱) غزواتِ یمان سے آیا اور قدوس کو فارغ ہے، سداہ اس کا جلال آسمان پر چھا گیا۔

زمین اس کی حد سے معمور ہو گئی۔ (حقوق آباد ۳ ورس ۴)

(نر) اللہ وہ پان سے نکل کر فاران میں آئے اور فاران سے لوگ ساتھ لیکر شاہ مصر

فرعون کے پاس مصر میں گئے، (سلاطین اول باب ۱۱ ورس ۱۰)

۴۰۱۔ ان کے بارے میں بعض معنفوں کا گمان ہے کہ یہ وہی جہاں کہ حضرت ابراہیمؑ نے ایک کنواں میں شمع کھودا تھا، اور فاران ایک ہی جگہ ہے، مگر یہ مرحوم نے اس قول کا رد یہ میں گفتی باب ۱۳ درس ۲۶ کے علاوہ تورات کی یہ عبارت بھی پیش کی ہے۔ ۱۔

”اور حریفوں کو ان کے کوہِ خمیر میں مارتے مارتے اہلِ فاران تک جو بیابانِ سوگِ ہوا

ہوائے مجروحہ لوٹ کر میں مصفات یعنی مٹھیں پہنچے اور عمالِ یقوں کے تمام ملک کو اور

امور نوں کو جو حصیوں میں رستے تھے مارا۔ (پیدائش باب ۴ اور ص ۸، ۹)

دہکتے ہیں کہ (مذکورہ بالا اقتباس میں) جب تک قاتلش اور غارت خانہ اور دوجہ اگانہ اور

محققہ نے ممالک مذکورہ میں حاشیہ و سرحدیں ذکر فرمائی ہیں کہ کوئی مسمی نہیں ہو سکتے، (الاضافہ ص ۱۱۰)

نہاں کر کے برقی ات پر مشورہ ہو کر اسان کو دور سے کہ فاران اس مامان

کلام : هر که در کرم و زهره و رفته - بر سر نهاده بود ساراکا

وہم کہ اب وہ یہ کہ سرور و جلال پروردگار ہے اس کے اندر ہیں و ستارہ بران ایک ستارہ

شماره ۱۰۰۰

پیارے بیٹا! اے حضرت امین! میری نگرانی کے تحت رہنا ہے۔

حضرت اسماعیلؑ کو میں نے اپنا بیٹا سمجھا تھا تو اس سے یہ لازم آئے گا کہ یہ فاران و ناران نہیں ہے، جس کو اگر کوئی دیکھ لے، جیسا کہ ہے، عربیہ مرحوم نے مذکورہ ہلالہ رائے کی بھی تردید کی ہے، اور لکھا ہے کہ کوئی شکل و ایت ایسا موجود نہیں جس سے یہ ثابت ہو کہ حضرت اسماعیلؑ نے اس جگہ سکونت اختیار کی تھی اور نیز مسٹر فارسیجو اسی مقام کو حضرت اسماعیلؑ کی سکونت کی جگہ خیال کرتے ہیں، اور جس قدر وہاں اس کی تائید ملتی ہے، وہ کسی قسم کی شہادت پر مبنی نہیں ہے، مصنف موصوف نے سفر تکوین (پیدائش) باب ۵۵ و ۵۶ میں اس کی یہ عبارت ہے: "انما سکیلا واد و حویلا سے شوریہ تک جو مصر کے سائنس اس راستے پر ہے، جس سے اسور کو جاتے ہیں آباد تھے" اسے استدلال کر کے بیان کیا ہے کہ خدائے تعالیٰ کے وعدے اسی میں ایسا ہو گئے تھے، جبکہ اسماعیلیوں کی آبادی سور سے حویلا تک انتہائے غرب میں سرحد مصر سے لے کر وہاںائے فرات تک پھیل گئی تھی، اول غلطی صاحب موصوف کی یہ ہے کہ حویلا کو وہاںائے فرات پر قرار دیا ہے، اصل حویلا جس کے ہانی کا نام سنو کوین باب ۱۰ اور اس ۲۹ میں مذکور ہے، نواح یمن میں عرض بلد شمالی ۱۰ درجہ ۳۰ دقیقہ اور طول بلد شرقی ۴۲ درجہ ۳۶ دقیقہ پر واقع ہے، اور اس کی کمال تصدیق عرب کے اس نقشہ کے معانی سے ہو سکتی ہے، جو عرب کے جزائیر کی شکل کے مطابق ہے، و اگر صاحب کے نقشہ کا اس سے چھوٹا کر کے بنایا گیا ہے، اور اسی کے ساتھ شام اور مصر کے ان اقطاع کو بھی زیر نظر رکھا جائے، جن کا نقشہ رد رینڈ کاؤٹس پانگیر نے ہم سے غرضت کیا ہے، وہ میری غلطی ہے کہ مصنف موصوف نے اور عیسائی مورخوں اور جغرافیہ دانوں کی تقلید میں شوریہ کو عرب الحمر کے مغرب میں قرار دیا جو جہاں صحرائے اجمام واقع ہے، اور یہ قطعی غلطی ہے، کیونکہ صحرائے شوریہ سے نزدیک مقدس میں مراد تمام وہ وسیع میدان ہے جو شام کے ایک جانب جنوب تک مصر تک پھیلتا ہے، اس کے بعد وہ اپنا خیال یوں ظاہر کرتے ہیں:

اس عربی تہذیب میں صرف دو نام ہیں شام اور مصر۔ مغربی تہذیب کے مولد عربی تہذیب  
 ہوں ہیں۔ شام اور مصر کے علاوہ میرا ہے، اس سے صاف واضح ہے کہ یہی سبکی  
 اس وسیع قطعے میں آباد ہوئے تھے جو شمالی حدود میں سے جنوبی حدوں تک فنی ہوتا ہے، یہ جگہ اب بنام  
 کھاز معروف ہے اور فاران سے مطابقت رکھتی ہے، ہمارے اس نتیجہ کی اس امر سے بھلا تصدیق ہوتی  
 ہے کہ یہی مرکز میں ٹھیک مصر کے سامنے واقع ہوتی ہے، اگر کوئی شخص وہاں سے اسیر یا کی جانب  
 غلبت کرے اور تہذیب مقدس کی اس آیت کی کہ حق تصدیق ہوتی ہے جہاں لکھا ہے جو کہ سامنے  
 مصر کے ہے، اگر تو اسیر کی طرف روانہ ہو یعنی مصر کے سامنے ہے، اگر تم ایک خط مستقیم وہاں  
 سے اسیر لائے گے۔ (خطبات احمدیہ ص ۱۱۹)

انھوں نے کوہ سینا کے مغربی ڈھلان پر واقع فاران کے بارے میں تفصیل سے یہ بتایا ہے کہ حضرت  
 موسیٰ کی کتب خمسہ میں ان کا کچھ بھی ذکر نہیں (۱۲۲) سینا سے بنی اسرائیل کا سفر مشرق کی جانب  
 تھا، جس میں انھوں نے پہلی منزل بتویرہ گنتی باب ۱۱ اور ص ۳ میں کی پھر قروت بتاواہ آئے، اور وہاں  
 سے صحرث بنچے گنتی باب ۱۱ اور ص ۳۲، ۳۵ اور اس اخیر مقام سے کہ چ کے بیان پاران ہیں  
 داخل ہوئے، (باب ۱۲ اور ص ۱۶) چونکہ یہ پاران وہی جگہ ہے، جہاں ابراہیم خمر نایاب کیا گیا ہے، اس لیے  
 کچھ شک نہیں کہ حضرت موسیٰ کا سفر شمالی اور مشرقی سمت میں تھا، یعنی قادیان کی طرف (باب ۱۳ اور ص ۱۵)  
 اس نے وہ فاران جس کا ذکر حضرت موسیٰ نے کیا ہے، سینا کے مغربی جانب نہیں ہو سکتا، بنی اسرائیل کی محور قوت  
 کے عیسائی علماء نے پانچ مختلف راستے بنائے ہیں، اس کے اختلاف کی صورت میں۔

اگر یہاں فاران سے وہ سارا وسیع میدان مراد لیا جائے جو شام سے ملے تک چلا گیا  
 ہے، جیسا کہ خود کتاب مقدس میں مذکور ہے، اور صرف ملکی روایتیں ہی اس کی تائید نہیں  
 کرتیں بلکہ مشرقی مؤرخ بھی اسی کے مؤید ہیں، تب حضرت موسیٰ کے کہنے کے تمام بیان کی

تین پہاڑی ہے اور اس کا سمت کی تصریح ہوتی ہے۔ (مطبوعات احمدیہ ص ۱۲۵)

تقریباً پیدائش باب ۲۱ (دس ۱۱-۱۵) سے یہ بات سمجھنا درست نہ ہوگا کہ حضرت باجرہؑ  
بیر شیعہ میں پھرتی رہیں اور اسی مقام پر صرف وہی پانی جو حضرت ابراہیمؑ نے ان کو دیا تھا ان کے  
پاس تھا اور وہی ختم ہو گیا تھا، مریض مرحوم کے نزدیک دو درجے سے اس درس کے ایسے معنی لینے صحیح  
ہیں ہیں، اول اس وجہ سے کہ بیر شیعہ جو حضرت ابراہیمؑ نے فادش کے نزدیک کھودا تھا، اور جس کے  
فراح میں وہ خود ایک عرصہ دراز تک رہے تھے، ایک ایسا مقام تھا جس کے حالات اور جس کے قریب  
پانی کے کنوئں کا ہونا، حضرت باجرہؑ سے پوشیدہ نہ تھا، دوم اس وجہ سے کہ بیابان بیر شیعہ میں پانی کا  
اس قدر نایاب ہونا ناممکن تھا، کیونکہ وہاں صرف حضرت ابراہیمؑ ہی کے بنائے ہوئے کنوئیں نہیں  
بلکہ قوم فلسطین کے تعمیر کیے ہوئے بھی موجود تھے، درپیدائش باب ۲۶ (دس ۱۸ تا ۲۰) مریض مرحوم کے  
نزدیک اس عبارت کے صاف اور صحیح معنی یہ ہیں کہ:-

”مکان سے نکلنے کے بعد حضرت باجرہؑ بیابان بیر شیعہ میں پھرتی رہیں، مگر ملک کا وہ حصہ  
سکونت کے قابل نہ تھا، کیونکہ بیر شیعہ کے ارد گرد .... تو ہیں .... لڑکا کا اور بھگڑا اور  
تھیں .... اس لئے حضرت باجرہؑ نے ایسے مقام پر چلنے کا خیال کیا جو گاہاں ان کا  
امن ملے اور آسائش سے رہ سکیں .... لیکن جب وہ بیابان فاران میں پہنچی ہوئی تو  
پانی ملنے کی مشکل پیش آئی ہوئی، کیونکہ اس بیابان میں پانی نہایت نایاب تھا ....  
جب اس مقام پر پہنچی جہاں اب کہ منظر ہے، تو ان کے پاس پانی باقی نہیں رہا تھا  
.... خانہ بدوش عرب پانی کے چٹے کو .... بچھا رہے تھے .... جس وقت حضرت  
باجرہؑ منظر مانہ اور اودھرو ڈھری تھیں، تو ان کو وہ چشمہ مل گیا تو تقریباً مقررہ مس کی  
عہدیت سے بھی اسی طرف اشارہ پایا جاتا ہے جہاں لکھا ہے، پھر خدائے اعلیٰ انھیں



# حضرت الاستاذ مولانا سید سلیمان ندوی

اپنی

## سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی روشنی میں

از سید مصباح الدین عبدالرحمن

**تہنیک** اس خاکسار کو حضرت مولانا سید سلیمان ندوی قدس سرہ العزیز کے ادنیٰ شاگرد ہونے کی سعادت حاصل ہے جس تعلق کی بنا پر وہ مجھ سے کہ عطا شہلی نعمت اللہ علیہ کے بزرگ حضرت استاذی المحرم سب سے اچھے ماہر قرآنیات، سب سے اچھے ماہر حدیث، سب سے اچھے ماہر علم کلام، سب سے اچھے سیرت نگار، سب سے اچھے مورخ اور سب سے اچھے انشا پرداز تھے، آپ کو اختیار ہے کہ آپ اس سے اختلاف کریں، مگر آپ کو اس کا بھی حق نہیں کہ آپ اس خاکسار کو اپنی یہ رائے قائم کرنے کے حق سے محروم کر دیں، آپ کو اپنی پسند ہے تو اس خاکسار کو بھی اپنی پسند ہے۔

یہ موقع تو نہیں کہ اس دعویٰ کو ثابت کیا جائے کہ وہ علامہ شملہ کے بعد کس طرح سب سے اچھے ماہر قرآنیات، ماہر حدیث، ماہر علم کلام، سیرت نگار اور مورخ تھے، مگر یہاں پر ان کی انشا پرداز سے متعلق کچھ باتیں عرض کرنے کی اجازت چاہوں گا، اس سلسلہ میں ان کا یہ جوہر ان کی مشہور تصنیف سیرۃ النبی میں کیے چکنا دکھائی دیتا ہے، اس کی طرف خاص توجہ دلائی ہے،

جس کسی کو ان کے ساتھ بیٹھ کر موقوف ماس نے ان کو ملاقات، شرافت، بلکنت، عفت، سنجیدگی، ادب، وقار و لایکیر پایا، ان ہی اوصاف کی بولچوٹی ان کی تحریروں اور کتابوں میں نظر آئے گی،

ان کی تصنیف ارض القرآن میں بخیرگی ان کے کلام کو حق تعالیٰ نے ان کی کتاب سیرت مائتہ  
 میں ادب و احترام بجا اور ہوتا دکھائی دے گا، ان کی خوب دہند کے فضائل و مناقب میں شکست ان کے  
 قلم سے ہم آغوش دکھائی دے گی، اور پھر ان کی شہرہ آفاق سیرت نامہ میں غلت اور وقار پر سطر میں تسلیم  
 کرتے ہوئے دکھائی دیں گے وہ اپنی ان ہی خصوصیات کی بنا پر کبھی اللہ تعالیٰ کی شان کی ذلت ہات کا  
 جلال کبھی اس کی صفات کاملہ کا جلال کبھی اس کے مرثیہ دہی اور کبھی جسدوں کی مجبور و محکوم دنیا میں  
 اس کی بادشاہی دکھاتے رہے کبھی رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی سیرت مقدسہ کے گلشن میں نسیم نو بہاری بن کر  
 اس کے گلے دیر و جنوب بیٹھتے رہے کبھی تفسیر کے دیا میں مثل موج ابھر کر کبھی حدیث کے دریا میں  
 سے گزر کر کبھی تاریخ کے دریا کے سینے میں اتر کر، کبھی ملی سیاست کے جذبات کا ناظم بھار کر  
 کبھی اپنے محبوب معاصروں کی موت پر اپنے آنسوؤں کا سیلاب بہا کر، اور کبھی انداز بیان کے کوثر و  
 تسنیم کو رواں کر کے اپنے قلم و قلم کے مقام خودی کو فاش تر کرتے رہے،  
 سیرۃ ابنی جلد اول و دوم تو علامہ شبلی نعمانی کی لکھی ہوئی ہیں، لیکن مسیرۃ ابنی کی تیسری جلد  
 سید صاحب کی اپنی تصنیف ہے، گواس کے ۸۶۸ صفحوں میں ۸۳۲ صفحے مولا عبد البہاری ندوی کے  
 لکھے ہوئے ہیں اس موضوع معجزات ہے اس میں معجزات، امکانات، تاثیرات فکریہ، عقل خفیہ، قوت  
 کالیہ، قوت نفسیہ، تاثیرات نفسانیہ، مکالمہ الہی، وحی، نزول ملائکہ، عالم رویا، مشاہدات، مسوحات  
 اسرار و اسرار، معراج کے اسرار، اطلاعات اور انعامات، شوق فقر، اور شوق مدد و غیرہ جیسے غامض  
 پر مباحث ہیں، ان میں کبھی اشاعرہ، اور کبھی معتزلہ کے نقطہ ہائے نظر پیش کئے گئے ہیں، کہیں ابن رشد،  
 ابن تیمیہ، یعقوب کندی اور غلابی کی تصانیف کی ورق گردانی کی گئی ہے، ان تمام مباحث کی بنیاد  
 قرآن مجید اور احادیث پر رکھی گئی ہے، یہ موضوع آسان نہ تھا، خشک شکل اور سنگین تھا، اس کے  
 فاضل مباحث میں اخلاق اشکال اور بہام کے پیدا ہونے کا خیال تھا، لیکن ان کو پیش کرنے میں



سید محمد نے کچھ دیر طاعت و روزانہ بیان اختیار کیا کہ پھر میں معلوم نہیں، اور نہ ضرور معلوم حتیٰ نظر  
 آئیں، اور پھر میں معلوم نہیں، ان کو پڑھ کر معلوم ہوتا ہے کہ خیال کے خاستان میں لالہ زادہ کھائی  
 دے رہا ہے، اور خفیات کے رنگین میں ایک نئے قسم کا گلزار آباد ہوا ہے، شکوک و شبہات کی  
 تاریکی میں ایمان کی صاف پٹی چل رہی ہے، پوری کتاب ایک عاشقِ اسلام کے بے قرار دل، ایک دیوے  
 شکر کے سحر وائل اور ایک رمز شمسِ عالم کی گری ٹکڑے کے ساتھ لکھی گئی ہے، جس میں قرآن مجید کی تین  
 ہیروں کی کانٹنی بھی لکھی گئی ہے، اور حدیث کے خزانے سے ذرہ وار یا قوت بھی بکھرے گئے ہیں، اس کو  
 پڑھتے وقت یہ بھی محسوس ہوتا ہے کہ اس وقت تک سید صاحب کی علمی معرفت اور تحقیقی نظر اپنے اوج تک  
 پہنچ رہی تھی، جس کو قلمبند کرنے میں ان کے قلم کی شگفتگی، تحریر کی روانی زبان کی بے تکلفی نظر و استدلال  
 کی لذتِ فصاحت کی دل نشینی اور بلاغت کی دل آویزی انکا پورا ساتھ دے رہی تھی اور انھوں نے  
 یہ ثابت کر دکھا پاکہ بچے کے خطوط اور محزون کی ڈائری لکھنے یا بھول کو زیب چن بنا کر اس کی شیم انگیزی  
 کرنے یا بونے گل کو نیم حری سے پھیلانے جیہیوں کی مشکلیں زلفوں کی شامہ نوازی اور عزیز بنانوں کی مصحفی  
 کرنے میں توانا پورا وازی کا جوہر دکھانا بہت آسان ہے، لیکن موضوع کی سنگلاخی کے ساتھ انکار  
 و مباحث کا قہر شیریں تعمیر کر کے اس کے اندر سے زبان کی جوئے شیر پانا بہت مشکل ہے، اس کتاب کا  
 مطالعہ کرتے وقت یہ بھی احساس ہوتا ہے کہ اردو زبان کو ایسا پیرائے بیان مل رہا تھا، جس سے  
 اور دوسری عربی یافتہ زبانوں کی طرح اس میں بھی غور و خوض اور وقار کا شگفتہ اور شستہ طرزِ ادا میں  
 پیش کیا جاسکتا ہے۔

اس کتاب کی تہذیب پوری ادبی شان سے لکھی گئی ہے جس کے کچھ نمونے یہ ہیں۔

”سیرت نبوی کا پچھرا تھوڑے جملے میں اس کی حالت، مشاہدات اور کیفیات

کے بیان میں ہے، جو لائق اس عالم ہے، جو چاہے اس مادی عالم اور اس کے مادی

قوانین کے حدود سے باہر ہے، جس طرح جلدی ہو گا وہ ایک نظام میں نہیں رہی ہے بلکہ  
رات کے بعد خود بخود ہے، غزاؤں کے بعد رہا رہی ہے، اس سے اس وقت ہوئے ہیں، تو انقلاب  
ملا ہے، گئی ہائی ہے تو بارے آتے ہیں، پھر اپنے وقت پر کھلتے ہیں، درخت اپنے موسم میں  
پھلتے ہیں، اس سے اسے عین اوقات پر لڑو ہے اور کھلتے ہیں، اس طرح روحانی عالم میں، پتا  
ایک خاص نظام رکھا ہے، اس کا بھی ایک آسمان و زمین ہے، رہا بھی تاریکی اور روشنی  
ہے، غزاؤں اور بہا ہے، فصل و موسم ہے،

آسمان سناست و نہایت جہاں کار فرمائے آسمان جہاں  
 تحریک کی پروانی دکتی نہیں اور بہتی چلی جاتی ہے، اس کے نور زہی بعد قطر آ رہیں۔  
 ”جب روئے زمین پر گناہوں کی تاریکی اور بدیوں کی ظلمت محیط ہو جاتی ہے، تو  
 صبح کا لڑکا ہوتا ہے، اور آفتاب ہدایت نمودار ہوتا ہے، اس عالم میں جب برائیوں کی  
 غزاں چھا جاتی ہے، تو موسمِ بدلتا ہے، اور بہارِ نبوت و رقتی افزا ہوتی ہے،“ (ایضاح ص ۱۸۸)  
 کس طرح ؟ اس کو مشکل نہ لگے من اس طرح قلب بند کرتے ہیں۔

”اور جس طرح زمین، آسمان، سورج، چاند اور پھول کے خاص خاص قوانینہ  
فلطت ہیں جن میں عموماً تغیر نہیں ہوتا، اسی طرح دنیا کے رشتہ ہدایت، عذاب و رحمت  
اور نبوت و رسالت کے خاص خاص اصول و قواعد ہیں، جن میں تغیر و تبدل نہیں ہوتا،  
انبیاء و رسل اپنے اپنے وقت پر مبعوث ہو کر قوموں کو دعوت دیتے ہیں، قرین ان کی  
تصدیق یا تکذیب کرتے ہیں، مگر یہاں تک کہ ان کے عقائد و اصول صحیح ہوں، اس کو جاننا  
جمادیں انبیاء و رسل سے ہمارے علم و دانش سے بالاتر و اعلیٰ صادر ہوئے ہیں، اور  
ان کے عجیب و غریب خوارق و معجزات پر ہمارے علم و دانش سے بالاتر و اعلیٰ صادر ہوئے ہیں۔“ (ایضاً جلد ۳ صفحہ ۱۶)

اس مسئلہ کو دیکھ کر کچھ فلسفیانہ شکوک پیدا ہو سکتے ہیں کہ اگر پیدا کر دیتے ہیں کہ  
 میں فرشتہ ہوں، اور ہمارے اندر ہمارے جسم کی ہمارے نفسی قوت ہوتی ہے  
 کا ہر شے کی ہر شے ہے، اور ہمارے تمام احساسات اس کے ایک ایک اشارہ پر  
 حرکت کرتے ہیں، اسی طرح فرشتہ کی روح عظیم ذلیلانہ ہے ہمارے عالم جسمانی پر مبنی  
 ہو جاتی ہے، اور روحانی دنیا کے سنہ و اصول عالم جسمانی کے قوانین پر غالب آجاتے  
 ہیں، اس لئے وہ چشم زدن میں فرشتہ زمین سے عیش و عشرت کر جاتی ہے، اور عیش  
 اس کے بہت نبی کی عظمت اور نفیست کا احساس دلانے میں ان کی انتہا ہوتی  
 کے طور سے اس طرح نمایاں ہوتے ہیں۔

”مفسد اس کے ضرب سے بچتا ہے، چاند اس کے اشارے پر کھڑے ہو جاتا ہے اس کے  
 ہاتھوں کی دی ہوئی چیز خشک روٹیاں ایک عالم کو سر کر دیتی ہیں، اس کی انگلیوں سے پانی  
 کی لہریں بہتی ہیں، اس کے نفس پاک سے بیمار تندرست ہو جاتے ہیں، اور مردے ابھی اٹھتے ہیں،  
 وہ تنہا مٹی بھر خاک سے پھری فرشتہ کو نہ دھالا کر دیتا ہے، کوہ و صحرا بحر و بیابان  
 بکھرا ہوا اس کے آگے سرنگون ہو جاتے ہیں، اگر باہمی جہد وہ جہد اور بشر ہوتا ہے، اور اس سے  
 یہ جو کچھ غائب قدرت ظاہر ہوتے ہیں، وہ اس کا نہیں بلکہ اس کے رب کا فضل ہوتا ہے، اور  
 اسی کی حیثیت اور قدرت سے پیغمبر کے ہاتھ سے ظاہر ہوتے ہیں، یا اللہ تعالیٰ کی طرف سے  
 اس کے لئے ظاہر کئے جاتے ہیں۔“ (دیننا جلد ۳ صفحہ ۳۷)

پھر اللہ تعالیٰ کے سامنے بندوں کی بے چارگی، محیوری، مملوئی اور لاعلمی کی مرقع آرائی اس طرح کرتے  
 ہیں کہ اس میں مطلقاً نہ دھل آگئے ہیں، اور تاریکی کو صاف بھی۔

لیکن میں طرح ہم کسی چیز پر جانتے کہ اس میں چھل، خاص خاص درخت خاص خاص

سندے کاں خاں میں دھکتے ہو کر کیں مجرورہ نہ ہوئے ہی پہل سرخ کیں میں ہوتی،  
 سندے کچے کیں ہیں، شہد شہد کیں میں ہے، چاند اور سورج چلتے کیں ہیں، تم، درخت  
 غنہ، خون اور گوشت کی ترکوب جانتے، اسی طرح اس کا جواب بھی نہیں دے سکتے، کہ  
 پیغمبروں کا پورا اپنے اپنے وقت پر کیے مگر جوتا ہے، اور ان سے یہ افوق العادہ اعمال اعمال  
 حکم اپنی کیں کہ صادر ہوتے ہی، ہم صرف یہ جانتے ہیں کہ وہ ہوتے ہیں، چہ غنہ دنیا کا ہر غنہ  
 بلکہ روحانیت کا ہر حال اپنی پراسرار زندگی کے اندر اس قسم کے حالات و کیفیات کی ایک  
 دنیا رکھتا ہے عالم کی تاریخ آپ کے سامنے ہے، جس میں اگر قوموں کے روحانی مسلوں کے حالات  
 و سورج غور سے پڑھیں، تو آپ کو ہر جگہ نظائر لگا کر وہ وہ کچھ دیکھتے تھے، جو ہم نہیں دیکھ سکتے  
 وہ وہ سنتے تھے جو ہم نہیں سن سکتے، وہ وہ کچھ جانتے تھے، جو ہم نہیں جانتے، اور ان سے حال بھی  
 صادر ہوتے تھے، جو کسی اور سے نہیں ہو سکتے، یہ وہ تاریخی مائنات ہیں، جو سے انکار کرنا اسی طرح  
 ناممکن ہے، جس طرح سکندر، اور نبولین کے فتوحات یا پودہ موسیٰ اور عیسیٰ علیہما السلام کے وجود

(سیرۃ النبی (جلد ۲ - صفحہ ۱۱-۱۲)

اس کتاب کا موضوع ہجرات ہے، اس لیے اس میں خسیانہ حادث بھی آگئے ہیں، شفا  
 پیغمبروں کی خصوصیات میں ایک چیز خواب بھی ہے، جس کو مذہبی اصطلاح میں روایات صالحہ یا  
 روایات صادر کہتے ہیں، عالم روایات کے عنوان سے اس کی بحث کی ابتدا، اعجاز تحریر کی بے غت  
 کا کافار کہتے ہوئے کہتے ہیں۔

”روایا اور خواب و حقیقت نفس یا روح کے عجائبات کا ایک حیرت  
 انگیز ظلم ہے، اعلیٰ نفس کہے ہیں کہ اس کی حقیقت یہ ہے، کہ انسان کے قوائے نفسیہ  
 ہر وقت اور ہر آگ اپنے ذہنی اعلیٰ میں مصروف رہتے ہیں، جب وہ سو جاتا ہے، اور

اس کے ظہری میں ہے کہ وہ اپنے یہ عقائد بحال کے گرد نظر کاٹیں جاری رہتا ہے  
 گھر میں کفن حقیق اور نہ کوئی نیند سوجاتا ہے، اس کے ہانگے کے بعد اس کی فہمائے  
 خوب کا اس میں نہیں جاتا، ایک کئی کئی بار اس کی نیند متفرقہ رہ گئی نہیں جوتی تو اس کو  
 ہچکچاہٹ سیرانی کے کس یا نا کس منظر یاد رہ جاتے ہیں، اسی کا نام خواب ہی دہلہ ۱۳۰  
 سید صاحب اس کو فلسفہ قدیم کا فرسودہ خیال قرار دیتے ہیں، اور پھر جدید علم ترقی میں اس کا  
 جو تجزیہ کیا گیا ہے، اس کو اس طرح آسان طریقہ سے سمجھانے کی کوشش کرتے ہیں۔

”تہمید ترقی میں سائنس کا وہی اور نفسیات کے علم کا مشہور معقول نظریہ ہے  
 کہ ہم عالم ہیداری میں اپنے حین خیالات، جذبات، ارادوں اور تئوں کو جان کر یا بے جانے  
 کسی سبب سے بدلتے ہیں یا مایل ہیں جب ہم اسے نقل اور اس کی جابرانہ حکومت آگ  
 اٹھاتی ہے، ان کو ابھرنے کا موقع ملتا ہے، اور وہ ہم خواب بن کر نظر آتے ہیں مثلاً ایسا  
 سید صاحب اس روایا کو خواب یا ادہام دماغی سے تعبیر کرتے ہیں، پھر وہ فائے روح کے  
 نزدیک روایا کی کیا حقیقت ہے، اس کو اپنی نظر کی باریک بینی سے اس طرح قبضہ کرتے ہیں۔

”خفاہ روح.... کے نزدیک روایا کی حقیقت کچھ اور ہے، وہ کہتے ہیں کہ انسان  
 جسم و روح سے عبارت ہے، روح جب تک جسم کے اندر ہے، اس کی جلوہ نمائی کے  
 دور رخ میں، جسمانی و روحانی، اپنے جسمانی و روانہ سے وہ بھانکتی ہے تو اس کو جسم کے مادہ  
 کی سطح پر نگارنگ نقش و نگار اور نگاروں کی نظر آتی ہیں، یہ اس کے وہ تعلقات  
 اللہ چسپان ہیں، جو اس کے اس جسمانی و مادی عالم کے ساتھ قائم ہیں، لیکن اس کے  
 پیچھے ایک دوسرا دھڑلہ ہے، جہاں سے وہ روحانیت کے عالم کی سیر کر سکتی ہے جس قدر  
 اس کا تعلق اس اولیٰ شے شے کی، اور مشغولیت عالم جسم سے زیادہ ہوگی ہی تہہ و دوسرے

عالم کا وقت سے غرضی، غلبہ و برتری سے مستغنی ہو کر، اسے غلبہ و برتری  
کا نظریہ جہانی تصور نہیں جو کہ مروجہ ہے، اس کے برعکس کہ جس کی فکر  
جہان کے کی فرصت لے جاتی ہو اور پھر وہ اس کو سمجھ دے تعلقات خارجہ سے بیگانہ ہو کر زیادہ  
جہان سے شہرستان ملکوت میں اس کی سیریت آگے نکلتی اور بہت دور تک  
اور وہاں کے فضیلتی مناظر و مشاہدات سے اس کی اطلاع اور واقفیت زیادہ وسیع اور  
ہی ہوتی ہے، جو روحیں کہ اس عالم کی جمالی کی بندشوں میں رہ کر رہی ہیں گرفتار  
اور مقید نہیں ان کے لیے عالم بیداری بھی اقلیم روح کی گنگشت سے مانع نہیں، اسی کا

تمام مشاہدہ اور مکتشف ہے، دیر واپسی جلد ۲ - صفحہ ۶۶ - ۶۷ - ۶۸

یکساں شک موضوع تھا، لیکن سید صاحب نے اپنی تحریک کلامی سے اس میں خشکی پیدا ہونے  
نہیں دی فلسفیانہ مباحث میں اپنے انشا کا جوہر دکھا کر کیسی رنگینی پیدا کر دی ہے۔  
سید صاحب نے جوہرات کی بحث میں مادہ یعنی جوئی، حوادث باسبب مؤثر تاثرات فکریہ، ظل  
خفیہ، قوت کمالیہ، قوت نفیہ اور تاثرات نفسانیہ، وغیرہ جیسے فلسفیانہ مباحث کو سلیس اور  
فصح زبان میں سمجھایا ہے، وہ ان حکماء اسلام کے ادراک ہی کی طرح ہے، جو ان مباحث کے بڑے  
ماہر سمجھے جاتے ہیں۔

معراج کے ذکر کی جدول نشیں اور فصیح تمہید ہے، اس کو پڑھنے سے اس کی ساری کیفیات ذہن پر  
چھا جاتی ہیں، اور ان کو قبول کرنے کے علاوہ کوئی چارہ نہیں، فصاحت کی بھی تعریف ہے، کہ  
جو کچھ لکھا جائے، اس میں دلی نشینی ہو ذلیل کی عبارت کو اسی حیثیت سے ملاحظہ کریں۔

”اولو العزم پیروں کو آغاز نبوت کے کئی خاص وقت اور مخصوص ساعت میں ہے

رفیع حاصل ہوتا ہے، اور اس وقت شہرانیہ دوست کے تمام مادی پردے ان کیلئے

سرسرگرم رہے ہاتھیں، خود دینی اور دنیا کی تمام فرضی بیویاں ان کے پاؤں سے  
کٹ ڈالی جاتی ہیں، آسمان و زمین کے مابین کے تمام جہانوں کے سامنے آتے ہیں، اور  
وہ اس کے بعد ہزاروں سال تک رہیں گے فرشتوں کے روحانی جلوس کے ساتھ بارگاہ الہی  
میں پیش ہوئے ہیں، اور اپنے اپنے رتبہ اور درجہ کے مناسب مقام پر کھڑے ہو کر فیض  
ربانی سے معمور اور غرق در پائے نور ہو جاتے ہیں، یہاں تک کہ بعض مقربان خاصہ کو یہ قدر  
عطا ہوتا ہے کہ وہ حرم خلوت گاہ قدس میں بارہا کر قاب قوسین و دو کانون کے  
خاموش و مخفی نزدیک تر ہو جاتے ہیں، اور پھر وہاں سے اپنے منصب کافرانِ خاصہ کو  
اسی کا شانہ آب و خاک میں واپس آجاتے ہیں۔ (سیرۃ النبی جلد ۲ صفحہ ۳۹۲)  
پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی معراج خصوصاً کا ذکر ایسے بجا کر کے ساتھ کرتے ہیں جس میں  
سب کچھ کا احاطہ ہو گیا ہے۔

موجود صلی اللہ علیہ وسلم جو نیکو سرور دنیا اور سید اولاد آدم تھے، اس لیے اس حقیقہ  
قدس اور بارگاہ لامکان میں آپ کو وہاں تک رسائی حاصل ہوئی، جہاں تک کسی فرد  
آدم کا قدم اس سے پہلے نہیں پہنچا تھا، اودہ کچھ مشاہدہ کیا جو اب تک دوسرے مقربان  
بارگاہ کی حد نظر سے باہر تھا، (ایضاً۔ صفحہ ۳۹۵)  
یہ تو سیرۃ النبی جلد سوم کی تھوڑی سی جھلکیاں تھیں اب ذرا آگے بڑھ کر اور جلدوں کی  
طرت مائل ہوں۔

**سیرۃ النبی جلد ہفتم** | سیرۃ النبی جلد سوم کے علاوہ میں شائع ہوئی، اس کے آٹھ سال کے بعد  
اس کی چوتھی جلد طبع ہوئی، جو ۱۰۰۰ صفحات پر مشتمل ہے، یعنی تیسری جلد سے تیس صفحات زیادہ ہیں، یہ اس بات کا  
ثبوت ہے کہ سید صاحب کے قلم کا سفر پہلے سے زیادہ تیز اور بہک رہا ہو گیا تھا، اس وقت ان کی عمر

۵۰ سال کی عمر تک تھا کہ تم پر سے سب سہارا ہٹا دیا گیا

عشق ہم را ہر سہارا سے محروم خود منزل است

یہ عشق رسول تھا جس کی رو سے خودی کے حصول تک پہنچنے میں ساری عمر گزار دی گئی  
عشق کی سرشاری بلکہ اس کی پسلی ہوئی پھیلا اور بکھری ہوئی تجلیاں ان کی سیر انہماکی پہنچن منزلوں  
کی تحریروں میں دکھائی دیتی ہیں، اس چوتھی جلد کا موضوع منصب نبوت ہے، اس میں پیغمبر اسلام  
کی بعثت کے وقت دنیا اور خصوصاً مشاغب کی مذہبی اور اخلاقی حالت، خیر الامم بننے کی صلاحیت،  
تبلیغ نبوی کے اصول، اس کی کامیابی کے اسباب، اسلام کے عقائد میں ایمان کی مختلف قسمیں ہزار  
سزا، دوزخ و جنت، قصا و قدر، نبوت کی حقیقت، نبی، کی ضرورت، وحی، وحی متلو، وحی غیر متلو  
اجتہاد، حکمت، وغیرہ جیسے موضوعات پر مباحث ہیں، ان کو سمجھنے اور سمجھ کر سمجھانے کے لیے بیسیوں  
صدی کا ذہن جس زبان، اسلوب اور طرز ادا کا طلب گار ہے، سید صاحب نے اسی کو اختیار کر کے  
اس کو مطمئن کیا ہے، ان کو پڑھنے کے بعد قارئین غیر شعوری طور پر محسوس کریں گے کہ وہ انکار کی  
انجمن اور انجمن سے گزر رہے ہیں، اور ان کے خیالات میں ارتعاش اور جذبات میں اٹلنی پیدا ہو رہی ہے  
ان تمام باتوں کو قلمبند کرنے میں سید صاحب کو کس بات سے بڑی مدد ملی کہ ان کے ذہن کے وسیع اور  
روشن دان ہر طرف کھلے رہے، ان کے خیالات کے قصر میں قرآن مجید کی شامیں اور احادیث کی کڑیاں  
تو ہر اہل عقل ہوتی رہیں، اسی کے ساتھ انھوں نے قوموں کی تاریخوں سے جو عبرت و بصیرت حاصل کی،  
اس سے ان کے ذہن میں جلا پیدا ہوتی رہی، ہر علم کلام فلسفہ اور نفسیات کی پانچ دہائیوں کے ذہن  
پر چھائی رہی، ان ہی نے جملہ باتیں کہیں سے ان کی تحریر میں خود بخود ان کے قلم سے نکلتی رہی، جس کو پڑھنے وقت  
ایسا معلوم ہوتا ہے، کہ ان کے قلم کے دل سے جو باتیں نکلی رہی ہیں، وہ ان کے قلم کے قلوب  
میں انور رہی ہیں، یہ باتیں وحی محسوس کریں گے جو ملامت کے مٹانے کے ساتھ دیکھنے کے



اور ان کے ہر قسم کے دشمنوں پر طاری ہونے والی مصائب کا اظہار کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ: ہاں صاف تو فرشتے کہہ رہے ہیں کہ تم سب کی کھالیں کھینچ کر رکھیں، لیکن ان کو سمجھانے میں ان کا ظہور کا ساتھ نہیں دیتا، اس لئے ان کی تحریروں، حالتوں، تعلیمات اور توفیقات کی منہ بول ہو جاتی ہیں، علامہ شبلی کی تحریروں کا یہ انداز ہے کہ مسائل کہتے ہی دقیق اور پیچیدہ ہوں، ان کو سمجھ کر اپنے انداز بیان سے بہت ہی بہتر اور واضح طریقہ پر اپنے قارئین کو سمجھا دیتے، دہشت انگیزی کے بھی لگے مگر سہرہ سیرہ صاحب تھے اس لئے اس انداز بیان کی لگائی افشانی ان کی ہر تصنیف کی تحریروں میں ہے، سیرۃ النبیؐ کی اس جلد پہلے میں تو اس کے ہر صفحہ میں ہے۔

اس میں مجوسیوں کی عبودیت، مزدکیوں کی مزدکیت، یہودیوں کی یہودیت، عیسائیوں کی عیسائیت، ہندوؤں کی ہندویت، بودھوں کی بودھ مت، زردشتیوں کے زردشتیت، خیر، شریعت، اور ہدی، اہرمین اور یزدان، کلیسا کی سفاکی، قباد، خسرو، نو شیر و اس قسطنطین جٹینین، دینے دگر دو غیرہ کی حکمرانی کی تفصیلات آئی گئی ہیں، پھر طائفہ، جنات کی حقیقت، بتوں کی پرستش، شیطین، دوسری قوموں میں بھوت اور کمانت وغیرہ کے تخیلات، شراب خواری، قمار بازی، سود خواری، سفاکی اور بے رحمی وغیرہ جیسے مسائل زیر بحث آئے ہیں، اس کے بعد بھی دکھایا گیا ہے کہ اس ظلمت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خورشید نبوت کس طرح طلوع ہوا، اور کیسے یہ ظلمت شب کا نور ہو گئی، اور کیسے اس نبوت کا نور سرزمین عرب کو منور کر کے دنیا کو روشن کرتا چلا گیا، یہ موضوعات نئے تو نہیں تھے، اب پر گزشتہ چودہ سو سال سے کیا کچھ نہیں لکھا گیا ہے، بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، مگر سید صاحب نے ان ہی باتوں کو جس خاص انداز اور ذہن کو مطمئن کرنے والے ہر ایہ میں لکھا ہے وہی اس کی نمایاں خوبیاں ہیں، قرآن مجید میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ اہمیت دی گئی تھی کہ لوگوں سے ایسی باتیں کہو کہ جو ان کے دلوں میں اثر کرے، اس پر ایسا

سید صاحب کے کمال اور بڑے گرامی تھے۔ اس انداز میں اس کا کام نہ کر کے  
 دلیف میں گھر کر تار اس جلد میں زیادہ تر عائد ہوا ہے۔ طلبہ، علماء، محققین اور مؤلفین کا  
 وغیرہ نے اپنے مسلک کے مطابق ان کی وضاحت کرنے کی کوشش کی ہے، مگر ان میں کچھ تو  
 اپنی کچھ بیانی، کچھ اپنے عقیدوں کی غلو بندی، اور کچھ دوسروں کے عقائد پر جارحانہ روش کی وجہ  
 سے ان موضوعات کو موثر اور دلی نشین نہیں بنا سکے، سید صاحب نے ان مباحث میں صرف قرآن  
 مجید اور احادیث کو اپنے لئے شمع ہدایت بنایا ہے، اور ان ہی کی روشنی میں اپنے خیالات  
 کی تصریح کی ہے، مگر ان کا طرز استدلال کچھ ایسا ہے کہ اس سے متعقبات علماء و ذہین متکلمین بیدار  
 معترضین اور خوار توحید سے مخمور صوفیائے کرام کو بھی اختلاف نہ ہوگا، عام قارئین کے شکوک و شبہات  
 کی غفلت شب و شب کا فور و دکھائی دے گی، اس میں توحید کی جو بحث ہے، اس پر جو دوسرا  
 سے برابر بحث ہوتی آئی ہے، مگر اس کو اسلام نے جس طرح مادیت، جسمانیت اور انسانیت  
 کی آلائشوں سے پاک کیا، اس کو جس ذہن رسا کے ساتھ اس کتاب میں پیش کیا گیا ہے وہ اس کا  
 امتیازی وصف ہے، توحید کا مسئلہ جانا بوجھا ہوا ہے، لیکن اسی کو سید صاحب اپنے خاص حسن بیان  
 کے سارے اس طرح پیش کرتے ہیں۔

۱۔ اس کی قدرت بے انتہا ہے، اس کی وسعت غیر محدود ہے، اس کی شہیت

کائنات کے ہر ذرہ میں نافذ ہے، اس کے علم کے احاطے میں اندھیرے اور اچالے

کی ہر چیز داخل ہے، دلوں کے اسرار، ارمانوں کے الفاظ اور ہاتھ پاؤں کے اعمال

سب ہر لحظہ اور ہر لمحہ اس کے رد ہوتے ہیں، اس کے سامنے اپنے ہر عمل کا جواب دہ

اور دعوہ دار ہے، اس کے مواخذہ کا خوف اور اس کی رحمت کی امید ہے، وہ محبوب

ازل ہے، اس کی محبت کا نشہ ہمارے دلوں کی ہر شے ری ہے، اس کے نفس و کرم

اور اللہ رحمت کا بحر گہرا ہے، جس سے جسے چاہے، جس کی تبت ہر نوع پر قابض ہے۔  
 اس کا ہر وہ بندہ ہے جس کا حکم ہر حکم سے بالاتر ہے، اس کی عبادت ہر مخلوق پر فرض  
 اور اس کی اطاعت ہر ملک پر واجب ہے، وہ ہر عیب پاک و مستزاد ہر وصف کا  
 مستحق ہے، اور اس سے شفقت ہے، اس آفرین کو اپنا بدلہ لے، اور ان کے ترکہ اور املا  
 کیلئے سوال اور پیغمبروں کو بھیجتا رہا، اور ان سے ہم کلام ہوتا رہا، اس کے کچھ احکام اللہ  
 بندے پر نہ تو ہیں، جن کی اطاعت نیکی اور نافرمانی گناہ ہے، وہ اندھیرے کی  
 روشنی، پھوکوں کی سیر، مایوسوں کی امید، زخمیوں کا مرہم ہے، قراروں کی تسلی، بویکوں  
 کا سہارا ہے، وہ ہم سے ہماری گردن کی رگ سے بھی قریب ہے، ہم اس کو جب پکارتے  
 ہیں، خود سنتا ہے، وہ نیکوں کو پسند، اور گنہگاروں سے نفرت کرتا ہے، وہ جب چاہے  
 آسمان و زمین کو فنا کر دے، اور جب چاہے، پھر چادے، اس کی محبت دینا کا حاصل،  
 اس کی عبادت ہماری زندگی کا مقصد اور سبکی یاد ہماری دلوں کی راحت ہے،

(سیرۃ ابنی جلد ۲ صفحہ ۲۸۸)

کیسی ڈھلی ہوئی عبارت ہے، اس کا لطف وہی لے سکتے ہیں، جن کو قرآن مجید پر عبور ہے،  
 اس کا ہر جملہ قرآن مجید کی کسی نہ کسی آیت کا یا تو ترجمہ ہے، یا اس کی پرکیٹ تصریح ہے، تاثرین اس  
 تحریر کے طرزِ ادا کی لذت سے غفلت ہونے کے علاوہ توحید کے نور سے اپنے ذہن کو منور کریں، اور  
 ایک پیرِ اکرام میں توحید کا جو نقشہ کھینچ کر سامنے رکھ دیا گیا ہے، وہ ایک صاحبِ کمال اہلِ قلم  
 ہی کے سہا کی بات ہو سکتی ہے۔

سید صاحب کے قلم کا ایک بڑا وصف یہ بھی ہے کہ وہ جب چاہتے ہیں اپنی بادقار تحریر میں پراثر  
 تاثیرِ تقریر کی لذت پیدا کرتے ہیں، اس کے نثر نے اس چوتھی جلد میں جا بجا ملے گئے، ایک نثر سے

آپ کی خدمت میں۔

تقریباً پندرہ سو سال پہلے، گزشتہ سال کے آخر میں، ایک نوجوان نے ایک کتاب لکھی  
گوشہ نگار نے اسے شائع کیا۔ غلط کہ عالم کی سرچ میسر نہ کر سکا۔ یہ کتاب  
گراہوں کو، معتدباتا بیوروں کو یاد دلانا، ہندوؤں کا رختہ خدہ برونہ، خطہ ام کوٹہ،  
اخلاق فاطمہ کا سکھانا، گناہوں کے دفتر کو دھونا، انسانوں کو شیطانوں کے دام فریب سے  
بچال کر فرشتوں کی صف میں کھڑا کرنا، دنیا کو رفق و رحمت، لطف و شفقت سے بھرنا  
مسادات کی تعلیم دینا، حکمت و دانائی، پند و موصلت اور تہذیب و تمدن کے رموز  
سکھانا، روحانیت کی بیدار شدہ دنیا کی دوبارہ تعمیر اور قلوب و ارحام کے دیران گھروں  
کی اور نیا پوری، انور و خاتم النبیینؐ کا اصلی کام ایک قرینیت الہی کی تائیس نہ، احب عالم کی اصلاح  
فخاخلاق کی ملی دینی سکین قانون الہی کا اظہار و تہذیب نفوس کی سرچ و خیر خلی، اور  
یہ سب اس پر آشوب زمانے میں ہوتا رہا، حید کے لیں و تہار، ظاہر صرف حید کے تیرا  
کے دکنے میں صرف ہوئے۔" (سیرۃ النبی جلد ۲ صفحہ ۳۰۷)

یہ صرف نفلوں اور جہلوں کا انہار نہیں، بلکہ ہر لفظ اور ہر فقرہ میں خبیلات  
کی ایک دنیا آباد کر دی گئی ہے۔

اللہ تعالیٰ کے وجود پر ایمان سے اہم فلسفیانہ مسئلہ اور معتزلانہ مباحثہ کئے گئے ہیں،  
لیکن حضرت سید صاحب نے اس کے وجود کو جس رنگ میں پیش کیا ہے، اسی سے ہم آپ  
ذرا لطف لیں۔

"یہ گونا گوں عالم، یہ رنگا رنگ کائنات، یہ تاروں بھر آسمان یہ جہلوں

زمین، یہ سورج یہ چاند، یہ درخت، یہ سمندر یہ پہاڑ، یہ لاکھوں جہلوں بے جان اشیا

یہ سب کا سبب، یعنی منتخب کا نظام، کائنات کا نظم، اور اس کے ذریعہ  
 کائنات کے اندر واقعہ اسات کے نزدیک، ان کی اپنی ترتیب، موت و حیات کے  
 امور، اور ان کی زندگی کے راز، ان کے خیالی، بلند پروازی، اور ان کی عجز و بے بسی، یہ  
 تمام باتیں خانی و مانی کے عزائم پر مبنی رہتی ہیں، یہ ان کی آسمان کی بھت، یہ زمین کا  
 سہرہ دار، فرشتے، اور ایک ہی حرکت سے شب و روز کا انتخاب، ایک خالق کل کا ہتھ  
 دھکا ہے۔ (سیرۃ ابنی جلد ۴ صفحہ ۶۵ - ۶۶)

اس سلسلہ میں ایک چھوٹے سے اقتباس سے اپنے ذہن کو نشوونما دیں۔  
 ”یہ شب و روز کا نور و ظلمت، یہ سورج اور چاند کی روشنی، ان کی مقررہ رفتار،  
 اور ہاتھ و ملامت و غروب اس کی دلیل ہے کہ اس، اپنی ایام پر کوئی سوار جو چلے ہاتھ ہیں  
 اس کا سبب اور مضہیب ہے۔“ (ایضاً - ۶۵)

ان باتوں کی تائید میں وہ جب قرآن مجید کی آیتیں پیش کرتے ہیں، تو ان کا مطالعہ کرتے وقت  
 یہ خیال نہیں ہوتا کہ ہم عربی زبان کی کوئی عبارت پڑھ رہے ہیں، بلکہ ان کے ترجمے اپنی تحریروں  
 کے ساتھ ایسا منسلک کر دیتے ہیں کہ ان کو پڑھتے وقت وہی لطف آتا ہے، جو عربی زبان کو ماہروں  
 کو لکھاؤ کی آیتوں کو پڑھنے میں آتا ہوگا۔

شرک کی حقیقت کو کس شگفتہ اسلوب میں پیش کرتے ہیں:

”شرک اور بت پرستی کا اصل زینہ اسباب و محرکات کا وجود ہے، خدا نے عالم میں ایک  
 سلسلہ اسباب قائم کر دیا ہے، اور عالم کے تمام واقعات اسی سلسلہ کی کڑیاں ہیں، لیکن  
 یہ تمام سلسلہ ایک جہت مطلقہ کے دست و پیر میں ہے، اور اس سلسلہ کی ایک کڑی  
 بھی اس کے اشعار کے بغیر جنبش نہیں کر سکتی، شرک اس طرح شروع ہوتا ہے کہ پطالسان

اور اسبابِ عقل میں سے بعضی نمایاں اور فردوسی اور اسباب سے متاثر ہوئے ہیں۔ راجعہ ام  
 کل کی عظمت، آفتاب و اسباب کا نور افشانی، سمندر کا پھونکا ہوا طم، غنا صحر کی رنگ  
 آویختیاں، انسان کو بہوت کر دیتی ہیں، اور اس کی عظمت و تاثیر سے متاثر ہو کر  
 او بالا آخراں کا غلام بن جاتا ہے، اس کا وہ کہ پہلے مرحلہ میں انسان خود ہی کے دعویٰ کو  
 اس قدر متاثر اور تفریق کرتا ہے، کہ چیزیں خود خدا یا معبود نہیں ہیں، لیکن یہ چیزیں خدا  
 قائم نہیں رہتی بلکہ رفتہ رفتہ خوش اعتقادوں کا اثر غالب آتا جاتا ہے، اور یہ چیزیں خدا  
 کی شریک بنتی جاتی ہیں، یہاں تک کہ اصلی سبب، اسباب نظر سے بالکل اوجھل ہو جاتا

(سیرۃ النبی جلد ۲ صفحہ ۱۸-۳۱۷)

شاہدوں کی زبانی دل کی نیرنگیاں تو بہت کچھ سننے میں آتی رہتی ہیں، اب فردا سیرۃ النبی  
 کے مصنف سے اس کی برطرفی کا مشاہدہ کریں، فرط اذہبی۔

”ہمارے ارادہ کا محرک ہمارے خیالات اور جذبات ہیں اور ہمارے خیالات اور  
 جذبات پر ہمارے اندرونی عقائد حکومت کرتے ہیں، عام بول چال میں ان ہی چیزوں کا قیام  
 ہم ”دل“ کے لفظ سے کرتے ہیں، اسلام کے مسلم نے بتایا کہ انسان کے تمام اعضا میں  
 اس کا دل ہی نیکی اور بری کا گھر ہے، فرمایا، انسان کے بدن میں گوشت کا ایک ٹکڑا ہے  
 جو اگر درست ہے، تو تمام بدن درست ہے، اور اگر وہ بگڑ گیا تو تمام بدن بگڑ گیا، ہاں  
 دل بگڑا دل ہے۔ (جلد ۲ صفحہ ۲۰۵)

آزادی سطریں حدیث کے ترجمے ہیں، لیکن عبارت کے سلسلہ میں ایسے جزئیات دیے گئے  
 ہیں کہ تسلسل میں کوئی فرق نہیں ہونے پایا ہے، یہ تو حدیث کے ذریعے دل کو سمجھا گیا ہے  
 اب قرآن مجید کے ذریعہ اس کو اس طرح سمجھا یا ہے:

”قرآن پاک نے دل و عجب کی تمیز و تمییز بیان کی ہیں۔ سب سے پہلے عقبتِ مسلم (مسلمتِ رسول) جو ہر گناہ سے پاک رہ کر باطنی کمالات اور سواستِ روی کے راستہ پر چلتا ہے، دوسرے اس کے مقابل عقبتِ انیم (گستاخِ دل و بد و جو گناہوں کی راہ اختیار کرتا) اور تیسرے عقبتِ بد جو بد و انا دل سے ہے۔ جو اگر کبھی بدلتا ہے، اور بے راہ ہو جاتا ہے، تو زور انگی اور حق کی طرف رجوع ہو جاتا ہے۔“ (میر تقی جلد ۲ صفحہ ۴۰۶)

یہ قسمیں بتا کر سید صاحب اپنے انٹرا کے خصوصی رنگ میں لکھے ہیں۔

”غرض ہر سب نیز گناہوں اسی ایک بے رنگ مستی کی ہیں جس کا نام دل جو پہلا اعمال کا محرک، ہمارے احوال کا ارادہ اور نیت ہے، اسی بحال کی حالت سے اس مشین کا ہر پرزہ چلتا اور حرکت کرتا ہے (ایضاً جلد ۲ صفحہ ۴۰۶)“

اس کے بعد یہ سمجھاتے ہیں کہ انسان کی عملی اصلاح کے لئے اس کی قلبی اصلاح مقدم ہے، اس کے دل پر اگر کوئی چیز حکمراں ہے، تو وہ اس کا عقیدہ ہے۔

اس کے لئے یہ ضروری ہے کہ چند صحیح اصول و مقدمات کا ہم اس طرح تصور کریں کہ وہ دل کا غیر متکوسک یقین اور غیر متزلزل عقیدہ بن جائیں اور اسی صحیح یقین اور حکم عقیدہ کے تحت ہی ہم اپنے تمام کام انجام دیں، اس کو اپنی وقت نظر سے کام لیتے ہوئے اس طرح سمجھاتے ہیں:

”جس طرح تقدیرس کی کوئی شکل چند اصول و موضوع اور اصول متعارفہ کے ماننے بغیر

نہی سکتی ہے، اور نہ ثابت ہو سکتی ہے، اسی طرح انسان کا کوئی عمل صحیح و درست نہیں ہو سکتا، جب تک اس کے لئے چند مبادی اور چند اصول و موضوع ہم پہلے تسلیم نہ کریں۔“

(ایضاً جلد ۲ صفحہ ۴۰۷)

پھر عشق اور دل کی تھوڑی سی بحث لگائی ہے، اس کی تصریح کرنے میں اپنی فکر کی گہرائی کو بروئے

عقل پر عمل ہمارے کام کے لئے ہم کو رہنما نظر آتی ہے، لیکن غریبوں کے لئے  
عقل بھی مدد نہیں، وہ ہمارے دلی یقین، ذہنی رجحانات اور اندرونی جذبات کی ترجمانی میں  
جکڑی ہوئی ہے، اس لئے جس پابندِ عقل کے ذریعہ ہم اپنے دلی خیالات، ذہنی رجحانات  
اور اندرونی جذبات پر قابو نہیں پاسکتے، اگر پاسکتے ہیں تو اپنے مجبور دلی یقینات اور چند  
مضبوط دماغی ذہنی تصورات کے ذریعہ، وغیرہ ذہنی جلد مضمون، ص ۷۷،

دل کے صحیح دلی یقینات اور مضبوط ذہنی تصورات کو سید صاحب ایمان اور عمل صالح سے  
تعبیر کرتے ہیں، اس کی مزید تصریح اس طرح کرتے ہیں۔

”قرآن پاک نے ایمان کا ذکر ہمیشہ عمل صالح کے ذکر سے پہلے لازمی طور سے کیا ہے  
اور ایمان کے بغیر کسی عمل کو قبول کے قابل نہیں سمجھا ہے، کہ ایمان کے عدم سے دل کے  
ارادہ اور خصوصاً اس مخلصانہ ارادہ کا بھی عدم بر جاتا ہے، جس پر حسن عمل کا ارادہ اور آخر  
(ایضاً جلد مضمون، ص ۷۷،)

عقیدہ، ایمان، عمل صالح، اور حسن عمل کے ارادہ اور کی وضاحت کس خوبصورتی سے  
کروی ہے، جس کو سمجھنے میں ایک عامی قاری کو بھی دقت نہیں ہوگی، انداز بیان کی یہی سلاست  
اور سلیقہ ان کی تحریر کی خوبی ہے،

اس سلسلہ میں کچھ تاریخی واقعات بھی آگئے، جن کو قلمبند کرنے میں ان کا انداز بیان موزن  
ہو گیا ہے، پانچویں صدی میں رومن امپائر کا ذکر اس طرح کرتے ہیں،

”پانچویں صدی کے خاتمہ پر مغربی حصہ کے نکل جانے کے بعد مشرقی صوبوں تک  
یعنی ڈیڑھ لاکھ مربع میل کی سرزمین روم کے ماتحت رہ گئی تھی، لیکن اس کی انتظامی





نوبت گئی تھی یہاں تک کہ سزا سننے میں خود جیل میں کے دو گروہوں کے ساتھ  
ایک عظیم الشان مذہبی جنگ پھڑکی جس میں ۶۰۰ جیلانیوں کو مارا گیا اور پتھر مارا گیا  
اس جنگ عظیم کے علاوہ ہر وقت ہر فرقے کے دوسرے فرقے کے خون کو پیسا دیا کرتا،  
اور بار بار چھوٹی چھوٹی باتوں پر کشت و خون کی نوبت آ جاتی، پادریوں نے اپنے منصب  
مذہبی کو حصول جاہ کا ایک ذریعہ قرار دے لیا تھا، اور اس بنا پر محض جاہ کی خاطر

دھم دھم کی گھانٹاؤں کو شیشوں میں مصروف رہتے اور یہی جلد ۲ صفحہ ۲۲-۲۲۲

اور پھر اس زمانہ کی باہمی سفائی کا ایک دل دوز منظر اس طرح پیش کرتے ہیں۔

”اسقف اعظم سینٹ سرل.... کی ایک خاتون در دست ملیشیا نامی تھی ایک  
روز وہ اپنی درگاہ سے واپس تھیں تھیں کہ کہیں کے ایک بہت بڑے گروہ نے اس پر حملہ کر دیا،  
گاڑی سے اتار کر بہنہ لگی، اور اس حالت میں تمام شہر کی سڑکوں پر گھیسے ہوئے اسے کلیسا میں  
لائے، جہاں پہنچ کر پادری پیر کے گرزے اس کا خاتمہ کر دیا گیا قتل کے بعد اس کا گوشت  
ہڈیوں سے جدا کیا گیا، نقش کے ٹکڑے ٹکڑے کئے گئے، اور آلائشیں جسم کو آگ میں ڈال

دیا گیا۔ (ایضاً جلد ۲ صفحہ ۲۲۳)

اتنا کہ یہ صاحب کچھ جھپٹے ہوئے سچے لکھتے ہیں، جن میں زہر ملا طنز بھی ہے لیکن یہ ان جملوں کا ہدف

جو اب ہے جو عموماً عیسائی مشنریوں اور مورخوں کی طرف سے اسلامی تاریخ کے ایسے واقعات پر  
جھڑکتے ہیں،

سید صاحب رقمطراز ہیں:-

یہ واقعات ایسے ہیں جن کے ذکر سے آقا عظیم رزاق ہے، گریہ جیانی مذہب کے عقیدوں

کاسب سے روشن کارنامہ ہے۔“

## اس کے جسارت پر

جیسا کہ ہم لوگوں کی فہم میں ان روایوں کے ذریعہ عیسوی مذہب  
پیدا ہوا تھا، یعقوبی، نسٹوری اور دوسرے فرقے جو سرکاری عیسوی مذہب سے الگ  
تھے، وہ دور رساد و صوبوں اور ملکوں میں پناہ ڈھونڈتے تھے، (سیرۃ النبی جلد ۴ صفحہ ۲۲۲)  
اور اس کے بعد ان کے کھنے کا انداز دی ہے، جو مستشرقین اسلام پر حملہ کرنے میں  
اختیار کرتے ہیں، اسید صاحب لکھتے ہیں۔

”تائیس کی کونسل کے بعد آریوس اور اس کے حریفوں میں جو سرکہ آرمینیا  
جوینی، انھوں نے اس حقیقت کو واضح کر دیا، کہ شہزادہ امن کا مذہب ان جگہ چل  
کا تھا تو تباہ و برباد ہونے سے بچ نہیں سکتا۔“ (ایضاً جلد ۴ صفحہ ۲۲۲)

شہزادہ امن سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں، اس آخری اقتباس کے آخری  
جلد سے عیسائی مذہب کی پوری تاریخ پر بڑی ضرب کاری لگادی گئی ہے۔

سیرۃ النبی جلد پنجم | اس وقت جلد چہارم کی اشاعت کے دو سال کے بعد سیرۃ النبی جلد پنجم ۱۹۳۳ء  
میں شائع ہوئی جس کی ضخامت ۳۰۵ صفحے ہے، جو تھی جلد کا موضوع عقائد تھا  
اس پانچویں جلد کا موضوع عبادت ہے، یعنی اسلام میں عبادات کی حقیقت کیا ہے، اس کے  
اقسام کتے ہیں، ان میں کیا مصلحت و حکمت رکھی گئی ہے، اس میں نماز، روزہ، زکوٰۃ اور  
حج کے ابواب بھی ہیں، یہ موضوعات نئے نہیں ہیں، لیکن اس کتاب کے مصنف نے جس انداز  
میں ان کو پیش کیا ہے، اس کا مطالعہ کرنے وقت ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہم کو کچھ ایسی باتیں معلوم  
ہو رہی ہیں، جو پہلے معلوم نہ تھیں، حالانکہ وہ جانی ہو چکی ہیں ہیں، لیکن انداز بیان کی خوبی سے وہ چیز  
نئی معلوم ہوتی ہیں، وہ کلام پاک کی چھوٹی بڑی اور لمبی آیتوں کو اپنی تحریروں میں اس طرح فرماتے ہیں

کتاب کی طرح چمکتی نظر آتی ہیں، اور جب ان کے مطالب کو سمجھتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے سامنے دل نواز باتوں پر مشتمل تحریروں کا خزانہ بکھایا ہوا ہے، حادثات کی تشریح کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ قصہ فونی نے جن باتوں کی طرف توجہ نہیں دینی تھی انکی طرف توجہ دلا رہے ہیں، اس کتاب کے جو موضوعات ہیں ان میں غلط فہمی، اختلاف رہا ہے، لیکن اس سلسلہ میں سیر حاصل ہے جو کچھ لکھا ہی ہوتا ہے برے و بدہ و در فقہاء کو اس سے آپک اختلاف نہیں ہوا ہے، اس میں ان کے انداز بیان سے ان کو بڑی مدد ملی جس میں کچھ انکے کلامی رنگ کے خیالات جلوں اور فقرہوں کے پیکر میں نہ صرف صفات بلکہ سینہ دل میں بھی اترتے ہیں، مثلاً ناز کے متعلق رقمطراز ہیں۔

”ناز کیا ہے؟ مخلوق کا اپنے دل، زبان اور ہاتھ پاؤں سے اپنے خالق کے سامنے

بندگی اور عبودیت کا اظہار اس رحمان اور رحیم کی یاد، اور اس کے بے انتہا احسانات کا

شکر ہے، حسن ازل کی حمد و ثناء، اور اس کی یکتائی اور بڑائی کا اقرار یہ اپنے محبوب سے

محور روح کا خطاب ہے، یہ اپنے آقا کے حضور میں جسم و جان کی بندگی ہے، یہ ہمارے

اندرونی احساسات کا عرض نیاز ہے، یہ ہمارے دل کے سادہ کا نظری ترانہ ہے، یہ

خالق اور مخلوق کے درمیان تعلق کی گڑھ اور دوا کی کاشیرا ہے، یہ بے قرار روح کی کشش،

مضطرب قلب کی تشفی اور بانوس دل کی دوا ہے، یہ فطرت کی آواز ہے، یہ حس و انتہا پر

طبیعت کی اندرونی بھاری ہے، یہ زندگی کا حاصل اور مقصد کا ظاہر ہے“ (صفحہ ۱۰۵)

یہ ادب لطیف کی عبارت نہیں، بلکہ اسلام کے ایک سچے عاشق کے دل کی آواز ہے

اور کون ایسا عالم، شکم، صوفی، عارف یا شاعر یا معویٰ بندہ ہے، جو اس کو پڑھ کر سرشار نہ ہوگا

ایسی عبارت آرائی، غنچوں، پھولوں، گلزاروں اور پسلیں کی نغمہ سراچیوں کی مرتبہ نہائی کرتے

وقت خیر ہے۔ اگر یہ صاحبِ مال روزہ رکھتا ہے اور زکوٰۃ دے گا تو اسے کوریاضِ رسول کے بہترین اور شہرِ نبوی میں رکھ دے۔ اس سے ان کا ذکر کرنے میں میں خوشنوا ہی ہے۔  
 زکوٰۃ کے جتنے افادہ، شریعی اور فقیہی پہلو ہیں، ان سب پر سید صاحب نے بحث کی ہیں۔  
 لیکن طرزِ ادا کی دل نشینی کی وجہ سے ان کو پڑھنے میں طبعیت کھلتے اور شریعت کے اسرار کی عمری حیدرِ زمین پر بھی آشکارا ہوتی نظر آتی ہے، اس کی اہمیت کیلئے استدلال کا زور ملاحظہ کیجئے،  
 لکھتے ہیں۔

”قرآن پاک میں جہاں کہیں نماز کا ذکر ہے، اس کے متصل ہی بار بار زکوٰۃ کا بھی بیان ہے، چنانچہ قرآن پاک میں تین مقامات پر اقامہ الصلوٰۃ کے بعد ہی ایفاء زکوٰۃ آیا ہے (سیرۃ النبی جلد ۵ صفحہ ۱۵۲)  
 اس کی اہمیت پر مزید زور یہ لکھ کر دیتے ہیں۔

”محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پیغام صرف دو لفظوں سے مرکب ہے، خدا کا حق اور بھائیوں کا حق پہلے لفظ کا منظرِ عظم نماز اور دوسرے کا زکوٰۃ ہے، اس لیے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت حق جب بلند ہوئی تو اس کی پکار کی ہر آواز ان ہی دو لفظوں کی تفصیل و تشریح تھی۔“  
 اور پھر فرما دعویٰ کی اس بلند آہنگی پر غور کریں۔

”نماز اور زکوٰۃ تمام ایمان والوں کی حقیقتوں کی تشریح کا نام اسلام ہے (رحمہ اللہ ص ۱۵۵-۱۵۶)  
 اس سلسلہ میں ان کے قلم کا زور کس طرح ہر دے کا راجا بننے کے ایک نمونہ سے پھر ایک بار  
 لطف اندوز ہوں۔

”زکوٰۃ یا دوسرے الفاظ میں غنیوں کی چارہ گری، مسکینوں کی دست گیری“

سافروں کی زندگی اور عورتوں کی فوجی زندگی، بیویوں کی نصرت، خاص میں سے تفسیر کی گئی ہے  
 نماز کے بعد اسلام کی عبادت کا دوسرا رکن ہے، اور اس میں فریضہ کی سب سے پہلی عبادت ہے  
 جہذا سب کی تاریخ میں نظر آتی ہے۔ (میر تقی جلد ۲ صفحہ ۱۵۲)

روزہ کی تصریح کرتے ہوئے اپنے لسانی ذوق کا ثبوت یہ لکھ کر دیتے ہیں،  
 ”روزہ اسلام کی عبادت کا تیسرا رکن ہے، عربی میں اس کو صوم کہتے ہیں جس کے  
 نقلی معنی رکنے اور چپ رہنے کے ہیں، بعض مفسرین کی تفسیروں کے مطابق قرآن پاک  
 میں اس کو کہیں کہیں صبر بھی کہا گیا ہے، جس کے معنی ضبط نفس، ثبات قدمی اور استقلال  
 کے ہیں۔“

پھر اس کی غایت کی تصریح اس حسن ادا سے کرتے ہیں،

”اسلام کی زبان میں روزہ کا کیا مفہوم ہے، وہ درحقیقت نفسانی جوہروں  
 اور بھی خواہشوں سے اپنے آپ کو روکنے، اور حوی و ہوا کے ڈنگا دینے والے وقتوں  
 میں اپنے آپ کو مضابطہ اور ثابت قدم رکھنے کا نام ہے۔ روزانہ کے استعمال میں عام طور  
 سے نفسانی خواہشوں اور ان کی حوی و ہوا کا مظہر تین چیزیں ہیں، کھانا، پینا اور  
 عورت و مرد کے جنسی تعلقات، ان ہی سے ایک مدت متینہ تک رکے رہنے کا نام  
 شرعاً روزہ ہے، لیکن دراصل ان ظاہری خواہشوں کے ساتھ باطنی خواہشوں اور برائیوں  
 سے دل اور زبان کا محفوظ رکھنا بھی خواہی کے نزدیک روزہ کی حقیقت میں  
 داخل ہے۔“ (جلد ۲ صفحہ ۲۰۸)

رمضان کے مقدس مہینے میں قرآن کے نزول کا آغاز ہوا۔ اس کے تقدس کا احساس  
 ہمارے دلوں میں یہ لگا کر پیدا کرنا چاہیے۔

وہ زمانہ و مقام ہے، جس میں قرآن مجید کی بارگاہ میں نازل ہوا۔  
اور پھر یہ اصول و اساس کہ علم کی رہنمائی اور انسانوں کو دست گیری کے لیے دستورِ  
ہدایت کا سچا ہوا موعظانیت کیا گیا۔ (سیرۃ النبی جلد ۱ صفحہ ۷۰۹)  
پھر رمضان کے روزے کی اہمیت کو اس پیشانہ از میں بتایا ہے کہ  
”یہ روزہ انبیاء علیہم السلام کی صرف چھ روزہ تعلیم رہا نہیں، بلکہ حقیقت اللہ تعالیٰ  
کے اس عظیم الشان احسان کا شکر ہے، جو اس نے اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ انسانوں پر کیا شکر  
اس کی احسان شناسی کا احساس ہے، وہ کتاب الہی، وہ تعلیم ربانی، وہ ہدایت روحانی جو  
الہام میں انسانوں کو عنایت ہوئی۔ جس نے ان کو شیطان سے فرشتہ اور ظلمات سے نورانی  
بنایا، پستی و ذلت کے عین غار سے نکال کر ان کو اوج کمال تک پہنچایا، ان کی وحشت  
کو تہذیب و اخلاق سے، ان کی جہالت کو علم و معرفت سے، ان کی نادانی کو حکمت و انانیت  
سے اور ان کی تاریکی کو بصیرت اور روشنی سے بدل دیا، ان کی قسمتوں کے ہائے الشقیۃ،  
اور فصول و دولت اور خیر و برکت کے خزانوں سے ان کے کاشانوں کو معمور کر دیا جس نے  
ذوق بے مقدار کو آفتاب اور مشق خاک کو ہمدوش کر دیا، قرآن پاک اپنے ان الفاظ  
اسی حقیقت کی طرف اشارہ کرتا ہے۔

وَلْيَكْتُمُوا لِلَّهِ غِيًّا مَّا هُنَّ يَكْتُمُونَ  
وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ  
(البقرہ ۲۳-۲۴)

اور یہ (رمضان کا روزہ) اس نے فرض فرمایا  
تا کہ تم اللہ کی برائی کو کہ تم کو اس نے ہدایت دی  
اور تاکہ تم اس کا شکر ادا کرو،

(سیرۃ النبی جلد ۱ صفحہ ۳۶۰)

جہاں بھی لمبی بحث ہے لیکن اس سلسلہ میں خانہ کعبہ کے متعلق ان کی جو سرشارانہ تقریریں

اسی سے جگہ کی ساری تنصیلات معلوم ہو جائیں گی، اس اعتبار سے کوہ پختہ ملت اپنا کاروبار سنبھالنے سے لیں کہ اس کے کھنے والے پر جو انسانی کیفیت طاری ہے، اس کا اثر آپ کے دل پر کیا اثر ہوگا؟  
مخازن کعبہ اس دنیا میں خوش حالی کا سایہ اور اس کی رحمتوں اور رحمتوں کا نقطہ۔

قرہ ہے، یہ وہ آئینہ ہے، جس میں اس کی رحمت و غفاری کی صفیں اپنا عکس ڈال کر نام کرہ ارضی کو اپنی شفاعتوں سے منور کرتی ہیں، یہ وہ منبع ہے، جہاں سے حق پرستی کا چشمہ اُبھرا، اور اس نے تمام دنیا کو سیراب کیا، روحانی علم و معرفت کا وہ مطلع ہے، جس کی کرنیں نے زمین کے ذرہ ذرہ کو درخشاں کیا، یہ وہ جزائی شیرازہ ہے، جس میں ملت کے وہ تمام افراد بندھے ہوئے ہیں، جو مختلف ملکوں اور اقلیموں میں پیتے ہیں، مختلف زبانیں بولتے ہیں، مختلف لباس پہنتے ہیں، مختلف تمدنوں میں زندگی بسر کرتے ہیں، مگر وہ سب کے سب باوجود ان فطری اختلافات اور طبعی امتیازات کے ایک ہی مٹا کعبہ کے گرد چکر لگاتے ہیں اور ایک ہی قبلہ کو اپنا مرکز سمجھتے ہیں، اور ایک ہی مقام کو ام القریٰ ان کو وطنیت، قومیت، تمدن، معاشرت، رنگ روپ اور دوسرے امتیازات کو مٹا کر ایک ہی وطن، ایک ہی قومیت، آل ابراہیم، اور ایک ہی تمدن و معاشرت و ملت ابراہیمی، اور ایک ہی زبان (عربی) میں متحد ہو جاتے ہیں، اور یہ وہ بڑی ہے، جس میں دنیا کی تمام قومیں اور مختلف ملکوں کے بسے والے جو وطنیت اور قومیت کی لہنتوں میں گرفتار ہیں، ایک لمحہ اور ایک آن میں داخل ہوتے ہیں، جس سے انسانوں کی بنائی تمام ذخیریں، تو قیدیں اور بیڑیاں کٹ جاتی ہیں، انھیں وہ دیکھ لے ایک باہر ابراہیم، ایک صف میں، دو دش بدو دش ہر جہ میں تمام قومیں ایک ملک میں، ایک قوم ایک خانہ بدو کی برادری ہیں، کو کھڑی ہوئی ہیں، اور ایک ہی بولی میں خدا سے باتیں





ان کے لئے کوئی وقت نہیں ہوتا، اور ہر دینی بھادر کیلئے اور ہر گنہگار کے لئے یہ سب بھانپنے میں  
 توفیق ہند ہے کہ ہر اس دینہ کی عبادت، علم دینہ کی شرافت، حق کی نصرت و خیر  
 کی مدد، زبردستوں کی امداد، سب کاموں کی ہدایت، امر بالمعروف نہی بالمعروف کی ہدایت، اور  
 روئے ظلم اور احکام الہی کی تعمیل میں ہر حق اور ہر وقت لگا رہے۔ (ج ۵ ص ۳۰۹)

یہ تحریر کیا دلی بھی ایک مثال ہے اس کا بیان جس طرح صحابہ میں کر لیں، انکی تحریروں میں دل کی  
 جو کثرہ سازیاں ہیں گا ذکر پہلے آچکا ہے، اب اس جلد میں لکھتے ہیں کہ جہانی اور مالی عبادت کے  
 علاوہ قلبی عبادات بھی ہیں جن کا تعلق نفس کی اندرونی کیفیتوں سے ہر سیدہ صاحب کے خیال میں  
 ان قلبی عبادات میں سرفہرست تقویٰ ہے، اس کی نقوی اصطلاحی، مذہبی اور روحانی حیثیت کو  
 سمجھانے میں ایک معلم کے فرائض ادا کرتے ہوئے نظر آتے ہیں، فرماتے ہیں:

”قلبی عبادت میں سرفہرست تقویٰ ہے، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام  
 تعلیمات کا خلاصہ بلکہ روح ہے، عربی زبان میں اس کے نقوی معنی بچنے، پرہیز کرنے اور  
 یاد کرنے کے ہیں، لیکن حقیقی محمدی کی اصطلاح میں یہ دل کی اس کیفیت کا نام ہے،  
 جو اللہ تعالیٰ کے ہمیشہ حاضر و ناظر ہونے کا یقین پیدا کرے کہ اس کے دل میں خیر و شر کی تفریق ہو  
 خیر کی طرف رغبت اور شر سے نفرت پیدا کر دیتی ہے، دوسرے لفظوں میں یہ کہا جاسکتا ہے  
 کہ وہ ضمیر کے اس احساس کا نام ہے، جس کی بناء پر ہر کام میں خدا کے حکم کے مطابق عمل  
 کرنے کی شدید رغبت اور اس کی مخالفت سے شدید نفرت پیدا ہوتی ہے، تقویٰ والا  
 وہ ہے جو اپنی زندگی کے ہر شعبہ میں سچائی کے لئے کھڑے ہوئے اور اس ابدی سچائی کو سچ کہے وہ  
 کسی کام میں ظاہری فائدہ، فوری ثمرہ، مال و دولت اور جاہ و عزت کے نقطہ پر  
 نہیں بلکہ سچائی کے پہلو پر نظر رکھتا ہے، اور خواہ کسی قدر اس کا بظاہر نقصان ہو مگر

ہاں خداست باری کے ہاں وہ ہے ہاں بھر جتنا نہیں چاہتا، جب وہ ہر کام میں خدا کی مرضی اور پسند پر نظر رکھتے ہیں، تو اللہ تعالیٰ بھی ان کو اپنی طرف سے اپنے انعام و نعمت کا صلہ عطا فرماتا ہے، اور بڑا صلہ جو ہے کہ دنیا ہی میں بندوں کے درمیان ان کے ساتھ عقیدت، محبت اور ہر دلی عزیزی پیدا ہوتی ہے مثلاً سیرت النبی جلد ۱ صفحہ ۱۱۳-۱۱۴)۔  
یہی بات عراب کے نیچے منبر پر بھی کہی جاتی ہے، لیکن اس میں دعا غلط رنگ ہو جاتا ہے، آپ کے اقتباس کا رنگ بظاہر تو مصلحانہ ہے، لیکن اس کو پڑھتے وقت کچھ فلسفیانہ طرز فکر کا احساس بھی پیدا ہو جاتا ہے۔

اخلاص کو بھی قلبی عبادت بتایا ہے، اس کو تحریر کے طور وزن کے ساتھ سمجھا یا ہے۔  
توجہ کا کام بھی کیا ہے، اس کا محرک دنیاوی غرض نہ ہو، اور نہ اس سے مقصود مادی نائش، جلب منفعت، طلب شہرت، طلب معاوضہ وغیرہ ہو، بلکہ صرف اللہ تعالیٰ کے حکم کی بجا آوری اور خوشنودی ہو، اسی کا نام اخلاص ہے، ”انضاج جلد ۱ صفحہ ۲۳۰“  
وکل کو بھی قلبی عبادت قرار دیتے ہیں، اس کو سمجھانے کا یہ تین انداز ہے۔

توکل جس قلبی یقین کا نام ہے، اس کے قریب قریب آج کل کے اخلاقیات میں خود اعتمادی کا لفظ بولا جاتا ہے، اور کہا جاتا ہے کہ کامیاب افراد وہی ہوتے ہیں، جن میں یہ جوہر پایا جاتا ہے، لیکن اس خود اعتمادی کی سرحد سے بالکل قریب غرور اور قریب نفس کے گنہے اور غار بھی ہیں، اس لئے اسلام نے ایمانیت کی خود اعتمادی کے بجائے ”خدا“ اعتمادی کا نظریہ پیش کیا ہے جو ان خطروں سے محفوظ ہے۔“ (ج ۵ ص ۳۶)  
مگر کو بھی قلبی عبادت میں شمار کیا ہے، اور اس کو اس طرح دہی شہر کر لیا ہے۔  
مصلحہ میں اور بے کسی یا دشمن سے کسی محبوری کے سبب انتقام لینے کا نام نہیں

اس کے بجائے کوئی وقت نہیں جوتی، اور ہر دینی بھاد کو کیے دنوں کی گزیر یہ میں سمجھتا ہوں۔  
 ”دینی بھاد یہ ہے کہ پر امن دیکھ کی حمایت، علم دیکھ کی شاعت، حق کی نصرت وغیرہ  
 کہ وہ دوزیر دستوں کی امداد، سہ کاروں کی ہدایت، اصرار و ترویج، ایمان و شکر و ثبات دینا،  
 رد ظلم اور احکام الہی کی تعمیل میں جہد و جدوجہد اور ہر وقت لگا رہے۔“ (ج ۵ ص ۲۰۹)

یہ تجربہ ایسا ہی ایک مثال ہے اس کا اطلاق جس طرح سچا میں کر لیں، انکی تحریروں میں دل کی  
 جو کثرہ سازیاں ہیں اس کا ذکر پہلے آچکا ہے، اب اس جلد میں لکھتے ہیں کہ جہانی اور مالی عبادت کے  
 علاوہ قلبی عبادات بھی ہیں جن کا تعلق نفس کی اندرونی کیفیتوں سے ہر سیدہ صاحب کے خیال میں  
 ان قلبی عبادات میں سرفہرست تقویٰ ہے، اس کی لغوی اصطلاحی، مذہبی اور روحانی حیثیت کو  
 سمجھانے میں ایک معلم کے فرایض ادا کرتے ہوئے نظر آتے ہیں، فرماتے ہیں:

”قلبی عبادت میں سرفہرست تقویٰ ہے، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام  
 تعلیمات کا خلاصہ بلکہ روح ہے، عربی زبان میں اس کے لغوی معنی بچنے، پرہیز کرنے اور  
 نافرمانی کرنے کے ہیں، لیکن وحی محمدی کی اصطلاح میں یہ دل کی اس کیفیت کا نام ہے،  
 جو اللہ تعالیٰ کے ہمیشہ حاضر و ناظر ہونے کا یقین پیدا کر کے دل میں خیر و شر کی تفریق نظر  
 خیر کی طرف رغبت اور شر سے نفرت پیدا کر دیتا ہے، وہ سرے لفظوں میں یہ کہا جاسکتا ہے  
 کہ وہ ضمیر کے اس احساس کا نام ہے، جس کی بناء پر ہر کام میں خدا کے حکم کے مطابق عمل  
 کرنے کی شدید رغبت اور اس کی مخالفت سے شدید نفرت پیدا جوتی ہے، تقویٰ والا  
 وہ ہے جو اپنی زندگی کے ہر شعبہ میں سچائی سے کرائے اور اس ابدی سچائی کو سچ بنائے، وہ  
 کسی کام میں ظاہری فائدہ، فوری ثمرہ، مال و دولت اور جاہ و عزت کے نقطہ پر  
 نہیں بلکہ سچائی کے پہلو پر نظر رکھتا ہے، اور خواہ کسی قدر اس کا بظاہر نقصان ہو مگر

سچائی اللہ ذات باری کے جادو سے اہل بھر مشائیں نہیں چاہتا، جب وہ ہر کام میں خدا کی مرضی اور پسندیدگی پر نظر رکھتے ہیں، تو اللہ تعالیٰ بھی ان کو اپنی طرف سے اپنے انعام و محنت کا صلہ عطا فرماتا ہے، اور بڑا صلہ یہ ہوتا ہے کہ دنیا بھی میں بندوں کے دماغان ان کے ساتھ عقیدت، محبت اور ہر دل عزیز پیدا ہوتی ہے (مسیحی جلد ۱ صفحہ ۱۰۱-۱۱۲)۔

یہی بات محراب کے نیچے منبر پر بھی کہی جاتی ہے، لیکن اس میں دعا خوانہ رنگ جو جاتا ہے، ہیکے اقتباس کا رنگ بنظر تو معلوم نہ ہے، لیکن اس کو پڑھتے وقت کچھ فلسفیانہ طرز فکر کا احساس بھی پیدا ہو جاتا ہے۔

اخلاص کو بھی قلبی عبادت بتایا ہے، اس کو تحریر کے پورے وزن کے ساتھ سمجھایا ہے۔  
تو نیک کام بھی کیا ہے، اس کا محرک دنیاوی غرض نہ ہو، اور نہ اس میں مقصود زیادہ نیش، جلب منفعت، طلب شہرت، طلب معاوضہ وغیرہ ہو، بلکہ صرف اللہ تعالیٰ کے حکم کی بجا آوری اور خوشنودی ہو، اسی کا نام اخلاص ہے (تذات جلد ۱ صفحہ ۱۳۰)۔  
وکل کو بھی قلبی عبادت قرار دیتے ہیں، اس کو سمجھانے کا یہ مشین انداز ہے۔

وکل جس قلبی یقین کا نام ہے، اس کے قریب قریب آج کل کے اخلاقیات میں خود اعتمادی کا لفظ بولا جاتا ہے، اور کہا جاتا ہے کہ کامیاب افراد وہی ہوتے ہیں، جن میں یہ جوہر پایا جاتا ہے، لیکن اس خود اعتمادی کی سرحد سے بالکل قریب غرور اور قریب نفس کے، گنہگار اور غار بھی ہیں، اس لئے اسلام نے انانیت کی خود اعتمادی کے بجائے خدا اعتمادی کا نظریہ پیش کیا ہے جو ان خطروں سے محفوظ ہے۔ (ج ۵ ص ۲۶)۔

مگر کو بھی قلبی عبادت میں شمول کیا ہے، اور اس کو اس طرح دہی نشین کر دیا ہے۔  
”مہربان ہو، اور بے کسی یاد نشین سے کسی عیوری کے سبب انتقام نہ لینے کا مہربان بنیں“

بلکہ جو کسی معنی تو اس کے نہ کہنے اور پہانے کے ہیں۔ معنی حقیقت اس کی یہ ہے کہ اپنے نفس کو اضطراب اور گھبراہٹ سے روکا اور اس کو اپنی جگہ پر ثابت قدم رکھا۔ یہی صبر کی معنی حقیقت بھی ہے، یعنی اس کے معنی بے اختیاری کی خاموشی اور انتقام نہ لے سکنے کی عبوری کے نہیں بلکہ پامردی بدل کی مضبوطی اخلاقی جرات اور ثبات قدم کے ہیں۔ (ج ۵ صفحہ ۳۳۳)

پھر اس کی مختلف قسموں پر بحث کرنے میں اپنی نکتہ داری اور نکتہ بخشی کا بھی ثبوت دیا ہے۔ شکر کو بھی قلبی عبادت میں شمار کیا ہے، تحریر فرماتے ہیں، کہ اللہ پاک کے احسانوں اور نعمتوں کو بھلا کر دل سے اس کا احسان مند نہ بننا، زبان سے ان کا اقرار اور عمل سے اپنی اطاعت شماری اور فرمانبرداری ظاہر نہ کرنا کفر ہے، جس کے مرکب کا نام کافر ہے، اس کے مقابلہ میں اللہ تعالیٰ کے احسانات اور نعمتوں کی قدر جان کر اس کے احکام کی اطاعت اور دل سے فرمانبرداری کرنے کا نام شکر ہے۔ پھر قرآن مجید کی بہت سی آیتوں کی تفسیر بیان کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔  
بندوں کے ساتھ حسن سلوک اور نیک برتاؤ کی حقیقت بھی شکر ہی ہے دولت مند اگر اپنی دولت کا کچھ حصہ خدا کی راہ میں دیتا ہے تو یہ دولت کا شکر ہے، صاحب علم اپنے علم سے بندگان انہی کو فائدہ پہنچاتا ہے، تو یہ علم کی نعمت کا شکر ہے، طاقتور کمزوروں کی امداد اور اعانت کرتا ہے، تو یہ بھی قوت اور طاقت کی نعمت کا شکر ہے۔

(میرزا حسن علی خان جلد ۵ صفحہ ۳۵۰)

ایسی عبارت کوئی عارف اللہ نہیں کہہ سکتا ہے، اوپر کی تمام باتیں تو کام پاک کی ہیں، لیکن ان کو اس طرح کاغذ کے صفحات پر منتقل کیا ہے کہ پڑھنے والے محسوس کرتے ہیں کہ جہیزیں ان کے تحت انشور میں دبی ہوئی تھیں وہ ابھرو رہی ہیں، اور یہ تمام چیزیں کچھ ایسی فصاحت اور سلاست قبیلہ ہوئی ہیں کہ پہلی نظر میں یہ محسوس ہوتا ہے کہ ایسی عبارت تو جو چاہے لکھ سکا لیکن

موضوع کو سامنے رکھ کر کوئی ایسی تحریر لکھنا چاہیے تو اس کو اپنی کوتاہی اور کج بیانی کا احساس ہو جائے، سید صاحب کی تحریر کی امتیازی شان یہی ہے، کہ موضوع تو خاص مذہبی ہوتا ہے، لیکن اس کو قلبند اس طرح کرتے ہیں کہ پڑھنے وقت محسوس ہوتا ہے کہ ہم کو کثرت افزا شربت پلایا جا رہا ہے، اور ہم خوش خوش پی رہے ہیں۔

اس میں جا بجا فقہی مسائل پر بھی مباحث ہیں، ان میں مناظرانہ رنگ پیدا ہونے نہیں دیا ہے بلکہ قرآن مجید اور احادیث کے ذریعہ سے جس نتیجہ پر وہ خود پہنچے تھے، ان کو اس طرح قلبند کر دیا ہے کہ پڑھنے والوں کے ذہن میں شکوک و شبہات نہ رہیں۔  
پانچوں وقتوں کی نماز کی تفصیل اس طرح بتاتے ہیں۔

”نماز فجر کا بالتصریح ذکر طہ، طہر، دہر، جود، ق، روم اور نور میں، ظہر کا بالاجمال دہر، ق، طہ اور امراء میں، اور بالتصریح امراء اور روم میں، عصر کا بقرہ، دہر، جود، طہ، ق اور روم میں، مغرب کا بالاجمال، جود، طہ اور روم میں، اور بالتصریح ق میں، عشاء کا بصورت صلاة الیل مزل، طہر اور دہر میں، اور بصورت عشاء بالاجمال جود، اور روم میں، اور بالتصریح ق اور جود میں ہے، تمام نمازوں کا بالاجمال تذکرہ بقرہ امراء اور طہ میں ہے۔ طہ سے فجر اور عشاء دو وقتوں کی نماز، امراء، جود، اور طہ سے کم از کم بظاہر تین وقتوں کی، روم سے چار وقتوں کی نماز ثابت ہے۔“ (سیرۃ النبی، ج ۵ ص ۹۱)

جمع میں الصلا تین کی تصریح کرتے وقت قرآن مجید کی یہ آیت سامنے رکھی

فَيُحْشَرُونَ لِلَّهِ حِينَ تُمْسُونَ وَ  
حِينَ تُصْبِحُونَ. وَلَهُ الْحُكْمُ  
فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ مَنْ غَشِيَ  
حِينَ تُظْهِرُونَ. وَ

اللہ کی تسبیح کریں جب شام و پورا  
کر داور جب صبح کرو اور اس کی  
آسمان اور زمین میں ہے اور آخر  
اس کی تسبیح کرو اور ظہر کرو۔

اس کی تفسیر بیان کرنے میں پورے مسئلہ کا حل پیش کر دیا ہے، لکھتے ہیں کہ سورہ روم  
کی اس آیت سے ظہر و عصر کا نام تصریح کے ساتھ آیا ہے، مگر شام کی نماز میں اجمال ہے، یعنی  
مغرب و عشاء دونوں حین تُمْسُونَ (جب رات کرو) کے ذریعہ سے ادا کر دیا گیا ہے۔  
اس سے اس جانب ایک لطیف اشارہ نکلتا ہے کہ یہ دونوں مل کر ایک بھی ہیں اور عشاء بھی،  
ہیں، اسی بنا پر اشد ضرورت اور سفر کی بے اطمینانی کے وقت ظہر و عصر کو ایک ساتھ اور مغرب و  
عشاء کو ایک ساتھ ملا کر بھی ادا کر سکتے ہیں، اور صبح کی نماز چونکہ ہر آیت میں ہمیشہ عشاء ذکر کی گئی ہے،  
اس لیے اس کا کسی دوسری نماز سے طامنا ہائز نہیں، احادیث میں جمع بین الصلواتین کے عنوان سے  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی علی مثالیں اس نکتہ قرآنی کی تشریح میں موجود ہیں (سیرۃ النبی ص ۵۵-۵۶-۹۱)  
نماز باجماعت کی تصریح جس طرح کی ہے اس سے ہم آپ لطف اندوز ہونے کے علاوہ کچھ سب بھی  
حاصل کریں۔

ہر کسی قوم کی زندگی، اس کی نظم و جماعت کے بغیر قائم نہیں رہ سکتی، یہی گروہ جب کس  
جاتی ہے تو قوم کا شیرازہ منتشر و پراگندہ ہو جاتا ہے۔

اسلام میں نماز باجماعت مسلمانوں کی زندگی کی علی مثال ہے محمد رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم نے اس علی مثال کو نبیوں کے ساتھ پیش کر کے ان کی زندگی کا خاکہ کھینچا، اور  
بتایا کہ مسلمانوں کا یہ صفت ہے صفت کھڑا ہونا، ایک دوسرے کے شانہ سے شانہ طمانہ اور



کیاں حرکت و جنبش کرنا، ان کی قومی زندگی کی مستحکم و مضبوط دیوار کا مسالہ جس طرح نمازی درستی، اس صفت اور نظام جماعت کی درستی پر موقوف ہے، اس طرح پوری قوم کی زندگی اس باہمی تعاون، تضامن، مشارکت، میل جول اور باہمی ہمدردی پر موقوف ہے، اسی لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صفوں کی درستی پر بہت زور دیتے تھے، اور فرماتے تھے کہ جب تک تم خوب لڑ کر کھڑے نہ ہو گے تمھارے دل آپس میں نہ ملیں گے

(سیرۃ النبی جلد ۵ صفحہ ۱۳۰)

**سیرۃ النبی جلد ششم** | سیرۃ النبی جلد پنجم کی اشاعت کے پانچ سال کے بعد سیرۃ النبی جلد ششم ۱۹۳۹ء میں شائع ہوئی جسکی ضخامت ۸۰۰ صفحے ہے، اس وقت سید صاحب کی عمر پچیس سال کی ہو چکی تھی۔ مگر اس کی ضخامت اور اس کے مسائل کے مباحث سے اندازہ ہو تا ہے، کہ ان کی تصنیف زندگی کی جوانی، رعنائی اور دل آویزی برقرار تھی، اور پہلے ہی کی طرح ان کے قلم کا طالع و سرقص کرتا نظر آتا ہے، اس جلد کا موضوع اسلام میں اخلاقیات ہے، اس کا تقاضا یہ تھا کہ اس کے طرز فکر میں گہرائی اور گیرائی ہو، اور طرز ادا میں عظمت اور وقار ہو یہی چیز انکی اس پوری کتاب میں پھائی نظر آتی ہے۔ جوان کی انشا پر داری کے مختلف جلووں میں سے ایک طعہ جلوہ ہے، اس میں فضائل اخلاق و ذائل اخلاق اور آداب اخلاق کے علمبردار، علمبرہ و عنوانات کے تحت مباحث ہیں ان میں جو بات کہی گئی ہے، اس کی تائید میں پہلے قرآن مجید کی آیتیں اور مقدس حدیث پیش کر دی گئی ہیں اور یہ تمام مباحث اس لئے خشک نہیں ہونے پائے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عملی زندگی کے جلوہ ہائے بزار رنگ کو اس طرح قلب بند کیا گیا ہے کہ شروحات سے آخر تک کتاب پڑھتے وقت یہ نہیں محسوس ہوتا کہ ہم موعظ کی کوئی کتاب پڑھ رہے ہیں، بلکہ محبت بھری حکایتوں کے ایک مجموعہ سے دل و دماغ کو محفوظ کر رہے ہیں، ان واقعات کو جج کرنا تو تلاش و تحقیق کی دلیل ہے، لیکن ان کو دل نشین

اور دل آویز انداز میں پیش کرنے میں قلم کے اعجاز کی ضرورت تھی، جو اس میں پورے طور پر نظر آتا ہو، اس ضخیم کتاب میں جو اخلاقی تعلیمات دی گئی ہیں، تو اس مقالہ کا موضوع نہیں، لیکن جس طرح وہ قلب بند کی گئی ہیں، ان کا پورا تو نہیں، ہاں تھوڑا سا احاطہ کرنا یہاں بوجہ فردی ہے،

طرزِ ادا کی رعنائی کا اندازہ حسب ذیل اقتباس سے کریں۔

”ایمان کے بعد، نماز، روزہ، حج اور زکوٰۃ کے چار ستونوں پر قائم بتایا گیا ہو۔ مظاہرہ غلط فہمی پیدا ہوتی ہے، کہ اسلام کی اس عمارت میں اخلاقِ حسنہ کو کوئی جگہ ہی نہیں دی گئی ہے اور بے سمجھ واعظوں کی غلط بیانی سے اس غلط فہمی میں اور اضافہ ہو گیا ہے، حالانکہ عبادات کے شروع میں ہم یہ بتا چکے ہیں کہ دوسرے اہم مقاصد کے علاوہ ان عبادات سے ایک مقصد انسان کے اخلاقِ حسنہ کی تربیت اور نکمیں ہے، قرآنِ پاک میں یہ نکتہ سر جگہ واضح کر دیا گیا ہے، چنانچہ نماز کا ایک فائدہ اس نے یہ بتایا ہے کہ وہ بری باتوں سے باز رکھتی ہے، روزہ کی نسبت بتایا ہے کہ تقویٰ کی تعلیم دیتا ہے، زکوٰۃ سرتاپا انسانی ہمدردی اور غم خواری کا سبق ہے، اور حج بھی مختلف طریقوں سے ہماری اخلاقی اصلاح و ترقی کا ذریعہ اور اپنی اور دوسروں کی امداد کا وسیلہ ہے، اس تفصیل سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسلام ان چاروں ارکان کے نام الگ الگ جو کچھ ہوں، مگر ان کے بنیادی مقاصد میں اخلاقی تعلیم کا راز مضمر ہے، اگر ان عبادات سے یہ روحانی اور اخلاقی ثمرہ ظاہر نہ ہو تو سمجھ لینا چاہئے کہ وہ احکامِ الہی کی محض لفظی تعمیل اور عبادت کے جوہر و معنی سے یکسر خالی اور محرر ہیں، وہ درخت ہیں جن میں پھل نہیں اور پھول ہیں جن میں خوشبو نہیں،

وہ قالب ہیں جن میں روح نہیں۔“ (سیرِ مہنوی جلد ۶ صفحہ ۱۰-۱۱)

آخر کے چند جملوں سے ان مذہبی موعظ میں کیسی دلکشی پیدا ہو گئی ہے، ذرا حسب ذیل

محکمون سے بھی اپنے قلب کو منور کریں۔

”یہ ظاہری اخلاق ہماری اندرونی اپنی کیفیت کا معیار اور پیمانہ ہیں، ہمارے دل کے اندر کا ایمان ہمارے گھر کا چراغ زیر دامن ہے، اس کی چمک دمک اور روشنی کا اندازہ اس کی باہر نکلنے والی شاعروں سے کیا جائے گا۔ (سیرۃ نبوی جلد ۱ صفحہ ۲۲)

”اسلام نے انسان کی روحانی تکمیل کا ذریعہ اخلاق کو اسی لئے قرار دیا ہے کہ وہ صفات الہی کے انوار کے کسب و فیض کا سبب ہے، ہم جس حد تک اس کسب و فیض میں ترقی کریں گے ہماری روحانی ترقی کا سلسلہ ہماری رہے گا، اور یہی ہماری زندگی کی روحانی سیر کی آخری منزل ہے، اخلاق کا اس سے بلند تر تخیل ممکن نہیں ہے۔“ (دنیا کے آخری معلم کی تعلیم میں حکم خداوندی اور عقلی دقیقہ رسی، فرمان الہی اور اخلاقی نکتہ دہی، امر ربانی اور حکم فطرت، کتاب اور حکمت دونوں کی آمیزش ہے، (جلد ۱ ص ۲۸)

”انبیاء علیہم السلام جو کچھ کہتے ہیں، وہ کرتے بھی ہیں، جو ان کی تعلیم ہے وہی ان کا عمل ہے، جو ان کے منہ پر ہے، وہی دل میں ہے، اس لیے ان کی تعلیم اور صحبت کا فیضان خوشبو بن کر اڑتا، اور ہم نشینوں کو معطر بنا دیتا ہے، یہی فرق ہے جو انبیاء اور حکماء یعنی موسیٰ، عیسیٰ، محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور سقراط، افلاطون اور ارسطو میں نمایاں ہیں، سقراط اور افلاطون کے مکالمات اور ارسطو کے اخلاقیات کو پڑھ کر ایک شخص بھی صاحب اخلاق نہیں سکا، مگر یہاں قوموں کی قومیں یہی جوڑی ہو چکی اور محمد رسول اللہ علیہم السلام کی تعلیم و تلقین سے اخلاق کے بڑے بڑے مدارج پر پہنچیں، اور آجہ زمین کے کرہ پر جہاں کہیں بھی حسن اخلاق کی کوئی کرن ہے، وہ نبوت ہی کے کسی مطلع انوار سے چمکنے لگی ہے۔“ (جلد ۱ صفحہ ۲۵ و ۳۰)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاقِ حسنہ کا اعلیٰ رتبہ متعین کرنا چاہتے ہیں، تو پہلے آپ سے پہلے کے انبیائے اکرام کا ذکر کرتے ہیں، مثلاً حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر جس اسلوب میں کرتے ہیں، اس کا لطف لیتے ہوئے اس کی نکتہ آرائی پر بھی غور کریں۔

”و کہ وہ زیون کے پڑا شیر داغظا یعنی حضرت عیسیٰ کی معصومانہ باتیں سہجائی اور راست بازی کی نصیحتیں لفظی صنائع و بدائع اور دلکش تشبیہوں سے بھری ہوئی تقریریں، دنیائے سنیں، اور اں کی فصاحت اور شیرینی کا مزہ اب تک اس کے کام و دہن میں ہے، مگر کیا اس کی آنکھوں نے اس معصوم داغظا کی عملی مثالیں بھی دکھیں؟ کیا اس سلبی پہلو کے سوا اس کے اخلاق کا کوئی ایجا بی پہلو بھی ہمارے سامنے ہے؟ وہ جس نے یہ کہا کہ سب کچھ جو تمہارے پاس ہے، جب تک اس کو خدا کی راہ میں لٹا نہ دو، آسمان کی بادشاہت میں داخل نہ ہو گے، کیا اس نے اپنا بھی سب کچھ خدا کی راہ میں لٹایا؟ وہ جس نے یہ کہا کہ شریروں کا مقابلہ نہ کر دو، کیا اس نے خود بھی شریروں کا مقابلہ نہیں کیا؟ وہ جس نے یہ کہا کہ دشمنوں کو بھی پیار کر دیا اس نے بھی کبھی اپنے دشمن کو پیار کیا؟ وہ جس نے یہ کہا کہ تو اپنے بڑوسی کو اپنے سارے جان و مال سے پیار کر، کیا خود بھی اس کا ایسا ہی عمل تھا؟ وہ جس نے یہ کہا کہ اگر تمہارے داہنے گال پر کوئی تھپڑ مارے تو بائیں گال بھی اس کے سامنے کر دو، کیا اس نے خود بھی ایسا کیا، وہ جس نے یہ کہا کہ تم سے اگر کوئی تمہارا کرتا مانگے تو اپنی قبائلی اس کے حوالہ کر دو، کیا ایسی فیاضی اس سے خود بھی نکلے

میں آئی؟ (سیرۃ النبی جلد ۶ صفحہ ۳۳-۳۲)

یہاں تک وہ سب کچھ کہ گئے جو کہنا چاہتے تھے، مگر وہ حضرت عیسیٰ کی نبوت پر ایمان کامل رکھتے تھے، ان کا احترام بھی ان کو کرتا تھا، اس لئے ان کا ادب شناس قلم رکنا ہے، اور اپنے قارئین کے

ذہن کو اس کے بعد ہی دوجلوں سے مسح کر دیتے ہیں کہ۔

”ہم یہ نہیں کہتے کہ حضرت شیخؒ میں یہ صفت موجود تھی، بلکہ کہتا ہے کہ انجیل نے ان کی اس حیثیت کو محفوظ نہیں رکھا ہے،“ (سیرۃ ابنی جلد ۶ صفحہ ۳۳)

اپنے قلم کی اس احتیاط کے بعد اپنے ناظرین کے ذہن کو یہ لکھ کر مسح کرتے ہیں۔  
”مگر اسلام کے اخلاقی معلم کی شان اس حیثیت سے بھی بلند ہے، اس نے جو کچھ کہا سب سے پہلے خود اس کو کر کے دکھایا، اس کا جو قول تھا وہی اس کا عمل تھا، اس نے

یہودیوں کو طعنہ دیا کہ اَتَاَمْتُوْنَ اَلنَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنْفُسُوْنَ اَنْفُسَكُمْ (بقروہ، ۵)  
کیا اوروں کو نیکی کی بات بتاتے ہو، اور خود اپنے کو بھول جاتے ہو، اور مسلمانوں کو متنبہ کرنا  
لَا تَتَّقُوْنَ مَا لَا تَفْعَلُوْنَ کَثِیْرٌ تم کیوں کہتے ہو کہ جو کرتے نہیں ہو ہی پیرا ہو؟  
مَقَاتِلُ عِنْدَ اللّٰهِ اَنْ تَتَّقُوْا مَا لَا

تَفْعَلُوْنَ۔ (صف۔ ۱) جلد ۶ صفحہ ۳۳

اس میں قرآن مجید کی آیتیں اس طرح شامل ہو گئی ہیں کہ تحریر کی لڑیوں سے جدا نہیں معلوم ہوتی ہیں، پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علی اخلاق کے جلوؤں کو اس طرح دکھاتے ہیں۔

”ایک شخص نے اگر ام المؤمنین عائشہ صدیقہؓ سے دریافت کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاق کیا تھے، فرمایا کیا تم نے قرآن نہیں پڑھا، کان خلقہ القرآن، جو قرآن

میں الفاظ کی صورت میں ہے، وہی حال قرآن کی سیرت میں بصورت عمل تھا۔“

وہ علی صورت کہا تھی، ذرا ان ہی کے قلم سے سن کر عشق رسولؐ سے بجا تعویذ دیکھنے مرثا رہیں

”اگر غریبوں اور مسکینوں کی امداد و اعانت کا حکم دیا تو پہلے خود اس فرض کو

ادا کیا، خود بھوکے رہے، اور دوسروں کو کھلایا، اگر اپنے اپنے دشمنوں اور قاتلوں کو

معائنہ کرنے کی نصیحت کی تو پہلے خود اپنے دشمنوں اور قاتلوں کو معاف کیا، کھانے میں نہ ہر دینے والوں سے درگزر کیا، اپنی ذات کے لیے کسی سے انتقام نہیں لیا، جنہوں نے آپ پر تبرہ سناے اور تلواریں چلائیں، مسلح ہو کر بھی کبھی ان پر ہاتھ نہیں اٹھایا، کپڑوں کی شہرہ ضرورت کے وقت یہ بھی جس نے تپ سے کپڑا مانگا، خود اپنی چاند اتار کر اس کے حوالہ کر دی۔ (سیرت النبی جلد ۱، ص ۳۴)

ان عملی نمونوں کے افادہ ی پہلوؤں کو اس طرح قلمبند کرتے ہیں۔

”دوسرے مذہب کے لوگ انسانوں کو اپنے ہادیوں اور رہنماؤں کے صرف اقوال و تعلیمات سنا تے ہیں، انکی پیروی کی دعوت دیتے ہیں، اور مسلمان اپنے پیغمبر کے نہ صرف اقوال و تصدیق کو بلکہ اسکے عملی نمونوں اور کارناموں کو بھی پیش کرتے، اوسانکی پیروی کی دعوت دیتے ہیں، دنیا کے کسی پیغمبر اور بانی دین کے صحیفہ نے خود اپنے پیغمبر یا بانی کی اخلاقیات کو تحدی اور اعلان کے ساتھ اس کے ہم عصروں کے سامنے پیش نہیں کیا، لیکن محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحیفہ نے سب سے آگے بڑھ کر بلا خوف و خطر اپنے داعی اور مبلغ کی زندگی کی اخلاقیات کو خود اسکے معاصرین کے نقد و تبصرہ کے لئے پیش کیا۔ (جلد ۱، صفحہ ۳۴)

پھر رسول اللہ کی تعلیم کی وضاحت کرتے ہوئے رقمطراز ہیں :-

”اخلاقی معلم کے کمال کی ایک اور شرط یہ ہے کہ اس کی تعلیم میں یہ تاثیر ہو کہ وہ دوسروں کو بھی اپنے فیصلے سے بہرہ مند کر سکے، یعنی وہ خود کامل ہو، اور دوسرے ہاتھوں کو بھی کامل بناتا ہو، وہ خود پاک ہو، اور دوسرے ناپاکوں کو بھی دھو کر پاک و صاف کر دیتا ہو، اخلاق کے سارے معلموں کی فرست پر ایک نظر ڈال جاؤ گے یہ تکمیل کی نشاں سب سے زیادہ کس میں تھی، کیا اس میں جھکوٹم تھا، مہر بنی اسرائیل کی سنگدلی اور کج روی کا کلمہ کرنا پڑا ہے، کیا اس میں جس کے پر سے گیارہ شاگرد بھی انھان کے وقت پر سے نہ اتار سکے

یاس میں تھا جس کی نسبت اس کے صحیفہ وحی نے بار بار اعلان کیا۔

يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ  
وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ

وہ ان کو خدا کی باتیں سناتا اور ان کو  
پاک و صاف بناتا، اور ان کو کتاب اور

(جمعہ - ۱) حکمت سکھاتا ہے، (د ص ۳۵)

قرآن کی یہ آیت یہاں اس طرح لکھی گئی ہے جیسے معلوم ہوتا ہے کہ طہم غیبی صد اصد ہا  
کہ جو کچھ نثر میں لکھا جا رہا ہے، وہاں پر اسی آیت کے نقل کرنے کی ضرورت ہے، پھر اسی چھوٹی  
سی آیت کی یہ تفسیر بیان کرتے ہیں۔

”اس محمدی اور اعلان میں یہ بات خاص لحاظ کے قابل ہے کہ اس میں اسلام کے  
معلم کی نسبت صرف ہی دعویٰ نہیں ہے کہ وہ لوگوں کو کتاب و حکمت کی باتیں سکھاتا  
اور خدا کے احکام سناتا ہے، بلکہ یہ بھی ہے کہ وہ ان کو اپنے فیض و اثر سے پاک و صاف و  
مصفا بنا بھی دیتا ہے، وہ ناقصوں کو کامل، گنہ گاروں کو نیک، اندھوں کو بینا اور  
تاریک دلوں کو روشن دل بنا دیتا ہے، چنانچہ جس وقت اس نے اپنی حیات کا کارنامہ  
ختم کیا، کم از کم ایک لاکھ انسان اس کی تعلیم سے عملاً بہرہ مند ہو چکے تھے، اور وہ عرب  
جو اخلاق کے پست ترین نقطہ پر تھا، ۲۳ برس کے بعد وہ اخلاق کے اس اوج کمال  
پر پہنچا جس کی ہندی ملک کوئی ستارہ آج تک نہ پہنچ سکا۔ (د ص ۳۶)

بھروسہ یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کے اخلاق کے جلوہ ہائے صدر رنگ کس کس طرح  
سے نمایاں ہوئے اس کے موثر انداز بیان کی تاثیر سے متاثر ہونا لازمی ہے، رقمطراز ہیں۔  
”اس عالم کی نگیں اور نظم و نسق کے لئے ایک ہی قوت کے انہوں کی نہیں بلکہ  
سینکڑوں مختلف قوتوں کو انہوں کی ضرورت ہے، اخلاق کے وہ سرے مطہین کی درگاہ پر

ایک نظر ڈالنے سے معلوم ہو گا کہ وہاں صرف ایک فن کے طالب العلم تعلیم پاتے ہیں، حضرت مولیٰ علیہ السلام کی تربیت گاؤں فوجی تعلیم کے سوا کوئی اور فن نہ پایا نہیں، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے مکتب میں غنودہ درگزر کے سوا کوئی اور سبق نہیں، بودھ کے دہار اور خانقاہ میں بدھ بدھ بھیک مانگنے والے مرتاض فقیروں کے سوا کوئی اور موجود نہیں (میں نے اپنی ۶ ص ۳۶)۔

اتنا لکھنے کے بعد ان کے قلم میں پیل کی سرعت پیدا ہو جاتی ہے رقمطراز ہیں،  
 مہسین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی درس گاہ اعظم میں آکر دیکھو تو معلوم ہو گا کہ یہ ایک عمومی جامعہ ہے جس میں انسانی ترقی کی ہر قوت نشوونما پا رہی ہے، خود معلم کی ذات ایک پوری پوری یونیورسٹی ہے جس کے اندر علم و فن کا ہر شعبہ اپنی جگہ پر قائم ہے اور ہر جنس اور ہر مذاق کے طالب علم آتے ہیں اور اپنے اپنے ذوق اور اپنی اپنی استعداد کے مطابق کسب کمال کر رہے ہیں۔ (ایضاً ۶ ص ۳۶)

جلس نبوی کی مرتق آرائی کر کے جہاد سے اور آپ کے ایمان کو منور کرنے کا پورا موقع دیا ہے،  
 لکھتے ہیں۔

”آپ کی حیثیت ایک انسان ایک باپ، ایک شوہر، ایک دوست ایک خانداندار، ایک کاؤ بھائی، ایک ساجر، ایک افسر، ایک حاکم، ایک قاضی، ایک سپہ سالار، ایک بادشاہ، ایک استاد، ایک واعظ، ایک مرشد، ایک زاہد، ایک عابد، اور ایک پیغمبر کی نظر آتی ہے، یہ تمام انسانی طبقے آپ کے سامنے آکر گزارانہ ادب تہ کرتے ہیں اور اپنے شعبہ و فن کے مطابق آپ کی تعلیمات سے بہرہ اندوز ہوتے ہیں، مدینہ منی کی اس درس گاہ اعظم کو غور سے دیکھو جس کی چھت کجھوروں کے پتوں سے اور ستون کجھور کے تنوں سے بنائے گئے تھے، اور جس کا نام مسجد نبوی تھا، اس کے الگ الگ گوشوں میں ان



انسانی جانوں کے ایک ایک ذرہ بے کلمے ہوئے ہیں کہیں، ابو بکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ، عثمانی جیسے فرما  
 قریش کے کیا لوگوں نے یہ حدیثیں سنیں؟ انہوں نے صحابہ کرامؓ سے سنا، انہوں نے انہوں سے سنا، انہوں نے انہوں سے سنا  
 اور عربوں نے انہیں سنا، سب سنا، کہیں وہ میں جو بعد کے لوگوں کے مگر ان کے ان کے تھے، انہوں نے انہوں سے سنا  
 زمانہ کا جیسے ہے، جہ کے دن روزوں میں، راتیں نمازوں میں کٹی تھیں کہیں، ابو ذرؓ، سلمانؓ  
 اور ابو ذرؓ، جیسے وہ غزوہ پوش ہیں جو مسیح اسلام کھاتے تھے کہیں وہ مغزوئے طالب علم  
 تھے، جو جنگ سے لڑا یا لاکر بیچتے، اور گنڈا رو کرتے، اور دن رات علم کی طلب میں مصروف  
 رہتے تھے کہیں حضرت علیؓ، حضرت عائشہؓ، حضرت ابن عباسؓ، حضرت ابن مسعودؓ اور حضرت  
 زید بن ثابتؓ جیسے نقیبہ و محدث تھے، جن کا کام علم کی خدمت اور اشاعت تھا، ایک کلمہ غلاموں  
 کی بھرتی ہے، تو دوری جگہ آقاؤں کی محض ہے، کہیں غریبوں کی نشست ہے، اور کہیں دولت  
 مندوں کی مجلس ہے، مگر ان میں ظاہری عزت اور دنیاوی اعزاز کی کوئی تفریق نہیں پائی  
 جاتی، سب مساوات کی ایک ہی سطح پر وحدت کی ایک ہی شمع کے گرد پروانہ دار  
 جمع ہیں، سب پر توحید کا ایک نشہ پایا اور سینوں میں حق پرست کا ایک ہی دورہ موجیں لہ رہا  
 اور سب اختلاف و اعمال کے ایک ہی آئینہ قدس کا عکس بننے کی کوشش میں لگے ہیں، روح وقت

ایسا مرض کار میں نگار طرز بیان وہی اختیار کر سکتا ہے، جو عشق رسول میں سرشار ہو، اس میں نہ صرف جذبات کا جو تبار نظر آتا ہے، بلکہ مجلس نبوی کی محبت گہرا کاغذ و نگار اس طرح پیش کیا گیا ہے، کہ قلمی محاکات کی بہت عمدہ مثال بھی بن گئی۔

سیرۃ النبی جلد ہفتم | سیرۃ النبی جلد ہفتم، یہ صاحب کی ایک ناکمل اور نوہوری تصنیف ہے، وہ اپنی جلد ششم کے بعد اسلام میں معاملات اور سیاسیات کی جو تعلیمات دی گئی ہیں، ان پر ایک مستقل جلد لکھنا چاہتے تھے، اس کو شروع کیا تھا لیکن اس زمانے میں اس کی نئی اور علمی زندگی میں بعض اسباب کی

بنیاد پر انشاء فرما،

وہ اپنی حالات اور صحت کی کمزوری کی وجہ سے مجھ پریشان رہے، پھر جلد ہی مقیم لکھنے کو وقت مل گیا  
وقت حیاتِ نبی کی ضخیم جلد کی تدوین میں بھی صرف ہوا، ان اسباب کی بنا پر ان کی ساتویں جلد تیار  
نہ ہو سکی، چند اہل علم لکھے تھے جن کے عنوانات یہ ہیں، اسلام میں حکومت کی اہمیت، جمہوریت میں  
نظامِ حکومت، سلطنت اور دین کا تعلق، امت مسلمہ کی بشتِ قوت، عالمی قوت اور عالمی نظامِ اقتصادی و سیاسی  
اس میں ان کی فکر کی گہرائی تو ضرور ہے، لیکن تحریر کا وہ جو بنیاد اور رد و ہار بہت نظر نہیں آتا، جو سیرۃِ نبوی کی  
گذشتہ جلدوں میں نظر آئے ہیں پھر بھی اس میں ان کے قلم کی کئی نظر کی جامعیت اسلام کی روح سے آشنائی،  
اور انہماک رائے میں اعتدال و توازن تو اس کی ہر سطر میں نمایاں ہے، جیسا کہ ان کے حسبِ ذیل  
اقتباسات سے ظاہر ہو گا، ان سے ان کے سیاسی افکار و خیالات بھی معلوم ہو جائیں گے، اور  
ان کا طریقہ بیان بھی، خلافتِ راشدہ اسلام کی تاریخ میں ایک آئیڈیل حکومت سمجھا جاتی ہے،  
اس پر وہ تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”اس یہ ہے کہ اسلام نے اپنے اولین دور میں عظیم تر کی حکومت قائم کی، اور جس  
قسم کی مثالیں اور تعلیمیں اس نے پیش کیں، ان کی روشنی میں اسلامی حکومت کا جو تصور  
قائم ہوتا ہے، اس میں ہر ایک وقت مذہبی، شخصی، دستوری، جمہوری، اور علمی حکومتوں  
کے خصوصیات اور مظاہر نظر آتے ہیں، اس لیے اہل نظر اپنے مذاق کے اعتبار سے اس کی  
تعبیر کرتے ہیں، حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ وہ ایک ایسا فرد حکومت ہے، جو محمد رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے ذریعہ ظہور میں آیا، اور اسلام بھی اس کو پیش کیا ہے، وہ نہ ادا ہے  
بے نہ شخصی ہے، نہ دستوری ہے، نہ جمہوری ہے، اور نہ علمی ہے، بلکہ ایک ایسا فرد حکومت  
ہے، جس میں ان سب کے خصوصیات و صفات تو یکجا ہیں، لیکن وہ ان کے قبائح و خصال سے

خدا ہے، اس لئے وہ دیکھنے والوں کو بھی خدا ہی کو بھی نہیں دیکھ سکتی تھی اور کبھی جمہوری  
بلکہ شریک تک نظر آتی ہے، لیکن اگر اس کے اصل رخ سے دیکھیں تو اس کے ایک ایک خط و  
خال کما حقہ زینجی نہ اس کی شکل صحیحہ تک نظر آئے گی تو یہ وہی جبر، صفحہ ۱۹۰۔  
پھر اس کی تصریح اس طرح کرتے ہیں جس میں ان کی امان نظر ہی نمایاں ہے، اس کو ہم باریک  
دستی سے قلب بند کرتے ہیں، وہ قابل غور ہے۔

”اسلام کی سلطنت تو ہم مذہبی احکام پر قائم ہے، مگر اس کا امیر و خلیفہ نہ خدا ہے نہ  
خدا کا اوتار ہے، نہ خدا کا منظر ہے، نہ خدا ہے کلام جو تلم ہے، نہ خدا ہے براہ راست احکام  
پانا، نہ ہمیں کوئی خدائی تقدیر ہے، نہ وہ خدائی طرف سے مقرر ہوتا ہے، بلکہ وہ انسان جو ہو  
جس کو سنیوں نے اپنی رائے سے یا سابق امیر نے امت کی سرداری اور خدا کی شریعت کی  
تفہیم کے لیے اس کو منتخب کیا ہے، تاہم اسلام کی حکومت کو اس لحاظ سے کہ وہ اللہ تعالیٰ  
کے ان احکام پر مبنی ہے، جو رسول کے ذریعہ سے اس کو ملے ہیں، اس کو اپنی ہی کہا جاسکتا ہے  
اور اس بنا پر کہ اسلام کی حکومت میں ارباب شوریٰ اور اہل حل و عقد کا گروہ مانا گیا ہے  
اور شوریٰ اور ہاجی مشورہ کی ناکید ہر اس کو تسلیم و ستوری کہہ دینا ممکن ہے، اور اس سبب  
کہ اس کے خلیفہ کا انتخاب افراد امت کی جانب سے بھی ہو سکتا ہے اور اس کو حکومت کے حقیقی  
اور فرائض امت کے عام افراد سے ایک ذرہ بھی تفوق حاصل نہیں ہو سکتا، لوگ جمہوری  
سمجھ سکتے ہیں، اور اس خیال سے کہ خلیفہ کے احکام شریعی کی اطاعت امت پر واجب  
ہے، اور وہ امت کے مشوروں کے ماتھے پر قطعاً مجبور نہیں، اس کو بھی کہہ دینا ممکن ہے،  
اس نظر سے کہ خلیفہ کے پورا حکم اور صواب و بد پر پے چوں و چوہن کرنا امت کیلئے ضروری  
ہے اس کو زعم نہیں تو کثیر سمجھا جاسکتا ہے“ (ایضاً جلد ۱۹۱ - ۱۹۰)

حکومت راشدہ کے مختلف بلکہ جدید پہلوؤں کو کس صفت میں اور عام فہم انداز میں ایک پیرا گراف میں سمجھا دینا ہے جو کسی اہل قلم کے لیے ہرے ایک باب میں بھی مشکل ہو جاتا ہے صرف نفس منہ کے ساتھ قلم پر قدرت کی بجائے دل سے، لیکن اوپر کے اقتباس کے بعد غماز آئی اپنے قارئین کو یہ کہہ کر تسکین دے رہا ہے کہ

”لیکن ان مختلف جہتوں کی بناء پر ظاہر ہے کہ مغربی اہل سیاست کے بنائے ہوئے نظریات حکومت میں کچھ ٹکائیں غریب بھی اسلامی طریق حکومت پر پوری طرح صادق نہیں آسکتا“  
(سیرۃ نبوی جلد ۵ صفحہ ۱۹۱)

اور اسی کے بعد اسلامی سیاست کی اسلامی روح کو جس پر زور مؤثر اور خوبصورت انداز میں قلمبند کیا ہے، وہ موجودہ دور کے اسلامی ممالک کے حکمرانوں کے لئے مشکل ہدایت ہے، لکھتے ہیں۔  
”اس لیے کہ سیاسی مفکرین کی نظر حکومت کی ظاہری اشکال کے گورکھ و صندوق میں نہیں گمراہ گئی، اور اسلام کی نظر اس کے اندر کی حقیقت پر ہے، اس کے نزدیک حکومت کی ظاہری شکل یعنی انتخاب کا طریقہ، اور باہر نمودی کی ترتیب اور تعین، ان کے فرائض و حقوق، ان کے انتخاب، اظہار رائے کے طریقے اور دیگر متعلقہ مسائل اہمیت کے قابل نہیں، اس چیز حکومت کے امیر و رئیس اور اس کے ارکان و عامل کا تقویٰ ہے (ایضاً جلد ۵ صفحہ ۱۹۱)  
اور پھر اس سیاسی تقویٰ کو جس طرح سمجھایا اس کے سمجھنے میں کسی وقت نظر کی ضرورت نہیں پڑے گی بلکہ جاری و راسخ کرتے ہیں،

”یہ تقویٰ اللہ تعالیٰ کے سامنے اپنی ذمہ داری کا تقویٰ و ایمانی احساس اللہ اس حقیقت کی تعین ہے کہ حکومت لاکھوں جزی کی شخصی یا خاندانی ملکیت نہیں، بلکہ وہ خدا کی ملکیت ہے اور اس کے حکم یا منشاء کے بغیر حکومت کا فرض ہے، اور خدا کے بنائے ہوئے قوانین کے

ہر ایک حکام، فرائض میں سب مسلمانوں کی حیثیت یکساں ہے، اور سب ہمسا ہیں۔

اس کے مندرجہ اور تالیف فرمائی ہیں: "سیرۃ النبیؐ، جلد، صفحہ ۱۹۲

تقویٰ کی بحث کو جاری رکھتے ہوئے اسلامی سلطنتوں اور عام سلطنتوں کا موازنہ کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

"عام سلطنتوں کا اصول یہ ہے کہ وہ سلاطین و حکام اور سلطنت کے عامل کے قول و فعل کو قانون کے سلسلوں سے جکڑ دیتی ہیں کہ وہ حق و عدل کے خلاف نہ کر سکیں لیکن یہاں حکومت کی خصوصیت یہ ہے کہ وہ اپنے حکمرانوں اور عاقلوں کے دلوں پر اپنا قبضہ بناتی ہے تاکہ تقویٰ اور آخرت کے مواخذہ کے خوف اور اللہ تعالیٰ کے احکام کی اطاعت کے جذبہ سے حق اور عدل کے خلاف نہ کر سکیں، عام حکومتیں ہر روز اپنے ہر قانون کی اپجاری اور بے فوایدی کو دیکھ کر وہ ہر قانون بناتی ہیں، پھر تیسرا اور چوتھا قانون، پھر اسی طرح ہر قسم کی برائیوں کی روک تھام کے لیے مسلسل قانون بناتی رہتی ہیں، اور مجرم اس کو اپنی چالاک اور ہشیاری سے براہ توڑتے رہتے ہیں، اور سلطنت کا مقصد حاصل نہیں ہوتا، اس کے برخلاف اسلام کی سلطنت اگر اصول اسلام کے مطابق ہو تو صرف خدا کا تقویٰ اور آخرت کے مواخذہ کا تہ ان کے دل کی گہرائی اور عمل کی ہر برائی کو قطعاً ختم کر دیتا ہے جس کی بے شمار مثالیں عہد نبوت، زمانہ خلافت اور بعض نیک و عادل سلاطین کی سلطنتوں میں ملتی ہیں (۱۹۲)۔"

ایک بہت ہی سچیدار، عمیق اور متنازعہ فیہ مسئلہ کو کیسے ٹھنڈے لہجے میں اور ٹھنڈی تحریروں کے ذریعہ سمجھانے کی کوشش کی ہے، جو اس بات کا بھی ثبوت ہے کہ ضرورت کے وقت اپنی تحریک کے ذریعہ جذبات میں غلام اور قیود بھگدیر کر کے میں لیکن جب غور و فکر کرنے اور کسی نتیجہ پر پہنچنے کی ضرورت ہوتی ہے تو اس کے لئے دعوتی انداز کی تحریر لکھ کر ذہن کو منور کیا کرتے ہیں۔

تیسرے باتیں ہر روز سوچنا سنیے کی سیرہ النبی کی پانچ جلدیں لکھ کر یہ مباحثے جو فیہرہ

کے فرہاد کا لقب حاصل کیا، لیکن اسی فرہاد نے ان جلدوں کے ذریعہ سے اپنی انشا پر داری کا

جو قصہ شہین تیار کیا، وہ اسی کے ساتھ ان کا دوسرا اہم کارنامہ ہے، ان میں جو انہ زبان ہے، وہ

دنیا کے کسی زبان کے عظیم ترین مصنفوں کے اسلوب کے مقابلہ میں رکھا جاسکتا ہے، ان کو عربی زبان

بڑی قدرت حاصل تھی، وہ اس کے بڑے اچھے اہل قلم تھے، ان کو فارسی زبان پر بھی دسترس حاصل

تھی، وہ انگریزی زبان سے بھی اچھی طرح واقفیت رکھتے تھو اس کی اہم کتابیں اور اخبارات میں

برابر ان کے مطالعہ میں رہتے، اور دو توان کی مادری زبان ہی تھی، لکن وہیں تعلیم پائی، اور اپنی

عمر کا زیادہ حصہ یہیں گزارا، کچھ علامہ شمس الدینی کی صحبت برابر حاصل رہی، ان تمام اثرات کی وجہ سے

انکی تحریروں میں عربی زبان کی جزالت، شوکت اور حشمت آئی، فارسی زبان کی فصاحت، حلاوت

اور تکنت غیر شعوری طور پر ان کی تحریروں میں منتقل ہوتی رہیں، پھر شاید ان کو بھی خبر نہیں

رہی کہ انگریزی زبان کے طرز ادب کی ہر شکل اور روانی ان کی تحریروں کا پچھپکرتی رہیں، علامہ

شلی سنائی کی انشا پر داری کا وصف اس طرح بیان کیا جاسکتا ہے، کہ سر سید نے ایک کان سے

اور دوسری نثر نگاری کا ایک ہمراہ لکھا، حالی نے اس میں جلاوی نذیر احمد نے اس میں چمک پیدا کی

اور محمد حسین آزاد نے اس میں دھمک عطا کی، مگر جس نے اس ہمیرے کو کوہ نور بنا دیا وہ علامہ شلی

سنائی ہیں، اسی کوہ نور کا پر تو ان کی مذم کے صدر الصدور کی تحریروں میں دکھائی دیتا ہو۔

سیرۃ النبی کی ان پانچ جلدوں میں کہیں تو اس کا اسلوب ایسا ہے، جو کسی باوقار

مفسر کا ہونا چاہئے کہیں اس کا انداز بیان وہ ہے، جو ہر اذن محدث کا ہوتا ہے کہیں افکار رائے

وہ ہے جو ایک دیدہ ورفیق کے یہاں تلاش کیا جاتا ہے، کہیں طرز استدلال وہ ہے جسکی ایک

مخلص شگم سے توفیق کی جاتی ہے کہیں فکر کی گہرائی ایسی دکھائی دیتی ہے، جو ایک فلسفی کے طرز انداز

دکھائی جاتی ہے کہیں، رجز خوانی کا وہ انداز ہے جو سلاکار کا روانہ کے منہ سے سناؤ دیتا ہے کہیں وہ حدیٰ خوانی ہے جو منزل کو طے کرنے میں مدد دیتی ہے، ان ہی اجزائے ترکیب سے سیرۃ النبیؐ میں ان کی تحریروں میں وہ انٹ پر واز انداز رنگ پیدا ہو گیا ہے جس کے سہارے اس کے مطالعہ میں نشاط و انبساط کی کیفیت طاری رہتی ہے،

اگر تکرار کے خیال کو صرف نظر کر دیا جائے تو آخر میں یہ بھی کہنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سید صاحب کو غیر معمولی محبت، شناسائی اور وابستگی رہی، اسی لئے ان کی سیرۃ النبیؐ کی پانچوں جلدوں میں ان کے خون جگر کی لالہ کاری، سوز و دل کی چنگاری، ہلوائے جنت کی اول و ستر اور جن ذہن کی عفت مآبی پورے طور پر نظر آتی ہے، اسی لئے ان جلدوں کی تحریروں میں ایمان کی طہارت، صراطِ مستقیم پر چلنے کی ہدایت اور نہ صرف مسلمانوں بلکہ تمام انسانوں کو زندگی سنوارنے کی بشارت کی چاندنی پھٹکی ہوئی ہے، اسی کی بدولت ان جلدوں میں ان کے اسلوب طرزِ ابواب اور اندازِ بیان کے وزن، وقار، کمال اور جہال کی ایک خاص قسم کی آن، بان اور شان پیدا ہو گئی ہے، جو کسی دوسرے کے یہاں نہیں مل سکے گی۔

ایک بات اور، حضرت سید صاحب نے مولانا محمد علی جوہر اور علامہ محمد اقبال کی وفات حسرت و آفات پر جو شذراتِ معارف میں لکھے ہیں، وہ ان کے ادب و انشاء کے سسنے کے ٹکڑے سمجھے جاتے ہیں، اور سمجھا جانا چاہئے، یہ جذبات سے لبریز ہو کر لکھے گئے ہیں، جب کسی تحریر پر جذبات اور خصوصاً الماتک جذبات کا رنگ بچھا جاتا ہے، تو اس کا موثر و جواہر لازم ہی، انھوں نے جگر مراد آبادی کی شعلہ طور پر جو مقدمہ لکھا ہے، یا ان کی نقوشِ سلیمانی میں جھلونی مضامین ہیں، ان میں بھی ان کی ادبی شان پورے طور پر نمایاں ہے، شعر و ادب پر جو بھی تحریر لکھی جائے گی، اس میں زبان کی مناسبت اور بیان کی رنگی خود بخود ظاہر ہو کر رہتی ہے انکی خطبات میں

اس کا ہر صفہ شہیدہ بیانی کام غرار اور گزارد بن گیا ہے، وہ محض اس لئے کہ یہ بھی عشق رسول پاکؐ کی عکاسی ہو جس میں سرشار ہو کر لکھی گئی ہے، اس میں محبت کے گل اور شبنم کی کے بوئے تحریر ہی شکل میں نمودار ہو گئے ہیں، جو تعجب انگیز نہیں ہے، سید صاحب کی سیرۃ النبیؐ کی پانچوں جلدوں میں بھی یہی دار فکری ہے، مگر اسی کے ساتھ ان میں معجزات، مشاہدات، سموعات، اسرار، معراج، شق القمر، شق حدر، منصب نبوت، ایمان، ہرزخ، قیامت، نور، ظلمت، خیر، شر، توحید، عبادت، نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج، صبر، توکل، شکر، جہاد، تقویٰ، فضائل اخلاق، ردائل اخلاق، فلسفہ اخلاق، معاملات، سیاست، اسلامی، نظام حکومت، اسلام و حکومت الہیہ وغیرہ جیسے مشکک مسائل ہیں، ان کو تحریر کی فصاحت، انداز بیان کی بلاغت، عبارت کی لغات، جملوں کے دروبست اور لفظی استعمال کی عبارت، الفاظ کے انتخاب کے حسن ذوق، قرآن مجید کے رموز اور حدیث پاک کے نکات کے غوامض اور کلامی نکتہ دہی کی سرینہ انہی کے ساتھ قلب بند کرنا بڑا مشکل کام تھا، بلکہ دشواریوں کے ہفت خوان کو طے کرنا تھا، لیکن ان مشکلوں اور دشواریوں سے حضرت سید صاحب جس طرح ہمدرد ہوا ہے، وہ بھی ان پانچوں جلدوں کے اسلوب کی نمایاں غویاں ہیں،

خونٹ :- یہ مقالہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے شعبہ اردو کے اس سمینار میں پیش کیا گیا جو حضرت الاستاذ مولانا سید سلیمان ندویؒ پر منعقد کیا گیا تھا۔

## سیرۃ النبیؐ کا سٹ

سیرۃ النبیؐ اول، سیرۃ النبیؐ دوم، سیرۃ النبیؐ سوم، سیرۃ النبیؐ چہارم، سیرۃ النبیؐ پنجم، سیرۃ النبیؐ ششم، سیرۃ النبیؐ ہفتم



## مدرسہ حالی میں ربط و تسلسل

از جناب تاج پیاہی صاحب آراء

مدرسہ کی بنیت میں ایک خوبی یہ ہے کہ اس میں اشعار کا تعین نہیں ہوتا، اور ایک بند میں ایک خیال تفصیل سے پیش کیا جاسکتا ہے، شہر آشوب، تاریخی واقعات اور مرثیہ کے لیے یہ بنیت بہت پہلے سے مستعمل ہے، حالی نے اپنی اس تاریخ ساز تاریخی اور قومی نظم میں مسلمانوں کا ہر شعبہ ہی پیش کیا ہے، مدرسہ حالی سے متعلق علامہ سید سلیمان ندوی نقوش سلیمانی میں تحریر فرماتے ہیں:

”اس نظم کے لیے نکتہ شناس شاعر نے مدرسہ کا رنگ اختیار کیا، مدرسہ اس زمانہ میں واسوخت کے لئے، پھر اہل بیت کرام کے دلدوز مصائب اور شہید گریٹا کے دلغار سوانح کے بیان کے لئے ایک گونہ مخصوص جو کر غم و اہم کی داستان سرائی کے لیے خاص ہو چکا تھا، اس نے شاعر کو جب اپنی قوم کے زہرہ گداز نام کا خیال آیا تو مدرسہ سے زیادہ موزوں اور بہتر نظم کی کوئی صنف نظر نہیں آئی، جس کا لکھنا ہی گویا درد و غم اور نالہ و ماتم کے لئے بن چکا تھا۔“

مدرسہ میں شاعر نے اس عظیم الشان قوم کے عداوت و شہوت کے اسباب اس تفصیل سے بیان کئے تھے، جن کو سن کر ان بغیوں کو جو کہ ختمِ حیات کے حادثہ

خونین کے وقت ہی سب سے پہلے اس موت کا حال معلوم ہوا، اس حسرت ناک اہم پر سخت حیرت تھی، شاعر نے موت کے طبی اسباب بنا کر ان کی حیرت کو گھٹایا، اور

ان اسباب کے موجود ہوتے ہوئے موت نہیں زندگی تعجب انگیز تھی۔

حالی نے مسدس میں مسلمانوں کے عروج و زوال کے احوال و اسباب کے ربط و تسلسل اور ارتقاء کے خیال کے ساتھ پیش کیا ہے، حالی مسدس کی ترتیب موضوع اور اسلوب کے بارے میں خود لکھتے ہیں:-

اس مسدس کے آغاز میں پانچ سائے بندہ تمہید کے لکھ کر اول عرب کی اس اتر حالت کا خاکہ کھینچا ہے، جو ظہور اسلام سے پہلے تھی جس کا نام اسلام کی زبان میں جاہلیت رکھا گیا ہے، پھر کوکب اسلام کا طلوع ہوا، نبی امی کی تعلیم سے اس ریگستان کا دفعۂ سرسبز ہو جاتا اور ابرارِ رحمت کا امت کی کھیتی کو رحلت کے وقت سہاگرا تھوڑا، اور مسلمانوں کا دینی و دنیاوی قیادت میں تمام عالم میں سبقت لے جانا، بیان کیا ہے، اس کے بعد ان کے تنزل کا حال لکھا ہے، اور قوم کے لیے اپنے بے ہنر مانتوں سے ایک آئینہ خانہ بنایا ہے، جس میں اگر وہ اپنے خط و خال دیکھ سکتے ہیں کہ ہم کون تھے اور کیا ہو گئے۔

مذکورہ اقتباس کا حوالہ پروفیسر کلیم الدین احمد اپنی کتاب اردو شاعری پر ایک نظر میں پیش کرتے ہیں، اس کے باوجود لکھتے ہیں:-

”مسدس کے مضامین میں ربط و تسلسل مکمل نہیں، اوڑھ ارتقاء کے خیال بھی فطری نہیں، اردو ہی ہے، مضامین بھول کی طرح نہیں کھلتے بلکہ ایک اینٹ پر دوسری اینٹ رکھ کر مسدس کی عمارت بنائی گئی ہے، اینٹیں ایک دوسرے سے پیوستہ نہیں دیواریں ہیں تو کچھ اور بے ڈھنگی، مینار و سقف میں بھی تناسب نہیں، یہ تعمیر کی کمی پوری نظم میں بھی ملتی ہے، اور اس کے محدود ٹکڑوں میں بھی، دو مصرعوں دو دو بیتوں دو بندوں میں دو ربط و تسلسل نہیں جو ہونا چاہئے۔“

مسدس حاکمی پر پروفیسر کلیم الدین کے یہ سارے اعتراضات غلط ہیں، یہ نظم ساخت اور

مرد دونوں لحاظ سے بالکل مکمل ہے، کہیں پر بے رنگی نہیں، اس کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے  
مردس حالی میں ارتقاء خیال فطری نہیں، بلکہ ارادی ہے، یہ برک دھوٹی نظم یا غزل  
میں کہ ایک خیال فطری طور پر پھول کی طرح کھل پڑے، بڑی ننگوں میں ارتقاء خیال  
ارادی ہوتا ہے، چاہے وہ اڑڈ ہو یا ایک خود مشن نے اپنی رزمیہ پاراڈاکسٹ کا مقصد بتایا ہے۔

I may assert eternal Providence

And justify the ways of God to men "

جہاں مقصد ہو گا وہاں ارادے کا دخل ہونا لازمی ہے، خود فیہم الدین بھی اس حقیقت کو تسلیم کرتے ہیں لیکن چونکہ انھیں مردس  
کا خیال ٹھکانی تھیں اس لیے کیٹس کے اس مفروضہ کا سمارا لیا کہ اشعار شاخوں میں تہوں کی طرح  
آنے چاہئیں، خود کیٹس کے شری مسودے دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ اس نے ایک ایک سطر کو کئی کئی بار  
کاٹا ہے، کیا یہ ارادی عمل نہیں؟ کیٹس نے مشن کے طرز پر ایک رزمیہ ہائیرین لکھنے کی کوشش کی مگر کام  
رہا اس نے اسے یہ کہہ کر نامکمل چھوڑ دیا کہ میں اسے تسلسل استدلال کے ساتھ نہیں کہہ سکتا، حیات کہ  
پیش کرنے والا شاعر بڑی نظم تسلسل استدلال اور ارادے کے ساتھ کیسے کہہ سکتا تھا، خود فیہم الدین

اپنی کتاب Psycho-Analysis and Literary Criticism

میں خود لکھتے ہیں کہ شاعری ایک شعوری عمل ہے، انھوں نے انکار کیا ہے، کہ کالرج نے نیم غنودگی  
کے عالم میں کبلاخان نظم کی تھی، اگر اس بات کو تسلیم کر لیا جائے کہ شاعری میں مضامین پھول کی طرح  
کھلتے ہیں، تو یہیں سے Careless and thoughtless manner

کی سرحد شروع ہو جاتی ہے، شاعری میں آد کا یہ مطلب بھی نہیں کہ انھیں جیوں کا تہوں چھوڑ دیا جائے  
یا ان سے لاپرواہی برتی جائے، شاعری کرنے میں اس کو سزا دینے کی کوشش بھی اس میں شامل ہے،  
فن بہر حال دست ہنر کا مہر ہون منت ہے، عظیم شاعری اور اس کے لیے موزوں زبان مشغولیت

دوست کے ساتھ

Poetry and the language proper for it are an elaborate and painful task."

بڑی نظم کی ساخت ایک عمارت ہی کی طرح ہوتی ہے، اسے پھول کے کھلنے سے تشبیہ نہیں دے سکتے، بڑی نظم کی تشکیل عمارت ہی کی طرح کی جاتی ہے، جس طرح ایک اینٹ پر دوسری اینٹ رکھ کر عمارت کی تعمیر کی جاتی ہے، اسی طرح بڑی نظم کو تشکیل و ترتیب دے کر مکمل کیا جاتا ہے، حالی نے بھی مدرس میں اسی فن کو اپنایا، تاج محل سے کسی نظم کو تشبیہ دی جا سکتی ہے تو وہ مدرس حالی ہے، مدرس حالی بھی تاج محل ہی کی طرح بالکل متناسب اور مکمل ہے،

اُسے اس کا جائزہ لیں، پروفیسر کلیم الدین احمد نے مدرس حالی سے چند بند لے، اور ان کی ترتیب بدل دی اور کہا اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا، لیکن ترتیب بدل دینے سے جو نقص اور بے لطافتی پیدا ہو گئی، اس پر انھوں نے غور و خوض نہیں کیا، مدرس حالی کے چند بند :-

چلن ان کے چہنہ تھے سب دہشیانہ ہر اک لوط اور مار میں تھا لگانہ  
فسادوں میں کٹتا تھا ان کا زمانہ نہ تھا کوئی قانون کا تار یا نہ

وہ تھے قتل و غارت میں چالاکی سے

ورندے ہوں جگل میں میباک جیسے

نہ ملتے تھے ہرگز جواڑا بیٹھے تھے سلجے نہ تھے جب جھگڑا بیٹھے تھے  
جو دُشمن آہیں میں لڑا بیٹھے تھے تو مسد ہا قبیلے بگڑا بیٹھے تھے

بلند ایک ابرو تھا گرواں ٹھرا

تو اس سے بھرناک اٹھتا تھا ملک سارا

دہ بکر اور تغلب کی ہاجم ٹرائی      صدی جس میں آدمی انھوں نے گزرائی  
قبیلوں کی کردی تھی جس نے صفائی      تھی اک آگ ہر سو ب میں لگائی

یہ جھگڑا کوئی ملک دولت کا تھا

کرشمہ اک ان کی جہالت کا تھا

کہیں تھا مویشی چرانے پہ جھگڑا      کہیں پہلے گھوڑا بڑھانے پہ جھگڑا  
لب جو کہیں آنے جانے پہ جھگڑا      کہیں پانی پینے پلانے پہ جھگڑا

یہ نہی روز ہوتی تھی تکرار ان میں

یہ نہی چلتی رہتی تھی تلوار ان میں

کہیں نہ یہاں نہ ان کی ترتیب یوں بدل دی اور کہا۔ اسے یوں بھی بڑھ سکتے ہیں :-

کہیں تھا مویشی چرانے پہ جھگڑا      کہیں پہلے گھوڑا بڑھانے پہ جھگڑا  
کہیں پانی پینے پلانے پہ جھگڑا      لب جو کہیں آنے جانے پہ جھگڑا

یہ نہی چلتی رہتی تھی تلوار ان میں

یہ نہی روز ہوتی تھی تکرار ان میں

جود و شرف آپس میں لڑا بیٹھے تھے      تو صد ہا قبیلے بگڑ بیٹھے تھے  
بچتے نہ تھے جب جھگڑا بیٹھے تھے      نہ ملتے تھے ہرگز جو لڑا بیٹھے تھے

ہنذا یک جوتا تھا گرداں شرارا

تو اس سے بھڑک اٹھتا تھا ملک سارا

دہ بکر اور تغلب کی ہاجم ٹرائی      قبیلوں کی کردی تھی جس نے صفائی  
تھی اک آگ ہر سو ب میں لگائی      صدی جس میں آدمی انھوں نے گزرائی

بھگوان کوئی ملک و دولت کا تھا نہ

کرشمہ اک ان کی ہمت کا تھا نہ

نساووں میں کٹتا تھا ان کا زمانہ نہ تھا کوئی قانون کا تازیانہ

ہر اک لوٹ اور مار میں تھا لگانہ چلن ان کے جتنے تھے سب وحشانہ

وہ تھے قتل و غارت میں چالاک ایسے

دندے ہوں گل میں مینا کی جیسے

پروفیسر کلیم الدین نے سرس جالی کے مذکورہ ہندوؤں اور میتوں کی ترتیب بدل کر جالی

جیسے عظیم شاعر اور فن کار کا منہ چڑھایا ہے، اور اپنی عملی تنقید کا بھونڈا نمونہ پیش کیا ہے، جالی شاعر میں ایک اچھے

شاعر کے ساتھ نہ فن کار بھی ہیں، اور ایک اچھے فن کار کے ساتھ ایک اچھے مصور بھی ہیں وہ عظیم شاعر ہی کرتے

اور اُسے سوزاتے بھی ہیں، اس کی نوک پلک بھی درست کرتے ہیں، اور اُسے حسن ترتیب کے ساتھ پیش کرتے

ہیں لفظ کے انتخاب، مصرعوں اور بندوں کی ترتیب، ربط و تسلسل کو استدلال کے ساتھ پیش کیا ہے تسلسل

استدلال اگر دیکھنا ہو قسمدست جالی میں دیکھئے، یہاں صرف وہی بند پر بحث آئیں گے جن کی ترتیب

اور ترکیب و فیر کلیم الدین نے بدل کر ربط و تسلسل کا شیرازہ بکھیر دیا ہے،

جالی نے لفظ "چلن" سے شروع کیا اور "یونہی" سے ختم کیا، گویا وحشیانہ چلن کے سبب تکرار و

تلاوا کا سلسلہ یونہی چلتا رہتا تھا، جالی نے پہلے بند میں بھگوانوں کا سبب بہ بتلایا۔

چلن ان کے جتنے تھے سب وحشیانہ

اور پھر اسکے بعد ہر مصرع میں ہم بیت اور ہر بند میں ان کے وحشیانہ چلن کے سبب بھگوانوں

کی تفصیل ترتیب و ربط و تسلسل استدلال کے ساتھ بیان کی اور تاخیریں کیا۔

یونہی روز بھرتی تھی نگرار ان میں

یونہی چلی رہتی تھی تلاوا ران میں

سندس میں حالی کی ترتیب ایک اعلیٰ فن کی ترتیب ہے، جسے ایک بخود غلط قسم کے نامہ نے  
”بے ترتیب“ کہہ کے اس کا مذاق اڑایا ہے۔

پروفیسر کلیم الدین کے بیویوں اور بندوں کی ترتیب بدل دینے سے یہ تاثر قائم ہوتا ہے کہ جھگڑا  
بلاوجہ ہوتا تھا۔ مثلاً ان کے پہلے بڑا بھلا شوہر لیجئے :-

کہیں تھا مویشی چرانے پہ جھگڑا

کہیں پہلے گھوڑا بڑھانے پہ جھگڑا

کسی نے مویشی چرایا اور کسی نے گھوڑا بڑھایا، تو اس میں جھگڑنے کی کیا بات تھی؟ پروفیسر  
کلیم الدین کی ترتیب سے اسکی وجہ معلوم نہیں کی جاسکتی۔ اب مصرعوں کی ترتیب کو لیجئے، حالی کہتے ہیں۔

وہ بکر اور تغلب کی باہم لڑائی

صدی جس میں آدھی انھوں نے گنوائی

اس شو میں ضمیر انھوں کے اسم بکر اور تغلب موجود ہیں، لیکن پروفیسر کلیم الدین کی ترتیب بدل  
دینے سے غور سے رہا ہو گیا ہے :-

تھی اک آگ ہر سو عرب میں لگائی

صدی جس میں آدھی انھوں نے گنوائی

کیونکہ اس شو کے دوسرے مصرع میں ضمیر انھوں سے اسم پہلے مصرع میں نہیں ہیں، حالی کے  
یہاں ایسی خامی نہیں پائی جاتی۔ پھر دوسرے شو کی ترتیب بھی حالی کے یہاں تسلسل استدلال کے ساتھ  
ہے۔ حالی کہتے ہیں :-

قبیلوں کی کردی تھی جس نے صفائی

تھی اک آگ ہر سو عرب میں لگائی

بکہ در تہلب کی ہیم لڑائی نے نہ صرف قیدیوں کا معافی کر دی تھی، بلکہ ہر سوبہ میں  
 ایک لکڑی تھی، قیدیوں کے بعد ہر سوبہ کا ترکیب اور ترتیب تھا اور یہ لکڑی تھی، اور اس سے  
 ربط و تسلسل بھی قائم رہتا تھا، یہ اہم نکتہ ہے جو فریڈرکیم الدین کی بے ترتیبی سے عجوبہ و تہجد کی ایک  
 بندوبست چلتے رہتے..... سے شروع ہو کر..... ملک سلاوا پر ختم ہوتا ہے، بالکل درست ہے  
 جو جناب فریڈرکیم الدین کی بے ترتیبی سے واضح ہو جاتا ہے۔ حال ہی میں۔۔۔

جو در شخص آپ میں لڑا بیٹھے تھے۔ وہ سب باقی بے ترتیب تھے

بند ایک ہوتا تھا گرداں شرار

تو اس سے بھڑک اٹھا تھا ملک سلا

آخری شریعہ والے شرمیں جبات کھی گئی ہے اسے ہٹے تناظر میں پیش کرتا ہے یہ ہے حسن ترتیب  
 اور تسلسل امتداد جو فریڈرکیم الدین کے ترتیب ہل دینے سے بگڑ گئے تھے۔

ایک اور بند کو کیجئے پروفیر فریڈرکیم الدین ترتیب ہل کر لکھتے ہیں۔

کہیں تھا مویشی چرانے پہ جھگڑا کہیں پہلے گھوڑا بڑھانے پہ جھگڑا

کہیں پانی پینے پلانے پہ جھگڑا کہیں جو کہیں آنے جانے پہ جھگڑا

یونہی چلتی رہتی تھی تلوار ان میں

یونہی روز ہوتی تھی تکرار ان میں

اس بند میں بھی ترتیب کی تبدیلی سے کسی منقطع ناگوار پیدا ہو گئے ہیں، ربط و تسلسل تو بالکل  
 ختم ہو گیا ہے، یہ پروفیر فریڈرکیم الدین کے ترتیب شدہ بندوں میں پہلا بند ہے، اگر پروفیر فریڈرکیم الدین کی  
 ترتیب کو تسلیم کر لیا جائے تو مویشی چرانے، پہلے گھوڑا بڑھانے، پانی پینے پلانے پہ جھگڑا کہیں جاتا  
 تھا، تلوار کیوں چلتی تھی، ان کی وجہیں نہیں معلوم ہوتیں، جب کہ حالی کی ترتیب سے منقطع ہونا



بہنہ ہو جاتا ہے۔ حالی نے اپنے پہلے ہی بند میں اس بات کی وضاحت کر دی تھی کہ سارے جھگڑوں کی جڑ ان کا "مشابہ طین" تھا، اب مصرعوں اور بیتوں کو لیجئے :- حالی نے مصرعوں کی ترتیب یوں رکھی

ب جو کہیں آنے جانے پر جھگڑا کہیں پانی پینے پلانے پر جھگڑا

پروفیسر کلیم الدین نے اس کی ترتیب بدل کر یوں کر دیا :-

کہیں پانی پینے پلانے پر جھگڑا ب جو کہیں آنے جانے پر جھگڑا

حالی کے مصرعوں کی ترتیب بالکل درست ہے جب کہ پروفیسر کلیم الدین کی بالکل غلط ہے، کیونکہ وہی

پہلے لب جو جاتا ہے، تب پانی پینے پلانے پر جھگڑا ہو سکتا ہے، کلیم الدین کی ترتیب تو نہ چلتا ہے کہ

ب جو جانے سے پہلے ہی پانی پینے پلانے پر جھگڑا ہو گیا۔

اور یہ بات کس قدر مضحکہ خیز ہے، ہر شخص سمجھ سکتا ہے۔

ایک باریک نکتہ اور بیان کرتا چلوں اس سے پروفیسر کلیم الدین کی ترتیب کی خامی اور بے

ربطی بالکل واضح ہو جائے گی، حالی نے بند کے آخر شعر کی ترتیب یوں رکھی تھی،

یونہی روز جوتی تھی تکرار ان میں یونہی چلتی رہتی تھی تلو اران میں

پروفیسر کلیم الدین نے اس کی ترتیب پر مکرارے یوں بے ربط کر دیا۔

یونہی چلتی رہتی تھی تلو اران میں یونہی روز جوتی تھی تکرار ان میں

حالی کی ترتیب منطقی ہے، پہلے تکرار جوتی ہے، تب تلو ار چلتی ہے، لیکن پروفیسر کلیم الدین احمد نے پہلے

تلو ار چلا دی، جب تلو ار چل گئی تو تکرار کی گنجائش کہاں :-

اس طرح ہم نے دیکھا کہ پروفیسر کلیم الدین نے مردس حالی کے بندوں، بیتوں اور مصرعوں کی ترتیب بدل

کر ان کے ربط و تسلسل کو بالکل ختم کر دیا تھا، اور نہ مردس حالی کے ہر بند ہر بیت اور ان کے مصرعوں

میں ربط و تسلسل ہے اور تسلسل استدلال کے ساتھ۔

مردس حالی کی عبارت کی سادگی بیش یکہ نہ ہو سکتی ہے، دیواریں بالکل سیدھی ہیں، مینار و صفت میں بھی تناسب

ایکے محدود ٹکڑوں میں بھی، دو مصرعوں، دو بیتوں، دو بندوں میں وہ ربط و تسلسل ہے، جو ہر ناچاہنے

# مکتبہ عارفیہ

جدید دنیا میں اسلام، مرتبہ پروفیسر کی احمد سرور صاحب، تفسیر قرآن کاغذ نگار  
مسائل اور مشکلات { طباعت عدد: صفحات ۳۷۸ - قیمت ۳۰ روپے ہے }  
اقبال انسٹی ٹیوٹ، کشمیر یونیورسٹی، سری نگر (۷)، مکتبہ جامعہ لیسٹڈ، جامعہ نگر نئی دہلی۔

پندرہویں صدی ہجری کی مناسبت سے اکتوبر ۱۹۸۱ء میں اقبال انسٹی ٹیوٹ کشمیر نے جدید دور میں  
اسلام، مسائل اور مشکلات کے موضوع پر ایک سمینار منعقد کیا تھا جس میں اردو اور انگریزی میں مفید  
اور بلند پایہ مضامین پڑھے گئے تھے، یہ کتاب اس سمینار کے اردو مضامین پر مشتمل ہے، ان مضامین میں  
ان مسائل و مشکلات کا ذکر ہے، جو موجودہ زمانہ میں اسلام اور مسلمانان عالم کو درپیش ہیں، اور بتایا گیا  
ہے کہ اسلام ان مسائل میں بھی مکمل رہنمائی کر سکتا ہے، اور وہ نئی ضرورتوں، تقاضوں اور حالات سے  
عمدہ برآ ہونے کی اپنے اندر پوری صلاحیت بھی رکھتا ہے، عقائد، عبادات، اخلاق اور بعض بنیادی  
اقدار و مسائل کے بارہ میں گہرائی کی تعلیمات و ہدایات ابدی اور ناقابل توہیم و تہزیبی لکھو پڑھو کی طرح آج  
بھی مفید، موثر اور معنی خیز ہیں، اور جن سے معاشرتی، ترقی دہی سیاسی مسائل مخصوص ماحول، عمر اور حالات کی وجہ سے  
پیدا ہو گئے ہیں ان کے بارہ میں اسلامی احکام میں چمک ہے، اور وہ اجملہ، قیاس اور اجتہاد وغیرہ کے ذریعہ حل  
کئے جاسکتے ہیں، اس سلسلہ میں گزشتہ اسلامی تاریخ خصوصاً حضرت عمر فاروق کے اجتماعات سے بڑی  
رہنمائی ملتی ہے، اس ضمن میں اسلام کی ان خصوصیات اور خوبیوں کو بھی نمایاں کیا گیا ہے جن سے اندازہ  
ہوتا ہے کہ وہ نوع انسانی کی فلاح و ترقی اور دنیا کے امن و امان کا ضامن ہے، اور وہی معاشرتی معیشت  
اور تمدن کا ایک متوازن اور عادلانہ نظام اور فلاحی حکومت عطا کر سکتا ہے، اس کا بھی جائزہ لیا گیا ہے کہ



مقام پر جلد سے جلد قیمت میں نیچے، پتہ ہمارے معلوم اس لیے، جہتِ نگر (نیپال)،

خلفائے راشدین کی حکومت بے مثال تھی، اس کتاب میں اس کے مزاج و برکت دور کے اس دور کا نقشہ لکھا گیا ہے۔  
 خدمتِ مہمانی، عدل و انصاف کی جھلک دکھائی گئی ہے اور ان کی رعایا پروری اور حق خدا کی خدمت اور فیض رسانی کے  
 بختِ قبلہ کئے گئے ہیں، سب سے پہلے مصنف نے خلفائے راشدین کی امانت و دیانت کا ذکر کیا ہے اور قوم  
 مال میں ان کی احتیاط اور کسی قسم کی خیانت اور خورج ہز کرنے کے متددحیرت انگیز واقعات تحریر کئے ہیں، ان کی سادہ اور دنیا  
 زندگی کے سلسلہ میں طعام، لباس اور زمین وغیرہ میں ان کی سادگی اور تواضع پسندی دکھائی ہے اور عام لوگوں کے ساتھ ان کے  
 حسن سلوک اور مساویانہ رویہ کی تفصیل بھی پیش کی ہے، اور زمین کی آباد کاری اور فادہ عام کے مختلف کاموں کے علاوہ  
 مسکین و یتیموں، یتیم خانوں اور بے سارا لوگوں، یتیم خانوں اور یتیموں کے ساتھ اچھے سلوک کا حال بیان کیا ہے،  
 انھیں اور بے روزگاری کے خاتمہ اور سماجی و معاشی مہماری کو درست کرنے کے لئے ان کی تدبیروں اور کوششوں کا ذکر ہے،  
 عہدوں پر مناسب اور باصلاحیت لوگوں کے تقرر اور اعمال کی نگرانی و احتساب اور ان کے خلاف داورسی  
 وغیرہ کے واقعات بھی پیش کئے ہیں، اس کتاب میں حضرت عمر فاروقؓ اور حضرت عمر بن عبد العزیزؓ کے دور کے واقعات  
 بکثرت بیان کئے گئے ہیں، دوسرے خلفائے راشدین کے علاوہ کہیں کہیں بعض عوامی خلفائے رعایا پروری اور انصاف  
 پسندی کا ذکر بھی کیا ہے، اور جن پہلوؤں پر بحث کی ہے، ان کے متعلق پہلے اسلام کی حامی ہدایات اور رسول اکرم صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی تعلیمات بھی پیش کی ہیں، اس کے بعد خلفائے راشدین کی زندگی سے اس کی مثالیں اور عملی نمونے دئے گئے ہیں  
 اور ضمنی امور کے بارے میں موجودہ دور کی حکومتوں کے غلط رویے کا بھی کہیں کہیں ذکر کیا گیا ہے، اور  
 میں خلفائے راشدین کے حالات اور اسلامی نظام پر متحدہ دکتا میں کھی جا چکی ہیں، اس کتاب میں خلفائے راشدین  
 رعایا پروری اور ان کے غلامی کاموں کو کیا کر دیا گیا ہے، زبان و بیان کی خامی کا اقرار ان مصنف کو خود ہے، اس کے علاوہ  
 اس میں ربط و تسلسل کی کمی اور ناہمواری بھی ہے، مختلف مباحث ایک دوسرے سے منقطع ہو گئے ہیں، تحریر میں  
 اچھا اور بھیلا بھی ہے، کہیں کہیں حوالے دیئے نہیں ہیں، اور بعض کم درجہ کے حوالے بھی دیئے ہیں۔  
 "ضی"

## حیات سلیمان

فوجائیں شہل مرانا سید سلیمان ندوی کی سادہ سوانح عمری ہی نہیں ہے بلکہ ان کے گونا گوں قومی، سیاسی حالات اور کارناموں کا ایک دلآویز مرقع ہے جس میں سید صاحب کے دوستی کی ملی و قومی سیاسی وطنی، ادبی و سائنسی تحریکوں مثلاً ہنگامہ مسجد کا پند، تحریک خلافت، تحریک لات، جنگ آزادی، مسئلہ ملکیت، مجاز وغیرہ کی تفصیل بھی ضمناً آگئی ہے، اسی کے ساتھ جو سید صاحب کی زندگی کا سب سے بڑا کارنامہ ہے اس کی تائیس سال بہ سال اس کی ترقی کے ساتھ ان کے قیام بھوپال، سفر پاکستان، قیام پاکستان کے دوران کی علمی خدمات اور پھر مختلف وفود کے رکن و صدر کی حیثیت سے سفرِ یورپ، سفرِ حجاز، سفرِ افغانستان، عملِ روداد بھی سید صاحب کے خطوط اور تحریروں کی روشنی میں قلمبند ہو گئی ہے یہ کتاب اپنے مزاحمتیہ کے لحاظ سے بالکل حیاتِ شہل کا ثانی ہے ویسی ہی دلکش و پچپ اور دلنشیں۔

مولفہ مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی قیمت ۴۲ روپے

## سلوک سلیمانی

مولانا سید سلیمان ندوی کے عزیز ترین پاکستانی مترجم مولانا سید سلیمان اشرف خان صاحب سلیمانی صدر پشاور یونیورسٹی نے سلوک سلیمانی پر ایک اجمالی نظر کے عنوان سے ایک طویل مقالہ لکھا تھا جو معارف ۱۹۷۷ء سے جنوری ۱۹۷۸ء تک مسلسل نکلتا رہا، اعلیٰ حلقوں میں بڑی قدر کا نگاہ سے دیکھا گیا، اسی مجموعہ ان کے ساتھ مولانا اشرف صاحب کی کتابی صورت میں سلوک سلیمانی کے نام سے دو جلدوں میں شائع ہوئی ہیں حضرت سید صاحب کی سلوک و معرفت سے متعلق تعلیمات کو مرتب کی توضیحات و تعبیرات کی پیش کیا گیا ہے ان دونوں جلدوں کو افادہ عام کی خاطر دارالمصنفین نے بھی چھاپے شائع کیا،

قیمت جلد دوم ۲۵ روپے

قیمت جلد اول ۳۰ روپے

## تفصیلات مولانا محمد رفیع الرحمن

- ۱۔ **النبی جلد سوم** : سجزہ کے اسکان، وقوع پر علم کلام اندرون نجد کی روشنی میں منسلکیت پر ۲۰۰
- ۲۔ **النبی جلد چہارم** : رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیغمبرانہ فرائض ۲۸
- ۳۔ **النبی جلد پنجم** : فرائض خمسہ نماز، زکوٰۃ، روزہ، حج، اور سیرت میں بحث ۲۲
- ۴۔ **النبی جلد ششم** : اسلامی تعلیمات، فضائل و ذرائع اور اسلامی آداب کی تفصیل ۴۸
- ۵۔ **النبی جلد ہفتم** : معاملات پر مشتمل متفرق مضامین و مباحث کا مجموعہ ۱۷
- ۶۔ **بات عالم** : مدرسوں اور اسکولوں کے چھوٹے بچوں کے لیے سیرت پر ایک مختصر اور جامع رسالہ ۵
- ۷۔ **بات مدراس** : سیرت پر آٹھ خطبات کا مجموعہ جو مسلمانان مدراس کے سامنے دیے گئے تھے ۱۱
- ۸۔ **رہ عائشہ** : حضرت عائشہ صدیقہ کے حالات و مناقب و فضائل ۱۹
- ۹۔ **ابت شامی** : مولانا شبلی کی بہت منسل اور جامع سوانح عمری ۲۸
- ۱۰۔ **نہ القرآن ج ۱** : قرآن میں جن عرب اقوام و قبائل کا ذکر ہے ان کی اثری اور تاریخی شخصیتیں ۱۸
- ۱۱۔ **نہ القرآن ج ۲** : بنو ہریم کی تاریخ، قبل از اسلام عربوں کی تجارت اور مذہب کا بیان ۱۳
- ۱۲۔ **سیام** : خیام کے سوانح و حالات اور اس کے فلسفیانہ مسائل کا تعارف ۳۳
- ۱۳۔ **عربوں کی جہاز رانی** : یمنی کے خطبات کا مجموعہ ۱۲
- ۱۴۔ **عرب و ہند کے تعلقات** : ہندوستان اکیڈمی کے تاریخی خطبات (طبع دوم مکی) ۴۰
- ۱۵۔ **عروش سلیمانی** : سید صاحب کے منتخب مضامین کا مجموعہ، جن کا انتخاب موضوعوں نے کیا تھا ۳۴
- ۱۶۔ **یاد و مکان** : ہر شعبہ زندگی کے مشاہیر کے اشغال پسید صاحب کے تاثرات (طبع دوم مکی) ۴۰۰۰
- ۱۷۔ **مقالات سلیمان اول** : ہندوستان کی تاریخ کے مختلف پہلوؤں پر مضامین کا مجموعہ ۲۶
- ۱۸۔ **مقالات سلیمان دوم** : تحقیقی اور علمی مضامین کا مجموعہ ۲۳
- ۱۹۔ **مقالات سلیمان سوم** : مذہبی و قرآنی مضامین کا مجموعہ (بقیہ جلدیں زیر ترتیب ہیں) ۲۳
- ۲۰۔ **ایرید فرنگ** : سید صاحب کے یورپ کے خطبات کا مجموعہ
- ۲۱۔ **اردو ادب** : اردو ادب کے ابتدائی طالب علموں کے لیے مرتب کیے گئے ۲-۳

۱۶۵

ایچ ۱۹۱۵ء

جسٹس ٹریبونل لاہور ۱۱



# معارف

مجلس المصنفین کا ماہوار علمی رسالہ

— حریت کا —

سید صباح الدین عبد الرحمن

—

قیمت تین روپے سالانہ

دفتر المصنفین اعظم گڑھ

(۱۹۹۰ء)

## جلس ادارت

- ۱۔ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی  
۲۔ ڈاکٹر نذیر احمد علی گڑھ  
۳۔ مولانا ضیاء الدین اصلاحی  
۴۔ سید صباح الدین عبدالرحمن

### ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری

تاریخ ہندوستان کا سلسلہ ایک اٹھائیس کتابوں تک پہنچ چکا ہے، اس ضمن میں ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری کا بھی ایک سلسلہ شروع کیا گیا ہے، جس کی اب تک تین جلدیں شائع ہو چکی ہیں۔

#### جلد اول

اس میں مغل دور سے پہلے کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری، فرخ دلی اور وطن دوستی، رعایا پروری کے دلچسپ واقعات مستند ماخذوں کی مدد سے پیش کیے گئے ہیں، قیمت ۱۲ روپے

#### جلد دوم

اس میں مغل فرماں روا بابر، ہمایوں، سوری خاندان کے شیر شاہ اور اسلام شاہ، پرتھوی شہنشاہ، بکھر، جہانگیر اور شاہجہان کی مذہبی رواداری، فرخ دلی، وطن دوستی، رعایا پروری کے سبب آمیز واقعات پیش کیے گئے ہیں، قیمت ۲۳ روپے۔

#### جلد سوم

اس میں جدید تاریخ نگاری کی کتاب کا جواب خود اس کی کتاب کے حوالوں سے اس طرح پیش کیا گیا ہے کہ اورنگزیب عالمگیر اور اسکے بعد کے مغل بادشاہوں کی مذہبی رواداری، فرخ دلی، وطن دوستی اور رعایا پروری کی تفصیلات آگئی ہیں مرتبہ سید صباح الدین عبدالرحمن۔ قیمت ۳۰ روپے۔



جلد ۱۳ - اسلامی اور غیر مسلم مذاہب کا موازنہ ۱۹۸۵ء - ۲۰۲۰ء

مفتاحین

مشتمل ہے

سید محمد الدین عبدالرحمن - ۱۹۷۲ - ۱۹۷۳

مقالات

- |           |                                      |   |
|-----------|--------------------------------------|---|
| ۱۸۰ - ۱۸۱ | عبدالله کوئی ندوی فریقہ دارانہ عقیدے | ہندوستان اور مشرقین                     |
| ۱۸۱ - ۱۸۲ | پروفیسر خٹن احمد نظامی               | ہندوستان کی سیاسی پیداری میں            |
| ۲۰۱ - ۲۱۹ | علی گڑھ مسلم یونیورسٹی               | مولانا محمد علی گڑھ                     |
| ۲۳۱ - ۲۳۵ | ڈاکٹر نذیر احمد علی گڑھ              | اسلامی تمدن میں علم کی روایت اور        |
|           |                                      | اس سے متعلق مسائل                       |
| ۲۳۱ - ۲۳۵ | جنت محمدیہ ایمان مسجد دیوبند         | اقبال کی دو تعلیم قرآن کے آنچے میں      |
| ۲۳۱ - ۲۳۵ | ڈاکٹر محمد عبداللہ صاحب پیرس         | مکتبہ پیرس                              |
|           |                                      | (اسلامی تعلیمات ندوی کی صد سالہ سالگرہ) |
| ۲۳۶ - ۲۴۰ | "ضی"                                 | مطبوعات جدیدہ                           |

سلسلہ اسلام اور مشرقین

جلد اول

دانشینین اسلام اور مشرقین کے موضوعات جو اس سلسلہ شروع کیا گیا ہے۔ اس کتاب کی جلد ترقی  
اس سلسلہ کی ہے اور فردی سلسلہ میں اس موضوعات پر حیدر ہاتھ کی پستی کی ترقی کی ترقی ہے۔  
"خبر"

# شہادت

۱۴ فروری ۱۹۷۷ء کو کلکتہ کی مولانا محمد رفیع صاحب کے زیرِ قیام مولانا محمد رفیع صاحب کے ایک

مذہبیت ہی خوش اسلوبی سے انجام لیا۔

یہ قادیانی کلکتہ کے مسلمانوں کی خاص توجہ اور کچھ کا مرکز بنی ہوئی ہے اس کے صدر پروفیسر صاحب ہیں ایک  
 کی روح اس کے سرکاری جناب خلیل احمد صاحب ہیں جو اپنی خاموشی بے لوث اور سرگرم خدمات کی وجہ سے بہت  
 بول ہیں ان ہی کی کوششوں سے یہ سینا رشتہ جو اس ملک کی ایک بے پناہ میں جناب حکیم مولانا محمد رفیع صاحب کے  
 اجلاس کے جناب حکیم محمد رفیع صاحب کی سینا کٹی کے کنوینر کی حیثیت سے برابر اپنی خدمت پر مصروف ہے ان کے دل و لب  
 کی ہر ہنگامی گتے ہیں جن کی تعداد باندن اور مقناطیسی شخصیت ہر کام کا گامیابی سے ہمکنار کرنے میں پوری فاضل  
 ہے اس سینا کٹی کے صدر جناب محمد رفیع صاحب تھے جو باطل کی پابندی اور اپنے اخلاص کی نفاذ کی گئے کلکتہ میں  
 اس کا مقامی اجلاس بیکر ہال میں حاضرین کے ایک ہاچے میں ہوا کلکتہ یونیورسٹی کے وائس چانسلر صاحب اور  
 اس میں مدعو تھے خصوصی یہاں علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے وائس چانسلر جناب سید حامد صاحب تھے جنہوں نے کلکتہ  
 ہوشی کے وائس چانسلر کو خاص طور سے مخاطب کر کے کہا کہ ہندوستان کے مسلمان اپنے ملک میں مسلمان بن کر محنت  
 کے احاطہ ہندوہم وطنوں سے خوشگوار تعلقات قائم کر کے رہنا چاہتے ہیں اس لئے اجلاس کی صدارت ملک کے  
 ہندوہم اسلامی تصوف کے عاشق زانا اور قوم کے شہید جناب پروفیسر صاحب نے ان کے خطبہ کے سوا کچھ  
 کی خصوصیت کی نفادیت اور مولانا محمد علی کی یادوں کے شعل کو روشن کرنے کی خاطر ہم اس کی صدارت کے ذریعہ نظر ثانی میں  
 اپنے کہہ ہیں امید کہ حاضرین اس کو پڑھ کر اپنے جذبات و احساسات کے دروید کو جھلکاتے پائیں گے اس لئے اجلاس  
 اب مولانا حکیم محمد رفیع صاحب پروفیسر صاحب اللہین (ڈاکٹر یونیورسٹی) اور ڈاکٹر ترمذی (کلکتہ یونیورسٹی) نے بھی مخاطب کیا  
 اجلاس کی صدارت کلکتہ کے مشہور باقاعدہ کثرت خیر محمد رفیع صاحب نے اپنی شیعہ جاتی سے کی۔

سینا کا دور اجلاس اس مناسبت کی صدارت میں کئے اجلاس کے بعد ہی ہوا جس میں بہت سی بات چیت ہوئی اور

یہ تمام باتیں سن کر مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی نے کہا کہ میں نے اس کا جواب دینا چاہتا تھا مگر اس کا جواب دینا میری طبیعت میں نہیں تھا۔  
 پھر مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی نے کہا کہ میں نے اس کا جواب دینا چاہتا تھا مگر اس کا جواب دینا میری طبیعت میں نہیں تھا۔  
 پھر مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی نے کہا کہ میں نے اس کا جواب دینا چاہتا تھا مگر اس کا جواب دینا میری طبیعت میں نہیں تھا۔  
 پھر مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی نے کہا کہ میں نے اس کا جواب دینا چاہتا تھا مگر اس کا جواب دینا میری طبیعت میں نہیں تھا۔

دوسرے دن کا نشست پر دینی طریقہ حفاظت کی کلمات میں شباب میں ہوئی، اس میں پہلا مسئلہ تھا کہ  
 کاہم مولانا محمد علی جوہر سے کیا سیکھ سکتے ہیں؟ کے عنوان سے تھا، اس کا جواب یہ تھا کہ ہندوستان کے موجودہ  
 کے مسلمان مولانا محمد علی ہی کی طرح سچے مسلمان اور سچے وطن دوست بن کر رہنا چاہتے ہیں وہ مولانا محمد علی کی طرح  
 اپنا مذہب اور تمدنی ہستی کو کسی حال میں چھوڑنا پسند نہیں کریں گے۔

یہ مقالہ ختم ہوا تو خواجہ محمد رفیع صاحب نے مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی سے کہا کہ اس کا مطلب یہ تھا کہ کیا مسلمان  
 نیشنلزم اور پٹرڈوم کے معیار پر پورے اترتے ہیں؟ اور وہ ہندو اخبار کے ایڈیٹر صاحب نے مولانا محمد علی صاحب دہلوی سے کہا کہ اس کا مطلب  
 یہ تھا کہ کیا ایک ملک میں مختلف مذاہب کی گنجائش ہو سکتی ہے؟ ان سوالات کے جواب میں مولانا محمد علی صاحب دہلوی نے فرمایا کہ اگر یہ  
 معیار ہو کہ ہندوؤں کی اکثریت جو کچھ کہے وہ نیشنلزم ہے اور مسلمانوں کی اکثریت جو کچھ کہے وہ کینزٹرم ہے تو نیشنلزم کے  
 اس معیار پر مسلمان پورے نہیں اتر سکتے، اسی طرح کہا جاتا ہے کہ مسلمان اپنے دلوں پر ہاتھ رکھ کر خود سے پوچھیں کہ وہ ہندو  
 کے دفاع میں کو نہیں تو ان کہنے والوں کے لیے جواب یہ ہے کہ ہندو اپنے دلوں پر ہاتھ رکھ کر پوچھیں کہ مسلمانوں کو اپنا  
 سمجھتے ہیں کہ نہیں اگر سچے دل سے وہ مسلمانوں کو اپنا سمجھیں تو قبول مولانا محمد علی صاحب دہلوی نے فرمایا کہ نیشنلزم  
 بن کر اس ملک کی خدمت کریں گے؟ یہاں تک میں مذہب کے سوال تو قبول مولانا محمد علی صاحب دہلوی نے فرمایا کہ سیاست کو اس میں گھڑا کہے کہ  
 سیاست مذہب کے گھڑا ہے مولانا محمد علی تو اس ملک میں مذہب کی تہذیب کا تہذیب دیکھنا چاہتے تھے وہ ان کے عقیدے کے مطابق  
 امریکا کی تہذیب سے زیادہ شریف اور زیادہ مضبوط اور آخوندی ہی ہوتا ہے یہی تو سیاست میں چاہتے ہیں پھر

اور مولانا محمد علی صاحب دہلوی کی سیدہ ہوتی وہ چند سال کی عمر میں انتقال فرمائی تھیں۔  
 ایک دوسرے دفعہ میں ایک ایسی شہداء کے ذکر کیا کہ وہ ایک دوسرے کے ساتھ ایک ہی مکان میں رہتی تھیں۔  
 اس نشست میں علم یونیورسٹی کے محکمہ اعلیٰ نے مولانا محمد علی کی حاضر جوابی کے مرتبہ سوال پر مجلس کو غور و خوض  
 بعد یونیورسٹی کے پرنسپل اینڈ ویسٹ پائے تقریر میں بتایا کہ چند سال میں مذہبِ حق کی قیادت میں جو کام ہوئے وہ انہیں مذہبِ حق  
 کے فاضل مدرس مولانا ابوالخیر خاں ندوی نے مولانا محمد علی کی متوجہ شخصیت پر اپنا سوال پڑھا۔

اسی دفعہ آخری نشست دہلی کے پرنسپل مگر خواجہ احمد دہلوی کی صدارت میں ہوئی، اس میں علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے ڈاکٹر احتشام  
 بن حسن خاں محمد علی کی پوری زندگی پر تبصرہ کیا کہ ان کے صاحبِ سخن نے مولانا محمد علی کے انگریزی ہفتہ واسٹر ڈے پر ایک پرمغز مقالہ لکھا  
 وہ نہ صرف منسلک ادب پر خالصتاً نہیں بلکہ ان کی سوانح پر بھی لکھی کہ ان کی مختلف پہلو دکھائے ان میں خاندان کے بارے میں بھی  
 پوری توجہ اور بہت ہی سلیس لہجہ میں مولانا محمد علی کی رنگارنگ شخصیت پر اپنے گراں قدر خیالات سے سامعین کو مطمئن کیا  
 سینہ مختلف دعوتوں کے ساتھ مولانا محمد علی کی یادوں کی قندیل اچھی طرح روشنی کر کے ختم ہوا۔  
 ایک شام سینہ کے مقالہ نگار مولانا صاحب کی شہداء کی سوانح میں بھی مدعو تھے جہاں ان کی زندگی کی اہم گتیاں پیش کی گئیں اس موقع پر مولانا  
 وزیر خان صاحب جو شہداء بھی موجود تھے وہ سب بڑی خندہ پیشانی اور زلفِ اخلاص سے ملے تھے اس مجلس میں ایلیٹ سائنس کی گلاب ہوا  
 پر تقریریں بھی ہوئیں، اس سوانح کے نائب صدر خواجہ محمد رفیع صاحب اپنی شیریں گفتار سے مجمع پر بچائے رہے۔  
 مولانا کے مختصر قیام میں ان کے شہداء ورجن ڈاکٹر مقبول احمد، امینہ ہٹل کے مالک حاجی عبد القیوم اس شہر کے مشہور اخبار  
 میں مشرقِ مذہب نامہ آؤندہ اند آؤندہ کے دفعہ اولیٰ اور انجمن مفید الاسلام کے مدیر نے طرح کی نوازشیں کیں کیا مولانا کے  
 حیدر علی کی نماز کی امام مولانا محمد علی صاحب گاہ پر بار بار تشریف لے آئے اور مفیدِ مسلمات فراہم کیں انجمن مفید الاسلام کے مولانا محمد علی تو ساری کی طرح  
 سب سے مولانا کے بانیہ اہل علم ڈاکٹر عطاء کریم بڑی اور ڈاکٹر محمد صابر خان سے بھی ملاقاتیں ہوئیں سعادت کے مفید لکھنے اور  
 جناب آغا شہید کی وفات پر ان کے گھر پر جا کر ان کے بھائیوں سے قرینت کی۔

مولانا کے بھائیوں میں مولانا کی میزبانی وہاں کے شہداء اہل ہٹل کے مالک اور مولانا صاحب خاں صاحب کی  
 مجلسِ اہمیت ان کے خوش خرامیہ و خدمت داری اور میزبانی کے معیار کی مخلصانہ یادوں کے ساتھ ہم لوگ ملتے تھے

# مقالہ سید احمد خان اور مستشرقین

از محمد اللہ کوٹلی ندوی رفیق دارالمضنین

( ۲ )

حضرت اسماعیلؑ کی والدہ [تورات کتاب پیدائش باب ۱۲ آیت ۱۰] میں ہے، تب اس نے ابراہام سے کہا کہ اس لونڈی کو اور اس کے بیٹے کو نکال دے کیونکہ اس لونڈی کا بیٹا میرے بیٹے اسحاق کے ساتھ وارث نہ ہوگا۔ کئی مستشرقین نے حضرت اسماعیلؑ کے نسب نامہ کی اہمیت کو کم کرنے کی کوشش کی ہے، جس کی وجہ ظاہر ہے، اور یہودی بھی حضرت اسماعیلؑ کی والدہ کو لونڈی کہتے تھے، اس کا بڑا سبب یہ ہے کہ یہودی بنی اسماعیل کی ہمیشہ حقارت کرتے تھے اور ضد و عدولت ایسی باتیں جن کو بنی اسماعیلؑ انکار کے مقابلہ میں فرد زبجھے جانی، منسوب کرتے ہیں، اور اسی وجہ سے ان لوگوں نے غلط طور پر تورات مقدس سے بھی حضرت ہاجرہؑ کے لونڈی ہونے پر استدلال کیا ہے، جو سرتاپا غلط اور تحریف کی حیثیت رکھتا ہے، چونکہ اس بحث کا نسب نامہ ہنوی سے بھی گرا تعلق ہے، اس لئے سید مرحوم نے مولانا عنایت رسول چریا کوٹلی کی تحقیقات پر مشتمل ایک نفیس بحث بھی وضع کتاب کی ہے، چند اہم نکات یہ ہیں۔

۱۔ ہنویوں نے سفر شام سے جو یہودیوں کی ایک معتبر تاریخ ہے، یہ نقل کیا ہے کہ ایل کا ایک ہندو رقیون تنگ دست اور مفلس تھا جس نے مصر کی راہ لی بادشاہ مصر نے

اس کی تصدیق کی، امین سلسلت میں اس کا اثر دھن گیا، یہاں تک کہ وہ بادشاہ ہو گیا، یہ پہلا شخص ہے، جس نے فرعون کا لقب اختیار کیا، پھر قسط سال کے زمانہ میں حضرت ابراہیمؑ اپنے گھر والوں کے ساتھ مصر گئے تو اس نے حضرت سارہؑ سے نکاح کر لیا، مگر پھر بازو ہوا، اور اس قدر متاثر ہوا کہ اپنی بیٹی ہاجرہ کو حضرت ابراہیمؑ کے نکاح میں دیدیا، فرعون عبرانی زبان کا لفظ ہے، اسی طرح حضرت ہاجرہ کا اصل عبرانی نام حنفا ہو۔ جو اس بات کا قرینہ ہے کہ بادشاہ مصر کی النسب نہ تھا، بلکہ حضرت ابراہیمؑ کے قبیلہ سے نسبت رکھتا تھا، چنانچہ اس کے پاس سے حضرت ابراہیمؑ بڑے اعزاز اور ملان دمہ اپنے کے ساتھ روانہ ہوئے۔ (پیدائش باب ۱۳ اور ص ۷۱-۷۰)

۲۔ مفسرین تواریت بھی حضرت ہاجرہ کو بادشاہ مصر کی بیٹی لکھتے ہیں، چنانچہ دہلی شلور اسحاق نے کتاب پیدائش باب ۱۶ آیت کی تفسیر میں لکھا ہے کہ سرید مرحوم نے اصل عبرانی تحریر اور اس کے عربی ترجمہ کے ساتھ درج ذیل اردو ترجمہ بھی تحریر کیا ہے:

”وہ فرعون کی بیٹی تھی، جب دیکھا ان کلمات کو جو بوجہ سارہ و رات ہوئیں تو

کہا بہتر ہے کہ یہ میری بیٹی اس کے گھر میں خادمہ ہو کر اس سے کہ جو دوسرے کے گھر میں ملکہ۔“

حضرت ابراہیمؑ کے زمانہ میں لونڈی میراث نہیں پاتی تھی، تو رات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت سارہؑ کو بھی اندیشہ تھا کہ حضرت اسماعیلؑ، حضرت اسحاقؑ کے ساتھ میراث پائیں گے چنانچہ انھوں نے ہاجرہ کو الگ کر دینے کی درخواست کی۔ اور انھوں نے ہاجرہ کو لونڈی کی کہ تو فیضہ اور ناراضگی کی وجہ سے تھا، جس سے دیگر تصریحات کی موجودگی میں استدلال کرنا درست نہیں، تو رات میں اور دوسرے مقامات پر حضرت ہاجرہؑ کے لیے شوق کا لفظ استعمال کیا گیا ہی جیسے معنی خادمہ اور قبیلہ کی عورت کے ہیں، تو رات (سومل باب ۲۵ آیت ۴۱) میں حضرت دلد

برائی کے ہمارے ہی جو زہر شری تھیں، شو کا لفظ استعمال کیا گیا ہے، جس کا ترجمہ اگرچہ لونڈی کیا گیا ہے، لیکن ظاہر ہے کہ وہ ان تھیں، لہذا لفظ ان کے لیے خادمہ کے طور پر استعمال ہوا ہے۔  
(خطبات ۱۶۳-۱۶۵) مرید مرحوم کے نزدیک ۱۔

”توریت مقدس سے کسی طرح حضرت پیرہ کا لونڈی ہونا ثابت نہیں ہے، نہایت صاف اور روشن بات ہے کہ اس وقت کے حالات پر جو غم نظر کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے، کہ اس زمانہ میں لونڈی غلام کی طرح پرہرتے تھے، شر (غریب اری) سے اور غنیمت سے یعنی یا قودہ لونڈی و غلام ہوتے تھے، جو لڑائی میں اسیر ہو کر آتے تھے، اور ثبوت حرب کہلاتے تھے، یعنی غنیمت جنگ صیغہ یا قودہ لونڈی اور غلام کہلاتے تھے، جو خریدے جاتے تھے، اور ان کو مغنث کشف کہتے تھے، ان کی اولاد لونڈی و غلام ہوتے تھے، یلید پاشا ولید البیت یعنی خانہ زاد، مگر حضرت باجرہ ان باتوں سے پاک تھیں پھر وہ کیونکر لونڈی ہو سکتی تھیں، ان کو لونڈی کہا نفس بہتان ہے“ (ایضاً ص ۱۶۷)

عربوں کا علم الانساب | حضرت ابراہیم سے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے نسب کے بارے میں بحث کرتے ہوئے مترقین نے عربوں کے علم الانساب پر بھی اعتراضات کئے ہیں، اور اس کی اہمیت جن کو مرید مرحوم نے ”ایک طرف دار مصنف کے خیالی شوٹے سے تعبیر کیا ہے، کہا یہ کیا ہے کہ اس بات کا فرض کر لینا کچھ ضرور نہیں ہے، کہ ان کے انساب کا علم بار وابت خود

ان قوموں میں بچھڑ چلا آتی ہے، ..... یہ بات بالکل بعید از عقل معلوم ہوتی ہے کہ ایسی وحشی قوم کے پاس جس کے پاس کوئی تحریری یادداشت نہیں ہے، ان کو اپنے نسب کی

واقفیت اتنی صدیوں تک محفوظ اور برقرار رہی ہو۔“ (خطبات احمدیہ ص ۳۸)

مرید مرحوم نے اپنے خیالات کا تفصیل سے ذکر کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ جو علمی ردائیں عرب کی

مختلف قوموں کی تقسیم کے سبب سے یہ سبب وہ نہایت متعجب و کھیر کہ عرب اپنے آبائی رسوم و  
 اوضاع اور اطوار کے بدلتے ثابت پابند تھے، وہ اپنے نسب ناموں کو یاد رکھتا، پانچویں لکھتے  
 تھے، اور یہی وجہ تھی کہ ہر ایک قوم نہیں بلکہ ہر ایک قبیلہ اپنا جدا نام رکھتا تھا، اور اس ذریعہ  
 سے ہر ایک شخص اپنی قوم اور قبیلہ کو پہچان جانتا تھا، اور اپنے حب و نسب پر بے انتہا فخر کرتا تھا  
 لڑائیوں میں مردانہ اشعار پڑھتا، اور لڑنے والوں کا ان کے حسب نسب کا جملہ نام لگتی باجے کا کام  
 دیتا تھا، انھوں نے اپنے اس بیان کی تائید میں ریورنڈ مسٹر فارستر کی تحریر بھی پیش کی ہے وہ اپنے  
 جزائریہ عرب میں لکھتے ہیں کہ عربوں کی مذہبی اوضاع اور رسوم اور یادگاروں کی پابندی کو جو ہمیشہ  
 سے زبان زد خاص و عام ہے، تمام دلائل میں سب سے اول رکھنا مناسب ہے، کیونکہ اس بات  
 پر سب کا اتفاق ہے کہ ان کے قومی خاصوں میں سے یہ خاصہ سب سے مقدم ہے، (خطبات ص ۳۲)  
 پھر سر سید مرحوم یہ بیان کرتے ہیں کہ ملک عرب کی ملکی روایتیں نہایت عمدہ اور صحیح ذریعہ ملک  
 عرب کے حالات دریافت کرنے کا ہے، ان کی رسوم کاظم مندرجہ ذیل ذریعوں سے ہو سکتا ہے،  
 میدان جنگ میں کوئی جنگ آور بدون اس کے کہ حریف سے اپنا حسب و نسب پہچان دے،  
 بیان کرتے تنہا لڑائی میں مشغول نہیں ہوتا تھا۔ کسی نام ہم میں ہر شخص اپنے ہی قوم کے سردار یا  
 رئیس کے بھندے کے نیچے قیام کرتا تھا، جب کسی قوم کے کسی آدمی سے کوئی جرم سرزد ہوتا تھا،  
 تو اس کی پاداش میں اس ساری قوم کے لوگوں کو جرمانہ دینا پڑتا تھا، جواب شرع میں بلقاء الدین  
 علی العاقلہ مستعمل ہے، اس قسم کے رسوم کا نتیجہ یہ ہوا کہ عرب کے لوگوں کو اپنی قوم کو بھڑکے  
 دوسری قوم میں جاملنا غیر ممکن ہو گیا تھا، اور اسی بنا پر جزیرہ عرب کے مختلف اقطاعات پر تقسیم ہونے  
 کی روایتوں پر اعتبار قائم ہوا، اور برقرار رہا، وہ اپنی طویل بحث کے اختتام (ایضاً ص ۱۳۸)  
 پر ریورنڈ مسٹر فارستر کا یہ فیصلہ نقل کرتے ہیں کہ



مستحب ہے کہ میں سونے اور چاندی کی فرشتہ شہادت کسی ہی ہوں  
 اعراض اور ملوک کیوں نہ ہو مگر منقادِ بحث کے مسئلہ قرار کی رو سے ان کا طبع  
 اتفاق تو اس پر بخوبی اور دینی سے انکار کرنا ضروری نہیں ہے، خود لوگوں کے ہاں نادر  
 معلوم ہے یہ ایک روایت ملی آتی ہے کہ قیدار اور اس کی اولاد ابتداً حجاز میں آباد ہوئے  
 تھے، پس شخص کی اولاد میں ہونے کا باقی نہیں قوم قریش جو کہ کے والی اور کعبہ کے محافظ  
 تھے ہمیشہ فخر کیا کرتے تھے، اور خود محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نے قرآن میں اپنی قوم کی ریاست  
 اور اعزاز کے دعووں کی اسی بنا پر تائید کی ہے کہ اسماعیل کی اولاد قیدار کے  
 سلسلہ سے تھی ایسی قومی روایت کا اعتبار جیسے کہ یہ ہے تاریخی روایت کے پہلے  
 کو پہنچ جاتا ہے، جب کہ اس کی تائید ایک طرٹ تو کتب مقدسہ کے ان بیانات  
 سے ہوتی ہے جن سے قیدار کے اسی حصہ جزیرہ میں جو نام ثبت ہوتا ہے، اور دور  
 جانب اربابانوس، بطلیوس، بیٹنی اکبر کے زمانوں میں ملک حجاز میں قوم کیدری  
 دورانی، کدرون تائی، پاکدیتی کی موجودگی کے غیر مشتبہ اور ناقابلِ اشتباہ امر ہے  
 اس کی تصدیق ہوتی ہے۔ (جزانیہ تاریخی جلد ۱ صفحہ ۲۴۰)

<p>اپنی کتاب کے نمبر خطبہ میں سرسید مرحوم نے ان مختلف مذاہب کا          ذکر کیا ہے، جو اسلام سے پہلے عرب میں موجود تھے، اور یہ بتا رہے کہ          اسلام مختلف معاملات میں کن کن مذاہب سے مشابہت رکھتا ہے، دیکھتے ہیں کہ ان          مذاہب کے بھاری بوجھ کے نیچے ملک عرب ایک مذہبی حرکت کر رہا تھا کہ دفعۃً اسلام          نمودار ہوا، اور اس کو حیرت انگیز سرور میں ڈال کر اس کا غیر متعلیٰ بوجھ دور کر دیا، اور          دفعۃً جزیرہ عرب کے چاروں کونوں کو صدق کے نور سے بھر دیا: اس کے بعد انھوں نے یہ بتایا</p>	<p>اسلام کے مذہب          نکلیں دیں</p>
---	---

اسلام غروب کے مختلف ذہاب میں کیا اصلاحات کی گئی تھیں ان کی باتوں کو برقرار رکھا اور کن امور میں ان سے مخالفت کی، اس کے بعد یہاں تک کہ یہ اعتراض کہ اسلام درحقیقت اصول و عقائد متفرق و منتشر و ذہاب سابقہ کی نفس ایک رقیب اور جلتک کا مجموعہ ہے۔ پیش کرنے کے بعد اس بات پر تفصیل سے روشنی ڈالتے ہیں کہ

” یہ ثابت اصول اسلام کی دیگر ذہاب الہامی کے اصول سے اسلام کے پاک اور الہامی ہونے کی سب سے بڑی دلیل ہے، تمام چیزیں جن کا مبداء ایک ہی غیر متغیہ اور کمال ذات جو، ضرور ہے کہ ایک ہی قسم کی اور ایک ہی کمال اصول پر مبنی ہیں کہ خدا تعالیٰ سے اپنا مثل پیدا کرنا غیر ممکن ہے، اور جس طرح کہ اس کی ذات سے کسی پیدا کی ہوئی چیز کو اپنی مرضی اور اپنی حکومت کے احاطہ سے خارج کر دینا محال ہے، اسی طرح یہ بھی ناممکن ہے کہ ایک ہی غرض کے انجام دینے کے لیے دو متناقض اصول اور احکام اس کی ذات سے صادر ہوں، مسلمانوں کو جگہ تمام دنیا کو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہمیشہ ممنون رہنا چاہئے، جنہوں نے ابتداء سے اپنے زمانہ تک کے تمام نبیوں کی رسالت کو برحق ٹھہرایا، جنہوں نے تمام الہامی مذہبوں کی تکمیل کی اور جنہوں نے اپنے با اہل ان متبعین کے لیے بے پناہ اور لانا دل نواز کے دوا دے کھول دیئے۔ (خطبات احمدیہ ص ۲۲۳)

مذہب جنگ | سر ولیم مہر نے اپنی کتاب میں کئی جگہ اسلام کے حاسن بھی بیان کئے ہیں جس میں یہ مروجہ نے، لکھ کر بطور پران کی تحسین کی ہے کہ سر ولیم مہر ایک نہایت دیندار عیسائی ہیں اور جب تک علانیہ اور نہایت روشن بات نہ ہو اسلام کے حق میں گواہی نہیں دے سکتے اس کے بعد شکر گزاری کے جذبہ کے ساتھ سر ولیم مہر کے خیالات نقل کئے ہیں، لیکن اس دور مہمان

اس میں جنگ کدو بہت ہی عورت ہو گئی۔ کے جد پر گرفت کرتے ہوئے کھنکھانی  
تسویم کی اس تحریر میں کچھ حاشیہ لکھا جاتا ہوں، میں سمجھتا ہوں کہ صدائے  
جنگ نے بہت سی کدو دم نہیں کیا، بلکہ اس سے وحدانیت کے دھنسنے بہت سی کدو دم  
کھا ہے، جس کا اثر قرآن مجید کے نہایت فصیح اور بہ تاثیر فقرہوں سے لوگوں کے دلوں پر  
ہوتا تھا، اور نہ صرف عرب سے بہت سی کدو نیست و نابود کیا بلکہ چاندیوں میں جو  
اس وقت دنیا میں رائج تھے، اور وہاں تک و غفلوں کی آواز پہنچتی تھی اس خیال کو  
پیدا کر دیا کہ بہت سی نہایت کمینہ خصلت اور ایک سخت گستاخ ہے۔

(خطبات احمدیہ ص ۲۶۶)

ڈگن | مرید احمد رحمہ نے ایڈورڈ گین کی تحریروں میں، اپنی تائید میں، بڑی فراخ دلی  
کی ہے، لیکن وہ ان پر گرفت بھی کرتے جاتے ہیں ایک جگہ وہ گین کے اس جملہ پر جو جنگ  
کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عقی کی جزا و سزا ایسی تیشوں میں بیان کی جو ایک جاہل  
پرست قوم کی طبیعت کے نہایت موفی تھیں۔ اس پر ان لفظوں میں تبصرہ کرتے ہیں،  
”انھوں نے یہ خیال نہیں کیا کہ عقی کی سزا اور جزا کا بیان غیر ممکن ہے، اُن کو بھی،  
اُن چھوٹی اُن چھٹی اُن بھی چیز کو نہ سمجھ سکتی ہے، جس چیز کے لئے تعاقب ان کا نہ ہوا  
میں نہ مردہ کیونکر بیان ہو سکتی ہے، کیفیت جو ایک ذاتی و مردہ کی چیز ہے وہ دوسرے کو  
کیونکر بتائی جاسکتی ہے، یہ تمام امور محالات ہیں، پس وہی یا امام ان کو کیونکر بیان  
کر سکتا ہے، سچا اور صحیح مسلمانی مسئلہ سزا و جزا کا ہے، ”لا عین سرائٹ ولا آذن  
سمعت ولا خطر علی قلب بشر“ پس کوئی بیان کرنے والا گو کہ وہ امام بھی  
زبان بوجہ جزا کو بجز اس کہ نہایت ہی محبوب چیز ہے، اور سزا کو بجز اس کے کہ نہایت ہی

مردود چیزوں کی تشیل میں جن کی سرودھن لایا بیان کیا ہے، مردود چیزوں کی تشیل  
 کام کر دے تو مینہ برسے گا غریب ہو گا۔ دہانہ ہوگی، گناہ کر دے تو قہار پڑے گا، دہا  
 پھیلے گی۔ (خطبات احمدیہ ص ۲۲۹)

چند معاشرتی مسائل | مردود چیزوں نے اسلام کے چند معاشرتی مسائل پر، اعتراضات کئے ہیں کہ  
 پر اعتراضات | مذہب اسلام سے تین بڑی خرابیاں پیدا ہوئی ہیں اول یہ کہ اس میں ایک  
 سے زیادہ بیویاں کا ہونا، طلاق دیدینا، اور غلام بنالینا وہ باتیں ہیں، جو علم اخلاق کی پختگی  
 کرتی ہیں، عام زندگی کو آلودہ اور ناپاک کرتی ہیں، اور حسن معاشرت اور انسان کے  
 گرد و جوں کی حالت کو مدہم بہ مدہم کر دیتی ہیں، دوم یہ کہ مذہبی آزادی روک دی گئی  
 ہے، بلکہ معدوم کر دی گئی ہے، تھل کا نام و نشان بھی نہیں دکھائی دیتا، سوم یہ کہ مذہب  
 عیسائی کی ترقی میں اور اس مذہب کے قبول کرنے میں ایک مزاحمت قائم کی گئی ہے  
 (ایضاً صفحہ ۲۳۰)

سریدم حرم کے خیال میں، عیسائی مصنفین، مسلمانوں کی مخالفت میں، بنجیدگی، اور  
 نیک نیتی کو برقرار نہیں رکھ سکے، اپنی عیب جہنی کے معصم ارادہ کی وجہ سے وہ اس بات کی طرف  
 دھیان نہیں دے سکے کہ آپ و ہما، مردود عورت کی تعداد اور مختلف طبی اسباب کا گہرا اثر  
 معاشرتی حالات پر پڑتا ہے۔

تہہ و ازوہی اس لیے کہ خان کی نظریہ اس کا خیال کرنا ایک بڑی غلطی ہے، کہ مذہب اسلام میں ایک  
 سے زیادہ بیویاں رکھنا، مسلمانوں پر لازمی یا کچھ زیادہ کارفرما کی بات ہے، حالانکہ یہ اجازت

میں نے ان کے لیے یہ کہہ دیا کہ حقیقت اسباب غیبی سے ایسا کرنے کی ضرورت ہے  
اس کے بعد وہ قانون قدرت، الٰہی معاشرت اور مذہب کی رو سے مسئلہ ازدواج پر  
روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”پہلے ہم اس بات پر غور کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ یہ دریافت کرنا کہ اس امر میں  
تمام ذی روح مخلوقات کے پیدا کرنے والے کی مرضی اور ارادہ کیا تھا ہیں ہم قانون  
قدرت کی بے خطا نشانیوں سے پاتے ہیں کہ جن ذی روح کی نسبت ان کے خالق  
کا یہ منشا تھا کہ ان کے صرف ایک ہی مادہ مؤن کی نسل ہمیشہ جوڑا جوڑا پیدا ہوتی  
ہے، جن میں سے ایک نر ایک مادہ پیدا ہوتا ہے، برخلاف اس کے جن ذی روح  
کی متعدد مائیں ہونی مقصود ہیں ان کے ایک سے زیادہ بچے ہوتے ہیں، اور اس بات  
کا کچھ گمانا نہیں ہوتا کہ نر و مادے کی تعداد میں باہم ایک ہی نسبت ہو اور یہ بھی  
معلوم ہوتا ہے کہ جو جاندار زمین پر رہنے والے اور چلنے والے ہیں، وہ اکثر شکر تقریباً  
سب اسی قسم کے ہیں، پس اس قانون قدرت کے بموجب انسان بھی اسی دوسری  
قسم میں داخل ہے، مگر (چونکہ) وہ تمام مخلوقات سے اشراف ہو اس لئے اس کا فرض  
ہے کہ جو قوتیں اور حقوق قدرت نے اس کو عطا کئے ہیں، ان کو احتیاط سے اور موقع  
پر موقع پر کاٹا اور طبعی اور حسن معاشرت اور انتظام خانہ داری یا نظم علی وقوانین  
حفظان صحت اور ملکی تاقیرات آپ دہوا کے کام میں لائے، پس جیسے کہ کثرت ازدواج  
اکثر حالتوں میں قابل نفرت ہے ویسے ہی ایک سے زیادہ نہ ہونے کا قطعی

الترام خلاف فطرت ہے۔ (خطبہ احمدی - ص ۲۳۹)

تقد و ازدواج کے معاشرتی پہلو کو سرسید نے تفصیل سے بیان کیا ہے، جس کا خلاصہ یہ

انسان مافی الطبیع پیدا ہوا ہے، ایسی بات کو تورات میں اس طرح بیان کیا گیا ہے کہ جب خدا نے  
 کو یہ خیال آیا کہ انسان کا اکیلا ہونا اس کے حق میں اچھا نہیں ہے، تو اس نے اس کے واسطے ایک ساتھی  
 پیدا کیا، اور وہ عورت ہے جو اس واسطے پیدا کی گئی ہے کہ انسان کی زندگی کے فکرو توہ و دو اور تنہا  
 و راحت میں شریک ہو، اور مرد کے ساتھ شریک ہو کر اس بڑے حکم کی تعمیل میں کہ بڑھو اور بھلو اور  
 زمین کو آباد کرو و دودے، اگر جب وہ کسی سبب سے اس قدر قی فراموش کی ادائیگی میں قاصر ہو تو  
 اس نقصان کے رفع کرنے کی تدبیر اس کے سوا اور کوئی نہیں کہ ایسی حالتوں میں ایک سے زیادہ  
 مگر کسی خاص حد تک، ایک ہی وقت میں بیویاں رکھنے کی اجازت ہو یا پہلی بیوی کو طلاق دینے  
 کے بعد دوسری سے نکاح کرے، یہ حق عورت کو بھی حاصل ہونا چاہئے تھا، چنانچہ مذہب اسلام  
 کی رو سے اس کو یہ حق ہے، مگر سیاست دن کے لحاظ سے صرف اتنا فرق ہے کہ مرد جب چاہے یہ  
 علاج کر سکتا ہے، لیکن عورت کو پہلے ماضی کی اجازت حاصل کرنی چاہئے، اس ہمدارک کی  
 انسان کو اجازت نہ ہوتی، تو اس کے سبب سے حسن معاشرت میں بڑا خلل واقع ہوتا، اور انسان کو  
 بدترین گناہوں کی طرف مائل ہونا پڑتا، تعلیم و تربیت کے ذریعہ اس ضرورت کا کم ہونا تو ممکن ہے،  
 لیکن اس کا مثلاً محالات سے ہے، اس لئے ہمارے ضرورت ہو وہاں اس پر عمل پیرا نہ ہونے سے  
 نقصانات ہو گئے جو حسن معاشرت کے لئے مسم قاتل ہیں، (خطبات احمدیہ ص ۲۲۱) سرسید مرحوم نے  
 تعدد ازواج کی تائید میں دو مشرقین کی پیرا را کجی نقل کی ہیں کہ

”گر مملکوں میں جہاں عورتیں جلد بڑھی ہو جاتی ہیں، ضرورت ہے کہ تعدد ازواج  
 کا قاعدہ جاری کیا جائے۔“ (مشرائیٹنگو، ایشیائے گرم مملکوں کی تاثیر و دونوں گروہ  
 یعنی مرد و عورت میں ایک ایسا اختلاف ہونا ہے جو یورپ کی آب و ہوا میں نہیں ہے  
 جہاں دونوں براہ، برابر تدریج عالم فیضی کو پہنچتے ہیں، مگر ایشیا میں صرف مرد ہی کو

ہر بات کا حل ہے کہ سنی میری توئی ہو رہا تھا رہتا ہے۔ اگر یہ بات سچ ہے، تو ہمارا کام  
 کے لئے اس بات کی کہ انھوں نے کیا چیزوں کی اجازت دی ایک ہی چیز تھی؟

(سر ڈیوڈ اولی)

لیکن ان مذکورہ بالا تائیدی آراء سے سرسید کو کمال اتفاق نہیں جس پر وہ ان الفاظ میں  
 تبصرہ کرتے ہیں۔

”انسوس ہے کہ ان دونوں صاحبوں نے تعدد ازواج پر صرف امور طبی کے لحاظ  
 سے نظر کی ہے، مگر اسلام میں یہ اجازت خاص خاص حالتوں میں صرف امور طبی کے لحاظ سے  
 نہیں دی گئی، بلکہ زیادہ تر اس لحاظ سے دی گئی ہے کہ ترویج کی غیوں اور متعدد زوج کے فرت  
 ہو جانے کی حالت میں ایک تدارک حاصل ہو، جو عین مرضی آدم و حوا کے پیدا کرنے والے  
 کی اس کی قدرت کے کاموں کی نشانیوں سے معلوم ہوتی ہے (خطبات جمعہ ص ۲۴۱)  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے عرب اور اس کے گرد و نواح میں نکاح و شادی سے  
 متعلق بہت سی اخلاقی خرابیاں پائی جاتی تھیں، سرسید مرحوم کے بقول، ایران میں قوانین  
 طلاق بالائے طاق رکھ دیئے گئے تھے، اور رشتہ داری کا پاس و لحاظ نہیں تھا، یہاں تک کہ  
 بیٹے کو اس کی ماں ایسے ہی مباح تھی جیسے باپ کو اس کی بیٹی اور بھائی کو اس کی بہن یہودیوں  
 کے یہاں جو ایران کے گوشہ مغرب میں بکثرت آباد تھے تعدد ازواج کی رسم کسی قید و حدود کے  
 بغیر بے روک ٹوک جاری تھی، عرب میں ایرانیوں اور یہودیوں دونوں کی رسمیں یکساں  
 جاری تھیں، تعدد ازواج کی کچھ انتہاء تھی، تمام عورتیں بغیر کسی امتیاز یا رتبہ یا عمر یا رشتہ و لوا  
 کے، مردوں کی وحشیانہ خواہشوں کے پورا کرنے کا کام دیتی تھیں، عیسائیوں کا حال ان سے  
 برعکس تھا، ان کے یہاں ایک بیوی کرنی بھی کچھ نیکی شمار نہ ہوتی بلکہ رہبانیت اور مجرد و محض

عقل و دل کی تہذیب کی برتری تھی، اور اخلاق و معاشرت اس تہذیب کی تھی، اسلام نے ایسا عمدہ قانون جاری کیا جو اپنی اصلیت کے لحاظ سے نہایت کامل عقل کاں کے بالکل مطابق انسان کی تندرستی، بہبودی اور حسن معاشرت کی ترقی کا نہایت عمدہ ذریعہ اور زن و مرد کی حالت زوجیت کے حق میں اور دونوں کے لیے اس کی غلیوں کے ذکر کرنے میں نہایت ہی مفید و خطبہ ص ۱۳۲)

سر سید مرحوم نے مذہبی نقطہ نظر سے بھی تعدد ازواج کا جائزہ لیا ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جس خوبی سے اسلام نے تعدد ازواج کو رد کیا ہے، اس طرح نہ یہودیوں کے مذہب نے اس کی بندش کی ہے، اور نہ عیسائی مذہب نے، یہودیوں کے یہاں بکثرت اور بلا تعین حد ازواج موجود ہے، عیسائی مذہب نے بھی تعدد ازواج کی کہیں ممانعت نہیں کی، چنانچہ مسٹر گنز لکھتے ہیں کہ ”میں نہیں جانتا متعدد بیویوں کی اجازت کی نسبت اسلام پر ایسا سخت طعن کیوں کیا جاتا جو حضرت سلیمان اور حضرت داؤد کی نظیر پر جو خدا کی مرضی پر چلتے تھے اور جن کو خدا نے خاص اپنی شریعت کے احکام کی تعمیل کے لیے بنایا تھا، یہ امر ہرگز اعتراض کے لائق نہیں ہے، خصوصاً اس وجہ سے کہ عیسیٰ نے بھی ان میں انجیلوں میں سے جن کو ان کے معتقدوں نے ان کے احکام کو قبلہ کرنے کے لیے تحریر کیا تھا، کسی انجیل میں اس کی ممانعت نہیں کی۔“ جان ڈیون پورٹ نے بھی اپنی کتاب میں بائبل کی بہت سی آیتوں کے حوالے سے لکھا ہے کہ ”ان آیتوں سے معلوم ہوتا ہے، کہ تعدد ازواج صرف پسندیدہ ہی نہیں بلکہ خاص خدا نے اس میں برکت دی ہے۔“ (ایضاً ص ۲۲۵) اس کے بعد سر سید مرحوم تحریر فرماتے ہیں :-

”اب ہم کہتے ہیں کہ اسلام نے تمام مذہبوں سے زیادہ کہ تعدد ازواج کو نہایت خوبی سے رد کیا ہے، اور صرف ایک ہی بیوی کرنے کو پسند کیا ہے، اور تعدد کو صرف ایک ہی



حدود خاصہ حالت میں ہاؤسنگ کا ہے، ہم کو کچھ شبہ نہیں کہ یہ مسئلہ ہے مذہب کا ہی ہو سکتا ہے کہ عمر اکثریت ازواج کی ممانعت اور محرمات ہائے خاصہ اور حالات مثالی میں اجازت ہو اس عمر اور مفید قاعدہ کی پیمائش اور آمد کرنے سے وہ لوگ اس خدا کے سامنے جوابدہ ہوں گے، جو انسانوں کے دلوں کا محرم راز ہے، اور وہ یقیناً ان کو اس قسم کی سزا دے گا جو ان کے گناہ کے لحاظ سے واجب ہوگی، جو تعدد اور ازدواج اس زمانہ میں رائج ہے اور ہمارے دوسرے بھائیوں نے ایک حیلہ متروک جو جاہلیت میں تھا، اسلام میں پیدا کر کے عورتوں کو کھٹکانا شروع کر دیا، ان سب باتوں کو مذہب اسلام سے کچھ تعلق نہیں ہے، انحال پر اسلام کی خوبی و حقیقت سے چشم پوشی کرنا، جو گاڑوں کے لئے آفتاب کا سایہ کرنا (خطبات احمدیہ، فصلاً ص ۲۴۹)

طلاق | سرورِ عالم نے اسلام میں اجازت طلاق کے مسئلہ پر بھی اعتراض کیا ہے، جس کے جواب میں سرید مرحوم اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ سب سے بڑا دشمن جن معاشرت و تمدن کا طلاق جو سے نکاح کی وقعت گھٹ جاتی ہے، اور مرد کی محبت کا عورت کے ساتھ اور عورت کی باواری کا مرد کے ساتھ اعتبار نہیں رہتا، لیکن اس کے باوجود۔

”اس بات سے بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ اگر کسی سبب سے ایسی خرابیاں مرد و عورت میں پیدا ہو جائیں جو کسی طرح اصلاح کے قابل نہ ہوں تو ان کا بھی کچھ علاج ہونا چاہئے، اور وہ علاج طلاق ہے بطور ایک علاج کے، اسی حالت میں اس کی طرف رجوع کرنا جائز ہو سکتا ہے جب کہ اس پر عمل کرنے سے ایسی مصیبتیں جو طلاق کی مصیبتوں سے بھی زیادہ ناقابلِ برداشت ہوں اور ایسے ترددات و تفلکات جو طلاق سے بھی زیادہ رنج دینے والے اور تشویش پیدا کرنے والے ہوں دور رکھ سکتے ہوں اگر ایسی حالت میں طلاق کہنا ضروری

جس کو اسلام نے یہ حالت میں جائز رکھا ہے، نہ وہ کسی صورت میں شرع کے خلاف

نہیں بلکہ اس کی اصلاح کرنے والی اور ترقی دینے والی ہے۔ (خطبات، حصہ ص ۱۵۵)

انہوں نے طلاق کے بارے میں یہودی اور عیسائی مذاہب کے طرز عمل کا بھی جائزہ لے کر یہ واضح کیا ہے کہ یہودیوں کے یہاں طلاق دینا کسی قید و شرط کے بغیر مرد کے اختیار میں تھا، وہ جب چاہتا طلاق لکھ کر یوی کو دیدیتا، اور اس پر کوئی گناہ عائد نہ ہوتا تھا، حضرت عیسیٰؑ اس حکم کو منسوخ کر دیا، اور جیسا کہ اس زمانے کے عیسائی سمجھتے ہیں، سوائے زمانے کے اور کسی حالت میں طلاق کو جائز نہیں رکھا، یہ ایسا سخت حکم تھا جس کی برداشت انسان کی طاقت سے تھی، اگر یہ حکم اسی طرح مانا جائے جیسا کہ آج کل عیسائی ماننے ہیں، تو حسن معاشرت کیلئے نہایت ہی مضرب، اور جو رنج و امور، زن و شوہر میں واقع ہو کر تمام ازدواجی مقاصد کی بھادی کا سبب بنتے ہیں، اس کا کچھ بھی علاج نہیں ہے، اس صورت میں تو زن و مرد دونوں کے لیے اور بے خبر و خرابیوں کا خوفناک حالتوں میں پڑنے کا اندیشہ ہے۔ چنانچہ جان ملٹن نے بائبل کی مختلف جگہ طلاق کے جواز پر استدلال کیا ہے، نہ کہ اس کی ممانعت ہو جیسا کہ اس زمانہ کے عیسائی سمجھتے ہیں۔ سر سید جان ملٹن کی یہ پوری بحث نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں

”ہاں ملٹن نے اپنی بحث میں جو کچھ روشنی بائبل کے درسوں (آیتوں) پر ڈالی

ہے، وہ سب اسلام کی روشنی سے لی گئی ہے، کیونکہ اسلام نے بائیسویں پیشتر

بتا دیا تھا کہ طلاق بطور معجون مفرح استعمال کرنے کے لیے نہیں بلکہ صرف ایک

علاج مرض کا علاج ہے، مگر زن و شوہر کا معاملہ ایسا نازک ہے کہ اگر اس میں

بیماری پیدا ہو جائے تو سوائے انہی دونوں کے اور کوئی تیسرا شخص اس بات کی

تشخیص نہیں کر سکتا کہ آیا وہ اس حد تک پہنچ گئی ہے جس کا علاج بجز طلاق کے اور

کچھ نہیں ہے۔ اسلام نے اس رخصتی کی شخصیت کسی بھی معنی میں ناقص کی رائے پر  
مفسر کی ہے نہ کسی مفتی کے فتوے پر بلکہ صرف شوہر کی رائے اور اخلاق پر جس کی  
تسلیم اور موافقت کے لیے اہل اہم عورت بطور انیس ولسواڈ اور مونس  
غلک رہا ہوئی تھی۔ (خطبات احمدیہ ص ۲۶۰)

سید احمد رضا نے ان تعلیمات نبوی کو بھی نقل کیا ہے، جن میں مرد و عورت کی اخلاقی تربیت  
اور زن و شوہر میں کجی اور محبت و انس کی ہدایات اور تدبیریں بتائی گئی ہیں، اور جن میں طلاق  
سے امکانی حد تک بچنے، اور مجبوری کی صورت میں سوچ سمجھ کر، مناسب دفعوں میں تدریج کے  
ساتھ تفریق کی اس کارروائی کو ردہ کار لانے کی ہدایت کی گئی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
عورتوں کے ساتھ محبت رکھنے، مہربانی اور خاطر واری سے پیش آنے، ان کی سختی اور ہمزاجی کو  
برداشت کرنے کی نہایت تاکید فرمائی، اور یہ سب باتیں اس مکر وہ چیز یعنی طلاق کو ڈھکنے  
کے لیے ہیں اپنی اس بحث کے اختتام پر وہ بڑی جرأت کے ساتھ لیکن ہمدردانہ لب و لہجہ میں  
یہ وضاحت بھی کرتے ہیں کہ :-

”اسلام صرف اسی حالت میں طلاق کی اجازت دیتا ہے، کہ وہ زن و شوہر  
کے حق میں ایک بیش بہا نعمت ثابت ہو اور اس کے مذہب سے حالت زوجیت کی  
تمام تلخیاں رفع ہو جائیں یا کم ہو جائیں، اور بغیر اس کے حالت معاشرت روز بروز خراب  
ہوتی جائے، اس صورت میں ظاہر ہے، کہ طلاق بھائے اس کے کہ حسن معاشرت  
کے حق میں مضر ہو، وہ زن و شوہر دونوں کے حق میں ایک برکت اور حسن  
معاشرت کی رقی کا کامل ذریعہ ہوگی، ہاں میں اس بات کو قبول کروں گا  
کہ مسلمانوں نے اس عمدہ حکم کو نہایت قابل نفرت طریقہ پر استعمال کیا ہو۔

پس ان کے افعال کی نفی، انہی پر جوئی پڑے نہ مذہب اسلام جو  
عمدہ طریقہ اس باب میں اسلام نے اختیار کیا ہے، وہ عقل، انصاف اور  
مساہرت کی نظر سے ایسا عمدہ ہے۔ کہ اس سے بہتر جوئی نہیں سکتا اور صاف  
صاف یقین دلاتا ہے کہ یہ مسئلہ اسی استاد کا بتایا ہوا ہے، جس نے انسان  
کو پیدا کر کے اس کے لئے، اس کا جوڑا پسہ اکھا تاکہ اس کی تسلی اور  
دل کی خوشی کا باعث ہو۔ (خطبات احمدیہ - ص ۲۶۳) (باقی)

## سلسلہ مقالات سلیمان

یہ صاحب نے قوی، ملی، دینی، فقیہی، علمی مضامین کے علاوہ مولانا شبلی کے متبع میں بہت سے  
محققانہ مضامین بھی لکھے ہیں، اور ان میں انھوں نے بڑے بڑے انکشافات کئے ہیں، مثلاً بحر ہند اور  
براعظم امریکہ تک کے دریافت کرنے والے یورپ کے جہازران داسکو ڈلیکا وغیرہ نہیں، عرب کے  
جہازران تھے، جو دن رات دنیا کے سارے سمندروں کا چکر لگایا کرتے تھے، اور نئی نئی دریافتیں کرتے تھے۔  
اس سلسلہ کی پہلی جلد ان کے انہما معرکہ آثار تاریخی مقالات پر مشتمل ہے، دوسری جلد میں ان کے  
علمی و تحقیقی مضامین ہیں، تیسری جلد میں ان کے مذہبی، قرآنی اور فقہی مقالات ہیں، ایک جلد ان کے  
خاص ادبی دس فی و تنقیدی مقالات پر مشتمل ہوگی، ایک جلد ان کے خطبات پر مشتمل ہوگی ایک  
جلد میں مختلف لکھوں اور خود ہندوستان کے اندران کے تمام سفروں کی روداد ہوگی، ایک جلد  
ان کے مشاہدہ مقالات کی ہوگی، جو انھوں نے تاریخ اسلام پر پورے پورے امریکہ کے ممتاز مشرقین  
کے اعتراضات اور ان کی کتبہ جینوں کے جواب میں لکھے ہیں، اسلام اور مشرقین کے عنوان سے  
جو سلسلہ شروع کیا گیا ہے، اس سلسلہ میں یہ جلد عنقریب شائع ہوگی۔

# ہندوستان کی سیاسی بیداری

میں  
مولانا محمد علی کا حصہ

از پروفیسر ظیق احمد نقوی، علی گڑھ

یہ مقالہ ۱۹۶۰ء فروری کو کلکتہ کی محمد علی لائبریری میں مولانا محمد علی جوہر کے سینا میں مصداق خطبہ کے طور پر پڑھا گیا۔ (معاذ اللہ)

تاریخ کی بعض نامور شخصیتیں چند اقدار عالیہ کی اس طرح ترجمان بن گئی ہیں کہ ان کا نام لیجے تو ذہن میں اقدار ایک بیک جگہ اٹھتی ہیں، اور جب ان اقدار کا ذکر کیجے تو ان کی شخصیت بے اختیار آنکھوں کے سامنے آجاتی ہے، ایسی ہی ایک شخصیت مولانا محمد علی کی تھی جس کو دیکھ کر ایسا محسوس ہوتا تھا کہ حریت، عزیمت اور حق گوئی کو قدرت نے جب محکم دیکھا چاہا تو محمد علی کا پیکر دیدیا، انھوں نے بے خوف ہو کر جس طرح برطانوی سامراج کے خلاف آواز اٹھائی، اور ہر قدم پر قید و بند کو لیک کہا، اس کی دوسری مثال مشکل سے ملے گی۔ ہندوستان نے سیاسی بصیرت، فہم و فراست، تدبیر اور مستقل مزاجی، ایثار اور قربانی کے بہت سے نمونے پیش کئے ہیں، لیکن حق گوئی، بے باکی اور سرفروشی میں کوئی شخص مولانا محمد علی کے درجہ کو نہیں پہنچا، ان کا کالہد خاکی اس خیر سے تیار ہوا تھا، جس سے شیرو سلطان کا پیکر بنتا تھا۔ کہ جب باطل کی قوتوں سے نبرد آزما ہونے کا وقت آئے تو سر کاڈھوں پر بوجھ بن جائے، اور خدمت و ارادہ سن کیلئے دلی سینے میں ترپنے لگے۔ جب مولانا محمد علی نے کہا۔

پیغام طاقت جو حسین بن علی کو  
خوش ہوں وہی پیغام قضا میرے لیے ہو

قوموں نے بے رحمی کے ساتھ اور سہولت کی بجائے سختی سے یہ سچا سچا دعوہ کر رکھا تھا۔  
 ۱۹۴۷ء کے ہجرت میں کس جذبہ اور کرب کے عالم میں اللہ سے دعا کرتے تھے۔  
 "جو فدویت اور جاں فروشی کی روح حسین بن علی کو اپنے اجداد ابراہیم و اسماعیل  
 و محمد صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین سے ملی تھی، اور کرب و بچا کے رنگ زار میں جس کے ظہور کی توفیق  
 اُن کو توفیق دی تھی، اسی عزم و استقلال اور اُسی صبر و استقامت کی عاجزانہ درخواست  
 میں بھی کرتا ہوں۔"

جس شخص نے آزادی وطن کے لئے اس طرح اپنی زندگی نثار کر دینے کا عزم کیا ہو، اس کے  
 اعمال کو عام انسانی پیماؤں سے نہیں ناپا جاسکتا۔

۴ جنوری ۱۹۳۷ء کو یوم محمد علی کے موقع پر مولانا ظفر علی خاں نے ایک نظم میں کہا تھا۔  
 اب تک لگی ہوئی جو کڑوڑوں دلوں میں ہے بیتابی اس لگن کی محمد علی سے تھی  
 اور اس میں کوئی سبالت نہ تھا، مولانا محمد علی نے ایک سو فی صد قوم کو لٹکا رکھا تھا، سہ  
 سونے کا نہیں وقت تہشیا ہو غافل رنگِ فلکِ بیدار مانے کی ہو ادیکھ  
 اور جذباتِ حریت کو ابھار کر ایک قوت بنا دیا تھا، انھوں نے ٹوٹی ہوئی کشتی کے ملاح  
 کی طرح طوفانِ کامقابلہ کرتے ہوئے جان دی، بقول مولانا سید سلیمان ندویؒ۔

"وہ شکتِ خردہ فوج کا آخری سپاہی تھا جو اعدا کے نغے میں تھلا رہا تھا  
 آخر جنھوں سے چور ہو کر ایسا گر اکھ پھر کھڑا نہ ہو سکا۔"  
 مولانا محمد علی کے وصال کو نصف صدی سے زیادہ گزر چکی لیکن فضاؤں میں آج بھی اُن کی  
 یہ آواز گونج رہی ہے، سہ

دورِ حیات آئے گا فانی قضا کے بعد ہے ابتدا بہاری تیری اہم کے بعد

مولانا محمد علی کی پیدائش ۱۹۰۳ء میں ہوئی تھی، ۱۹۳۱ء میں انھوں نے دینی تعلیم کو  
 بیٹیک کرنا، ہندوستان کے سیاسی رہنماؤں میں شاید ہی کسی لیڈر نے اتنی کم عمر ہائی تھی بابا ہم  
 ان کی ۳۰ سالہ زندگی ہندوستان کی تاریخ کا ایک زریں باب ہے، جو کبھی بھلا یا نہیں جاسکتا،  
 عوام میں سیاسی شعور کی بیداری، برطانوی سامراج کے خلاف عوامی جدوجہد کا آغاز، اور  
 دستور کی اصلاحات سے متعلق مطالبات کی گوناگوں پیہر گیوں کا احساس ... تیزوں کی ابتدا  
 اسی دور میں ہوئی۔ قوموں کو اپنی آزادی کے حصول کے لیے جس منظم جدوجہد اور قربانی کی ضرورت  
 ہوتی ہے، اور جس کے بغیر ان کی ساری آرزوئیاں اور انگلیں بے سود رہتی ہیں، وہ اسی دور میں  
 شروع ہوئی اور اس میں کوئی شک نہیں کہ مولانا محمد علی کی جرأت، عزیمت، حق گوئی اور مجاہدانہ  
 سرفروشی نے ہماری تحریک آزادی میں مقصد کی وہ پیش اور قربانی کا وہ جذبہ پیدا کر دیا جس کے  
 بغیر سامراجی قوتوں کا مقابلہ ممکن نہ تھا، جو شخص اس حسرت کے ساتھ میدان سیاست میں داخل ہوا  
 شاید کہ آج حسرت جو ہر نکل گئی اک لاش تھی پڑی ہوئی گود لکھنے سے دور  
 اس کے اثرات کا اندازہ کون لگا سکتا ہے، ان کی رگ رگ سے عمر بھر من اور سرفروغ  
 دہم دار ورسن را کی صدا بلند ہوتی رہی۔

انقلاب فرانس کے ایک مفکر نے لکھا ہے کہ آزادی پہلے ذہن میں قائم ہوتی ہے۔ پھر  
 اس کا نظریہ اعمال کے ذریعہ بیرونی دنیا میں ہوتا ہے۔ ہندوستان میں ذہنی آزادی کا اعلان  
 مولانا محمد علی نے کیا۔ ان کے جذبہ سرفروشی نے مردہ دلوں کو گرما دیا، اور آزادی کے شعور کو بغیر  
 مقصد سے ان کی زندگیوں میں حیاں برپا کر دیا، انھوں نے آزادی کی جنگ کے مفہوم کو عام

پہاڑ کے غریب مسکراتے ہتھالے، زمیلت خدشا کو قریب آنے دیا، بلکہ قوم کی  
روح کے پوشیدہ مضرب کو چھیڑ کر، عزم ہمت اور قربانی کا سن پھلایا، غلامی کی زندگی کے  
مقابلے میں موت کو گلے لگا کر کھایا۔ اور کہا۔

خاک جینا ہو اگر موت ڈرنا ہے یہی      ہوسِ ذریت ہو اس ضبطِ مرتبہ ہے یہی  
اور کس فضع کی جیاں میں عروسِ ساقی بہشت      ہیں کفنِ سرخ، شہیدیں کا سنونا ہے یہی  
نقدِ جان نذر کر دے سوچنے کیا ہو جو تہر      کام کرنے کا یہی ہے تھیں کرتا ہو یہی  
مولانا ابوالکلام آزاد سے جب آپہنچی لکھنے کا تقاضا ہوا تو فرمایا۔

گفتی کہ چرا حالِ دل زار نہ گوئی      من خود کنم آغازِ بہایاں کہ رسا نہ  
وہی سوال مولانا محمد علی سے کیا گیا تو، ارجحاً ۱۹۲۷ء کے ہمدرد میں پکار اٹھے،

کیا عشقِ ناتمام کی بتلاؤں سرگزشت      دارِ وطن کا اور اجماعی انتظار رکھ  
انہوں نے آزادی وطن کی طلب کو ایسا دل فریب بنا دیا تھا کہ کہتے تھے،  
دے نقدِ جان تو بادۂ کوثر ابھی طے      ساقی کو کیا پڑی ہے کہ یہے ادھاڑ  
ہے رشکِ ایک خلق کو جو ہر کی موت پر      بر اس کی دین ہے جسے پروردگار دے

آزادی ہند سے متعلق لٹریچر کو کبھی ایک جگہ سمجھ کر کے اس کا نقابلی مقابلہ کیا گیا تو مولانا محمد علی  
کی آواز سب سے اونچی اور پُر سوز سنائی دے گی۔

مولانا محمد علی کی سرگرمیوں کی نوعیت سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ ان عوامی اور محرکات  
کا تجزیہ کیا جائے جن کے زیر اثر ان کے جذباتِ حریت نے نشوونما پائی تھی۔

(۱) مولانا محمد علی کے جذباتِ دفاع کی سب سے پہلی تربیت گواہ ام اے او کالج علی گڑھ  
تھا۔ یکم مئی ۱۹۲۷ء کے ہمدرد میں لکھے ہیں۔



سنتوں سے شوق و لگن میں مل گئے اور تفریق جو کچھ میں نے

حاصل کیا ہے، وہ اسی مل گئے کا ثبوت ہے :

یہاں ایک طرف مولانا مٹلی کی صحبت میں اسلامی جذبات نے فروغ پایا اور فہم قرآن کی صلاحیت پیدا ہوئی تو دوسری طرف سرسید کی مقناطیسی شخصیت نے دودھ توئی کا پتہ نہایت ایک شورش انگیز مقصد کی طرح ان کی رگ و پے میں دوڑا دیا۔ سوائس میں انھوں نے اپنی سیاسی جدوجہد کا بنیادی محرک سرسید کو قرار دے کر لکھا تھا۔

لکھا یا تھا تم ہی نے قوم کو یہ شوق شریسا  
جو اس کی انتہا ہم ہیں تو اس کی ابتدا ہم  
(دکیل ۱۱ اپریل ۱۹۰۱ء)

جو لوگ سرسید کی تحریک کے بنیادی مقاصد کو نہیں سمجھ پائے، انھوں نے اس غلط فہمی کو پھیلا دیا ہے کہ سرسید نے انگریزی غلامی اور سیاسی حقوق کے حصول کی جدوجہد سے غلط فہمی کا سبق پڑھایا تھا حقیقتاً سرسید کا خیال اس وقت یہ تھا کہ مسلمانوں کی ترقی کا انحصار ان کی مغربی تعلیم کے حصول پر مبنی ہے اور اگر ابتدا ہی میں سیاست کے خارزار میں پھنس گئے تو قوم کی تعلیمی کوششیں پس پشت پڑ جائیں گی اور پھر کوئی راہ ان کی ترقی کی پیدا نہ ہو سکے گی، یہ تجزیہ صحیح تھا، اور بالکل صحیح، اس کی بنیادی سچائی کو جس شخص نے سمجھا ہے وہ پنڈت جواہر لال نہرو تھے، اپنی سوانح حیات میں لکھے ہیں کہ سرسید کا مسلمانوں کو سیاست سے غلط فہمی کا مشورہ اور مغربی تعلیم پر ان کا زور ان کی فکر کی صحیح انقلابی سمت کو ظاہر کرتا ہے (ایک خودنوشت سوانح عمری ۶۲-۶۱ء)

مولانا محمد علی کا خیال بھی یہی تھا لیکن بعد کو جب علی گڑھ کے ارباب مل و عقد نے ملکی سیاست سے غلط فہمی پر زور دیا اور ترک موالات کی مخالفت کی تو مولانا محمد علی نے اس زمانہ کے ارباب

اقتدار کی بجائے اور عقائد و بصیرت کا مرثیہ فروغ دیا لیکن سرسید کے متعلق بھی ان سائنس دانوں کا اسے اتنا ہی نہیں کیا۔ بعض طبقوں میں ظاہر کئے جا رہے تھے، خواب و قمار ملک نے جو مولانا محمد علی کے سیاسی مرثیہ تھے، سن ۱۹ء میں ایک مضمون میں انسٹی ٹیوٹ گزٹ میں لکھا تھا۔

”خود جناب سرسید احمد خاں مرحوم مدفون نے اب سے ساہا سال قبل صاف

کہہ دیا تھا کہ اب وہ وقت نہیں ہے کہ ہم صرف اس انتظار میں بیٹھے رہیں کہ اول اپنی تعلیم پورا کریں پھر ملکی معاملات میں قدم رکھیں۔“

مولانا محمد علی نے سرسید کی تحریک کی روح کو سمجھا تھا اور عمر بھر اس کو اپنی زندگی کی عزیز ترین متاع بنا رکھا تھا، انھوں نے جامعہ ملیہ اسلامیہ قائم کی تو یہ سرسید کے خلاف آواز نہ تھی بلکہ اس دور کے علی گڑھ سے نامیدی کا اعلان تھا!

اس پس منظر میں دیکھا جائے تو اس حقیقت کے اعتراف میں کوئی تامل نہ ہو گا کہ مولانا محمد علی کی پہلی تربیت گاہ جہاں سے درو قومی اور مسائل ملت کا احساس اُن کو ملا تھا، وہ سرسید کا علی گڑھ تھا (۲) دوسرا زبردست اثر مولانا محمد علی پر آکسفورڈ کے قیام کا تھا۔ ایک آزاد ملک کے

آزاد علمی مرکز میں ان کا دل اپنے ملک کے حالات پر خون کے آنسو رو دیا تھا۔ یہ حقیقت نظر انداز نہیں کرنی چاہئے کہ ہمارے بعض بہترین رہنما اور مفکر قیام انگلستان سے وہ جذبات لے کر واپس آئے تھے جن سے ان کی زندگی میں قوت اور گیرائی پیدا ہوئی، ڈاکٹر محمد اقبال، پشتون جواہر لال اور مولانا محمد علی نے انگلستان کی آزاد فضا میں اپنے ملک کی آزادی کے خواب دیکھے تھے، اقبال نے طلوع اسلام میں بالکل صحیح کہا ہے،

مسلمانوں کو مسلمان کر دیا طغیانِ مغرب نے  
ملاطم ہائے دریا ہی سے ہے گوہر کی سیرابی  
مولانا محمد علی نے جس طرح وہاں کے تعلیمی اداروں کا ذکر کیا ہے اس سے اندازہ ہو رہا ہے کہ

ان کی روح اسی آزاد ہولی کے ہے تیری بھی جو انھوں نے انگلستان کی قلمی درگاہوں میں دیکھا تھا۔

۱۹۰۲ء کے ایک رسالے The Proposed Mohammedan University

میں جس کو انھوں نے Alligarh Memories کے نام معنون کیا ہے، ان کا تصور یلی ہولی کے

لیکچر روم Fenner ' King's chapel کے Cricket ground اور

Gherrell کے Shady balconies کی طرف جاتا ہے، اس لئے کہ اس میں

ان کو انسانی فطرت قید و بند سے آزاد فطرت سے سرگوشیاں کرتی سانی دیتی ہے، پنڈت

جو اہر لال نہرو کا جوش آزادی اور لاکھ اقبال کی مغربی تہذیب اور فلسفہ سے نفرت انگلستان

ہی کی دین تھی، مولانا محمد علی کی فکر میں آکسفورڈ کا انٹر میڈیٹ کام کرتا رہا وہاں ان کا مضمون تاریخ تھا

اور بعض غیر معمولی شہرت کے پروفیسر ان کے استاد تھے، تاریخ کے مطالعہ نے ان کی سیاسی بصیرت

کو جلا دی، فکر و نظر کے نئے پہانے عطا کئے، اور سیاسی حوادث کے پیچھے جو سامراجی اثرات کارفرما

تھے، ان کو سمجھنے اور ان سے نہرو آزاد ہونے کا جذبہ اور حوصلہ دیا۔

(۳) سر سید کے عطا کئے ہوئے در و قومی اور آکسفورڈ کی عطا کی ہوئی بصیرت نے برطانوی

سامراج کو مولانا محمد علی کے سامنے بے نقاب کر دیا۔ اور وہ اس کے مضمرات اور سازشوں کی

تہمتیں پہنچ گئے، ان کی ولادت سے ایک سال قبل ۱۸۷۷ء میں ملکہ وکٹوریہ نے

Empress of India کا لقب اختیار کیا تھا، اور سامراجی منصوبوں اور جدوجہد کا

ایک نیا دوش شروع ہو گیا تھا۔

مولانا محمد علی نے ۱۹۰۷ء کے نیوز پیپر ایکٹ، ۱۹۰۹ء کی غلامی مورے ریفاہم، ۱۹۱۰ء

کے وٹنکس آف انڈیا ایکٹ، ۱۹۱۶ء کے سیدلکیشن، پھر ۱۹۱۹ء کے انٹیکو میٹورڈ

ریفاہم، پھر ۱۹۲۰ء میں سائن لکیشن کے تقریریں سامراجی روح کو کار فرما دیکھا تھا، اس

سارے ہی ذہن میں گزرتا اور حکومت کر دے کے خطرناک نظریہ پر سیاسی کوششوں کی بنیاد رکھی  
نئی انجمن نکال اور پھر اس کی تنسیخ میں بھی مقاصد کار فرما تھے، مولانا محمد علی نے تمام دستوری اصلاحات  
اور سیاسی کاوشوں کی سمت کو سمجھ لیا تھا، اور ان کو یقین ہو گیا تھا کہ آزادی کی تحریک کو بجا بڑا  
خطروں پر چلائے بغیر کامیابی ممکن نہیں، مولانا اب اس کلام آزادی کی طرح دہشت پسندانہ تحریکوں سے  
تو شایہ ان کا رابطہ نہیں رہا، ہے لیکن وہ غور و نظر میں کھلے ہوئے دہشت پسند بنے، گو وہ اسلام آباد کی حد  
تشدید کی تحریک ان کے جوش کی عمان گیر نہ ہو جاتی تو ان کی زندگی کا رخ کچھ اور ہی ہوتا،

(د)، مولانا محمد علی کے جذبات کی غالباً سب سے بڑی تربیت لاان کی زندگی کی زندگی تھی  
گو ان کا جوش صرف فوٹی دار و رس کو پکارتا تھا، اور وہ کہتے تھے۔

مستی دار کو حکم نظر بندی ملا کیا کہوں کیسے رہائی ہوتے ہوتے لگتی  
لیکن حقیقت یہ ہے کہ قید و بند کی زندگی نے ان کے ساتھ وہی عمل کیا جو امام احمد ربیع  
امام ابن تیمیہ اور مجدد الف ثانی کے ساتھ کیا تھا، انھوں نے جیل کی تنگ و تاریک کوٹھڑیوں میں  
اللہ کی یاد سے اپنے نہایت دل کو روشن کیا، اور پھر اس سے وہ قوت اور روشنی حاصل کی کہ  
بے اختیار پکار اٹھے۔

اب بولے ماسوا کا پردہ فاش معرفت کے اب کہیں دفتر کھلے  
فیض سے تیرے ہی اے قید فرنگ بال و پر نکلے قفس کے در کھلے  
جو جیل خانہ میں اپنی جہت بی امنی کی شدید علالت کی خبر کو سن کر کہنے لگے۔  
تیری صحت ہیں ملاحظہ لیکن اس کو نہیں منظور تو پھر ہم کو بھی منظور نہیں  
وہ جذبات کے کس قلم سے گزر کر صبر و رضا کی اس منزل پر پہنچا ہو گا، اور کس عالم  
میں اس نے اللہ سے دعا کی ہو گی۔

طمانندہ رہے، لکھ کر بھیج دیں گوں دل بہتر ہے، یہ باب علیؑ طرہ نہیں  
 اللہ کی ذات پر یہ بھروسہ، حق کے لیے ہالادینے کا جذبہ، ان کہیں عادی تنہائی کو  
 اور اس کے سہارے انھوں نے اپنی سیرت کو سنوارا اور اس میں وہ دلنوازی پیدا کی جو خالق  
 کائنات سے رشتہ جوڑنے والے ہی کی میراث ہے۔

تہید اور قید بھی تہائی کی شرم رہ جائے شکیبائی کی  
 کر گئی زندہ جاوید ہیں قیامت تل نے میجائی کی  
 مولانا محمد علی کی فکر اور جذبات کا کوئی مطالعہ ان کے حیل خانے جانے سے پہلے اس کے  
 بعد کی زندگی کے زہد دست فرق کا تجربہ کئے بغیر ممکن نہیں۔

۵۔ مولانا محمد علی کے قیام انگلستان نے ان کو عالم اسلام کے حالات اور مغربی  
 استعمار کے عوام سے واقف کر دیا تھا، یورپ کے مرد بیاد کی جان کنی مغربی طاقتوں کی  
 لٹپٹائی ہوئی نظروں، اسلامی طاقت کو بارہ بارہ کر دینے کے عوام، طرابلس کی جنگ،  
 بلقان کی بغاوت، سب کو انھوں نے حقیقی تاریخی پس منظر میں دیکھا، اور ان کو اسلام کی  
 عالمگیر بادی میں انگریز کی سازشوں کا احساس ہونے لگا، مولانا شبلی کا یہ شعروہ روداد  
 پڑھا کرتے تھے۔

کہان تک لوگے ہم سے انتقام فتح یابی دکھاؤ گے میں جنگ صلیبی کا سماں کب تک!  
 لیکن جب وینس چرچ نے قسطنطنیہ پر حملہ کے وقت اعلان کیا۔ (ہم آخری و بہترین  
 صلیبی جنگ لڑ رہے ہیں)

یہ جملہ ایک نشر کی طرح مولانا محمد علی کے قلب کی گہرائیوں میں اتر گیا، اور غنائوں  
 کے سیاسی اقتدار کو ختم کرنے کی کوشش میں ان کو اسلام کے خلاف مغربی سازش اپنے پوسے

عراق اور تاجک کے ساتھ نظر آنے لگی، خلافت کچھ دہونے کے باوجود بھی بہت کچھ تھا۔ یہ ایک نشانی تھی جو مشن مقصود کی طرف اشارہ کرتی تھی، کارواں جنگ جہاد اور گردوغبار سے آٹ گئی تھی، لیکن یہ نشان راہ پکار رہا تھا۔

تخلافت کی بنادنیامیں ہوچراستوار لاکھیں سے ڈھونڈ کر اسلاف لاقطب و جگر اس قلب و جگر کی تماش میں خود انکادل تماش صد بارہ بن گیا، لیکن وہ جس نایاب کہیں نہ ملی، اور جب مصطفیٰ کمال نے خلافت کے خاتے کا اعلان کیا تو وہ عرونی کے اس شعر کی مجسم تفسیر بن گئے۔

تراجم اگلی کہ مرا از غروب این خورشید  
چہ گنج ہائے سعادت زبان ہاں آمد  
انھوں نے خلافت کے تصور سے ہندوستان کی تحریک آزادی کو تاب و توانائی بخشی۔ بلکہ اگر یہ کہا جائے کہ وہ ہندوستان کی سیاسی جدوجہد اور خلافت کی بقا کے لئے تحریک کو ایک ہی رشتہ میں پروانے لگے تھے، تو غلط نہ ہوگا۔ خلافت ذیلی گیشن کے مقاصد پر بحث کرتے ہوئے، ایک حالیہ تصنیف میں یہ جملہ بڑا قابل غور ہے :-

"From an examination of the Delegation's activities utterances and writings it is evident that they had gone to Europe not only to plead the cause of Khilafat but through this medium to advance the nationalist movement in India."

N. Qureshi "Mohd Ali's Khilafat Delegation to Europe."

Karschi 1990. p.63

یہ وہاں کی ہندو سرکات کے زیر اثر مولانا محمد علی کی سیاسی فکر نے نشوونما پائی تھی۔  
ان مختصر تجزیہ کے بعد ان کے سیاسی تصورات پر ایک نظر ڈال کر اس کے کام  
میں سمجھ سکتے ہیں کہ ان کا زیادہ آسان ہو جائے۔

۱۔ مولانا محمد علی کے دل میں ہندوستان سے گہری محبت تھی، فرقہ واریت کی پرچھائیاں  
اس کی فکر پر نہیں پڑی تھیں، وہ ہندو مسلمان کو ایک رشتہ الفت میں بندھا ہوا دیکھنا چاہتے  
تھے، ہمارا بھڑوہ اور ہمارا راہ اور نے ان سے جو سلوک کئے تھے، وہ تمام عمر میں بھولنے والے انھوں  
نے ہمارا گاندھی کو جس طرح اپنا مہر تسلیم کر لیا تھا، اور ان کی قیادت میں اپنی مذہبی تحریک  
یعنی خلافت کو چلایا تھا، اس سے ان کے انداز فکر کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

۲۔ اسلام مولانا محمد علی کی شخصیت کا مرکزی نقطہ تھا، وہ اسلام سے تعلق کو اپنے لئے  
باعث فخر سمجھتے تھے، انھوں نے اسلام اور اپنی وطن دوستی میں کبھی کوئی تضاد محسوس نہیں کیا  
جن لوگوں نے ان دونوں جذبات کو مختلف سمتوں میں کار فرما دیا ہے، انھوں نے مولانا محمد علی  
کے ساتھ انصاف نہیں کیا، حقیقت یہ ہے کہ اس تناقض پر زور ان طبقات کی ستم ظریفی ہے۔  
جن میں سپاہی کی کمی ہے اور منافقت کا جذبہ بہ کار بہرہ ہے، گول میز کانفرنس کے چوتھے اجلاس  
میں، ۱۹ نومبر ۱۹۳۱ء کو اپنی آخری تقریر کرتے ہوئے مولانا محمد علی نے کہا تھا۔

”جہاں تک احکام خداوندی بچا لانے کا تعلق ہے میں اول بھی مسلمان ہوں“

دوم بھی مسلمان ہوں اور آؤ میں بھی مسلمان ہوں، یعنی میں مسلمان ہونے کے علاوہ  
اور کچھ نہیں ہوں۔ . . . . اور یہی حال ڈاکٹر مونس کا ہے، احکام خداوندی کی بیاد  
میں ان کو پہلے ہندو ہونا چاہئے، اور پھر کہ مسلمان، لیکن جہاں ہندوستان کا سوال  
آتا ہے، جہاں ہندوستان کی آزادی کا سوال آتا ہے، یا جہاں ہندوستان کی خلافت

جس کا سرال کا کہہ دے، دل بھی ہندوستان میں رہتا ہے، ہندوستان کا ہے۔

آخر میں بھی ہندوستانی ہوں، اور ہندوستانی بننے کے واسطے کچھ نہیں بولتا۔

کے دائرہ سے تعلق رکھتا ہوں جو ہم مرکز نہیں ہے۔

۲۔ بعض اوقات مولانا محمد علی کے مذہبی ہندو کو مذہبی تنگ نظری سے تعبیر کیا جاتا ہے

یہ خیال بھی غلط اور گمراہ کن ہے، ان کی فکر میں مذہبی جذبات، اخلاق و انسانیت کی صورتِ واقعہ نہیں ہیں، ایسا اخلاق جو کائنات کے ہر ذی روح کے ساتھ انصاف کر سکے اور ایسا انسانیت جو مطلق عیال اللہ کی تفسیر بن جائے، ان کا عقیدہ تھا۔

۳۔ جدا ہو دیں سیاست سے تو رہ جاتی ہے چٹگری

اقبال کے اس مصرعہ کو نقل کر کے انھوں نے اپنی فکر کی وضاحت بھی کی ہے۔

۴۔ مولانا محمد علی نے اپنی زندگی کا بیشتر حصہ کانگریس سے گہرے تعلق میں گزارا تھا، جتنا لگاؤ

کو جس طرح انھوں نے اپنا رہبر تسلیم کیا، اور ان کی سرکردگی میں سیاسی تحریک اُٹے بٹھایا، اس سے ان کے سیاسی مسلک کی ترجیحی ہوتی ہے، وہ کانگریس کے صدر بھی، صدر مہندت جہاں لال نہرو نے ان کے سیکریٹری کی حیثیت سے کام بھی کیا، ہندو نرو کے

ان کے خطوط سے ہر وہ فائدہ ان کو گہرے قلبی تعلقات ہے لاگ اؤڈنڈوانہ تباہ خیالات اور بے پناہ غلوں کا اندازہ ہوتا ہے

جن اسباب کی بنا پر مولانا محمد علی کانگریس اور اس کی لیڈر شپ سے دور ہو گئے، اس کا تجزیہ

ضروری ہے، لیکن آسان نہیں، اگر مولانا ابوالکلام آزاد سے مذاہب تک اپنے بعض افکار و

نظریات کا تجزیہ عوام تک پہنچانا نہیں چاہتے تھے، اور انڈیا دس فریڈم فکچر اجرام کو انھوں نے

۲۰ سال کے لیے سربراہی پیش آؤ گا پوزیم رکھنا ضروری سمجھا تھا، تو یاد رکھئے کہ مولانا محمد علی

افکار کا کشف و تحقیق کے لیے بھی شاید اس سے زیادہ ہی وقت و کار ہو گا فرقہ واریت





ان کا احساس بھی یزید کے مشن پر تھا۔  
 جب تک باقی ہے تو دنیا میں باقی ہم ہیں

صبح ہے تو اس یمن میں گوہر شبنم بھی ہیں  
 ۱۔ آذادی فکر و غیر محمد علی کی فطرت کا تقاضا تھا۔ وہ اپنے نظریات کو کسی مصلحت کے تابع  
 نہیں کر سکتے تھے، وہ بادشاہ، سیاسی رہبر استاذ اور ہر سب کے سامنے اپنا خودی اور اپنے فکر کا قیام  
 برقرار رکھتے تھے۔

ہانا کا گاندھی سے تعلق ہوا، تو اس کے اظہار میں تامل نہ کیا اور جب اپنے مرشد مولانا جلالی  
 فرنگی علی سے رائے کا اختلاف ہوا، تو اس کو بھی پوشیدہ نہ رکھ سکے۔ یہ وہ فیر مار گولیتے ان کا استاد تھا،  
 علیہ اس کی Life of Mahomet پر ان کی برہمی قابل دید تھی۔ ان کے مزاج پر نظریے کے  
 بغیر ان کی شخصیت کو نہیں سمجھا جاسکتا۔ ان کے سماں جذبات، فکر، زبان تینوں میں مل  
 ہم آہنگی تھی، وہ سیاست میں رہتے ہوئے بھی سیاسی آدمی نہیں تھے، ان کے اعمال  
 میں جذبات کی کار فرمائی زیادہ اور فکر کی جلوہ گری کم ہوتی تھی، یہ ان کی سرشت کا تقاضا  
 تھا، ممکن ہے کہ ان کے دماغ نے کسی جگہ غلطی کی ہو، لیکن ان کا دل ہمیشہ سچائی، خلوص اور عزیمت کا  
 مرکز رہا۔

ان محرکات اور افکار کی بنیادی سمت کو ذہن میں رکھ کر اگر ان کی سیاسی کاوشوں اور جدوجہد  
 کا جائزہ کیا جائے تو ان کی شخصیت کی انی گیری اور ان کے افکار کی جلدی کا صحیح اندازہ ہو سکے، جو علی کی  
 شخصیت انسانیت حب الوطنی، انسان آزادی فکر سے بنی تھی، ان کی سیاسی زندگی کے اہم کارناموں  
 کا سرسری جائزہ بھی جو تفصیل چاہتا ہے، وہ ایک مضمون میں ممکن نہیں، یہاں صرف چند اہم واقعات  
 کی طرف آپ کی توجہ مبذول کر کر آپ سے رخصت چاہوں گا۔

مسلمانوں کے ان غلط فہمیوں کو کھلے کے ہم ۱۹۵۷ء اور ۱۹۵۸ء میں لکھے گئے ہیں،  
 یہ خدمت پر ہی مروج آشکارا ہو رہی ہے کہ وہ لکھے گئے مذہبی گروہ کو قومی سیاست کے میدان  
 میں لانے کے لیے بے چین تھے، یعنی ان بات کو کھلے سے کہتے تھے کہ مسلمانوں کے نقطہ نظر کو سمجھنے کی  
 کوشش ضروری ہے، ایک خط میں لکھے ہیں۔

Don't you think that an effort should be made to  
 understand the Mohamadan point of view .

(Shan Muhammad unpublished letters of Ali Brothers

Delhi 1979)

اسی طرح انکار و نظریات کو لے کر وہ کلکتہ پہنچے۔

کلکتہ میں یہ طریقہ پھر فراموش کر سکتے ہیں کہ ہندی مسلمانوں کے دو عظیم اشراف جبریل، جنہوں نے تحریک  
 آزادی میں شاندار رول ادا کیا ہے، یعنی اہلال اور کامریڈ اسی سرزمین سے نوازا ہوئے تھے،  
 یہاں سے آزادی کی آواز بلند کی گئی تھی، جنوری ۱۹۱۱ء کو کامریڈ کا پہلا پریس ہونٹا محمد علی کے کلکتہ میں قائم  
 رکھنے کے دن دن بد منظر عام پر آ گیا تھا، ۲۳ مئی ۱۹۲۳ء کے ہندوؤں کا مریڈ کے تعلق لکھے ہیں،  
 ”بے جا تعلق نہ ہوگی اگر ہم کہیں کہ پکھڑی ہی کا طیش تھا کہ ۱۹۱۱ء سے لے کر  
 ۱۹۲۱ء تک مسلمان ہندوستان ہندو راج ایک ہی قومی پالیسی پر متفق ہو گئے  
 تھے اور وہ پالیسی خود ہندو ہی کا ترقی کرنے کے لیے انہیں خلافت کی بھڑا دیا اور  
 ہندوستان کی آزادی دسوراج کے مطالبہ تک لے آئی۔“

ترکی، بلغقان اور طرابلس کے حالات و حوادث نے مولانا محمد علی کی روح کو تڑپا دیا تھا،  
 جب انہیں معلوم ہوا کہ Bulgarians استبداد سے ۲۵ میں دور رو گئے ہیں تو انہوں



میں نے دیکھا کہ وہ ایک بڑی بڑی عورت تھی۔  
 وہ کہتی تھی کہ میں سب سے اعلیٰ بادشاہ ہوں۔ اور خدا نے مجھ کو یہی  
 تاج عطا کیا ہے۔ جس کے بارے میں تم  
 پھر آزادی کی آواز اور بلند ہو رہی ہے، اور کہتے ہیں۔

”مجھ کو میں جانے دو، ہر ملک اگر ضرورت ہو تب میری بار میں خالص پیچ دے  
 جائیں، مرنے کی کیفیت دوبارہ نظر بند کر دی جائیں، بلکہ اس بڑھاپے میں اگر ضرورت  
 ہو تو اپنے ہی بالوں سے پر کر کہ نہیں پھانسی دی جائے، لیکن ہندوستان کو آزاد ہو  
 دیکھئے تاکہ آئندہ کوئی شخص کسی ہندوستانی مرد عورت کو نہ کہہ سکے کہ تو پیدائشی غلام ہے۔  
 جب ۱۹۱۵ء کو رولٹ ایکٹ کے خلاف تقریر میں انھوں نے دانا گاندھی کی  
 سیاسی رہبری کو خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے طوق غلامی کو اتار پھینکنے کا اعلان کیا، جب تک  
 مواصلات اور سودشی کی تحریک کا آغاز ہوا تو محمد علی کی یہ گرجا دار اور آواز فضاؤں میں گونج اٹھی۔

”صلوۃ عشق کا دھنچکا سے ہوتا ہے، آپ سوراخ کے سچے عاشق ہیں تو  
 اس نماز کا دھنچکا کرنے کے لیے اپنی آرام طلبی و تن آسانی کا خون کریں، آپ کے ہاتھ پر  
 جو تفسیر اور ڈوریا ہے، اس کو اتار کر پھینک دیں، یہی چیز ہے، جس کی قیمت سے وہ  
 قوت پیدا ہوتی ہے جس نے امرتسر میں آپ کے بھائیوں کو پیٹ کے بل چلایا۔ آپ  
 کہتے ہیں کہ کھد میں گرنی لگتی ہے۔ قربان کریم میں دوزخ کا ذکر یاد کرو اور دوزخ کی  
 آگ سے ڈرو جو اس سے کہیں زیادہ گرم ہے، میں یمنی میں خواتین سے کہہ آیا ہوں کہ تم  
 گاڑے کی ساڑھی پہنے، گھبراتے ہو، شاید ایک وقت آئیگا کہ تم کو اپنی کھال اتار کر  
 ملک کے لیے دینی ہوگی۔“

مولانا عبدالمجید کی سرمدی شریک کر کے

پھر نے ہر ایک کے دل میں ایک نیا جذبہ اور دلدادہی کی آبیاری دی اور

ہی کے اصرار پر سی آر۔ واس نے اپنی پرنسز ترک کی۔ یکم اپریل ۱۹۲۱ء کو مولانا محمد علی نے ایک کنوینشن کا تحریک ترک موالات کے لیے اور ایک کنوینشن روپیہ کی تلک میڈرل فنڈ

کے لئے اپیل کی (Actual Ideal: Life & Times of Mohammad Ali) (P. 230) حقیقت یہ کہ قومی تحریک میں مولانا محمد علی نے جس خلوص، انہماک اور جذبہ شرفی کے ساتھ شرکت کی اس کو کوئی دیانت دار مورخ فراموش نہیں کر سکتا۔

جب تک کانگریس سے قطع رہا، نہایت خلوص اور احترام کے ساتھ ساتھ گاندھی کی پیروی کی، مولانا عبدالمجید دیا دیا کا بیان ہے کہ کراچی سے بجا پوچھ لیا جاتے ہوئے کسی اخبار کے نامزد نے تحریک ترک موالات کے متعلق معلوم کیا تو جواب دیا کہ تحریک کا حال تو وہ لوگ بتا سکتے ہیں، جو باہر ہیں، لیکن اتنا ضرور ہے کہ وہ خود احکام رسول کے بعد، گاندھی جی کے کہنے پر عمل کرتے ہیں۔ (ذاتی ڈائری ج ۱ ص ۱۰۰)

مولانا ابوالکلام آزاد نے پیغام میں جو مولانا عبدالمجید رزاق علی آبادی کی ادارت میں کلکتہ سے نکلتا تھا، مولانا محمد علی کی گرفتاری پر ایک پیغام شائع کرایا تھا، اس میں لکھا تھا ۲۳ ستمبر ۱۹۲۲ء، "ان کی گرفتاری ہمارے لئے کوئی غم نہیں ہے، البتہ ان کی عزت پر رشک ہے۔ .... وہ ہم سے بازی لے گئے۔"

اور یہ صحیح تھا، ان کو اپنے جذبات سرفروشی اور عزیمت کی بنا پر اپنے معاصرین پر فوقیت حاصل ہو گئی تھی۔

وہ کس طرح ہندوؤں اور مسلمانوں کو ساتھ لے کر چلنا چاہتے تھے، اس کا اندازہ ان کی

دار ہندوستان کے لئے ایک نیا دور کا آغاز ہوا۔  
 انگریزوں کی حکومت نے ہندوؤں کی تعلیم کو فروغ دیا اور انہیں  
 انگریزوں کی تعلیم کے لئے ایک نیا دور کا آغاز ہوا۔

انگریزوں کی حکومت نے ہندوؤں کی تعلیم کو فروغ دیا اور انہیں  
 انگریزوں کی تعلیم کے لئے ایک نیا دور کا آغاز ہوا۔  
 انگریزوں کی حکومت نے ہندوؤں کی تعلیم کو فروغ دیا اور انہیں  
 انگریزوں کی تعلیم کے لئے ایک نیا دور کا آغاز ہوا۔

انگریزوں کی حکومت نے ہندوؤں کی تعلیم کو فروغ دیا اور انہیں  
 انگریزوں کی تعلیم کے لئے ایک نیا دور کا آغاز ہوا۔  
 انگریزوں کی حکومت نے ہندوؤں کی تعلیم کو فروغ دیا اور انہیں  
 انگریزوں کی تعلیم کے لئے ایک نیا دور کا آغاز ہوا۔

انگریزوں کی حکومت نے ہندوؤں کی تعلیم کو فروغ دیا اور انہیں  
 انگریزوں کی تعلیم کے لئے ایک نیا دور کا آغاز ہوا۔  
 انگریزوں کی حکومت نے ہندوؤں کی تعلیم کو فروغ دیا اور انہیں  
 انگریزوں کی تعلیم کے لئے ایک نیا دور کا آغاز ہوا۔

گول میر کاغذ میں مضمون کے حقوق کے تحت ہندو دوا دھرم کے لئے اپنے حق کے لئے  
 نہیں کی گئی ہے کہ ان کے واسطے کہیں چوک ہوئی ہو لیکن نڈل پاک اور کی ضرورت پانچویں  
 ان دن دوستی، جب اوشی اور سر فروشی سولہ ماہ علی کی شخصیت کے جوہر تھے۔ پتا تو یہ ہے کہ  
 ساہا گوبھن جہاں زمرہ زرا خواہم بود زب تو اباکہ دریں گنبد گرووں نڈا ست  
 بعض اوقات کہا جاتا ہے کہ سولہ ماہ علی بہت ضرور تھے، لیکن ان کا کوئی کارنامہ نہیں جو  
 جنگ دلوں اور تنگ نظروں کا فیصلہ ہے، اس کا جواب پروفیسر رشید احمد صدیقی کے الفاظ میں  
 یہ دیا جاسکتا ہے کہ مرزا غازی کے کارنامہ کا اندازہ مقبوضات کی دست، مال غنیمت کی فروانی  
 جشن و مجلس کی چارہ می و حرب انگیزی، غنہ اور اسلحہ کی چمک اور جھنکار سے نہیں کیا جاتا، بلکہ  
 اس کا اندازہ کیا جاتا ہے ٹوٹی ہوئی تلوار، بھری ہوئی زرہ پہنے ہوئے لہو، دہکتی ہوئی روح  
 اور دیکھے ہوئے چہرہ اور ڈوبتے ہوئے سوسائے (گناہ گراں مایہ ص ۸)

### نہت است برجیہ و عالم دوام

قارم ۱۷

دیکھو رول نمبر

ساروت پر پریس اعظم گڑھ

دارالافتاء اعظم گڑھ

۱۹۱۰ء

سید اقبال

ہندوستانی

دارالافتاء اعظم گڑھ

سید صاحب الدین میراٹوی

ہندوستانی

دارالافتاء اعظم گڑھ

نام مقام اشاعت ۱۔

نوعیت اشاعت ۲۔

تیم پینٹر ۳۔

تصویر ۴۔

پستہ ۵۔

ہم پینٹر ۶۔

پینٹر ۷۔

نوبت ۸۔

ہم پینٹر ۹۔

میں اقبال اور قصیدہ کی کتاب جو سولہ ماہ پہلی گئی ہیں، یہ وہ علم و فن ہیں جو میراٹوی نے



# اسلامی تمدن میں علم کی روایت

## اور اس سے متعلق مسائل

از ذمہ ترجمہ محمد علی گڑھ،

اسلام میں علم اور طرار کا درجہ نہایت افضل قرار دیا گیا ہے، چنانچہ قرآن کریم و احادیث نبویؐ میں علم کی عظمت اور علم کے بلند مرتبہ کے بارے میں تاکید ہے۔

امام محمد غزالی کی احیاء العلوم میں پہلی کتاب، کتاب العلم ہے جس کا پہلا باب ۱۔ علم تعلم اور تعلیم کے فضائل میں ہے، امام صاحب نے علم کی فضیلت میں قرآن مجید کی متعدد آیات اور حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث نقل کی ہیں، ان میں چند یہاں پیش کی جاتی ہیں۔

شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ

وَاللَّهُ تَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ

پَالْقِسْطِ (قرآن ۳۰)

خدا تو اس بات کی گواہی دیتا ہے کہ

اس کے سوا کوئی معبود نہیں اور فرشتے

اور علم والے لوگ جو انصاف پر قائم ہیں

وہ بھی گواہی دیتے ہیں۔

اس آیت میں پہلے خدا کی گواہی ہے، پھر ملائکہ کی اور آخر میں اہل علم کی، لیکن ذیل کی آیت

میں اہل علم کو دوسرے درجے پر رکھا ہے۔

مَنْ كُنْ مِنْكُمْ رَافِعًا يَدَيْهِ

وَيَقُولُ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ

وَيَقُولُ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ

وَيَقُولُ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ

وَيَقُولُ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ

وَيَقُولُ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ

وَيَقُولُ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ

آیت ذیل میں اللہ کے ذکر کے بعد سچیں علم کا ذکر آیا ہے۔

وَمَا يَعْلَمُ تَاوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ  
وَالْأَنبِيَاءُ فِي مَا يُعَلِّمُهُ يَخُفُّونَ أَمْتًا  
سبح (قرآن مجید)

حالانکہ مراد اصل اللہ کے سوا کوئی نہیں  
جانتا اور جو لوگ علم میں دستگاہ کامل  
رکتے ہیں کہتے ہیں کہ ہم اس پر ایمان لائے

ذیل کی آیت قابل توجہ ہے۔

يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ  
وَالَّذِينَ أُورُوا الْعِلْمَ ذَمًّا جَدًّا  
(قرآن مجید)

جو لوگ تم میں سے ایمان لائے ہیں اور  
جن کو علم عطا کیا گیا ہے، خدا ان کے درجے  
بند کرتا ہے۔

حضرت بن عباسؓ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ علم اور مومنوں سے ساتھ ساتھ درجہ آگے  
ہیں، اور ایک درجے سے دوسرے درجے تک پہنچنے کا فاصلہ ہے۔

إِنَّمَا يُخَشِئُ اللَّهُ مِنْ عِبَادِهِ  
الْعُلَمَاءَ - (قرآن مجید)

خدا سے تو اس کے بندوں میں سے ڈرتے ہی  
ہیں جو صاحبِ علم ہیں۔

موسید بن محمد جہری مترجم فارسی اخبار فرماتے ہیں، عربی میں ایمان کا تعاضل حصر ہے پس اس  
آیت کا مقتضی یہ ہے کہ خشیت سوائے علم کے کسی اور میں پائی ہی نہیں جاسکتی۔

قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِّنَ الْكِتَابِ  
أَنَا أَنبِئُكُمْ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَنْزِلَ إِلَيْكُمْ  
ظَنَّهُ قُلُوبًا (قرآن مجید)

ایک شخص جس کو کتاب الہی کا علم تھا کہنے  
لگا کہ میں آپ کی آنکھ چھپنے سے پہلے پہلے  
اسے آپ کے پاس حاضر کر دیتا ہوں۔

در اصل اتنی ہمتی سے کہ ہر ایک چھپتے سے قبل، اپنے کا موجب صرف اس کا علم تھا۔  
وَقَدْ فَلَا مَنَالُ لَهَا بِهَا  
اور ہم یہ مثالیں لوگوں کے دیکھ سکتے ہیں

ان میں سے کئی تہذیبیں آباد تھیں

(قرآن مجید)

دانش ہی سمجھتے ہیں۔

مشابہتوں اور پرعام لوگوں کے لئے ہیں، لیکن اس کے صحیح مفہوم و مقصود کا ادراک علماء نے ہی مخصوص ہے۔

وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الشَّعْوَلِ ذَاتِي

أَذْيَالٍ لَّأَمْسَيْنَاهُمْ لَقَائَهُمُ الَّذِي فِي

يَسْتَنْبِطُونَ مِنْهُمْ

(قرآن مجید)

واقعات کے حکم کا استنباط علم سے متعلق ہے، خدا عزوجل کے حکم کے بیان میں ان کا مرتبہ انبیاء

علیہم السلام سے مل گیا ہے۔

اب چند احادیث ملاحظہ ہوں۔

الْعُلَمَاءُ وَرُسُلُهُمُ الْاَنْبِيَاءُ

علماء انبیاء کے وارث ہیں۔

جس طرح کوئی مرتبہ پیغمبری کے برابر نہیں، اسی طرح کوئی درجہ وراثت پیغمبری سے بڑھ کر نہیں

ہو سکتا۔

الْاِيْمَانُ عَمَلٌ يَنْفُلُهَا سَمْعًا

وَرِيْقَةً اَلْحَيَاءُ وَفَتْحَتْهُ نَبِيُّ

انسانیت کا کمال انکشاف حقائق پر موقوف ہے۔

اَنْتَبَ النَّمِيْنُ مِنْ ذَرَاتِ جَبَّةِ

النَّبُوَّةِ اَهْلُ الْعِلْمِ الْجَاهِدِ

ایمان پر مہنسہ، پرہیزگاری اس کا لباس

اور خرم آرائش، اور علم اس کا ثمرہ ہے

لوگوں میں نبوت کے درجے زیادہ

قریب باطل علم اور اصحابِ جہاد ہیں

لَوْ تَقْبَلُونَ عِدَّةً مِنْ يَوْمٍ

مَوْعِدٍ الْعَالِيَةِ -

يَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ يَوْمَ تَكُونُ

الْعِلْمُ وَالْجَوَارِحُ وَالْشَّهَادَةُ رُفُوفِي

سَوَادِيَةِ فَيُفْرَجُ مَدَادُ الْعِلْمِ

عَلَى دِمِ الشَّهَادَةِ

فَضْلُ الْعَالِيَةِ عَلَى الْعَالِيَةِ كَفَضْلِ

عَلَى آدَنِي تَرْجُلِي بِنِ الْهَوَايَةِ -

فَضْلُ الْعَالِيَةِ عَلَى الْعَالِيَةِ كَفَضْلِ

الْقَمَرِ لَيْلَةَ الْبَدْرِ عَلَى سَائِرِ

الْكَوَاكِبِ -

فَضْلُ الْمُؤْمِنِ الْعَالِيَةِ عَلَى الْمُؤْمِنِ

الْعَالِيَةِ سَبَقُونَ دَرَجَاتِهِ

بِكَيْفِ الْمَوْعِدِ فِي الْيَوْمِ

زِيَادَةُ نَحْتِهِ -

قِيَمَتِ كَلِمَةِ الْعِلْمِ فِي الْيَوْمِ

أَوَّلُ شَهَادَةِ الْفَوْنِ قَوْلُهُ بِأَيْدِي

وَدَمِ الْمَدَارِ بِتَرْجُلِي وَدَمِ

مِنْ طَرَفِ الْيَوْمِ فِي الْيَوْمِ كَشَهَادَةِ الْفَوْنِ

عَالَمِ كَوَاعِدِهِ وَدَمِ نَحْتِهِ بِأَيْدِي

مِيرَةِ الْحَبَابِ سَوَّلَ مِنْ عَالَمِ آدَنِي

عَالَمِ كَوَاعِدِهِ وَدَمِ نَحْتِهِ بِأَيْدِي

كَلِمَةِ الْيَوْمِ كَوَاعِدِهِ سَائِرِ

الْكَوَاكِبِ -

عِلْمُ دَمِ الْيَوْمِ كَوَاعِدِهِ كَوَاعِدِهِ

تَرْجُلِي وَدَمِ نَحْتِهِ بِأَيْدِي

تَرْجُلِي وَدَمِ نَحْتِهِ بِأَيْدِي

تَرْجُلِي وَدَمِ نَحْتِهِ بِأَيْدِي

تَرْجُلِي وَدَمِ نَحْتِهِ بِأَيْدِي

تَرْجُلِي وَدَمِ نَحْتِهِ بِأَيْدِي

تَرْجُلِي وَدَمِ نَحْتِهِ بِأَيْدِي

تَرْجُلِي وَدَمِ نَحْتِهِ بِأَيْدِي

تَرْجُلِي وَدَمِ نَحْتِهِ بِأَيْدِي

تَرْجُلِي وَدَمِ نَحْتِهِ بِأَيْدِي

تَرْجُلِي وَدَمِ نَحْتِهِ بِأَيْدِي

ایک اور حدیث میں ہے، عالم اور عابد میں تشریف کا فرق ہے، اور دو درجہ کے درمیان کی مسافت تشریف گاہ کے دو درجہ کی مسافت کے برابر ہے۔

ایک حدیث میں ہے، عفو اس میں جو علم پر مبنی ہے، بہت ہے، اور بہت سائل جس کی بنیاد ناظمی اور جبل پر ہے وہ بے فائدہ ہے۔

ایک اور حدیث میں ہے کہ علم ہاں سے بہتر ہے، اس نے علم تیرا نگہبان ہے، اور مال کی تو نگہبانی کرتا ہے، علم حاکم ہے اور مال محکوم، مال خراب کرنے سے کم ہو جاتا ہے، اور علم بڑھتا ہے۔

علم کی تعلیمات میں بزرگوں کے بہت سے اقوال ہیں، مثلاً فتح مصلیٰ نایک  
 اور نایک اگر تیار کر لیا جائے، دودا دودا دودی جائے تو وہ مرے گا یا نہیں، لوگوں نے  
 کہا کہ مر جائے گا، اسی طرح اگر دل کو تین روز علم و حکمت کی غذا دی جائے تو مر جائے گا  
 اور یہ قول سچ ہے کہ علم و حکمت دل کی غذا ہے، اور اس سے ہمارا زندہ رہتا ہے، جیسے  
 غذا ہون کے لئے ضروری ہے۔

حضرت ابن عباسؓ کا قول ہے کہ میرے نزدیک تھوڑی دیر رات کے علمی مذاکرات تمام  
 رات کی عبادت سے بہتر ہیں، اسی طرح کا قول حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت احمد بن حنبل  
 کا بھی ہے۔

"ذہیر ابو بکرؓ نے کہا ہے کہ میرے والد نے عراق میں مجھے خط لکھا کہ تحصیل علم میں مشغول  
 ہو جاؤ، اس لئے کہ درویشی کی حالت میں علم مال ہے، اور تو انگریزوں میں جاؤ حضرت  
 لقمانؑ نے اپنے بیٹے کو نصیحت کی کہ علم کی صحبت میں بیٹھا کر دو، اللہ تعالیٰ دونوں کو  
 حکمت کے نور سے ایسا ہی زندہ کرتا ہے جس طرح بارش سے زمین، بعض حکمانے  
 کہا ہے کہ جب عالم کا انتقال ہوتا ہے تو چوٹیاں اٹھاتی ہیں، اونچھیلیاں پانی میں س کے لئے  
 روتی ہیں، اگرچہ اس کا چہرہ ہادی آنکھوں سے اوجھل ہو جاتا ہے لیکن اس کا ذکر و نوس  
 ختم نہیں ہوتا۔"

غنی اسلام میں علم کی اتنی فضیلت ہے کہ اس کے برابر کسی اور عبادت کا اور جہ نہیں اللہ تعالیٰ  
 نے آدم علیہ السلام کو جب پیدا کیا تو انھیں ساری اشیاء کا علم دیا، پھر مسابقی کی ایک محل قائم کی  
 قرآن عزیز میں ہے، اور اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو پیدا کر کے سب چیزوں کے اس کا علم دیا،  
 پھر وہ چیزیں فرشتوں کے روبرو کر دیں، پھر فرمایا کہ بتاؤ مجھ کو ان چیزوں کے اسرار ان کے آثار

دعویٰ ہے، اگر تم ہے، فرشتوں نے عرض کیا آپ تو پاک ہیں ہم کو علم نہیں بجز اس کے جو آپ نے دیا ہے، بیشک آپ بڑے علم والے حکمت والے ہیں رکھیں گے بڑے میں ہر صنعت ہاں اسی قدر ہم و علم عطا فرمایا، حق تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ اے آدم! ان کو چیزوں کے اسم بتا دو، پس جب انھوں نے ان کو سمجھ دئے تو حق تعالیٰ نے فرمایا دیکھو میں تم سے کہتا نہ تھا، کہ بیشک میں جانتا ہوں تمام پوشیدہ چیزوں اسموں اور زمین کی اور جانتا ہوں جس بات کو تم ظاہر کرتے ہو اور جس بات کو دل میں لکھتے ہو اور جس وقت حکم دیا ہم نے فرشتوں کو کہ مسجد میں گر جاؤ آدم کے سامنے ہو سب سجدے میں گر پڑے بجز ابلیس کے، اس نے کہتا نہ مانا اور غرور میں اٹکھا، اور ہو گیا کافروں میں سے۔

اس سلسلے میں دوا امر قابل ذکر ہیں، اول تو یہ کہ علم کا مرتبہ عبادت سے بڑھ کر ہے آدم علم کی علامت تھے، اس کے مقابلے میں فرشتے اور جہتھے، جو کثرت عبادت میں ضرب انشائی، مگر اس کے باوجود انھیں آدم کے سامنے سجدے کا حکم دیا گیا، اور ابلیس کے انکار پر اسے داندہ درگاہ کر دیا گیا۔

دوسری بات یہ ہے کہ حضرت آدم کا علم اشیا کا علم تھا، کائنات میں مٹی چیزیں تھیں سب تمام متان کے خواص کے حضرت آدم کو سکھا دئے گئے تھے، اس سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ کائنات کائنات کا علم ایک لحاظ سے علم نبوت میں داخل ہے،

علم کی اتنی اہمیت کے پیش نظر مسلمان ابتداء اسلام ہی سے اسکی طرف متوجہ رہا ہے، ہر مسجد ایک مدرسہ یا تعلیمی درسگاہ ہو گئی، اور دیکھتے دیکھتے ہاتھوں کی تعداد میں چھوٹے بڑے مدرسے وجود میں آئے، گھر گھر علم کا چراغ چل گیا، ہر شخص نے اپنے اپنے وسائل کے اعتبار سے تحصیل علم کی، اس کا نتیجہ ہوا کہ چند ہی صدی میں سارے اسلامی ممالک میں علمی ہفتی کے واضح خطوط نظر آنے لگے، علم عام ہوا، اور اتنا عام ہوا کہ علم کی عموماً کی ایسی مثال ملے گی

کسی اور معاشرے میں نہیں ملتی، اس کے متعدد مثبت نتائج پیدا ہوتے ہیں۔ مثلاً

۱۔ بڑے بڑے مدرسے قائم ہوئے (۲)، کتابخانوں کی تشکیل ہوئی (۳)، قسری مطابعات بھی علوم کے ذریعے میں شامل ہوئے (۴)، لاکھوں کتابیں لکھی گئیں، خطاطی کا فن وجود میں آیا اور ہزاروں نامور خطاط پیدا ہوئے (۵)، ایسے علماء و فضلاء کثرت سے نمودار ہوئے جن کے کاغذات رہتی دنیا تک احرام کی نظر سے دیکھے جائیں گے۔

دیے اسلامی معاشرے میں ہر مسجد مدرسہ ہے، بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ مسجد مدارس کی دنیوی و دینی زندگی کا مرکز تھا، یہیں نادر ادا کی جاتی، یہیں تعلیم و تعلم کا عمل انجام پذیر ہوتا، یہیں طباح و طباق ہوتے ہیں چھوٹے بڑے مدرسے فیصل ہوتے رہیں و خود جاتے، یہیں سفر آتے، یہ سب اس وجہ سے تھا کہ اسلام میں دین و دنیا کا امتیاز بے معنی ہے، یہاں دنیا بھی دین ہے، اور دین ساری چیزوں پر محیط ہے، دنیا کا دین سے الگ تصور گمراہی ہے، اقبال نے سچ کہا ہے عہدِ ادین سے سیاست جو توروہ جاتی ہے چنگیزی، لیکن یہ باتیں صرف ابتدائی دور کی ہیں جب معاشرے میں زنی کے آثار نمایاں ہوئے تو ہر ایک امر کے لئے الگ الگ ادارے کی ضرورت محسوس ہونے لگی، اسی کے تحت علمی ضرورت کے لئے بڑے بڑے مدرسے قائم ہونے شروع ہوئے، لیکن واضح ہے کہ یہ عمل کئی صدی بعد شروع ہوا۔ اور اس کا نقطہ عروج مدارس نظامیہ کا قیام ہے۔ ان کے قیام میں نظام الملک طوسی و زید متوفی ۶۵۰ھ کا بڑا دخل ہے، بلکہ ابن خلکان کا قول ہے کہ اسے مدارس اسلامیہ کا بانی سمجھنا چاہئے، سبکی نے طبقات الشافعیہ ج ۳ ص ۱۳۷ میں لکھا ہے۔

”نظام الملک نے بلخ، نیشاپور، ہرات، اصفہان، بصرہ، مرو، آمل، موصل

میں مدرسوں کی بنیاد ڈالی، جو اسے اس وقت دینی نے نظام الدین کو اسلامی مدرسوں کا

ہانی قرار دیا ہے، مگر وہ تصدیق میں ہے نہ تھا کہ یہ نظام الملک کی ہدایت سے  
 قبل مدرسہ ہیبتیہ موجود تھا، اسی شہر میں ایک اور مدرسہ سیدیہ نام کا تھا، اسکی  
 بنیاد سلطان محمود کے بھائی امیر نصر بن سلجوق نے ڈالی تھی، نیشاپور میں ایک تیسرا  
 مدرسہ تھا، جس کا بانی ابو سعید اسماعیل بن علی المثنیٰ استرآبادی تھا، اس مدرسہ استاد  
 ابو اسحاق اسفراینی کا بنوایا ہوا تھا، اور ابو اسحاق کے حال میں لکھا ہے کہ اس کے پہلے  
 اس وجہ کا کوئی مدرسہ نہ تھا، اس سے واضح ہے کہ اسفراینی سے قبل اس شہر میں مدرسہ  
 موجود تھے، البتہ نظام الملک پہلا شخص ہے جس نے مدرسے کے طالب علموں کے لئے  
 راتبہ مقرر کیا تھا۔

مدرسہ ہیبتیہ کے بانی امام ابو الحسن محمد بن شیبہ البیہقی شافعی (فقہ متوفی ۳۰۳ھ)  
 اور سعد بن مسعود غنی نیشاپوری بھی اس مدرسے میں پڑھ چکے تھے، امام ابو الحسن علی بن حسین بیہقی  
 کچھ دنوں اسی مدرسے میں درس دے چکے تھے، اسی مدرسے میں امام الحرمین ابو المعالی عبد الملک  
 ابن عبد اللہ جوینی (م ۴۰۸)، استاد امام غزالی، ابو القاسم اسکاف اسفراینی سے اصول  
 سیکھتے تھے۔

نظام الملک نے نیشاپور میں ایک مدرسہ امام الحرمین ابو المعالی عبد الملک بن عبد اللہ  
 جوینی (م ۴۰۸) کے بچے کھولا تھا، اس میں امام الحرمین نے تیس سال درس دیا، وہیں وہ  
 تدریس کے علاوہ خط و خطاب و مجلس ذکر بھی ان ہی کے ذمے تھے، لکھتے ہیں کہ وہ روز اتھین سو  
 آدمی ان کے درس میں شامل ہوتے، اور شامل ہونے والوں میں اکثر علماء اور مذہب پروردار  
 کے بیٹے بھی تھے، امام محمد غزالی (م ۵۰۵)، اس مدرسے کے فارغ التحصیل تھے، فارسی کا مشہور  
 شاعر ابوی ایہود وی (م ۵۰۳) نے جوینی کی مدرسے میں تعلیم کی تھی۔



نظامیہ کے بنیادی اصول اور اس کے اس دور کے اسلامی علوم کی ہمیں خدمت کی جو  
کم مددوں کے ذریعے سے شاہانہ کام انجام دیا گیا، اجداد جیسے علمی و ادبی فنکاروں نے  
اس نے اس دور کے خصوصیت سے ذکر کیا ہے، ۲۰، ۲۱ میں ابن بطوطہ بیان آیا، اور اس نے  
اس کی تعریف کی، غرض تمام ممالک اسلامیہ میں مدرسہ نظامیہ نے بے مثال علمی خدمات انجام  
دی، نظامیہ پنج میں رشید الدین دہلوی (م ۷۵۰) نے آدم بن اسد الہروی سے جو اس زمانے  
کے مشہور محدث و ادیب تھے، علوم کی تحصیل کی تھی، اصفہان کے مدرسہ سے جو صدر الدین بخاری  
(م ۷۴۳) کے نام پر صدریہ کہلاتا تھا، پانچویں اور چھٹی صدی کے سینکڑوں علماء و فضلاء  
ہیں، مرو کے مدرسہ نظامیہ کا ذکر ابوالحسن بہیقی نے اپنی کتاب جو اس احکام انجام میں کیا ہو  
ہرات کا مدرسہ نظامیہ نویں صدی ہجری تک قائم تھا، فارسی کے مشہور شاعر و ادیب مولانا  
عبدالرحمن جامی ہی مدرسہ کے فارغ التحصیل تھے۔

مدرسہ نظامیہ کی تقلید میں سارے ایران اور ماوراء النہر کے علاقے میں متعدد مدارس  
کھلے، ان میں ملک شاہ سلجوقی (م ۷۵۵) کا مدرسہ محلہ کران اصفہان قابل ذکر ہے، جو  
شافعی اور حنفیہ دونوں کے لیے وقف تھا، نیشاپور میں مدرسہ خاتون مد عراق کی بنیاد پڑی  
اس میں ایک بڑا کتابخانہ تھا، اس میں ابوالفضل بہیقی کی تاریخ کے چند جلد تھے، واضح رہے  
کہ اب اس تاریخ کے کچھ ہی جلد باقی ہیں، جو تاریخ مسعودی کے نام سے ایک بار ہندوستان  
میں اور دوبار ایران سے شائع ہو چکی ہے، مرو شاہجہاں کا مدرسہ خصوصیت سے قابل  
ذکر ہے، اس میں سماعتی دوم - ۷۷۳ء کے چند نوں مدرسوں، شمس الدین ابوالفاسم اسماعیل بن  
مسند بہقلم - ۷۷۵ء میں شمس الدین کے ایک مدرسے میں دس وچے تھے، یا قوت حموی ساتویں صدی  
کے آغاز میں ایک مدرسے کا ذکر کرتے ہیں جو خود بخود متوفی دوم - ۷۹۴ء کا بنوایا تھا، ہولان میں

عالی مدرسہ کے ایک مدرسہ تعمیر کیا گیا تھا جس کے لیے محمد رندزی کو صرف راجہ احمد  
کے خزانہ و بخشش اور بینائی رندزی کو طلب کیا گیا تھا، عداد الہیہ کتاب نے اپنا کتاب خانہ  
میں کھلے کر اس کے ایک مدرسے میں جو جمال الدین خادم خانہ دار لائبریری تھا، سلطان  
ابن محمد بن ملک شاہ (دم - ۵۲۶) دفن ہوا۔ اس مدرسے کا ذکر رشید الدین فضل اللہ نے بھی  
جامع التواریخ میں کیا ہے۔

نوشیروان خاندوزیر عباسیان (دم - ۵۳۶) جس کے نام پر حیرانی نے مقامات لکھے  
ہیں، اس نے کاشان میں ایک بڑا مدرسہ تعمیر کرایا، اس میں بہت سی کتابیں وقف کیں،  
۶۴۱ میں وہ مدرسہ اور کتاب خانہ دونوں باقی تھے، لیکن ۷۲۴ میں بخارا ب السلف کے خوف  
کے بقول وہ برباد ہو چکے۔ ابو جعفر طار الدولہ کالیمار نے ۵۲۱ میں نزدیکی ایک عالی شان مدرسہ  
تایم کیا، وہ اسی میں مدفون ہے، نظامیہ بغداد کے بعد متعدد اہم مراکز بغداد میں قائم ہوئے جن میں  
بطایہ خصوصیت سے قابل ذکر ہے، اس میں ایک بڑا کتاب خانہ تھا، جس کی فهرست ۳۶۰  
جلدوں میں تھی، اس میں پچاس چھ اند چار ہزار کاؤنٹر تھے، آخر میں مدرسہ نظامیہ کے جواب  
میں ۶۲۵ میں مدرسہ نقریہ کی بنیاد المستنصر باللہ (۶۲۳ - ۶۴۰) کے حکم سے پڑی، سال  
یکم اس پر کام ہوتا رہا، اس کے ساتھ ایک بڑا کتب خانہ تھا، ڈیڑھ ہزار حال اس کی کتابوں  
کے منتقل کرنے پر مامور تھے، ضیاء الدین احمد خازن کتاب خانہ خلیفہ ادران کے والد شیخ  
عبد العزیز نے فنی اعتبار سے کتابوں کی فهرست تیار کی، اس سے کتابوں کا حصول آسان  
اسلامی تمدن میں مدرسے اور کتاب خانے کی اہمیت اس درجے سے ہوئی کہ اس تمدن میں  
علم کو سب پر بالادستی حاصل تھی اسی کے نتیجے میں ہزاروں اور لاکھوں مدرسے اسی ملک میں  
وجود میں آئے، اس کے ساتھ کتاب خانوں کی بھی تشکیل ہوئی، بادشاہوں سے لیکر عام آدمیوں

کتاب اور کتاب خانوں سے دیکھی تھی، چنانچہ ہندو، روسے، بنگالہ، سمرقند وغیرہ میں بادشاہوں اور امیروں کی طرف سے شاہی کتاب خانے وجود میں آئے، مغرب میں انڈس میں خلفائے اموی نے کتاب خانے بنائے، مصر میں فاطمی خلفائے کتاب خانوں کے جمع کرنے میں بہت پیش قدمی کی۔ کچھ تہذیب اندیس کے فرماں روا (الحکم دم - ۳۶۶) کا کتاب خانہ اتنا عظیم تھا کہ اس کی فہرست ۴۴ جزیں تھی اور ہر جزیں ۴۰۰۰ پرش تھا اس میں ۴۰۰۰۰ کے کتاب خانے بنائی جاتی تھیں یہی طرح فاطمی خلفائے زمانے میں قاہرہ میں جو کتب خانہ تھا اس میں سو لاکھ مخطوطات تھے، اس میں محض علوم سے متعلق ۸۰ ہزار مخطوطے تھے، ہندو میں ہارون کے زمانہ میں بیت الحکمت کا کتاب خانہ سب سے اہم کتاب خانہ بن گیا تھا، ابن ندیم مولف الفہرست (دم - ۳۸۵) نے اس کتاب خانہ کی توصیف کی ہے، یہ مرکز غلبہ تھا اور ۶۵۰ تک پورے شباب پر تھا، عضد الدولہ دہلی کا کتاب خانہ شیراز میں نہایت معروف تھا، مقدسی نے اس کو دیکھا تھا، اور اس کی تعریف کی ہے، آل بویہ کے وزیر ابو الفضل بن عمر کا کتاب خانہ انوار و اقسام کی کتابوں سے مملو تھا مشہور مورخ و ادیب ابو علی بن مسکویہ ان کا خازن تھا۔ ابن عمید کا شاگرد اور جانشین صاحب کافی اسماعیل بن عباد (دم ۳۸۴) تھا، اس نے ایک عالی شان کتاب خانہ جمع کیا تھا، نوح بن منصور سامانی نے اس کو وزارت کا عہدہ سپرد کرنا چاہا تو اس نے اس بنا پر عذر کیا کہ وہ اپنا سامان منتقل نہیں کر سکتا، خور حاکم کتاب خانہ جو چار سو اونٹوں سے زیادہ کے بوجھ کی کتابوں کو چلایا تھا۔

ابونصر شاہ پور بن اردشیر وزیر معصوم الدولہ دبہاء الدولہ دہلی نے ہندو میں دارالعلم کی بنیاد ڈالی اس کے ساتھ ایک عظیم کتاب خانہ تھا، جو سلاجقہ کے غلبہ تک دائر تھا، عضد الدولہ دہلی کے ایک امیر نے دہلی میں ایک کتاب خانہ اور دوسرا بصرہ میں قائم کیا، امام ہریر کا کتاب خانہ منزلی مذہب کے لئے خصوصیت سے وقف تھا، بنگالہ میں سامانی سلطانین نے بڑے بڑے

کتاب کے نام کے جو علم کے مرکز پر تھے، جنات و جہانوں کے سب سے بڑے آدمی، کتب خانہ کے  
کے بڑے بزرگ کے کتاب خانے میں بہت سے کرتے تھے، ہر ایک میں کتب خانہ کے بڑے  
کتاب کے نام لگ کر تھے، اس میں دیکھیں کہ میں نے کتب خانہ میں کتب خانہ کے  
میں نہ سنا ہو گا۔ اس کتب خانہ میں جس سے اس سبب سے استفادہ کیا تھا کہ وہ اس کے  
یا قوت محمدی جو سب سے قبل خراسان اور ماہر میں رہ چکا تھا، کتب خانہ کے مرد میں اس کتاب کا  
تھے، ہر ایک میں تقریباً بارہ ہزار جلدات تھیں، یا قوت کا گھر کتب خانوں سے خالی نہیں رہا۔

علی مرآۃ، کتاب خانے، مدرسے وغیرہ کی تعمیر و تشکیل میں بادشاہ، وزیر، امیر، علماء و فضلا  
 سب کی کوشش کو دخل رہا ہے، اسلامی تمدن کی یہ خصوصیت نہایت درجہ قابل دید ہے کہ علماء و فضلا  
 قدر کی نگاہوں سے دیکھے جاتے، ان میں اکثر وزارت کے عہد کو جلیلہ پرغا بھی جوتے تھے اہل عہد ممتاز  
 ابن عباد، ابلی، شاپور بن اردشیر، ابن سعد ان ابو علی سینا، جہانی، نسیمی، ابو الحسن سیسی، نظام الملک  
 وغیرہ، اسی قدر دانی کا نتیجہ علی برتری کی شکل میں رونما ہوا، اور یہی علی ملا دوستی اس حافض کی سب سے  
 ممتاز خصوصیت ہوا کسی کی وجہ سے علی ترقی ہوئی، اور اسی بنا پر علی مرآۃ، مدرسے، کتاب خانے قائم  
 ہوئے، اتنے کہ دوسرے ممالک سے یہ ان کا ذکر مذکور نہیں۔

مسلمانوں کے غلبے کے دور میں نہ صرف علوم میں ترقی ہوئی، بلکہ نئے نئے علوم ایجاد ہوئے، قرآن  
اسلامی صحیفہ ہے، اس کے مطالعے سے عوام اور خواص دونوں کو یکساں دلچسپی دینی ہے، اس مطالعے سے  
ایسی شکلیں اختیار کریں کہ ان سے کسی علوم ایجاد ہوئے، ان میں مساند ترویج علم تجوید و قرأت اور تفسیر  
اور آخر الذکر کو ایسا جاسے کہ اس میں کئی اور علوم شامل ہیں۔

علم قرآن ان تمام اختلافات سے بحث کرتا ہے، جو کاتعلق قرآن کے لفظ و ادب میں  
کی کمزوریاں اور ادائیگی سے ہے، اور اس کے بعد وہ بذریعہ کارنار ہے کہ کلام اللہ شریف کو عربی

تقریباً سب سے پہلے، رفتہ رفتہ اس کے حوالہ دینا بطور مقدمہ ہے، اور وہ ایک مخصوص علم ہو گیا۔  
 اسلامی ادب کے مخصوص ہے، اور اس میں حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ، حضرت ابی بن کعبؓ،  
 حضرت زید بن ثابتؓ، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ، حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ وغیرہ خصوصیت سے  
 قابل ذکر ہیں، اس کے بعد قرآن سب کا نام آتا ہے، اور پھر تین اور قراء جنہوں نے اس فن میں بڑی  
 ناموری حاصل کی۔

ان دس قرار کے نام حسب ذیل ہیں۔

نافع بن عبدالرحمن بن ابی نعیم (دم ۱۶۹)، عبداللہ بن کثیر (دم ۱۲۰)، ابو عمرو بن العلاء  
 (دم ۱۵۴)، عبداللہ بن عامر (دم ۱۱۸)، عاصم بن ابی النجود (دم ۱۲۹)، حمزہ بن حبیب (دم ۱۵۴)،  
 ابوالحسن علی بن حمزہ (دم ۱۸۹)، ابو محمد یعقوب بن اسحاق الحضری (دم ۲۰۵)، ابو جعفر خمری  
 (دم ۱۳۲)، ابو محمد حلف بن ہشام البرزازی (دم ۲۲۹)

کسی مذہبی صحیفے کے پڑھنے کے واسطے سے ایک اہم علم وجود میں آجائے، ایسی نادر و انجم  
 بات ہے جس کی مثال تاریخ بشر میں کہیں نہیں ملتی۔

مطالعات قرآن سے متعلق دوسرا علم تفسیر ہے، یہ علم وہ ہے جس میں قرآن کے معانی کے حقائق  
 نحو، صرف، لغت، تاریخ، تہذیب وغیرہ کی روشنی میں واضح کئے جائیں، اس طرح کے مطالعے  
 کا مقصد منشاء الہی کی جستجو ہے، اس کے مخصوصات موضوعات اسباب نزول و ترتیب نزول  
 توضیح اشارات و مجملات، تفسیر ناسخ و منسوخ، حکم و تشابہ، تفصیل قصص و حکایات وغیرہ ہیں۔  
 ابتدا میں صحابہ قرآن کے مطالب کی تفسیر و توضیح کرتے رہے، لیکن یہ روایت کئی سے زیادہ  
 شاخیں رہی، ان ابتدائی مفسرین میں خلفاء اربعہ کے علاوہ حضرت ابن مسعودؓ، ابی بن کعبؓ،  
 زید بن ثابتؓ، عبداللہ بن زبیرؓ، انس بن مالکؓ، ابو ہریرہؓ، جابر بن عبداللہؓ، عمرو بن عاصؓ،

ابو حنیفہ اشعری شخصیت سے قابل ذکر ہیں۔ بعد میں ہزاروں مفسرین سے جو اس کے شاگرد  
ہزاروں تفسیریں لکھی گئیں، اسان تک تیسری صدی میں محمد بن جریر طبری عالم وجود میں آئے جنکی  
تفسیر جامع البیان فی تفسیر القرآن جو اصلاً ۴۰ جلدات پر مشتمل تھی، انیس جلدوں میں شائع ہوئی  
اسی کا فارسی ترجمہ یا تفسیر سامانی امیر منصور بن نوح (۳۵۱ - ۳۶۵) کے مشرور ہے، جلد  
میں ہوا ہے۔

مسلمانوں کی اپنے آقا سے غیر معمولی محبت کے نتیجے میں ایک جبرت انگیز علم وجود میں  
آیا جس کو علم حدیث کہتے ہیں، اس علم کے واسطے سے پیغمبر علیہ السلام کے اقوال و افعال کی  
تحقیق و تدقیق ہوتی ہے، اس کے دو بڑی قسمیں ہیں، علم روایۃ الحدیث، اور علم روایۃ الحدیث،  
اس علم کے مختلف شعبے ہیں، اور ہر ایک بمنزلہ ایک علم کے ہے، جیسے علم فروع الحدیث،  
علم اسباب ورود الاحادیث، علم تاویل اقوال، النبی، علم غرائب  
لغات الحدیث، علم تلیف الاحادیث، علم ردۃ الاحادیث، علم التقریبات الاسانید وغیرہ۔

محدثین نے حضور سرور کائنات کے اقوال کے جمع کرنے، ضعیف اور قوی کے درمیان حد واصل  
کھینچنے اور انہیں رطب و یابس سے پاک کرنے میں جو محیر العقول کارنامے انجام دیے دنیا کی تاریخ  
اس کی مثال سے خالی ہے، ایک ایک محدث کو احادیث کے فراہم کرنے میں ہزاروں میل کا سفر  
کنا پڑا، پھر لاکھوں احادیث میں سے اعلیٰ معیار پر جانچنے کے بعد ایک مجموعہ تیار ہوا، اور ہر حدیث کے  
درجہ کرنے میں اسناد پر انتہائی غور و فکر کے علاوہ نقوی کو عمل میں لایا گیا، امام بخاری نے ایک ہزار  
مثانج سے مل کر تقریباً چھ لاکھ حدیثیں ۱۶ برس کی مدت میں ایران، عراق، شام، یروشلم، مصر کی  
ہزاروں میل کی مسافت طے کرنے کے بعد فراہم کیں، ان میں صحیح بخاری تقریباً سات ہزار دو سو

لے دانش گاہ تبران سے (۱۳۳۹ تا ۱۳۴۲) فلسفہ حبیب نیازی کی تصحیح، جلدوں میں شائع ہوئی ہے۔

کتنے دروازے کھلا داکتے،  
 ہم کا کام ہر بیٹے کے بغیر غریبوں کے لئے ہے قیام و سفر

ہم ہر شخص میں یہ بات جان کر رہے کہ اقوال کی پہلے کے جو حیدر اس وقت قائم کیے گئے ہیں، ہزاروں سالوں  
 قبل چلتے آئے ہیں، یہ کہیں سے نہیں آئے، انھوں نے وہیت و درایت کے اصول بنائے، اس میں ہم عصر شہادت کی  
 اہمیت کے باوجود مخاطب یا راوی کے اور صفات کو بھی پیش نظر رکھا گیا ہے، اس کا واضح نتیجہ یہ ہے  
 کہ تاریخ بشر میں کوئی واقعہ اتنی شہادتوں اور روایتوں سے نقل نہیں ہوا ہے، جتنی ایک مجلس حدیث  
 کے سلسلہ کی شہادتیں ہیں، تہذیب عالم میں اقوال کے ہانچنے اور پرکھنے کی اتنی بڑی کوشش کا پتا  
 نہیں چلتا، مسلمانوں میں اس سلسلے میں جو بلند اصول مرتب ہوئے، اور جن پر ہزاروں اقوال  
 جانچنے لگے، ان اصول پر دوسرے تمدن کے اقوال کا ذکر تو کیا، ان کی ممتاز ترین شخصیات  
 پوری نہیں اترتیں، اگر ان اصول و نتائج کی روشنی میں فیصلے صادر کئے جائیں تو اشخاص کے  
 وجود مشکوک ہو جائیں گے اور معاملہ ظن و تخمین سے آگے نہیں بڑھے گا، غرض ایک طرف تو شک  
 و شبہ کی گہری گرد تہذیب بشر کے ہزاروں افراد و اقوال پر چڑھی ہوئی ہو اور دوسری طرف  
 اسلامی معاشرے کے ہزاروں کردار اپنی تاریخیت کی وجہ سے گویا جانے پہچانے فرد معلوم ہوتے  
 ہیں، غالباً اسی تصور کے پیش نظر علامہ اقبال نے کہا تھا۔

گاہ آباد ہستی میں یقین مرد مسلمان کا  
بیابان کی شہتاد ایک میں تقدیر رہبانی

مسلمانوں نے علم حدیث بہت سی توجہ کی اتنی کسی اور علم پر نہیں کی، اور اس کا حق بھی تھا، اس علم میں بہت ہی محنت، صلاحیت، اخلاص وغیرہ درکار تھا، اتنا کسی علم میں نہ تھا، محدثین کی کوشش بہر حال اس امر پر تھی کہ کوئی غلط یا مشکوک بات حضور کی طرف منسوب نہ ہو جائے، بہر حال یہ حیرت انگیز کام انجام پایا، اور اس سے منجملہ اور فوائد کے دو تین بڑے فائدے ہوئے اول

یہ کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زندگی اور سیرت و شخصیت کے ایک ایک غور و خال نمایاں ہو جائے  
جن کی بنیاد معتبر ترین مآخذ پر مبنی۔

دوم یہ کہ حضور کی سیرت کے ایک ایک غور و خال کے روشن ہوجانے کے بعد کائنات  
عالم کی کوئی شخصیت آپ کے ہانگ نہیں ہوتی، کوئی شخص اپنے والد کے پاس میں اتنے ذوق  
سے کوئی بات نہیں کہہ سکتا جتنا حضور کے متعلق کہہ سکتا ہے۔ حضور کی زندگی کی یہ تاریخی شخصیت غور  
سے بھی اپنا لوہا منور ہو رہی ہے، یہ صدقہ ہے ہزاروں محدثین کی مخلصانہ اور جان توڑ محنت کا جو  
احادیث کی جمع آوری میں انکو کرنا پڑی ہیں، مجھے ڈون دور نظر نہیں آتا جب ہزاروں لاکھوں انسان  
جو حق و درج حق حضور کی سیرت سے متاثر ہو کر آپ کی غلامی کا دم بھرنے لگیں گے۔

تیسرا فائدہ یہ ہوا کہ اسی کے طفیل میں آج سے سیکڑوں سال پہلے کے ہزاروں افراد  
کے حالات نہایت مستند ذرائع سے سامنے آ گئے ہیں، دنیا کی تاریخ پر یہ محدثین کا بڑا احسان  
ہے، اس کے بارے تاریخ بشر کی گردن سبکدوش نہیں ہو سکتی۔

اس میں شبہ نہیں کہ قرن اول و دوم میں احادیث کے مختلف مجموعے ممتاز محدثین نے جمع کئے ان  
محدثین میں ابن جریج (م۔ ۱۵۰) کہ میں، محمد بن اسحاق (م۔ ۱۵۱) اور مالک بن انس (م۔ ۱۴۹) مشہور  
میں ابویسع بن صبیح (م۔ ۱۶۰) سعید بن عذوبہ (م۔ ۱۵۶) حاد بن سلمہ (م۔ ۱۶۶) بصرہ میں (سفیان ثوری  
م۔ ۱۶۰) کہنے میں ابن المبارک (م۔ ۱۶۸) نے خراسان میں احادیث کی فراہمی کی کوششیں کیں، لیکن  
ان مجموعوں میں سے سوائے موطا ابن مالک کے کوئی موجود نہیں تیسری صدی میں احادیث کے  
سلسلے میں نقد و امتداد کے طریقہ وضع ہوئے، اور احادیث کے درمیان تمیز کرنے کے اصول مضبوط  
ہوئے، رجال حدیث کے بارے میں اطلاعات فراہم ہوئیں، اسی کا نتیجہ صحاح ستہ کا وجود ہے جو  
حسب ذیل مجموعوں سے عبارت ہیں۔



صحیح بخاری ج ۱، امام محمد بن اسماعیل بخاری (م۔ ۲۵۶ھ) صحیح مسلم ابو الحسن مسلم بن الحجاج  
 شافعی (م۔ ۲۴۱ھ) سنن ابن ماجہ ابو عبد اللہ محمد بن یزید قزوینی (م۔ ۲۶۳ھ) سنن ابو داؤد بصری  
 ۱۔ (۲۶۵ھ) جامع ترمذی، امام ترمذی (م۔ ۲۷۹ھ) سنن نسائی، ابو عبد الرحمن نسائی  
 ۲۔ (۳۰۲ھ) اس کے ساتھ امام احمد بن حنبل کی کتاب مسند بھی مدورہ قابل توجہ ہے،  
 علم فقہ بھی مسلمانوں کی ایجاد ہے، یہ ایسا علم ہے، جو شرع کے علی احکام سے بحث  
 رہتا ہے، اس علم کی بنیاد استنباط احکام پر ہے، جو کتاب و سنت سے اخذ کئے جاتے ہیں اس علم  
 پر اجتہاد و رجوع اول کی حیثیت رکھتا ہے، اسی کا نتیجہ ہے کہ فقہ کے مختلف مکتب فکر ہو گئے، اور  
 ان کے اختلافات نے سیاسی رنگ اختیار کر لیا، جس سے مسلمانوں میں زبردست اختلافات رونما ہوئے  
 اس سے اسلام کو بہت نقصان پہنچا، سنیوں میں فقہ کے حسب ذیل چار مکاتب قدر میں۔  
 ۱۔ حنفی جو حضرت ابو حنیفہؒ (م۔ ۱۵۰ھ) کے پیرو ہیں (۷)، مالکی جو حضرت مالک بن انس  
 (م۔ ۱۷۹ھ) کے پیروی کرتے ہیں (۳)، شافعی جو حضرت محمد بن ادریس شافعیؒ (م۔ ۲۰۴ھ) کے  
 ماننے والے ہیں (۴)، حنبلی جو امام احمد بن محمد بن حنبل (م۔ ۲۴۱ھ) کے متبع کرنے والے ہیں، ان  
 چار بڑے مکاتب کے علاوہ فقہ جعفری پر حضرات شیعہ عمل کرتے ہیں، سنیوں میں بھی سفیان  
 بن سعید ثوری (م۔ ۱۶۱ھ) محمد بن جریر طبری (م۔ ۲۴۰ھ) نے ائمہ اربعہ سے کسی حد تک مختلف مکاتب  
 فکر کی بنیاد ڈالی، اور ان کے بھی ماننے والے ہو گئے تھے۔

ہندوستان میں خصوصیت سے فقہ میں بہت جزئی اختلافات پیدا ہوئے جن کا نتیجہ اس  
 کافہ سے بہت برا ہوا، کہ اس سے مسلمانوں کی اجتماعی قوت کو زبردست دھکا لگا، لیکن قابل  
 توجہ بات ہے کہ علم فقہ پر جتنی پھوٹی بڑی کتابیں ملتی ہیں، کسی دوسرے فن میں نہیں ملیں گی اور  
 عام مسلمانوں کو اس علم سے جتنی دلچسپی رہی ہے، کسی علم سے نہ ہوگی، فقہ پر کتابوں کی تعداد

کروڑوں تک پہنچ جائے گی، اس سے اسلامی سرمایے میں بہت زیادہ اضافہ ہو رہا ہے۔  
 اس میں کوئی شبہ نہیں کہ دوسرے مذاہب میں مذہبی امور کو عملی شکل دینے کے کچھ درجہ  
 کم ہیں، اور اس مذہب کے ماننے والے اس طریقہ پر عمل پیرا ہوتے ہیں، لیکن درجہ حرارت  
 عملی درجہ نہیں مل سکتا، اور اسلام میں فقہ نے جیسی عملی شکل اختیار کی، اور اصول و فروع کے مابین  
 ہے جو مکاتب فکر پیدا ہوئے، اس کی مثال تہذیب عالم میں انہیں ملے گی، اور فقہ پر جو اثر پڑے  
 اس سے سینکڑوں کتاب خانے پڑ جو گئے ہیں۔

علم کلام وہ علم ہے، جس میں عقائد ایمانی پر عقلی دلائل قائم کئے جاتے ہیں، اس علم کے  
 موضوع مباحث مبادی و معاد، توحید، تنزیہ و تجہیم و حدود ایمان و جہود اختیار و خلق، گویا عقائد  
 کی تحقیق و تدقیق عقلی دلائل سے علم کلام کا اصل موضوع رہا ہے، اسکے نتیجے میں مسلمانوں میں  
 کئی فرقے ہوئے جن میں اشاعہ، معتزلہ خصوصیت سے قابل ذکر ہیں،

علم کلام پر اتنا مواد موجود ہے کہ وہ کئی ضخیم کتابوں کے لیے کافی ہے، یہ علم بھی خاص  
 مسلمانوں کے درمیان پھیلا، کسی دوسرے مذہب میں اس کا نام نشان نہیں۔

تصوف کو ایران میں بڑی قوت ملی، اور تیسری صدی ہجری سے اس نے عملی شکل اختیار کی،  
 مہذبزدوں کو فانی پیدا ہوئے، انکی وجہ سے اسلامی دنیا میں تصوف کا بہت گہرا اثر ہوا، اس کے متعدد سلاسل  
 ہیں، ہندوستان میں سلاسل چار گانہ خصوصیت سے مقبول ہوئے، قادریہ، چشتیہ، سہروردیہ،  
 نقشبندیہ، اسی سے سلسلہ فردوسیہ پیدا ہوا، غرض تصوف ایسا علم ہے، جو بالکل اسلامی ہے،  
 اور اس میں اتنی وسعت ہے کہ سیکڑوں تنقیدی کتابیں اس موضوع پر لکھی جاسکتی ہیں، ہر پہلو اور  
 امر کے میں اب یہ موضوع بڑی دلچسپی کا ہر گیارہ، تصوف کا تاریخ بہت دور ہے خصوصیت خدا کے تشریف  
 اور شریعتی ادب کا بہت بڑا حصہ تصوف سے تعلق رکھتا ہے۔

(دہلی)

# اقبال کی دو نظمیں قرآن کے آئینے میں

از

پروفیسر محمد رفیع الرحمن، ممبر ریٹائرڈ ایڈمنسٹریٹو سروسز، پشاور، پٹنہ،

اقبال کے سارے تخیلات انسان اور انسانیت کے محور پر ہی گردش کرتے ہیں اسی لئے،  
نے اپنے سارے کام میں انسان کی فطری خوبیوں اور صلاحیتوں کو اُجاگر کرنا اور کوشش پیہم کے  
تعمیر کائنات میں اپنی خوبیوں اور صلاحیتوں کو بروئے کار لا کر نیابت الہی کا فریضہ انجام دیا  
اپنی شانوی کا مطلع نظر رکھا، ایسے تہذیب ہائیں اُن کے سارے کام میں ملتی ہیں مگر دو خصوصی  
ہیں انہوں نے اپنے ان خیالات کو کچھ نظم کیا ہے۔

پہلی نظم فرشتے آدم کو جنت سے رخصت کرتے ہیں اُسے اور دوسری نظم اس کے تہذیب کے طوطے  
پر لیلیٰ ہی میں اس کے بعد ہی روح ارضی آدم کا استقبال کرتی ہے۔ دو دونوں نظموں کا ماحذ  
قرآن مجید کی آیات ہیں جن کو کہیں کہیں تو انہوں نے بوجہ نظم کیا ہے، اور کہیں کوئی شاعر  
اکوئی مصرعہ یا جو ابجد ان آیات پر مبنی ہے، پہلی نظم جو دستِ ذیل ہے، کل پانچ اشعار پر مشتمل ہے۔

عطا ہوئی تو تجھ کو دُش کی بے تابی	خبر نہیں کہ تو خاک ہے یا کہ سیلابی !
سندھ خاک سے تیری نمود ہے لیکن	تری سرشت میں ہے کوئی دُش تابی !
جمال اپنا اگر خواب میں بھی تو دیکھے	ہزار ہوش و خوشتر تری شکر خوابی !
گراں بہا ہے تو اگر یہ سحر گاہی	انسی سے ہے تر نخل کہن کی شادابی !

زی زائے ہے بے پردہ زندگی کا خیر  
کہ قیہ سادگی نظر کی ہے غلیظ  
اس نظم میں اقبال نے انسان کی بے پناہ صلاحیتوں اور تخلیق کائنات اور تخلیق آدم و حوا  
کے امر اور موز کو پانچ ہی اشعار میں سمو کر دریا کو کوزہ میں بند کر دیا ہے اس نظم کا پہلا شعر  
جمال اپنا اگر خواب میں بھی تو دیکھے ہزار ہوش سے خوشتر تری لکھڑ غرابی!  
درج ذیل آیات کا ترجمان ہے:-

ہم نے انسان کو بہترین ساخت پر پیدا کیا۔ لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ  
(سورۃ۔ الباقیہ۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸)

اُس (خدا) نے زمین اور آسمان کو برحق پیدا کیا ہے اور تمھاری صورت بنائی، اور  
بڑی عمدہ بنائی۔ (وَصَوَّرَكُمُ فَاَحْسَنَ صُورًا كَلَّمَ) (سورۃ الباقیہ بن ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷)

ان آیات میں بہترین ساخت اور تمھاری صورت بنائی اور بڑی عمدہ بنائی سے مراد  
انسان کی صرف جسمانی طاقتیں یا ظاہرہ شبیہ ہی نہیں بلکہ انسان کو ہوش و گوش کا شعور،  
فکر و فہم اور علم و عقل کی صلاحیتیں، سیرت اور قوت ارادی بھی مراد ہیں۔

دوسری نظم روحِ ارضی آدم کا استقبال کرتی ہے: "میں اقبال یہ باور کراتے ہیں کہ  
حضرت آدمؑ کا جنت سے اخراج ایک سوچے سمجھے منصوبہ کے تحت تھا، چونکہ خدا کو انسان کو  
روئے زمین پر خلیفۃ الارض بنانا تھا، اس لئے اسے اس منصب کی عمدہ برآری کیلئے بے پناہ  
صلاحیتوں سے صرف آراستہ کرنا مقصود نہ تھا، بلکہ اُن صلاحیتوں کو تخیل کائنات کے کام میں  
بھی لانا تھا، اس لئے کائنات میں لاکھوں چیزوں کی تخلیق کی گئی، اور اس طرح خدا نے روزانہ  
ہی انسان کا تعلق کائنات سے اور کائنات کا تعلق انسان سے قائم کر دیا، اور انہی دو نکتوں کی  
اقبال نے دو الگ الگ ان نظموں میں وضاحت کی ہے، اس دوسری نظم میں وہ یہ بتا رہا ہے

یہ کہتا ہے کہ ہر شے کی جگہ ہے جو کہ تم کو قہر ہے وہی دونوں کے ہے یہی مگر  
 کہہ کر شکر ادا کرتا ہے کہ ہر شے کے ہے خدائے تعالیٰ ساری چیزوں کی تخلیق کی جو یہی  
 نظم اس طرح ہے :-

کھول آنکھ دیکھیں دیکھیں غلط دیکھنا دیکھ !      مشرق سے ابھرتے ہوئے سورج کو خدا دیکھ !  
 اس جہان بے پردہ کو پردوں میں چھپا دیکھ !      آیامِ ہدائی کے ستم دیکھ ، جفا دیکھ !  
 ہے تاب نہ جو محرکہ بیم درہا دیکھ !

ہیں تیرے تعریف میں یہ بادل یہ گھٹائیں      یہ گنبدِ قاک ، یہ خاموش فضا میں  
 یہ کوہِ یہ صحرا ، یہ سمندرِ یہ بوائیں      تھیں پیش نظر کل تو فرشتوں کی ادا میں  
 آئینہ آیام میں آج اپنی ادا دیکھ  
 سمجھ گا زمانہ تری آنکھوں کے اٹکنا      دیکھیں گے تجھے دور سے گردوں کے ستارنا  
 ہاہید قوسے بحرِ خمیں کے کنارے !      پہنچیں گے خاکِ ملک تری آہوں کے شرابے !  
 تعمیرِ خودی کر اثرِ آو رسا دیکھ !

خوشیدِ جہاں تاب کی صورتِ شہر میں      آباد ہے گل تازہ جہاں تیرے ہنر میں !  
 چھتے نہیں بختے ہوئے فردوسِ نظریں !      جنت تری یہاں ہے قوسے خونِ جگر میں !  
 اے پیکرِ گل کو شیشِ پیہم کی جوا دیکھ !

نالدہ ترے خود کا ہر تارِ ازل سے !      تو جس محبت کا خرید ازل سے !  
 تو پیرِ صنم خانہ اسرارِ ازل سے !      محنت کشِ دغوریزو کم آزارِ ازل سے !  
 ہے راگِ بقدرِ جہاں تیری رضا دیکھ !

اس نظم کے مختلف بندوں میں اقبال نے خدا کی پیدا کردہ نعمتوں کا ذکر کیا ہے جسے



ہم نے اس کو کھینچ کر لایا ہے۔

ہم نے اس کو کھینچ کر لایا ہے۔

ہم نے اس کو کھینچ کر لایا ہے۔

ہم نے اس کو کھینچ کر لایا ہے۔

کے بعد یہ بتیہ کہہ رہے تھے کہ اتنی ساری چیزیں کا خالق صرف وہی واحد و اشرف ہی ہو سکتا ہے، اور دوسرے یہ کہ یہ چیزیں خدا نے مٹ نہیں بنائی ہیں، انہی نکتوں کی وجہ سے اقبال نے ”کھول آگے“ میں کی ہے۔

ارشاد ہوتا ہے :-

”ہم نے اس آسمان اور زمین کو اور جو کچھ ان میں ہے کچھ کھیل کے طور پر

نہیں بنایا ہے، اگر ہم کوئی کھلونا بنانا چاہتے اور بس یہی کچھ ہیں کرنا تھا تو اپنے ہی پاس

سے کہہ دیتے۔“ (سورۃ الانبیاء ۲۱ - رکوع ۲)

”اے خدا! نے آسمانوں کو پیدا کیا بغیر ستاروں کے جو تم نظر آئیں، اس نے زمین

میں پہاڑ جادے تاکہ وہ تمہیں لے کر ڈھلک نہ جائے، اُس نے ہر طرح کے جانور زمین میں

پھیلائے اور آسمان سے پانی برسا یا اور زمین میں قسم قسم کی عمدہ چیزیں اُگادیں، یہ تو ہے اللہ

کی تخلیق۔“ (سورۃ لقن ۳۱ - رکوع ۲)

”اچھا، تو کیا آنکھوں نے کبھی اپنے اوپر آسمان کی طرف نہیں دیکھا کہ کس طرح ہم نے

اسے بنایا اور آراستہ کیا، اور اُس میں کوئی رخہ نہیں ہے، اور زمین کو ہم نے بچھایا اور

اُس میں پہاڑ جگائے، اور اُس کے اندر ہر طرح کی خوش منظر نباتات اُگادیں، یہ ساری

چیزیں آنکھیں کھولنے اور سمجھنے والی ہیں، اُس بندے کے لئے جو حق کی طرف،

کہ ان کے لئے جو چیزیں ہیں جو بہرہ ور ہیں قرآنی آیات سے اس کا جواب ہے۔  
 ان کے لئے زمین اور آسمانوں میں جو کچھ ہے ان کے لئے زمین اور آسمانوں میں جو کچھ ہے  
 جو لوگ ایمان لائے ہیں چاہے ان کے لئے نہ بنیں جو چیزیں ہیں جو بہرہ ور ہیں۔  
 (سورۃ یونس ۱۰۔ رکوع ۱۰)

کیا ان لوگوں نے کبھی دیکھا نہیں ہے کہ کس طرح اللہ خلق کی ابتدا کرتا ہے۔ پھر اس کا  
 کتابہ و یقیناً یہ (اعادہ تو) اللہ کے لئے آسان تر ہے، ان سے کہو کہ زمین میں چلو بہرہ  
 اور دیکھو اس نے کس طرح خلق کی ابتدا کی ہے؟ (سورۃ العنکبوت ۲۹۔ رکوع ۳)

دوسرے بند کا پہلا شعر اور دوسرے شعر کا پہلا مصرعہ جو بہرہ ور ہیں قرآنی آیات کے جواب میں  
 ہیں، اور ان آیات میں بھی کھول آگے کی باتیں کہی گئی ہیں۔

دیکھا تم لوگ نہیں دیکھتے کہ اللہ نے زمین اور آسمان کی ساری چیزیں تھامے لئے  
 مسخر کر رکھی ہیں، اور اپنی کھلی اور چھپی نعمتیں تم پر تھام کر دی ہیں، اس پر حال یہ ہے کہ  
 انسانوں میں سے کچھ لوگ ہیں جو اللہ کے بارے میں بھگوتے ہیں بغیر اس کے کہ ان کے  
 پاس کوئی علم ہو، یا ہدایت، یا کوئی روشنی دکھانے والی کتاب (مزدلفہ ۳۱۔ رکوع ۳)  
 مگر تم کہتے نہیں ہو کہ اس نے وہ سب کچھ تمہارے لئے مسخر کر رکھا ہے، جو زمین  
 میں ہے، اور اس نے کشتی کو قاعدے کا پابند بنایا ہے کہ وہ اس کے حکم سے سمندر میں طوق  
 اور وہی آسمان کو اس طرح تھامے ہوئے ہے کہ اس کے اذن کے بغیر وہ زمین پر نہیں گر سکتا  
 (سورۃ الحج ۲۲۔ رکوع ۹)





حضرت آدم علیہ السلام نے ایک دفعہ اپنے اولاد کو چھوٹی سی بات پر  
 نصیحت کی تھی اور فرمایا کہ اگر تم کو دیکھو کہ تم کو کچھ بات ہے تو  
 خوش نہ رہو بلکہ یہ کہ یہ انتقام ہے ہندوں کو ذوق دیکھنا کہ یہ سزا ہے کہ  
 اقبال نے اس نظم کے پہلے بند کے دوسرے شعر کا دوسرا مصرعہ آیام جدائی کے ستم کی جگہ  
 اس پر کہا ہے، چنانکہ خدا نے آدم کو نافرمانی کی سزا دی تھی کہ اس نے اپنے وقت پر کھانا  
 "آؤ ہاؤ، تم ایک دوسرے کے دشمن ہو، تمس، دشمن ہو اور تمہاری

ایک خاص مدت تک زمین میں رہا ہے قرار اور سالانہ زینت ہے۔" اور فرمایا  
 وہی تم کو جینا اور مرنے کا اور اُس میں سے تم کو آؤ لاؤ کھانا لگاؤ۔ (سورۃ الاحقاف)  
 یہی آیام جدائی یعنی ایک خاص مدت تک زمین میں رہنے کا قرار۔ اس مصرعہ میں اقبال  
 نے درج ذیل آیات بھی ذہن نشین کرائی ہے کہ

"اور یہ دنیا کی زندگی کچھ نہیں ہے، مگر ایک کھیل اور ول کا پہلا واسیل زندگی کا گھر تو

دار آخرت ہے۔ کاش یہ لوگ جانتے۔" (سورۃ التکوین - ۷۹ - رکوع ۱۱)

اور جہاں تک "آیام جدائی" کے ستم اور جفا کا سوال ہے ستم یہ ہے کہ وہی تم کو جینا اور مرنے کا  
 اور پھر کہ دنیا کی زندگی کچھ نہیں ہے، مگر ایک کھیل اور ول کا پہلا واسیل اور جفا یہ ہے کہ اس زندگی  
 کا گھر تو دار آخرت ہے، جہاں نامہ اعمال کی پرکھ ہوگی۔

اس نظم کے دوسرے بند میں یہ مصرعہ "تھیں پیش نظر کل تو فرشتوں کی ادائیں"  
 صبح ذیل آیات پر مبنی ہے۔

"پھر یاد کرو اس موقع کو جب تمہارے رب نے فرشتوں سے کہا کہ میں تمہاری  
 سوا کے لئے ایک بشر پیدا کروں، جب میں اس میں سے چھوٹا ہو تو تم

اس کے لئے جو دیکھا گیا ہے ہم فرشتوں نے کہا کہ اس نے نہیں کی۔

(سورہ انعام ۱۰۰-۱۰۱ رکعت ۵)

”ہم نے تمہاری تخلیق کیا بندہ کی، پھر تمہاری صورت بنائی۔ پھر فرشتوں نے کہا  
”اُم کو سجدہ کرو۔ اس حکم پر سب نے سجدہ کیا مگر شیطان سجدہ کرنے والوں میں شامل

نہ ہوا۔“ (سورہ الاحقاف ۱۷-۱۸ رکعت ۵)

یہ تو پہلے ذہندوں پر جوئی تھی کہی گئی ہیں وہ قرآن مجید میں بہت جگہ ذکر ہیں، مگر سورتیں  
رکعت ۳۰ میں یہ ساری باتیں یکجا ملتی ہیں، جن کی ترجمانی ان پہلے دو بندوں میں لگا گئی ہے۔

”وہی ہے جس نے آسمان سے پانی برسا یا جس سے تم خود بھی سیلاب ہو گئے  
اور تمہارے جانوروں کے لئے بھی چارہ پیدا ہو سکے۔ وہ اس پانی کے ذریعے کھیتوں  
اگانا ہے، اور نہ تو ان اور کھجور اور انگور اور طرح طرح کے درختوں سے پھر کر سکے۔  
اس میں ایک بڑی نشانی ہے، ان لوگوں کے لیے جو غور و فکر کرتے ہیں۔

”اس نے تمہاری بھلائی کے لئے رات اور دن کو اور سورج اور چاند کو مسخر  
کر رکھا ہے، اور سب تارے بھی اس کے حکم سے مسخر ہیں۔ اس میں بہت نشانیاں ہیں  
ان لوگوں کے لئے جو عقل سے کام لیتے ہیں۔

”اور جو بہت سی رنگ بونگ کی چیزیں اس نے تمہارے لئے زمین میں پیدا کر رکھی ہیں  
ان میں غور و فکر ہے، ان لوگوں کے لیے جو سبق حاصل کرنے والے ہیں۔

”وہی ہے جس نے تمہارے لئے سمندر کو مسخر کر رکھا ہے تاکہ تم اُس سے تر و تازہ  
گوشت لے کر کھاؤ، اور اُس سے زینت کی وہ چیزیں نکالو جنہیں تم پہنا کرتے ہیں تم  
دیکھو کہ کتنی سمندر کا سینہ چرتی ہوئی جلتی ہے، یہ سب کچھ اس لئے کہ تم خدا رب کا

فصل کا شکر اور اللہ کے شکر گزار ہو۔

”اُس بلند چھٹی پھاڑوں کی نہیں گاڑ دیں، مگر زمین تم کو لے کر ڈھلک نہ پڑے۔  
 اور نہ دیا جاوے گا، اور نہ رقی رہے جائے تاکہ تم جاہلیت کا ڈر، اُس نے زمین میں رہتے  
 بننے والی علامتیں رکھ دیں، اور غاروں سے بھی لوگ جاہلیت پاتے ہیں، پھر کیا وہ  
 جو پیدا کرتا ہے، اور وہ کچھ بھی پیدا نہیں کرتے دونوں یکساں ہیں، کیا تم اتنا بھی نہیں  
 سمجھتے، مگر تم اللہ کی نعمتوں کو گنتا جاؤ تو گن نہیں سکتے۔“

سورہ نمل کی مندرجہ بالا آیات اور اس سے قبل کی آیات میں خدا نے انسان کو اپنی انکھیں  
 کھول کر اس کی نشانیوں اور نعمتوں کو بار بار دیکھنے کی تاکید کی ہے، مگر اپنے ان سب ارشادات  
 کی وہ ہیں بھی ہر جگہ یہ بتاتی ہے کہ یہ سب نشانیاں اُن لوگوں کے لئے ہیں جو :-

(۱) غور و فکر کرتے ہیں، (۲) جو عقل سے کام لیتے ہیں، (۳) جو سبق حاصل کرنا چاہتے ہیں  
 (۴) جو اپنے رب کا فضل تلاش کرنا چاہتے ہیں، (۵) جاہلیت پانا چاہتے ہیں، (۶) اللہ کے خالق کو نشا  
 ہونے پر ایمان لانا چاہتے ہیں، (۷) آخرت پر ایمان رکھتے ہیں۔

اقبال نے بھی کھول اُٹھ اور ٹیپ کے بندوں۔ بیتاب نہ ہو مگر کہیم درہاد دیکھو اور آئینہ  
 ایام میں آج اپنی ادا دیکھتے ہیں ان ہی نکتوں کی ترجمانی کی ہے۔

اس نظم کے تیسرے بند میں اقبال یہ بتاتے ہیں کہ خدا نے انسان میں اتنی تخلیقی قوتیں دی ہیں  
 کی ہیں کہ اگر وہ ان ساری چیزوں کو جن کا پہلے وہ بندوں میں ذکر کیا ہے، غور و فکر کر کے اپنے  
 قوتِ عمل سے تصرف میں لائے تو وہ دنیا پر فائز ہو سکتا ہے، اور دنیا اس کے اشاروں کو سمجھنے لگے گی  
 کہ یہ انسان دنیا کو کس راہ پر لے چلا چاہتا ہے، مگر اس کے لیے اقبال نے تعمیرِ خودی کی ضرورت بھی ہے اور  
 غیر اس کی تعمیر کے یہ کام ممکن نہیں، خودی کی تعمیر کیوں کہ ہوگی اس کی طرف اشارہ انھوں نے

اس تیسرے بند کے وہ سب شعر ہیں کیا ہے کہ تمہیں یعنی غور و فکر اور آدھ سا معنی ذکر سے کام لے، خودی کی تشکیل، قصیدہ و ترنمیں اسی فکر اور ذکر سے ہوتی ہے۔

”مذکر قرآن میں یاد الہی کا نام ہے، اس تیسرے بند میں اقبال نے درج ذیل آیات کی توجہ کی ہے، جس سے خودی کی تعمیر ہوتی ہے۔“

”زمین اور آسمانوں کی پیدائش میں اور رات اور دن کے باری باری سے آنے میں  
اُن ہوشمند لوگوں کے لئے بہت سی نشانیاں ہیں، جو اٹھتے بیٹھتے اور بہتے ہر حال میں  
خدا کو یاد کرتے ہیں، اور آسمان اور زمین کی ساخت میں غور و فکر کرتے ہیں، (وہ جو عقیدہ  
بول مٹھتے ہیں)۔“ پروردگار! یہ سب کچھ تو نے فصول اور بے مقصد نہیں بنایا ہے  
تو پاک ہے اس سے کہ عبث کام کرے۔ پس اے رب میں دو دوزخ کے خدا ہیں پہلے۔۔۔  
”مالک! ہم نے ایک پیارنے دلے کو سنا جو رمان کی طرف بلاتا تھا، اوکستا تھا  
کہ اپنے رب کو مانو۔ ہم نے اس کی دعوت قبول کر لی۔“ جواب میں اُن کے رب نے  
فرمایا۔ ”میں تم میں سے کسی کا عمل ضائع کرنے والا نہیں ہوں۔“ (سورۃ آل عمران ۳۰، رکوع ۲)  
”تم (نبی) یہ حکایت اُن کو سنتے رہو، شاید کہ یہ کچھ غور و فکر کریں، بڑی ہی بُری  
مثال ہے ایسے لوگوں کی جنہوں نے ہماری آیات (نشانیاں) کو جھٹلایا، اور وہ آپ اپنے ہی  
ظلم کرتے رہے ہیں۔۔۔۔۔ اور حقیقت یہ ہے کہ بہت سے چمچ اور انسان ایسے ہیں  
جن کو ہم نے جہنم ہی کے لئے پیدا کیا ہے، اُن کے پاس دل نہیں مگر وہ اُن سے سچے نہیں  
اُن کے پاس سُنکھیں ہیں، مگر وہ اُن سے دیکھتے نہیں، اُن کے پاس کان ہیں، مگر وہ  
اُن سے سنتے نہیں، وہ جانوروں کی طرح ہیں، بلکہ ان سے بھی زیادہ گئے گز رہے۔ یہ  
وہ لوگ ہیں جو غفلت میں کھو گئے ہیں۔ (سورۃ الاعراف ۷، رکوع ۲۲)

اس تیسرے بند کا یہ مصرعہ: ”ہم نہیں گئے خاک تک ذی آہوں کے شرار سے۔“ اور اس کا  
 لاندہ: ”تیر خودی کو اڑاؤ رساوی کہ“ ”مندرجہ بالا آیات کی ترجمانی کرتے ہیں، مگر جب اس کی  
 کی خودی کا اس ”مکر و دکر“ کے ذریعے خدا کی طرف ہوجاتا ہے، تو اس کی آہوں کے شرار سے خاک  
 پہنچنے لگتے ہیں، اور اس کی سعی و عمل میں خدا اس کا راہ غاص ہوجاتا ہے، اور یہی ہے خودی کا اثر و تا  
 جو مندرجہ بالا آیات میں اس آیت سے اخذ ہے۔

”میں تم میں کو کسی کا عمل فائز کرنے والا نہیں ہوں۔“

اور جس شخص نے اپنی خودی کی تعمیر کر لی ہے، اس کی آہوں کے شرار سے خاک تک اس نے  
 پہنچتے ہیں جو نیکو اور شاد و آبی ہے۔

”جو لوگ ہماری خاطر مجاہدہ کریں گے انھیں ہم اپنے راستے دکھائیں گے۔ اور  
 یقیناً اللہ ان کو کاروں کے ساتھ ہے۔ وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنَّا فَتَنَّا فَاثْبَتُوا الصَّلَاةَ  
 شَبَّكْنَا لِلْإِثْمِ إِلَهُ الْفَاسِقِينَ۔ (سورۃ العنکبوت ۲۹، ۳۰ کو ح ۱۱)

”بے شک راستہ بنا تا مجاہد سے ذمہ ہے۔“ (سورۃ الفیل ۱۳-۹، رکوع ۱)

”خدا اپنی طرف آنے والا ہے اسی کو دکھاتا ہے، جو اس کی طرف رجوع کرے۔“

(سورۃ الشوریٰ ۱۴-۱۳، رکوع ۱)

اس نظم کے چوتھے بند کے پہلے شعر میں اقبال انسان کو اس کی بے پناہ صلاحیتوں سے آگاہ  
 کر رہے ہیں، جس کو ہوسے کا رونا کر وہ ایک نازہ جہاں پیدا کر سکتا ہے، اور اپنے خون جگر سے  
 اسی دنیا میں ایسی جنت بنا سکتا ہے، جس کے سامنے خدا کا بختا جو افراد میں بھی شاید آنکھوں کا  
 نہیچے، مگر یہ سب صرف گوشت و پیم ہی سے ممکن ہے، کیونکہ اسی گوشت و پیم اور عمل کے فیارت  
 انسان کو خلقی ارتقا کی مترسارے کرنی ہیں۔

مگر انسان کے لئے کچھ نہیں ہے، مگر وہ جس کی اُمی نے سنی کی۔ (ذاتِ نقیض)

فَلْيُؤْنِكُنَا الْكَافِرِينَ (سورة النجم ۵۳ - رکوع ۱۲)

شر و عدا کے بندوں میں کائنات میں پھیلی ہوئی اتنی ساری چیزوں کے ذکر کے بعد اقبال نے چوتھے بند میں مدح ذیل آیات کی ترجمانی کی ہے :-

”وتم ہے کہ یہ جو کچھ مروجہ سامان بھی زمین پر ہے، اس کو ہم نے زمین کی زینت بنالیا ہے تاکہ ان

لوگوں کو آزمائیں کہ ان میں کون بہتر عمل کرنے والا ہے۔“ (سورة الکہف ۱۸ - رکوع ۱۱)

اسی کو شیعہ پیغمبرؐ کو اقبال نے ”ہائیک در“ کی ایک غزل میں اس طرح نظم کیا ہے۔

سہی بہیم ہے ترازوئے کم و کیفِ حیات تیری میزان ہے شمارِ بحر و شام بھی

پانچویں اور آخری بند میں اقبال نے انسان کی غیر کی طرف اشارہ کیا ہے، وہ یہ کہ تودہ و بادل بھی

عشق کے دام میں پھنسا ہوا ہے یعنی خدا سے محبت تری سرشت میں داخل ہے، تو محنت کش ہے اس لئے کہ تو

مشقتوں میں پیدا کیا گیا ہے، تو تقدیر جہاں کا راکب ہے، اور بھی خدا کی رضا ہے، اس بند کے پہلے شعر کا

پہلا مصرعہ :- ”نالندہ ترے عود کا ہر تار ازل سے“

مدح ذیل آیات کا ترجمان ہے :-

”اور جو لوگ مومن ہیں اللہ کی محبت میں بہت شریعتیں جوتے ہیں۔ (سورة البقرہ ۲ - رکوع ۱۲)

اسی شعر کا دوسرا مصرعہ :- ”تو جہنمی محبت کا خود ارازل سے“ مدح ذیل آیات پر مبنی ہے :-

”حقیقت ہے کہ اللہ نے مومن سے ان کے نفس اور ان کے مال جنت کے بدلے خرید لیے

ہیں، وہ اللہ ہی کی راہ میں لڑتے اور مارتے اور مرتے ہیں، اُن سے (جنت کا وعدہ) اللہ کے ذمہ

ایک سختہ وعدہ ہے، پس خوشیاں منانا اپنے اس سودے پر جو تم نے خدا سے چکا لیا ہے یہی سب

بڑی کامیابی ہے۔“

اس تیسرے بند کا یہ حصہ: ”پہنیں گے خاک تک وہی آہوں کے فرشتے اور ملائکہ کا بندہ، تعمیر خودی کو اور آواز رسا دے گا“ مندرجہ بالا آیات کا ترجمانی کر کے ہمیں اگر جب بندہ کی خودی کا سنگ ”مگر دگر“ کے ذریعے خدا کی طرف متوجہ ہو جائے، تو اس کی آہوں کے شرابے سنگ پہنچنے لگتے ہیں، اور اس کی سعی و عمل میں خدا اس کا راہ غور ہوتا ہے، اور یہی ہے خودی کا اثر اور جو مندرجہ بالا آیات میں اس آیت سے ماخوذ ہے:-

”میں تم میں سے کسی کا عمل مضائقہ کرنے والا نہیں ہوں“

اور جس شخص نے اپنی خودی کی تعمیر کر لی ہے، اس کی آہوں کے شرابے سنگ اس نے پہنچے ہیں چنانچہ ارشاد باری ہے:-

”جو لوگ ہماری خاطر مجاہدہ کریں گے انہیں ہم اپنے رستے دکھائیں گے۔ اور

یقیناً اللہ نیکو کاروں کے ساتھ ہے۔ وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنَّا فَتَقَنُوا

مَهَلَّتْ لَهُمْ سُبُلُ مَلَكُوتِ اللَّهِ مُلْكًا مِّنْ لَّدُنَّا ۖ سُبُلُ مَلَكُوتِ اللَّهِ ۖ (سورۃ المستکون ۷۹-۸۰، رکوع ۱۱)

”جسے شک راستہ بنا دیا جائے وہ ہے۔“ (سورۃ الفیل ۹۳-۹۴، رکوع ۱۱)

”وہ خدا اپنی طرف آنے کا راستہ اسی کو دکھاتا ہے، جو اس کی طرف رجوع کرے:-

(سورۃ البقرہ ۱۲۷-۱۲۸، رکوع ۱۱)

اس نظم کے چوتھے بند کے پہلے شعر میں اقبال انسان کو اس کی پہچانہ صلیبتوں سے آگاہ کر رہے ہیں، جس کو ہوسے کا راکر وہ ایک تازہ جہاں پیدا کر سکتا ہے، اور اپنے خون جگر سے اسی دنیا میں ایسی جنت بنا سکتا ہے، جس کے سامنے خدا کا بخشہ ہوا فردوس بھی شاید آنکھوں کے ذریعے، اگر یہ سب صرف ”کو شربہ بیم“ ہی سے ممکن ہے، کیونکہ اسی کو شربہ بیم اور عمل کے قیارت سے انسان کو حقیقی ارتقا کی منزل میں لے کر لیتی ہے:-



کہہ کہ انسان کے لئے کہ نہیں ہے، مگر وہ جس کی اس نے سہ کی۔ در ذلک

فلا یسئلکم عینا سہی۔ (سورۃ النہم ۵۳ - رکوع ۱۷)

شروع کے ہندوں میں کائنات میں بھی ہوئی اتنی ساری چیزوں کے ذکر کے بعد اقبال

نے جو تھے ہند میں مدح ذیل آیات کی ترجمانی کی ہے :-

”وتم ہے کہ یہ جو کہ مروسا مان بھی زمین ہے، اس کو ہم نے زمین کی زینت بنایا ہے تاکہ ان

لوگوں کو آزمائیں کہ ان میں کون بہتر عمل کرنے والا ہے۔“ (سورۃ الکہف ۱۸ - رکوع ۱)

اسی کو شیوہم کو اقبال نے ”ہاگہ در“ کی ایک غزل میں اس طرح نظم کیا ہے۔

سہی ہم ہے ترازوئے کم و کیف حیات تیری میزان ہے شاد و محرو شام بھی

پانچویں اور آخری بند میں اقبال نے انسان کی غیر کی طرف اشارہ کیا ہے، وہ یہ کہ تعدد و ازل و سوی

عشق کے دام میں پھنسا ہوا ہے یعنی خدا سے محبت تری سرشت میں داخل ہو تو محنت کش ہے اس لئے کہ تو

مشقتوں میں پیدا کیا گیا ہے، تو تقدیر یہاں کارا کب ہے، اور بھی خدا کی رضا ہے، اس بند کے پہلے شعر کا

پہلا مصرعہ :- ”نا اندہ تر سے عود کا ہر تارا زل سے“

مدح ذیل آیات کا ترجمان ہے :-

”اور ہم لوگ مومن ہیں اللہ کی محبت میں بہت شدید ہوتے ہیں۔ (سورۃ البقرہ ۲ - رکوع ۳)

اسی شعر کا دوسرا مصرعہ :- تو جس کی محبت کا خیر ازل سے :- مدح ذیل آیات پر مبنی ہے :-

”حقیقت یہ ہے کہ اللہ نے مومن سے ان کے نفس اور ان کے مال جنت کے بدلے عہد لے

لیں، وہ اللہ کی راہ میں لڑتے اور مارتے اور مرتے ہیں، ان سے (جنت کا وعدہ) اللہ کے ذمہ

ایک سو گنت وعدہ ہے، پس خوشیاں منگنا ہے اس وعدے پر جو تم نے خدا سے چاہا ہے یہی سب

بڑی کامیابی ہے۔“

مذکورہ حدیث میں مذکور ہے کہ اس کی تائید کے لیے لکھ دے گا  
 عازمین میں گروہ کے لئے اس کے لئے رکوع اور سجود کرنے والے، انکی ایک دم دینے  
 رکوع سے روکنے والے، اور اللہ کے حدود کی حفاظت کرنے والے اس شان کے ہوتے  
 ہیں، وہ مومن جو اللہ سے فریاد و فرودت کا یہ معاملہ کرتے ہیں، اور اسے نئی بات مومنوں  
 کو خوشخبری دے گا۔ (سورۃ التوبہ ۹ - رکوع ۱۲)

اس میں جنت پر ایک حدیث بھی درج ذیل ہے۔

حضرت نعمان بن بشیر کا بیان ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے :  
 تم مومنوں کو آپ کے حکم اور جنت اور حدودی کے معاملہ میں ایک جسم کی طرح پاؤ گے۔ (بخاری و مسلم)  
 یہ کہ انسان سخت کشت ہے، اس آیت سے ماخوذ ہے۔

وحقیقت ہم نے انسان کو مشقت میں پہنچایا ہے۔ (سورۃ البقرہ ۹ - رکوع ۱)

اس ہند کا ٹیپ کا بندہ ہے کہ کبہ تقرب جہاں تیری رضا دیکھ! وہ ذیل آیات پر مبنی ہے۔  
 "اللہ نے وعدہ فرمایا ہے، تم میں سے اُن لوگوں کے ساتھ جو ایمان لائیں اور نیک عمل  
 کریں کہ وہ اُن کو اُنسی طرح زمین میں طیف بنائے گا، جس طرح اُن کو پہلے گروہ ہونے لگوں  
 کو بنا چکا ہے۔ (سورۃ النہد ۲۴ - رکوع ۸)

"اے میرے بندو جو ایمان لائے ہو میری زمین دیکھو، پس تم میری ہندگی پہنچو"  
 (سورۃ العنکبوت ۲۹ - رکوع ۱)

ابھیانک تسلیم و رضا کا سوال ہی تو تھا کہ شاید وہ ذیل آیات سے ہے۔

"اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس سال میں کہ تم اپنے انعام نیک سے خوش ہو، پھر وہ  
 نزدیک پہنچو۔" (نیک) بندوں میں اور اعلیٰ جو جنت میں۔  
 (سورۃ الفجر ۹ - رکوع ۱)

# مکتوب جبریں

مولانا سید سلیمان ندوی قدس اللہ سرہ کی صد سالہ سالگرہ کی تیئز

پارسی سہ ماہی دہلاوی مشہد ۴۴ دوشنبہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مقدم و مقرر !

کئی ہفتے ہوئے عنایت نامہ مل گیا، اور سر فراد کیا تھا، جشن سلیمانی کی آخری معلوم تجویز کے انعام کے انتظار میں جواب میں تاخیر ہوئی۔ معاف فرمائیں۔

کیا ایسے جشن شرعاً جائز ہیں ؟ | آج کل کے بحران فکری میں بعض مسلمان اور تو اور خود جشن میلاد نبویؐ کو بھی حرام قرار دے رہے ہیں، اور واحد استدلال یہ کہ رسول اکرمؐ نے اس کا حکم نہ دیا، جس میں ظنی غلطی ہو تو کیا اس کی توفیق اہلالت دے سکتی ہے، کہ وہ ایسا حکم خود اپنے متعلق دے ؟، مگر یہ بھولے اس بات کہ بھولتے ہیں کہ خود خدا نے اپنے حبیب کا یہ جشن شروع فرمایا، اور یہی اطلاع دی کہ "إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا" اور مزید برآں خود رسول اکرمؐ کو، اور آپؐ کے واسطے سے مسلمانوں کو حکم دیا کہ "وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ" کیا اس سے بڑھ کر کوئی نعمت خداوندی ہو سکتی ہے کہ کسی امت، اور نعت انسانی کے کسی معارف میں کوئی نبی بھیجے ؟

ہر پیشہ صحیح ہے کہ "العلماء ورثة الانبياء" اس تحدیثِ نعمت کا موضوع بننے کا مستحق کسی نبی کے بعد سے پہلے علم امت کو حاصل ہو گا۔ اور تحدیثِ نعمت کے طریقے غیر محدود ہوتے ہیں۔  
جشن سلیمانی | عصر حاضر میں، خاص کر ہمالیہ تلے کے باغیچہ دار و دربان میں مروج سید سلیمان ندویؒ

جس سے ملک کی حکومت کی ہے کہ اس کے ماضی کسی اور نے شوقی کی ان کے مستفید ہیں اور ملک اور  
 کرنے والے شکر گزار دیگر مقاموں کی طرح پاریس میں بھی کثرت ہیں کہنے میں کہ مردم نے ایک ہر  
 اس سرزمین فرنگ کو اپنی آئینے شرف بھی بخشا تھا، یہ بھی معلوم لاکہ ڈیڑھ سو سال سے زیادہ عرصے  
 سے ہمارے پاریس میں اردو کی تعلیم کی کوئی قائم ہے، اور گارسین دتاسی سے لے کر اب تک اس کا  
 سلسلہ جاری ہے، پاریس میں اردو کی کرسی کے قیام کا فرانسیسی فرمان شاہی مودخہ مارچبر ۱۸۳۳ء  
 کا موجود ہے،

جشنِ حد سالہ امروہ نام حرم کی ولادت دینے میں، خاندانی روایات کے مطابق، جماد ۲۲ صفر ۱۲۳۲ء  
 کو ہوئی، اور ان کے دادا کی طرف ایک تاریخی قطعہ منسوب ہے، جس میں وہ فرماتے ہیں: سے  
 بگفتا کہ بے داد و شد مصرے شده جہر تابان ز ہرچ کمال  
 اس کی معادل تاریخ مذکورہ کس نے (سہو)، ۲۲ نومبر ۱۸۳۳ء بتائی اور وہ یہاں تک  
 پھیلی کہ مردم کے مزار تک پہنچ نہ کرادی گئی۔

فرنگیوں نے دہتین سو سال سے تقابلی جہد میں شائستگی کرنی شروع کی ہیں، جن میں عجمی اور عسیری  
 معادل تاریخیں صحت ہوتی، اور آسانی سے ڈھونڈ سکی جاسکتی ہیں، ایسی قدیم ترین کتاب لائبنی میں ہے، اور  
 اب ہر ذی فرنگ زبان میں موجود ہے، اور اسی کی نقل عربی اور اردو اور شاید فارسی اور ترکی میں بھی،  
 ہوئی اور ان ساری غلطیوں کی حامل جو فرنگی جہدوں میں ہیں۔

ہات یہ ہے، کہ ان میں گزشتہ چودہ سو سال کے ہر پہنے کی رویت ہال کو حساب کر کے معلوم  
 کرنے کی جگہ ایک من گھڑت اصول فرض کر لیا ہے کہ عجم، ربیع الاول، جمادی الاولیٰ، رجب، رمضان اور  
 ذی القعدہ ہمیشہ ہمیشہ تسلیم ہوتے ہیں، اور صفر، ربیع الآخر، جمادی الآخر، شعبان اور شوال ہمیشہ نتیجہ  
 ہوتے ہیں، اور ذی الحجہ حسب حساب کبھی انتہا اور کبھی تیسرا ہوتا ہے۔

میں جو کچھ جانتا ہے، وہ بالکل غلط ہے۔ رمضان میں کبھی انتہا پر تہ ہے تو کبھی نہ ایسی کبھی کبھی جتنے  
سلسلے بنتے ہیں اور کبھی مسلسل کبھی کبھی پھٹتے ہیں جیسے جی ہوتے ہیں،

ان حالات میں ان فرنگی جہ دلوں پر کال اعتماد نہیں ہو سکتا، ایک دو یا تین دن کا فرق  
ہر کچھ ہے، جیسا کہ ابھی نیچے مرحوم کی تاریخ وفات کے سلسلہ میں عرض ہو گا۔

بہر حال ان فرنگی جہ دلوں کے مطابق جمعہ ۲۳ صفر ۱۳۸۲ء کی مساوی تاریخ جمعہ ۱۲ دسمبر  
۱۹۶۳ء ہے (۲۲ نومبر نہیں) تاریخ وفات اتوار ۲۴ نومبر ۱۹۶۳ء کو ہوئی جو پاکستانی رویت ہلال  
کے مطابق ۲۴ ربیع الاول ۱۳۸۳ء تھی، لیکن فرنگی جہ دلوں کے مطابق اتوار کو ہر ربیع الاول تھی  
اور ۲۴ کو سنچر کا دن تھا،

افسوس ہے کہ ۱۳۸۲ء میں کسی کو خیال نہ آیا کہ مرحوم کی ولادت کا صد سالہ جشن منایا جائے  
اب فرنگی صدی کے سوا چارہ نہیں۔

پاریس کی تقریریں ۱۱۔ حکومت فرانس نے ابھی کوئی سال ڈیڑھ سال سے سیاسی مصلحت کے تحت  
سرکاری ٹیلی وژن میں ہر اتوار کی صبح کو نو سے سوا نو بجے تک پندرہ منٹ منتقل طور پر اسلامی اشاعت  
(Emission islamique) کے لئے دے رکھے ہیں، اس کا سہرا منشرقی پروفیسر

ژاک ہوک (Jacques Berque) کے سر ہے، جو صدر جہاں ویہ موسیقیتراں کے پرانے  
شخصی دوست ہیں، اس کی سربراہی کے لیے مقامی مسلمانوں کی ایک کمیٹی قائم کی گئی ہے، اس کے  
صدر اور معتدے عرفی کیا کہ ایک اشاعت مرحوم سید سلیمان کے لیے مختص کی جائے، انھیں کچھ تفصیلیں بھی  
دیں کہ مرحوم کا ٹیلی کارڈ کیا ہے، اور ٹیلی وژن کی ضرورتوں سے مرحوم کے اہل مرحوم کے مرا کے کچھ  
نوٹس جو صوبہ انعام محمد صاحب کراچی کا تعلق ہے، نیز مرحوم کی چند کتابوں کے سرواتی کے محوس بھی  
ہیا کئے، یہ عرفی قبول کی گئی، اور اتوار ۲۴ نومبر ۱۹۸۳ء کو یہ اشاعت ملی ہوئی، اس میں

مطالعہ ہندو کی طرف سے ایک دفعہ غیر محدود فرادہ کی رکن صاحبہ سانی دہلی و دیگر مقامات سے تھے، اور دوسرے سالہ ادیب محمد صاحب تھے، جو کتب خانہ السنہ شریعیہ ایک فرسٹ کلاس ہیں، اور کار پیکل کے مالک تھے۔

۲۔ اسی دن دوپہر کو پارسی کے علامہ اسٹین گرڈ کی مسجد میں بھی جشن ہوا، جو صحت شریف طبع پر وقت ہے، اور دست کے لحاظ سے یہاں کی سب سے بڑی مسجد ہے کہ کوئی تین ہزار آدمی ایک وقت نماز پڑھ سکے ہیں، پارسی میں سابطۃ الطالبا لاسلامین ایک انجمن ہے، جو مسلمانوں کی سب سے قائم ہے، وہ ہر توار کو ایک کچر کر اتی ہے عربی میں جو تو اس کافی انور فرانسیسی ترجمہ ہوتا ہے، فرانسیسی میں جو تو عربی ترجمہ، قرآن کامل بنام من دیوانہ زندہ، اولاً قرآن خوانی اور فاتحہ پڑھتی، پھر میں نے تقریباً دو گھنٹے اپنے معلومات فرانسیسی میں برجستہ عرض کئے، جن کا تو حادثہ عربی ترجمے میں صرف ہوا، اس کے بعد حاضرین نے جو بہت متاثر تھے، سوالات بھی کئے، اور توضیحیں چاہیں۔

۳۔ اس کے چند دن بعد دسمبر کے آغاز میں، اس کے لئے یہاں کی ترکی مسجد میں ہندی پاکستانی جلسہ ہوا، انگلستان میں عالمگیر اسلامی مشن نامی ایک ادارہ قائم کیا گیا ہے، اس کی ایک شاخ پارسی میں بھی دو چار سال سے قائم ہے، ان احباب کو یاد دلانا پڑا کہ سلیمان ندوی کو لگے تھے، کب تھے، پھر ان کی فرمائش کی تعمیل کرنی پڑی، اور اللہ گھنٹہ حاضرین نے قرآن خوانی کی، پھر وہاں اردو میں اس وقت پڑ لکچر ہوا۔

۴۔ اب پارسی میں ایک جگہ تیرہ روزہ رشتیاں قائم ہو گئی ہیں، ان میں سے ایک میں اردو استاد محمد عبداللہ صاحب ہیں، انھوں نے جامعہ میں اس تقریب کا اہتمام کیا اور دسمبر کو ٹھیک صد سالہ سالگرہ کے دن ان کے غمے میں فرانسیسی تقریبیں ہوئیں، خود ان کی بھی اداسی کم بھی، میں نے خاصی کہ اس پر زور دیا کہ مرحوم کے ہاں پیچھا بہت تھی، اور تھے تھے، محروم

کام کر رہے تھے، مستند مسلموں کے ہاں انہوں کا خط، جغرافیہ، قرآن، تحریری تمدنی حدیث، انجیل، برہان، نظریہ ارتقاء، ملک جبر میں ایک اسلامی مملکت، روس میں اسلامیات کی تعلیم، جاپان کا نظام تعلیم وغیرہ وغیرہ زمانہ طالب علمی میں سیرت عائشہؓ کی جو بد میں ایک جاوید شائع ہوئی رہی ہے، اور بڑی مستند کتاب ہے، انہیں اسلامی دستور سے بھی دلچسپی تھی۔ مسٹر خلاف کے سلسلے میں ہندوستانی وفد میں لندن بھی گئے، اور کچھ مسئلہ کی کانفرنس میں بھی شریک رہے، وہ عربی کے خطیب تھے، انگریزی ہی نہیں عبرانی بھی جانتے تھے۔ کتابیں دس بیس لکھیں تو مقامے سیکڑوں۔ دستِ قلب کا یہ عالم تھا کہ حنفی تھے، لیکن سوانح عمری لکھی تو امام مالکؒ کی۔ ان کا سب سے بڑا کارنامہ سیرت انبیؑ کی پانچ جلدیں ہیں، جو اردو زبان کا لایہ تازہ ہیں، ہنوز نام نہاد ہی تھی کہ اللہ کو پیارے ہو گئے۔

۵۔ پار میں میں جامعات کے ساتھ، ایک مستقل ادارہ ہے، بین الممالک معاملات کی تحقیق۔ اس میں معلومات اور دست دیزیں، جمع کی جاتی ہیں، اس نے بھی مرحوم سے دلچسپی لی جو اور توقع ہے کہ آئندہ چند ہفتوں یا مہینوں میں اس کے ہاں بھی مستند لکچروں میں درجہ ہر پیر کو ہوتے ہیں۔ ایک سید صاحب مرحوم کی تقریب کے لئے بھی ہو گا۔ واللہ المستعان۔

مولانا محمد علیؒ (ڈاکٹر) محمد حمید اللہ

مصنف اس کتاب کے دربار میں کہتے ہیں کہ ملک کے سیاسی لیڈروں میں سب سے زیادہ میں مولانا محمد علیؒ جو بڑے متاثر ہو، میں اپنی اس وقت کی زندگی ملک بہت سے سیاسی رہنماؤں کو دیکھا مگر مولانا محمد علیؒ جو غیر معمولی خوبیاں تھیں، ان میں کسی کو بھی ایسا کام نہیں پایا، مولانا محمد علیؒ پر یہ کتاب ان کے انہی عقیدت مند تانتا، اللہ بر شانہ کی عظمت کی آئینہ دار ہے، ان کی کوئی مستقل سوانح عمری نہیں ہے۔ (ذریعہ طبع)

مرتبہ سید صاحب اللہ محمد عبد الرحمنؒ

# مطبوعات دارالحدیث

آئینہ الاحرام :- رتبہ حبیبی اللہ بن قادیان زانی، نقیض متوسط، کاغذ انارک، مطبوعات  
 بہار صفحات ۱۹۶ء مجلد مع فقہ وقت ۲۵ روپے۔ روزانہ کتاب گھر / ۱۳۴۹ء۔  
 یہ کتاب مسجد نبوی اور مدینہ منورہ کے آثار و مشاہد کے متعلق ایک مفید و مستند دستاویز ہے جو  
 پانچ سوں پر مشتمل ہے، پہلے حصہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش، بعثت اور کی دنیا کے مختصر  
 حالات تحریر کرنے کے بعد بیعت عقبہ، ہجرت اور مسجد نبوی کی تعمیر کا مفصل حال درج ہے، آپ کے ہر مبارک  
 غیر مخلصہ و اشرفین، اموی و عباسی خلفاء اور عثمانی ترکوں کے زمانہ میں مسجد نبوی میں جو توسیع و اضافہ  
 ہوتا رہا ہے، اس کی مفصل کیفیت بیان کی گئی ہے، اس میں مسجد نبوی سے متعلقہ عمارتوں اور آپ کے  
 منبر صلی اللہ علیہ وسلم پر رونق، روحانہ اقدس، حضرات شیعین کی آرامگاہوں، گنبد خضر، امامت المومنین  
 کے چروں، ریاض الجنۃ اور اصحاب صفہ کے جوڑے کے علاوہ مسجد قبا اور مسجد ضرار کے بارہ میں بھی  
 ضروری معلومات پیش کئے گئے ہیں اور فضائل سیرت نبوی کے بعض واقعات کا بھی تذکرہ کیا گیا ہے، جیسے  
 انعام، تجویز قبلہ، روزہ، زکوٰۃ اللہ کے فیوض، شراب کی حرمت اور پردہ کے احکام، غزوات،  
 معاصرہ، فتح مکہ اور حجۃ الوداع کے واقعات وغیرہ، ہر عادت کے نقشے بھی دیے ہیں، اور مسجد نبوی  
 کے ہر عید و عزاؤں کو ظاہر کرنے کے لیے کئی نقشے دیے ہیں، اور سرحد حدیبیہ، بنی مہصری  
 آداب، روحناظر اور مسجد نبوی کی زیارت کی اہمیت، مدینہ میں داخلہ کی دعائیں لکھی ہیں، اور حضور  
 رسالت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے شیعین کی جناب میں پیش کئے جانے والے سلام کا ذکر ہے، ایک حصہ  
 جنت البقیع کے ذکر کے لیے مخصوص ہے، اس میں اس کے آسمانی کے حدود اور داخلہ کے اوقات



جانتی ہے اور جنت البقیع میں دفن صحابہ و تابعین اور ائمہ کے سہم کا ذکر کیا ہے، چنانچہ حصہ میں  
 دین سورہ اور اس کے اطراف کی مشہور منبرک جگہوں کا ذکر ہے، اسی حصہ میں سفید بنی سادہ،  
 جلی ساقہ، احد کے میدان اور پہاڑ اور بدر وغیرہ کے علاوہ بعض کنوؤں، باغوں، متعدد مسجروں،  
 شاہی محل مدینہ پورنوشی، دوا، نقض، اسپتال، مدینہ کے بازار، ریو سٹیشن، عارف مکتبہ سودا  
 حکومت، دور مولانا عبدالباقی فرنگی محل کے کتب خانوں کے بارہ میں مفید معلومات قلمبند کئے گئے ہیں  
 اور مدینہ منورہ کی کھجوروں، بچوں، ترکاریوں اور پانی وغیرہ کی عجیب خصوصیات اور فائدے تحریر کیے  
 ہیں، بالکل آخر میں استنبول کے ایک پمفلٹ کے حوالے سے انیس منبرک یادگاروں کی تصویریں درج  
 ہیں، ان میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور بعض خلفائے راشدین کی تلواریں، احد میں شہید دندان مبارک  
 و ہرنبوت اور مصحف عثمانی وغیرہ کئی اہم تبرکات کی تصویریں ہیں، اس کتاب مصنف کی دینی جذبہ اور  
 رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے وابستہ عقیدت و محبت کا اظہار ہوتا ہے، انھوں نے بڑی محنت و  
 جت سے مدینہ طیبہ اور حرم نبوی کے متعلق بہت سے مفید، ضروری اور مستند معلومات تحریر کئے ہیں اس کتاب  
 کی خاص خوبی عورتوں کے مفصل نقشے ہیں، اس اعتبار سے مدینہ منورہ کے ناظرین کو اس کا ضرور مطالعہ  
 کرنا چاہیے، حضرت سلمان فارسی کے طویل العمر ہونے کی روایتیں بے بنیاد ہیں لیکن مصنف نے ان کو معتبر  
 سمجھ لیا ہے، (دعویٰ ۱۰) اسطوانہ کا اطا، اسطوانہ لکھا ہے، اور عثمان بن مظعون کو عثمان بن مظعون لکھا ہے  
 جو صحیح نہیں ہے۔

دین اسلام اور اولین مسلمانوں | مرتبہ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، مونس قلیچ، کاغذ،  
 کی دو مقنا و تصویریں، | کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۱۶۹ قیمت پچھو روپے، پتہ  
 مجلس تحقیقات و نشریات اسلام، پوسٹ بکس ۱۱۱۱۱، لاہور، پاکستان  
 اس کتاب میں ہندوستان کے مشہور دینی و ملی مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے اسلام کی تاریخ

عقود سلطنت کے سببوں کے تحت تحریر کی گئی ہیں، جن میں مذکورہ بالا کے مابین کے اختلافات  
 اور محاسبہ کر کے جانے لگتے ہیں، حقائق و فرسوسات کی شہادتوں سے ثابت کیا ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم  
 و تربیت و محبت کی غیر معمولی تاثیر و ثواب نگیزی و عقبہ سے کثرت و آرام گری و اتم سہولت کی بھرپور شان کی  
 وجہ سے ایک مثالی و میری معاشی وجود پیدا کیا اور دئے زمین پر فرود آنی کا کوئی مجموعہ اور نسل انسانی کا کوئی  
 گروہ محاسبہ کر کے ہر سیرت و کردار کا حال نہیں گذرنا و دیکھنا اپنے ہائین سلطنت و عام کشور کشوں کی طرح  
 خاندانی و موروثی سلطنت کی بنیاد رکھنے اور اپنے ذاتی و خاندانی مفاد کا تحفظ کرنے میں لگنے والا تھا بلکہ  
 کوئی معاملہ ہی انہیں رکھا نظر نہ تھا بلکہ لوگوں پر اپنے کو اور اپنے عزیزوں کو لگے رکھا، اور نفع و آرام کے موقع پر اپنے کو نصیب  
 کچھ کر دیا، آپ کی تعلیم نے انسان کی ذاتی سعی و صلاحیت کو اصل اور سادہ و ذاتی کار و مدار قرار دیا، تیسرے آپ کا  
 حکم ہر محیط ہر قسم کی دستبرد و تنہ و تہد لہذا تحریر سے پاک، ہر قسم کی شہادت و غیر سلوکوں نے بھی دی جو، جو تھے آپ کی  
 ذات مرکز ہدایت، سرچشمہ قیادت اور امت کی قیادت اور ذاتی اور ذہنی پیر کی کاہور رہی، اور اس عتاب علیہ کے سامنے انقلاب  
 و ابدال، کلام و خلائے اہل بیت و اہل بیت تھے، اسلام اور قرن اول کے مسلمانوں کی اس تصویر یا تصویر کوئی ہلکت  
 و الجہات کا اجتماعی عقیدہ بناتے رہے، اور اسکے بالکل متضادی فرق امامیہ شیعہ کے علاوہ سے اسلام کے ابتدائی دور  
 اور محاسبہ کر کے کی نہایت کردہ اور گھناؤنی تصویر کشی کی ہے اور اپنی کامقصد عام فرمانرواؤں کی طرح خاندانی حکومت  
 کی تائیس قرار دیا ہے، اور اس فرقہ کا یہ خیال بھی بتا دیا ہے کہ قرآن مجید محرف ہو چکا ہے، اور وہ اللہ کو معصوم اور  
 نبی کی بھی کی طرح مقرر حق الطاعت سمجھتا ہے، مصنف نے یہ تصویر خیم سبھی علی کی کنہوں کے علاوہ وعدہ حاضر کے  
 پرانی انقلاب اور اسلامی حکومت کے داعی آیت اللہ عظمیٰ کی کتب و رسائل کی مدد سے تیار کی ہے، اور آخر میں  
 فضل سلیم اور انصاف پر اسلاف فیصلہ چھوڑ دیا ہے کہ کون سی تصویر زیادہ حموزوں اور قابل قبول ہو سکتی ہے،  
 یہ ہے کہ اصحاب علم و نظر مومنان کے نکات بحث پر بھیجی گئی ہے خود نظر کر کے صحیح و صائب فیصلہ کریں گے اور اسلام کی  
 صحیح اسلامی تصویر کو دھندلی ہونے سے پاک کریں گے۔





## حیات سلیمان

بعض دانشمندان نے سید سلیمان ندوی کی سادہ سوانح عمری ہی نہیں ہے بلکہ اس کے نگار نے  
 یہی اعلیٰ، قوی، علمی، سیاسی حالات اور کارناموں کا ایک مٹا دینے والے ہیں سید صاحب کے علمی  
 صفات کی علی و قوی سیاسی و علمی، ادبی و سانی تحریکوں مثلاً ہنگامہ مسجد کا پور، تحریک خلافت، تحریک  
 رک موالات، جنگ آزادی، مسئلہ طوکیٹ جاز وغیرہ کی تفصیل بھی ضمناً آگئی ہے، اسی کے ساتھ  
 مصنفین جو سید صاحب کی زندگی کا سب سے بڑا کارنامہ ہے اس کی تاسیس سال بہ سال اس کی ترقی  
 لاروداد کے ساتھ ان کے قیام بھوپال، سفر پاکستان، قیام پاکستان کے دوران کی علمی خدمات  
 کا تذکرہ اور پھر مختلف وفود کے رکن و صدر کی حیثیت سے سفر یورپ، سفر حجاز، سفر افغانستان  
 وغیرہ کی مفصل روداد بھی سید صاحب کے خطوط اور تحریروں کی روشنی میں قلمبند ہوئی ہے یہ کتاب اپنے  
 اسلوب و طرز انشاء کے لحاظ سے بالکل حیات شیلی کاٹنی ہے، ویسی ہی دلکش و دلچسپ اور دلنشین۔

مولفہ مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی قیمت ۲۲ روپے

## سلوک سلیمانی

مولانا سید سلیمان ندوی کے عزیز ترین پاکستانی مترشح مولانا سید سلیمان اشرف خان صاحب سلیمانی صدر  
 شعبہ عربی پشاور یونیورسٹی نے سلوک سلیمانی پر ایک اجمالی نظر کے عنوان سے ایک طویل مقالہ لکھا تھا جو معارف  
 میں ستمبر ۱۹۵۹ء سے جنوری ۱۹۶۰ء تک مسلسل نکلتا رہا، یہ علمی حلقوں میں بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھا گیا، اسی عنوان  
 کو مزید اضافوں کے ساتھ مولانا اشرف صاحب نے کتابی صورت میں سلوک سلیمانی کے نام سے دو جلدوں میں شائع  
 کیا ہے ان میں حضرت سید صاحب کی سلوک و معرفت سے متعلق تعلیمات کو مرتب کی توضیحات و تعبیرات کی  
 روشنی میں پیش کیا گیا ہے ان دونوں جلدوں کو افادہ عام کی خاطر دارالمصنفین نے بھی چھاپے شائع کیا ہے

قیمت جلد دوم ۲۵ روپے

قیمت جلد اول ۳۰ روپے

### تفصیلات اسلام آباد اسلامی کونسل

- ۱۔ سیرۃ النبی جلد اول: رسول اللہ ﷺ کے سیرت و عمل۔ ۲۸
- ۲۔ سیرۃ النبی جلد دوم: فرائض، خیرات، زکوٰۃ، روزہ، نکاح، جد پر سیرت و عمل۔ ۲۲
- ۳۔ سیرۃ النبی جلد سوم: اسلامی خطبات، فضائل و روزائل اور اسلامی ادب کا مجموعہ۔ ۲۸
- ۴۔ سیرۃ النبی جلد چہارم: سعادت پر عمل، تفریق مضامین و مباحث کا مجموعہ۔ ۱۶
- ۵۔ رحمت عالم: دروس اور انکوائی کے پورے سیرت پر ایک مختصر بیان۔ ۵
- ۶۔ خطبات و مسائل: سیرت پر مشتمل خطبات کا مجموعہ مسلمانوں کے لئے لکھا گیا ہے۔ ۱۱
- ۸۔ سیرۃ عائشہ: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے حالات و مناقب و فضائل۔ ۱۹
- ۹۔ حیات نبوی: مولانا شبلی شاکر کی سیرت و فضائل اور بیانات و سوانحی۔ ۲۸
- ۱۰۔ ارض القرآن: قرآن میں بھیجی ہوئے اہم مقامات کا ذکر ہے ان کی اثری اور تاریخی شہرت۔ ۱۸
- ۱۱۔ ارض القرآن: ۲: ذخیرہ اہم مقامات، تعلیم و اسلام عربوں کی تہذیب اور مذاہب کا بیان۔ ۱۳
- ۱۲۔ خستہ نام: خیم کے سوانح و حالات اور اس کے فلسفہ و مسائل کا تعارف۔ ۳۳
- ۱۳۔ عربوں کی جہاز رانی: یمنی کے خطبات کا مجموعہ۔ ۱۲
- ۱۴۔ عرب و ہند کے تعلقات: ہندوستان کی تاریخ کے تاریخی خطبات و طبع و رسم کی۔ ۲۰
- ۱۵۔ اقوش سلیمانی: سید صاحب کے منتخب خطبات کا مجموعہ، جو کہ تاریخ و سیرت کے ساتھ۔ ۲۲
- ۱۶۔ اورنگ آباد: ہر شب زندگی کے شاہیر کا مشعل و سیرت کا مجموعہ۔ (مجموعہ عظیم) ....
- ۱۷۔ مقالات سلیمان اول: ہندوستان کی تاریخ کے فضائل پر مشتمل و مسائل کا مجموعہ۔ ۲۶
- ۱۸۔ مقالات سلیمان دوم: تحقیقی اور علمی مضامین کا مجموعہ۔ ۲۳
- ۱۹۔ مقالات سلیمان سوم: اسلامی و قرآنی مضامین کا مجموعہ (تیسری جلد)۔ ۲۳
- ۲۰۔ پرورش و تربیت: سید صاحب کے خطبات کا مجموعہ۔
- ۲۱۔ دروس الادب و سیرت و رسم: جو کہ ہندوستان کے ادب و سیرت کے لئے لکھا گیا۔ ۲۰-۲

اپنی عیادت

مجلس المصلحین کا ہزار سی سالہ



اسے سائنس و جغرافیہ  
انگریزی  
ثقافت  
مکتبہ

معارف

مجلس المصلحین کا ہزار سی سالہ

— در تہجہ —

سید صباح الدین عبد الرحمن

تہذیب و تمدن کے سلسلہ

مجلس المصلحین کا ہزار سی سالہ

# مجلس ادارت

۱. مولانا سید ابوالحسن علی ندوی
۲. ڈاکٹر نذیر احمد مسلمی گڑھ
۳. مولانا ضیاء الدین اسلامی
۴. سید صاحب الدین عظیمی

## ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رفاہ داری

تاریخ ہندوستان کا مسلمان حکمرانوں کا بیان ایک پرچہ ہے، اس میں ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رفاہ داری کا بھی ایک سلسلہ شروع کیا گیا ہے، جس کا اب تک تین جلدیں شائع ہو چکی ہیں۔

جلد اول

اس میں منل دوست سے پہلے کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رفاہ داری، فرخ دلی اور وطن دوستی رعایا پروری کے دھچپ واقعات مستند ماخذوں کی مدد سے پیش کیے گئے ہیں، قیمت ۱۲ روپے

جلد دوم

اس میں منل فرماں روا بابر، ہمایوں، سوری خاندان کے شیر شاہ اور اسلام شاہ، پرتھوی شہنشاہ، بکرجاگیر اور شاہ جہاں کی مذہبی رفاہ داری، فرخ دلی، وطن دوستی، رعایا پروری کے سب سے آسان واقعات پیش کیے گئے ہیں، قیمت ۲۳ روپے۔

جلد سوم

اس میں جہودا تھہرکار کی کتاب کا جواب خود اس کی کتاب کے حوالوں سے اس طرح پیش کیا گیا ہے کہ اگر مغربی عالمگیر اور اسکے بعد کے منل بادشاہوں کی مذہبی رفاہ داری، فرخ دلی، وطن دوستی، رعایا پروری کی تفصیلات آنگلی ہیں۔ مرتبہ سید صاحب الدین عظیمی۔ قیمت ۲۰ روپے۔



# جلد ۳۵ ماہِ حجب المرجب ۱۴۰۵ھ مطابق ماہِ اپریل ۱۹۸۵ء عدد ۴

مضمین

۲۴۴ - ۲۴۲

سید صباح الدین عبد الرحمن

شذریح

## مقالات

۲۶۸ - ۲۴۵

عبید اللہ کوئی ندوی، رفیق دارالافتحین

سر سید احمد خان اور مشرقین

۲۹۰ - ۲۶۹

ڈاکٹر نذیر احمد علی گڑھ

{ اسلامی تمدن میں علم کی روایت  
اور اس سے متعلقہ مسائل

۲۹۸ - ۲۹۱

جناب سید ظفر حسین صاحب برنی گورنمنٹ ہائیڈرو

{ مولانا سید سلیمان ندویؒ  
”نذر اذ عقیدت“

۳۱۲ - ۲۹۹

سید صباح الدین عبد الرحمن

ہم مولانا محمد علی جوہرؒ سے کیا سیکھ سکتے ہیں؟

۳۱۳

{ مولانا سید احمد عروج قادریؒ  
مدیر ماہنامہ ”زندگیاں“ رام پور

مکتوب

۳۲۰ - ۳۱۴

”ضی“

مطبوعات جدیدہ

## سلسلہ اسلام اور مشرقین جلد اول

ماہِ حجب المرجب ۱۴۰۵ھ مطابق ماہِ اپریل ۱۹۸۵ء

چھپ گئی ہے، یہ فردی سلسلہ میں اس موضوع پر جو سینا رہا تھا، اس کی بہت ہی مفصل اور دیکھ بھل دوا دے

”فیجر“

## شذرات

مسلم یونیورسٹی کے شعبہ اہود و ادب بارہ اکاڈمی کے بعد اسنادی، محترم حضرت مولانا سید سلیمان ندویؒ کی مدد سالہ سالہ کے سلسلہ میں کل ہند انجمن ترقی اور کے زیر اہتم و دہلی میں ایک بار تھو سینڈھو۔ اراچہ گہوہ،

انجمن کے موجودہ سرگرم اور متحرک جنرل سکریٹری جناب ڈاکٹر خلیق انجم کی وجہ سے اس کے ذریعہ اہم علمی اجلا اور سانی خدمات انجام پائی ہیں، انھوں نے جو اہم ترین کام انجام دیئے وہ انجمن کے لیے دائرہ الیو یوز میں شاندار

اور دو گھر کی تعمیر ہے، اس کے لیے وہ ہر طرح کی دلی مبارکباد کے مستحق ہیں، شاہ جہاں کو دہلی کے لال قلعہ کی تعمیر میں شاید

اتنی مشکلوں اور پریشانیوں کا سامنا نہ کرنا پڑا ہوگا جتنا کہ ڈاکٹر خلیق انجم کو اردو گھر بنانے میں پڑا ہوگا، اب یہ عمارت

دہلی کے قلب میں گھری ہو کر زبان حال سے یہ کہہ رہی ہے کہ دہلی کے قلعہ معلیٰ کی زبان ایک بار پھر اردو کے معلیٰ کی کر

رہے گی، اسی اور دو گھر میں حضرت سید صاحبؒ پر سینڈھو، اس میں معززین کا جو اجتماع ہوا وہ اسے کامیاب بنانے کی تھی۔

سینڈھو کا افتتاح حالی جناب سید مظفر حسین برنیؒ نے نہ ہر زمانے پر ہنر مند و نقشین خطبے کیا، اس کو سن کر کمال

واقف کی طرح اور حاضرین کو خوشی ہوئی کہ ایک بے مشغول اعلیٰ ہدیہ دار کی نظر علم و فن کے ایک بحر العلوم اور قلم کے قلمرو کے ایک گلشن پر

اتنی اچھی جملہ عمارت کے نظارین کو بھی اگلا اندازہ اس کو پڑھ کر ہوگا جو محاوروں کی اسی اشاعت میں شائع کیا جا رہا ہے۔

اس سیمینار میں جو مقالات پڑھے گئے ان کی نوعیت کا اندازہ ان کے حسب ذیل عنوانات سے ہوگا مولانا سید

سلیمان ندویؒ ایک ادیب کی حیثیت سے، اور پروفیسر عبد المعنی (چند) مولانا سید سلیمان ندویؒ کے ایک اہم خط پر

اظہار خیال، از ڈاکٹر طہیر احمد صدیقی (دہلی یونیورسٹی) مولانا سید سلیمان ندویؒ کا تصور نبوت و شریعت، از ڈاکٹر عزیز

چشتی (جامعہ طہ دہلی) مولانا سید سلیمان ندویؒ کو چہ شاعری میں، از ڈاکٹر رفیع موشی (غالب انسٹی ٹیوٹ دہلی) مولانا سید

سلیمان ندویؒ اور فارسی ادبیات، از ڈاکٹر حمید احمد عطوی (دہلی یونیورسٹی) دبستان شبلی کے ایک ممتاز ادیب، از ڈاکٹر

سزاقاں بیگم صدیقی (ڈاکٹر حبیبی کالج دہلی) سید صاحبؒ کا نظریہ علم از ڈاکٹر شیر علی محمدی (جامعہ طہ دہلی) مولانا سید

ایک جائزہ، از جناب عبداللطیف غفری، جامعہ طہ دہلی، آزادی سے پہلے ہندوستان میں فرقہ پرستی اور مولانا سید سلیمان

نقطہ نظر از ائمہ عالم (دہلی) مولانا سید سلیمان ندوی اور مولانا صاحب، ملا انصاری کریم (دہلی) مولانا سید سلیمان ندوی اور مدقہ اعظماء از سید شہاب الدین دہلوی (پٹنہ) مولانا سید سلیمان ندوی حالات اور کارنامے، از ڈاکٹر حبیب الرحمن (دہلی) سیرۃ حبیبی میں اردو کے مستقل الفاظ کی تحقیقات، از مولوی عبید اللہ کوئی ندوی (دارالمصنفین انجم لکھنؤ) حضرت سید صاحب کی خیم پر یک نظر سید صاحب اور دو مصنفین از مولوی ابو البقار ندوی (دارالمصنفین انجم لکھنؤ) حضرت سید صاحب کی خیم پر یک نظر از خاکسار و اقم۔

حضرت سید صاحب کی علمی فضیلت اور جلالت کھلے سب کے زیادہ تر مقالہ نگاروں نے اس کا احقر بن کیا ہے، کچھ اعتراضات بھی ہوئے، مثلاً ڈاکٹر عبدالجبار حبیبی نے اپنے مقالے میں یہ پیش کیا کہ سید صاحب نے نبی کو شخص بشر کہا ہے، مثل بشر نہیں کہا ہے، اور مثل کی تشریح سے گریز کیا ہے، یہ کام مباحثہ سید صاحب کی سیرۃ ابنی جلد چہارم میں ہے، جی کو خود سے پڑھا جائے تو اس میں سید صاحب نے نبی کو نہ صرف بشر بلکہ مافوق بشر بھی کہتے ہیں، اسی لیے کہ ان کے مافوق بشری خصوصیات، اخلاقی، روحانی، دماغی، قلبی، علمی اور عملی ہیں، ان کا سرچشمہ الہام الہی، اعلیٰ عالم ربانی، حکمت یزدانی، نعم و مالت اور ملک نبوت سے ماخوذ ہے (سیرۃ ابنی جلد چہارم ص ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵) یہ کہنا بھی صحیح نہیں کہ سید صاحب نے مثل کی تشریح سے گریز کیا ہے، سیرۃ ابنی جلد چہارم میں مثل بشر کی تشریح کم از کم دس ممکن جگہوں پر کی گئی ہے، کلام پاک میں نبی کے لیے مثل بشر کے الفاظ استعمال نہیں ہوئے، بلکہ بشری کا لفظ استعمال کیا گیا ہے، البتہ نبوت کی وجہ سے وہ مافوق بشری خصوصیات کے حامل ہو جاتے ہیں۔

آخو میں پروفیسر صاحب کہتے ہیں کہ مولانا سید سلیمان ندوی نے جہتہاں علمی کسے دہلے جس جہتہاں دینی نبی کا تصور پیش کیا ہے وہ قرآن کے اس تصور نبوت کے خلاف ہے جس میں نبی خدا اور انسان کے مخلوق نام ہے یہ اعتراض بھی صحیح نہیں سید صاحب جہتہاں دینی نبی کے تصور کی تردید کرتے ہیں اور اس کو تفسیر پانچ گونہ کا بجا قرار دیتے ہیں اور آپ انھوں نے انہوں کا اظہار کیا ہے اور اس کو احتمال کی حد سے باہر قرار دیا ہے (سیرۃ ابنی جلد چہارم ص ۱۱۶)، یہاں بات کہ مولانا نبی خدا اور انسان کے مخلوق ہونے میں تو قرآن مجید میں یہ آیت بھی ہے لیکن قرآن لا یشعربکم اللہ عنکم



# مقالات

## سرسید احمد خان اور مستشرقین

از عبید اللہ کوٹلی ندوی رفیق المصنفین

(۳)

غلامی | سر ولیم میور کا ایک اعتراض اسلام میں غلامی کے مسئلہ پر بھی ہے، جس کے جواب میں سر سید مرقوم فرماتے ہیں کہ:

”اگر اس معاملہ پر مذہبی طور پر نظر کیا جائے تو یہودیوں کو اور نہ عیسائیوں کو اس تدرجہ آت ہو سکتی ہے کہ وہ

اس میں کچھ عیب نکالیں یا اس کی نسبت کچھ اعتراض کریں، کیونکہ تورات کا ہر مضمون ایسے مضامین سے بھرا ہوا

ہے جس میں غلامی کا بھاری تسلیم کیا گیا ہے (خواہ اس کو خدا کا حکم مانو یا حضرت موسیٰ کا یا اس زمانے کے رسم

ورود مع کا قانون) اور انجیل میں کسی مقام پر ایک مضمون بھی نہیں پایا جاتا جس میں اس بے رحم دستبردگی

ممانعت ہو۔“ (خطبات احمدیہ ص ۲۶۴)

عیسائیوں کے یہاں غلامی کا رواج اس قدر تھا کہ بقول گاؤفری ہیگنٹر انجیل اور حواریوں کے ناموں

کے ہر ایک مضمون میں غلاموں کا جو ذکر تسلیم کیا گیا ہے مثلاً اس میں جہاں کہیں لفظ ”سروس“ یا ”دولس“ پایا

جاتا ہے اس کا ترجمہ خدمت گار کیا گیا ہے، وہاں اس کا ترجمہ غلام ہونا چاہیے، لفظ ”سروس“ کے لغوی معنی

اس شخص کے ہیں جو بازار میں خرید لیا گیا ہو یا فروخت کیا گیا ہو، اور فرید نشین ہمارے اجودہ دار اور خدمتگار

ہم سب نے لیکن اگر تسمی سے یہاں تک کو خانی غلامی کی اجازت دی جائے تو اس سے کس طرح بچا جاسکتا ہے؟  
 نہیں ہوتی کہ ان فرقہ کی برہمنوں کو ڈھکھا جائے جس کی راہ دہی کا لازماً اگلے لوگوں کے گمان میں بھگانہ تھا، وہ جو ہر طرح پران کی خانی غلامی سے مختلف ہے۔ (ایضاً ص ۲۶۵) گاڈفری ہیگنٹر نے کہا کہ آپ کہیں کہ اگر حضرت عمرؓ کو خانی غلامی کے مٹانے کے لیے نہایت عہد تکبیس گیس (وہ تھے جو ساگوں مسیعی مسیعی میں عرب کے بیابانی میں کھڑے ہوئے تھے، حضرت محمدؐ تو فرماتے ہیں کہ ایسے غلاموں کو جو ہم سے اس ضرورت کی ایک تحریری سند چاہیں کہ جس وقت وہ ایک رقم سمیٹیں اور اگر وہی تاکہ آپ آپ کا آزاد کر لیں تو تم پہلے یہ دست ویزا ان کو لکھ دو، اگر تم ان میں کوئی بھلائی جانو تو تم خدا کی دولت میں سے جو اس نے تم کو دی ہے ان کو دو۔ گاڈفری ہیگنٹر کہتے ہیں کہ مجھ کو کھیل میں ایسا کوئی حکم نہیں ملا۔ (ایضاً ص ۲۶۷) لیکن سر سید مرحوم کا خیال ہے کہ :

”جو لوگ تخلیق کار کی میں اندھے پھر سے پھر وہ جو بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مرضی اور خوشی غلاموں کے آزاد کرنے کی تھی اور ہمیشہ ہر حکم میں غلاموں کی آزادی پر رغبت دلاتے تھے،

(ایضاً ص ۲۶۷) اسلام لانے سے غلامی ساقط ہو جانے پر جو استدلال گاڈفری ہیگنٹر نے کیا ہے ہم کو دل سے اس پر اتفاق ہے، خدا نے تعالیٰ نے سورہ بقرہ میں صاف صاف فرمایا ہے کہ (اِنَّمَا الْاَنْفُسُ وَمَنْ اَخْلَقَ

سب ایمان لانے والے آپس میں بھائی ہیں.... اور اس لیے کوئی مسلمان دوسرے مسلمان کا غلام نہیں ہو سکتا، یہی اخوت اس امر کا باعث ہے کہ جب کوئی مسلمان بغیر وارث ترکہ کے مر جائے تو اس کا مال بیت

میں اس کے سب مسلمان بھائیوں کے لیے بٹا جاتا ہے، کثرت کا جو ذکر گاڈفری ہیگنٹر صاحب نے کیا ہے،

وہ محکم صحت ایسا ہی نہ تھا کہ اس کا کرنا نہ کرنا مالک کی مرضی پر موقوف ہو، بلکہ اس کا کرنا واجب تھا، اور انکار

کرنا قابل سزا کے تھا، چنانچہ بخاری کی ایک حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو ہریرہؓ نے جب حضرت انسؓ سے

کثرت کا درخواست کی تو انھوں نے انکار کیا، ابو ہریرہؓ نے وہ مقدمہ حضرت عمرؓ کے سامنے پیش کیا حضرت

عمرؓ نے..... خطا آزادی بجا وہ حضرت انسؓ سے لکھا دیا..... (ایضاً ص ۲۶۶)

سرمد غلامی کے ہاں میں ساری تعلیمات کا ذکر کرتے ہوئے بخاری کی یہ روایت بھی درج کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غلاموں کے حق میں فرمایا ہے کہ وہ تمھارے بھائی ہیں (جو انسان ہونے کے) جو تمھاری خدمت کرتے ہیں، تمھارے کاموں کو سنبھالتے ہیں، اللہ نے ان کو تمھارا آباؤ کر دیا ہے، پس شخص کہ اس کا بھائی اس کے تابع ہو تو اس کو چاہیے کہ جو آپ کھاتا ہے اس میں سے اس کو کھلاوے اور جو آپ پہناتا ہے اس میں سے اس کو پہناتا ہے، اور ان سے ایسی تکلیف کے کام نہ لے جو ان کو تھکادیں، اور اگر ایسی تکلیف کا کام ان کو دیا جائے جو ان کو تھکاوے تو خود ان کی مدد کرے (بخاری باب قول النبی العبد الخواتم ص ۳۳۶) اس کے بعد وہ فرماتے ہیں کہ :

”اس حکم کا لوگوں کے دلوں پر اس قدر اثر ہوا کہ تمام شخص اس زمانے میں اپنے غلاموں کو دیہاتی پر اپرہناتے تھے جیسے کہ خود پہنتے تھے، اور ایک خواں میں اپنے ساتھ وہی کھانا ان کو کھاتے تھے جو آپ کھاتے تھے، اور جب سفر میں جاتے تھے تو غلام کو اپنے ساتھ ڈنٹ پر بٹھاتے تھے، اور اگر ایک کو کھیل کر دکھانے کی ضرورت ہوتی تو باری باری سے سولہ جوتے تھے، اور باری باری کھیل کر دکھا کر پہلو پاجھتے تھے، خلیفہ عراق اپنی خلافت کے عروج کے زمانہ میں اپنی باری میں اس اونٹ کی ہمار کپڑا کر جس پر ان کا غلام اپنی باری میں سوار ہوتا تھا، ایک جلتے ہوئے ریشمان اور جھلستی ہوئی گرم ہوا میں نہایت خوشی اور غرور و خیالات اور نیکی بھرے ہوئے دل پیادہ پاؤں کو گھسیٹے ہوئے چنکنا خوشی دیکھتے تھے، خلیفہ بیزنطی کی بیٹی اپنی لونڈی کے ساتھ بیٹھ کر چکی مینے تھیں کچھ دن کا دست مہلبک پہنے کو نیچے سے تھامتا تھا اور کبھی لونڈی کا، کبھ دو دنوں کو برابر محنت پڑے پس اگر بچہ وہ غلامی ہے جس کو سرور و کرم و حسن معاشرت کو بہتر مانے والی مانتے ہیں تو ہم نہیں سمجھتے کہ باری کے خلق میں اس کا جگہ ہے، ویسی غلامی (اگر اس کو غلامی کہہ کر) وہ حقیقت حسن معاشرت کی بے انتہا خوبی ہے، ہم سمجھتے ہیں کہ ان کے اندر نرمی و خشوع ہے، پس مذہب اسلام کی غلامی کو دیکھو، اندیشہ غلامی پر جو یہ لوگ ہیں جو وہ تمھاری نیکی کا معنی نہیں سمجھتے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عباسؓ سے کہا، میں نے تمھیں کیا، بلکہ

Spanglish: The Culture of the Two Languages

ثالثاً: جذب و شفقت آفرینانجام دے گا کہ اس کے بہت بڑی... اور اس کے حضرت

محلہ شریعہ علم نے غلاموں کے آزاد کرنے پر ہمیشہ رغبت رکھائی ہے اور فرمایا ہے کہ کوئی غلام خدا کے نزدیک

غلاموں کے آزاد کرنے سے زیادہ ثواب حاصل کرنے کا نسخہ ہے: (ایضاً ص ۷۰، ۲۶۹)

جو لوگ قدیم دہم جاہلیت کے مطابق غلام ہو چکے تھے، 'زو' معاوضہ لیے بغیر ان کو بطور احسان کے

آزاد کرنے کا حکم اسلام نے نہیں دیا، وہ بدستور ان لوگوں کی ملک میں رہے جن کے وہ ظلم ہو چکے تھے، اس کی

وجہ کیا تھی؟ سرسید مرحوم اس کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”اگر کوئی ناسمجھ یہ الزام نہ سبب اسلام پر دے کہ ان کو بھی دفتہ کیوں نہ آتا تو کہہ دیا، تو اس کی اس ناسمجھی کا

ہمارے پس کچھ علاج نہیں ہے اگر اس ناکھ کے دل کو ان تمام باتوں کے جاننے سے عجز ہم نے اور یہاں

کیونکہ اس قدر قسور و سبیل پر ہونگی کہ ان پر نصیبوں کی بھی حالت غلامی کا ترمیم اور تخفیف ہو جائے کہ اسلام نے کیا

وہ کچھ کم نہیں ہے، اور ایسا رجم و شفقت جو اسلام نے ان کا نسبت کیسے مثل و سبب نظیر ہے، اور

متحدہ دہسری اور تانکیدی اور ہدایتیں ان کی آفاقی کا نسبت کہیں، اور طرح طرح سے آزاد کرنے پر

خیتیں دلائیں، ہاں بلاشبہ جو کچھ دار اور دانشمند لوگ ہیں وہ سمجھیں گے کہ آیت حجت کے نازل ہونے سے

پہلے جس قدر لوگ ظلم ہو چکے تھے، ان کی آزادی کا دفتر حکم دے دینا محالات عملی سے تھا، اور غلامی کے

مردم کرنے کی اس سے بہتر کوئی تدبیر نہ تھی کہ آئندہ سے غلاموں کا جواز بند کر دیا جائے، اور پھر غلاموں

کی آرزو ہی اور غلامی کی حالت کا تو یہیم کہ مذبح پر کیا جائے، پس یہی کام اسلام نے کیا، جس سے ثابت ہو رہا ہے

کہ یہ کلمہ کسی انسان کا نہیں ہے بلکہ اسی کا ہے جس نے انسان میں حق معاشرت کو پیدا کیا ہے۔ (بیضی ص ۳۳)

فَرَحَ بِكَ آيَاتِ (عَذَابِ الْعَذَابِ الَّذِينَ كَفَرُوا) ... فَمَا مَثَلُكُمْ (وَمَا هَذَا إِلَّا سَمْعٌ)

کی تفسیر میں علامہ نے دو مختلف راہیں اختیار کی ہیں، پہلی کہ قرآن مجید میں اگر کچھ تبدیلیاں واقع ہوئیں تو







کسی قابل، یا کسی جہت، یا اپنے توانے عقلیہ کا استعمال کیے بغیر ان کے حق ہونے پر یقین کرنا چاہیے۔  
 کتب مقدسہ کے بارے میں عیسائیوں کے دؤ فرتے ہیں، ایک وہ جو کتاب مقدس کے تمام و کمال دی  
 ہونے کا اعتقاد رکھتے ہیں اور دوسرا وہ جو صرف اس کے ایک حصہ کو جو مسائل و احکام سے متعلق ہے وہی سمجھتا  
 ہے، اور دوسرے سے بھی یعنی تاریخی حالات کو وہی نہیں سمجھتا، مگر اس اختلاف سے قطع نظر ان سب کے لیے  
 دو بڑے مذہبی مسائل پر یقین کرنا فرض ہے، جن کی وجہ سے مذہبی معاملات میں آذادی رائے کا مل طور پر  
 نیست و نابود ہو جاتی ہے، اس لیے عیسائی خدا کی برگزیدہ قوم (یعنی یہود) سے بھی زیادہ خواب حالت میں  
 ہیں اور دودھ میٹھتے ہیں :

ایک مسئلہ توحید فی التثلیث اور تثلیث فی التوحید کا ہے، یہ ایک عجیب مسئلہ ہے، جس کی نسبت عقل کو  
 کام میں لانا منہ ہے، خدا کے تین مقدس جسموں کے اظہار کے لیے تثلیث کا لفظ دوسری صدی عیسوی تک  
 (جب کہ تھیوفلس بشپ آف انٹیوک نے اس کو ایجاد کیا) جاری نہیں ہوا تھا اور یہ تثلیث کا مسئلہ مذہبی  
 کونسل نانس یا نسیا میں بھی (جو حضرت عیسیٰ کے ۳۲۵ برس بعد ہوئی تھی، اور جس میں ایویس کے  
 مسائل کی نسبت اعراض کیا گیا تھا) طے نہیں ہوا تھا، اور کچھ اس پر موقوف نہیں ہے، کیونکہ بازن اور  
 دوسرے مشہور و معروف یونانی عالمین کی تحقیقات سے یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ اصل عبارت متن عجیب کی  
 جس سے خاص اس مسئلہ میں استدلال کیا جاتا ہے، اس کا تعلق ہے، پس اگر نہایت عجیب و مشکل اور غلط عقل  
 مسائل پر یقین کر لینے ہی کو اعتقاد کی خوبی قرار دیا جائے تو بلاشبہ عیسائیوں کا اعتقاد بہت بڑا اعتقاد  
 متصور ہو گا، اور کما کے لیے عیسائی کہلانے اور خدا کی بارگاہ میں عیسائیوں کی طرح حقوق حاصل کرنے سے  
 پہلے اس عجیب و غریب مسئلہ پر پختہ یقین کرنا لازمی ہو گا، بقول سید احمد خان :

”نہم عیسائی یہ بات کہتے ہیں کہ اگرچہ یہ مسئلہ قانون قدرت اور انجیل عقل کے بالکل برخلاف ہے، تاہم

آئینہ جہر کے اور عقل کو محض بیکار و معطل چھوڑ کر نہایت اصرار و تعصب سے اس پر اعتقاد کرنا چاہیے

دین و دنیا کے اندر سے دین دینا ہرگز ہرگز جائز نہیں ہے۔" (ایضاً، ص ۲۵۷)

دوسرا مسئلہ مذہب کا، یعنی حضرت عیسیٰ کا تمام بنی نوع انسان کے بچپنے اور حال کے ساتھ بڑی ہو جانے کے عینی صلیب پر چڑھنے اور جان دینے کا ہے، اور یہ بات قدرت اور عقل و دلائل کے برخلاف ہے، جس سے معاملات مذہبی میں آزادیِ رائے بالکل ختم ہو جاتی ہے، اور اس کی وجہ سے انسان اپنے اعمال کا جواب دہ نہیں رہتا، اس کے لیے بدی اور بد اخلاقی کے دروازے کھل جاتے ہیں، کیونکہ جس قدر کثرت سے کوئی گناہ کرے گا اسی قدر زیادہ نجات دینے والے کی نیکی کا ثبوت ہو گا۔ (ایضاً، ص ۲۷۷) بہر حال یہودی اور عیسائی مذاہب میں آزادیِ رائے کے معدوم ہونے بلکہ خلاف عقل عقیدہ رکھنے کی کسی تفصیل کے بعد سرسید مرحوم نے یہ واضح کر دیا ہے کہ:

"مذہب اسلام کی نسبت یہ بات بڑے اطمینان اور بھروسے سے کہا جاسکتی ہے کہ سر دلیلم میر نے جو اسے

اس کی نسبت لکھی ہے وہ تثبیت اسلام کے بالکل برخلاف ہے، بلکہ مذہبی عقیدہ اور مذہبی معاملات میں

جو آزادیِ رائے اسلام نے دی ہے وہ بے نظیر ہے، اور شاید دنیا میں کوئی مذہب اس معاملہ میں اس سے

نافق نہیں..... ہم اپنی اس تحریر کی تائید میں صرف اپنے ہمدردوں ہی کی شہادت کو پیش نہیں کرتے بلکہ

اور مذہب خصوصاً مذہب عیسائی کے فیاض اور دانشمند بے تعصب مستفیدوں کی بھی شہادت پیش کر

سکتے ہیں، مشہور و معروف فرانسیسی عالم ایم ڈی سینٹ ہیر نے لکھا ہے کہ "اسلام میں کوئی بات مشتبہ یا

قدرت کی باتوں سے بڑھ کر بطورِ حججہ کے نہیں ہے، مذہب اسلام خود اس بات کا مخالف ہے کہ وہ کسی

پر وہ میں پوشیدہ کیا جائے، اور اگر اب تک اس میں چند شبہات موجود ہیں تو اس کا الزام مذہب اسلام پر

نہیں ہے، کیونکہ وہ ابتداء ہی سے ایسا صاف اور سچا ہے جتنا کہ ہونا ممکن ہے۔" (ایضاً، ص ۲۷۹)

انھوں نے یہ بھی وضاحت کی ہے کہ دین محمدی کی رو سے تمام مذہبی روایتوں اور حدیثوں کی نسبت،

راویوں اور روایت کے مضمون کی نسبت آزادانہ تحقیقات اور بے تعصبانہ رائے اور تحقیق کے بعد نامعتبر

ظہر نے کچھ نہیں کہا تھا ہے، جو روایتیں کہ خود ذکر اور نہایت محل اور برادری سے تحقیق کے بعد عقل اور قدرت کے خلاف ثابت ہوئی یا کہ کلام موضوع قرار پائیں، یا جو روایتیں اور حدیثیں بے سند ہوں ان کے رد کر دیے گا کچھ نماز ہے، قرآن مجید کی نسبت بھی جس کے ہر ایک لفظ کو مسلمان وحی سے مانتے ہیں مذہب میں جس قدر آناوی حاصل ہے، کسی دوسرے مذہب میں نہیں ہے، ہم نے قرآن مجید کے سچ ہونے کو بھی اس کی سچائی ثابت ہونے پر مبنی بنا کر لیا ہے، مذہب اسلام کی رو سے ہر ایک شخص کو آناوی حاصل ہے کہ حضرت قرآن مجید کے احکام پر خود کرے اور جو ہدایت اس میں پادے اس پر عمل کرے، اسلام میں ایسی قوت کسی کو بھی حاصل نہیں ہے کہ وہ دوسرے کو اپنی اطاعت اور اپنے اجتہاد کی پیروی پر مجبور کرے، مذہب اسلام میں یہ بھی ہدایت نہیں ہے کہ اس کا جو سب سے بڑا اصول ہے یعنی خدا کا وجود اور اس کی وحدانیت، وہ بھی عقل کی مداخلت کے بغیر، اندھا اندھ اعتقاد اور بے شکے غلامانہ طور پر تسلیم کر لیا جائے، کیونکہ خود قرآن مجید اس بڑے مسئلہ کو جبر و سختی و نا سبھی سے نہیں بلکہ دلیلوں اور قدرتی نشانیوں سے اس کو سکھاتا ہے، قرآن مجید میں سب سے پہلے خدائے تعالیٰ کے وجود اور اس کی وحدانیت کو تمام قدرتی چیزوں کے وجود سے ثابت کیا ہے اور اس کے بعد اس کا ذوال ہستی اور ہر راستی پر یقین کرنے کی ہدایت کی ہے، پھر خدا کی وحدانیت کی دلیلیں عام فہم طریقے پر بیان کی ہیں، پس امور مذہبی میں ایسی آذوائے اسلام میں ہے اس سے زیادہ اور کیا ہوگی۔ (ایضاً)

ص ۸۸۔ ۸۹ مختصراً

نمود کی کاٹ | اسلام پر ایک اعتراض یہ بھی کیا گیا ہے کہ اس کو قبول نہ کرنے کی لازمی ضرورت نمودار ہے، مگر یہ کہ سر یہ مرحوم فرماتے ہیں:

(مترجم) محمد بن حنفیہ نے کہا کہ اللہ تعالیٰ کے ایک الزام ہے جو غیر مذہب والوں نے اٹھائی ہے

اس کے لیے کہ کسی ایسے مذہب، اسلام سے واقف نہیں، جو وہ حق یا شک و شبہ کے درمیان میں پناہ دے

اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ مذہب، اسلام سے واقف نہیں، اور وہی باتیں جو زبور و تنویر سے پوری ہیں

کہ اسلام زبردستی اور کوار سے پھیلایا جاتا ہے، قرآن مجید کے اس حکم اور وحی حکم کے بالکل برعکس ہے، جہاں خدا نے فرمایا ہے کہ "دین پر لانے میں کچھ براؤ ڈال نہیں ہے، کیونکہ سیدھی راہ گمراہی سے تھلائی نہ گئی ہے۔" (بقراء: ۲۵۷)

جب کافر خدا کے نام کی مادی کے انجے ہوں اور خدا پرستوں کو جان و مال کے اس سے خروٹے دین جیسے کہ کھ کے کافر نے کیا، اور پھر جہاں گئے وہ بھی تعاقب میں دوڑے، اسی وقت بڑا شبہ پڑتا ہے کہ کفار کا اور خدا کے نام کو بڑا کرنے کی خیر سے اسلام نے تلوار نکالنے کی اجازت دی ہے، مگر اسی وقت تک جہاں تک یہ مقصد حاصل ہو جائے، تاکہ مسلمانوں کو جان و مال کی حفاظت ہو اور بدربہ و غلط و تفسیق خدائے واحد کا جلال لوگوں کے دل میں بٹھادیں،..... ہمارے اس قول کی تصدیق کہ وہ تلوار صرف اسی مقصد کے حامل ہونے تک نکالی جاتی ہے، نہ کافروں کے زبردستی مسلمان ہونے کے مقصد سے، وہ اس بات سے ہوتا ہے کہ تمہارا اسی مقصد کے حامل ہوتے ہی تلوار میان میں رکھ لی جاتی ہے، گو کہ ایک کافر بھی مسلمان نہ ہوا جو جس اصول پر حضرت موسیٰ نے کافروں پر تلوار کھینچی تھی اور یہودیوں اور عیسائیوں کے نزدیک خدا کے حکم سے وہ تلوار کھینچی گئی تھی، کہ تمام کافروں اور بت پرستوں کو بغیر کسی استثناء کے قتل و غارت و نیرت و نابود کر دیں، اس اصول پر مذہب اسلام نے کبھی تلوار کو میان سے نہیں نکالا، اس نے کبھی تمام کافروں اور بت پرستوں کے نیرت و نابود کرنے کا یا کسی کو تلوار کی دھار سے مجبور کر کے اسلام قبول کر دینے کا ارادہ نہیں کیا؟" (ایضاً صفحہ ۹۰-۹۱)

دوسرے مذہبوں | ایک اعتراض یہ بھی کیا گیا ہے کہ اسلام میں دوسرے مذاہب کو آزادی نہیں دی گئی ہے، کے لیے آزادی چنانچہ سرسید نے بتاتے ہیں کہ اسلام میں تلوار کا استعمال صرف دو مقاصد کے لیے تھا، اول یہ کہ مسلمان امن سے رہیں، خدائے واحد کی پرستش کیا کریں، خدا کا نام لوگوں میں بلند کریں، اور اپنے چاہنے والوں کو اللہ کی عبادت و عبادت و محبت و ہوا دی سے اسلام کی اہم حدت لوگوں کو دکھادیں اور

تین ہی صدئیں ممکن ہیں،

ایک مذہب ہو جائے اور لوگ مسلمان ہو جائیں، جیسا کہ مدینہ میں ہوا، دوسری صورت یہ ہے کہ صلح رہے، کفار فرض نہ ہو، ان کی پر معترض نہ ہوں، جیسا کہ ابتدائے مکہ میں تھا، یا جس طرح کہ مسلمان حبشہ میں ہجرت کے بعد امن سے رہے، یا کسی جنگ کی صورت میں کفار صلح کے طور پر تسلیم کر لیں کہ مسلمانوں کو ملک میں رہنے، آمد و رفت دیکھنے، ان کی جان و مال کی حفاظت اور فرض نہ ہو، ان کی اور نہ لگیں ان پر معترض نہ ہوں گے، تیسری صورت یہ ہے کہ ملک فتح ہو جائے اور فرض نہ ہو، ان کی اور نہ لگیں اور اعلائے کلمۃ اللہ پر مسلمانوں سے تعرض کرنے کی کوشش کوئی طاقت ہی باقی نہ رہے، اس کے بعد جیسا کہ سرید جرم نے تصریح کی ہے:

”ان تینوں صورتوں میں سے کسی صورت سے مقصد حاصل ہونے کے بعد فوراً اقوام میان میں رکھنی جاتی ہے“

گو کہ ایک کافر بھی مسلمان نہ ہوا ہو، اور اگر پھیلے دونوں طریقوں میں سے کسی ایک طریقے میں اس کا نام ہو جو

تو کسی کو کسی کی مذہبی رسومات میں درست انداز کا اختیار حاصل نہیں ہوتا، شخص کو آزادی حاصل رہتی ہے

کہ بغیر اس کے کوئی شخص ہی کو دینا چاہئے، اپنے مذہب کی تمام رسومات کو ادا کرے۔“ (ایضاً، ص ۲۹۱)

سید اس بات سے تو انکار نہیں کرتے کہ ”مسلمان فتح شدہوں میں سے بعضوں نے نہایت بے رحمی کی اور دوسرے مذہب کی آزادی کو برباد کر دیا“ مگر وہ یہ کہتے ہیں کہ مذہب اسلام کا اندازہ ان کے افعال سے نہ کرنا چاہیے، بلکہ ہم کو یہ تحقیق کرنی چاہیے کہ انھوں نے مذہب اسلام کے مطابق عمل کیا یا نہیں، اس وقت ہم کو صاف یہ بات معلوم ہوگی کہ ان کے افعال مذہب اسلام کے بالکل برخلاف تھے، مگر وہ مسلمان فتح شدہ جو اپنے مذہب کے بھی پابند تھے، دوسرے مذہب کی آزادی میں غلط انداز نہ تھے اور اپنی تمام رعایا کو ہر طرح کا امن اور آزادی بخشتے تھے، چمیر، زان، سائیکلو پیڈیا میں ایک عیسائی مصنف نے جس کی ذات سے بہت کم توقع ہو سکتی ہے کہ وہ اسلام کا طرہ انداز ہو، اسپین کے علم تواریخ پر ایک آئینک لکھا

جس میں یہ ہے کہ :

۱۔ اسپین کے بنی امیہ غلاموں کی حکومت کی ایک مشہور روایت بات بیان کے قائل ہے کہ چونکہ حضرت  
اسپین کے امیر (یعنی عیسائی) اور پچھلے مسلمان بادشاہوں کے متعلق ہیں بلکہ اس انیسویں صدی کے

زمانے تک ان کے بارے میں ہمیں کوئی پتہ چلتا ہے یہ معجزانہ کام طور سے دوسرے مذہب کو

مذہبی معاملات میں آزادی دینا : (ایضاً ص ۲۹۳)

ذکر : اہل قرآن کے جہاں میں سہولتیں ایک ہی عالم کا ذریعہ ترقی کی راہ تھیں یہ بھی واضح ہے کہ کوئی بات ایسی عام نہیں ہے  
جیسا کہ عیسائی پادریوں کی ذہنی ذہب اسلام کی مذمت یا عیسائی علم اور ترقی کا کارہ ہے وہ کون تھا (عیسائی) جس نے مسلمانوں کو  
اسپین کو اسپین سے اس لیے جلا وطن کر دیا تھا کہ وہ عیسائی مذہب میں قبول کرتے تھے اور وہ کون تھا (عیسائی) جس نے عیسائیوں کو  
یہ روکے لاکھوں باشندوں کو قتل کیا تھا اور ان کے بطور غلام کے ویدیا تھا اس وجہ سے کہ وہ عیسائی تھے مسلمانوں کی  
برصغیر میں کیا کیا؟ کئی صدیوں سے عیسائی امن و امان کے ساتھ اپنی حاکمیت پر قائم رہے تھے ہیں اور ان کے  
مذہب ان کے پادریوں، ان کے بشارت، ان کے بزرگوں، ان کے گرجاؤں کی نسبت دست اندازی  
نہیں کی گئی ہے، جو لڑائی بالفضل (یعنی شریعت کی اس تحریر کے زمانہ میں) یونانیوں اور ترکیوں میں ہو رہی  
ہے، وہ بہ نسبت اس لڑائی کے جو حال میں ویرانہ کے جھڑپوں اور انگریزوں میں ہوئی تھی کچھ زیادہ  
مذہب کی وجہ سے نہیں ہے، یونانی اور حبشی اپنے عقیدوں کی اطاعت سے آزاد رہنا چاہتے ہیں، اچھا  
ایسا کہ نوا جب ہے، جب کبھی خلیفہ انتخاب ہوتے تھے اور وہاں کے باشندے مسلمان ہو جاتے تھے  
تو فوراً ان کا رتبہ بالکل عقیدوں کے برابر ہو جاتا تھا، ایک نہایت دانشمند عالم نے مسلمانوں کے ذکر میں  
بیان کیا ہے کہ "وہ کتنی شخص کو ایذا نہیں دیتے تھے، اور یہودی اور عیسائی سب ان میں خوش و خرم تھے"،  
گاؤ ذریعہ ترقی نے اسپین سے مسلمانوں کے جلا وطن کیے جانے کے بارے میں ایک دو کپ گروہ کی

بات یہ بھی نکلی ہے کہ :



• اگرچہ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ جو دلائل دیئے گئے تھے کہ وہ عیسائی مذہب قبول نہیں کئے تھے مگر چونکہ یہ کہ اس سبب اور یہ تھا، یعنی میں خیال کرتا ہوں کہ وہ اپنی دلیلوں سے عیسائیوں پر اس قدر غائب ہو گئے تھے کہ انہوں نے عیسائی سمجھتے تھے کہ ان کی دلیلوں کا جواب صرف مذہبی عدالت سے سزا دینا اور تواریخ سے ہو سکتا ہے، اور مجھ کو کچھ شبہ نہیں ہے کہ جہاں تک ان کی ناقص قوت جواب دینے کے باب میں تھی، وہاں تک ان کا یہ خیال صحیح تھا، جن کھوں کو خلیفہ فرخ کرتے تھے، وہاں کے فریب باشندے سے خواہ پورانی، ایرانی، اسپین، خواہ ہندو نقل نہیں کیے جاتے تھے، جیسا کہ عیسائیوں نے بیان کیا ہے، بلکہ فرج ہوتے ہی وہ سب بہ امن و امان اپنی ملکیت اور اپنے مذہب پر تابعدار چھوڑ دیے جاتے تھے، اور اس پہلے حق کی بابت ایک اصول دیتے جو اس قدر خفیف ہوتا ہے کہ کسی کو اگر اس نہیں معلوم ہوتا، غلطی کی تمام تادمیں کوئی ایسی بات نہیں مل سکتی جو ایسی رسوائی کا باعث ہو جیسے کہ عیسائیوں میں مذہبی عدالت سے سزا دینا تھا، اور نہ کوئی مثال بھی ایسی پائی جاتی ہے کہ کوئی شخص اپنا مذہب چھوڑنے کے سبب چلا گیا ہو، نہ مجھ کو یہ یقین ہے کہ زماؤ میں صرف اس وجہ سے قتل کیا گیا ہو کہ اس نے مذہب اسلام قبول نہیں کیا؟ (ایضاً ص ۲۹۵)

جوزیہ کے بارے میں | ابھی مذکورہ بالا اقتباس میں گاڈ فری ہیگنز کا ایک فقرہ یہ تھا کہ (مفتوح قوم کے ہیگنز کے خیال کی تردید) غیر مسلم، پچھلے حق کی بابت ایک اصول دیتے، اس جملہ سے یہ شبہ ہوتا ہے کہ غیر مسلم رعایا کو اپنے مذہب پر باقی رہنے کی وجہ سے اس کے معاوضہ کے طور پر جو زیہ ادا کرنا ہوتا تھا، حالانکہ جو زیہ کی یہ توجیہ درست نہیں، چنانچہ سر سید احمد خاں مرحوم اس کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

• مشر ہیگنز نے یہاں غلطی کی ہے، گاڈ فریوں میں جو مفتوح ہو جاتے ہیں، اس معاوضہ میں کہ ان کو ان کے مذہب پر چھوڑ دیا گیا ہے، جو زیہ نہیں لیا جاتا ہے، بلکہ اس وجہ سے کہ شل سلاؤں کے بے تحوز یا قلیل تحوز پر جو زیہ خدمت پر مجبور نہیں کیے جاتے اور حکومت اسلامی کے قائم رکھنے اور اس کی

محافل رجب کے اور صفت کے مقدمہ اور خوض میں کوئی خدمت ہے انہیں دے کر گنہگار نہ بنے

حفظ و اس کی ذمہ دار ہوتی ہے، ان سب باتوں کے سوا دوسری بات سے جو تیر لیا جاتا ہے اس سے بھی

لازمی نہیں ہے، بلکہ غلطی کا کئی مصلحت کے پیش نظر باطل اختیار ہے، چاہے لے، چاہے نہ لے،

پس یہ امر ریاست دین سے متعلق ہے، مذہب سے، مسلمانوں پر اس سے بہت زیادہ سخت محمول

ہے، یعنی ہر سال چالیسواں حصہ اپنے مال کا ۱۰ (ایک تہائی ۲۹۴ - حاشیہ)

اسلام کی دی ہوئی مذہبی آزادی | اسلام میں دوسرے مذہبوں کو آزادی دی گئی ہے، لیکن اس کے برخلاف  
اور عیسائیوں کا طعنہ عمل | عیسائیوں کا طرز عمل بڑا انفسانہ سا ہے، چنانچہ جان ڈیون پورٹ

نے اپنی کتاب ”اپا لوجی“ میں لکھا ہے کہ ”نیمیا کی کونسل میں کانسنٹائن نے پادریوں کی جہالت کو وہ

اختیار دیا تھا کہ جس سے نہایت ہیبت ناک نتیجے پیدا ہوئے تھے، یعنی خوں ریزی اور بربادی، ان

احتماقہ جہادوں کی جو عیسائیوں نے قریباً دو سو برس تک ترکوں پر کیے تھے، اور جس میں کئی لاکھ آدمی

ہلاک ہوئے، ان لوگوں کا قتل جو اس بات کو تسلیم نہیں کرتے تھے کہ انسان کا دوبارہ اصطلاح ہونا

چاہیے، بلکہ تھر کے پیرروں اور رومن کیتھولک مذہب والوں کا دریائے رائن سے لے کر انتہائے

شمال تک قتل ہونا، نہ قتل جس کا حکم ہنری ہشتم اور اس کی بیٹی نے دیا، فرانس میں مینٹ بار تھو لو میو کا

قتل ہونا، اور چارلس بریس تک اور دوسری بہت سی خوں ریزیوں کا ہونا، فرانس اول کے عہد سے

ہنری چہارم کے پیرس میں داخل ہونے تک، عدالت مذہبی کے حکم سے قتل کا ہونا جواب تک قابل نفی ہے،

کیونکہ وہ عدالت کے حکم سے ہوا تھا، اس کے علاوہ دوسری بے انتہا بدعتوں اور ان میں بریس کی

خوابیوں کا تو کچھ نہ کہ ہی نہیں ہے جب کہ پوپ کے مقابل میں اور بشپ بشپ کے مقابل میں تھے

زہر دے کہ یا دوسرے طریقوں سے قتل کی وارداتیں، تیرہ، چودہ پوپ کی بے رحم لوٹ اور گستاخانہ

دعوے جو ہر قسم کے گناہ، عیب اور بدکاری میں ایک نیر و یا ایک گیلیکیلا سے بڑھ کر تھے اور آخر کار

اس خوفگن غبرست کا خاتمہ ہونے کے لیے ایک کروڑ میں لاکھ نئی دنیا کے باشندوں کا صلیب ہاتھ میں لیے قتل ہونا، ایک ایسا مکروہ اور تقریباً ایک غیر متقطع مذہبی لڑائیوں کا سلسلہ جس کے بارے میں یہ تسلیم کرنا چاہیے کہ چودہ سو برس تک سوائے عیسائیوں کے اور کہیں ہرگز جاری نہیں رہا، اور جن قوموں کی نسبت بت پرست ہونے کا طعن کیا جاتا ہے ان میں سے کسی قوم نے ایک نظر خون کا بھی مذاقیہ دلائل کی بنا پر نہیں بہایا (ایضاً، ص ۲۹۷)

لیکن عیسائیوں کے برعکس مسلمانوں کا دوسرے مذہب : والوں کے ساتھ جو برتاؤ تھا، اس کے بارے میں سر سیدؒ نے مشہور مورخ گین کا یہ اعتراف درج کیا ہے کہ :

”آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے جو اپنی حیات میں مختلف نصیحتیں کیں اور نظریہ قائم کیں،

ان سے خلفائے دوسرے مذہب کو آزادی دینے کی نصیحت پائی،... ملک عرب میں جو حضرت

محمدؐ کے خدا کی عبادت گاہ اور اس کا ملک تھا، بہت سے دیوتاؤں کے ماننے والے اور

بت پرست جو ان کو نہ مانتے تھے شرفائست و نابود کیے جاسکتے تھے، مگر انصاف کے زائے

سے نہایت مطلقانہ تدبیر اختیار کی گئی، ہندوستان کے مسلمان تختہ دوز نے اس مرقاض اور آباد

ملک کے مندروں کو چھوڑ دیا۔“ (ایضاً ص ۲۹۸)

وہ ایک دوسرے مصنف کے آرمیکل سے جو ایسٹ اینڈ ویسٹ اخبار میں شائع ہوا تھا،

یہ اقتباس بھی پیش کرتے ہیں کہ :

”اسلام نے کسی مذہب کے مسائل میں دست اندازی نہیں کی، کسی کو ایذا نہیں پہنچائی،

کوئی مذہبی عدالت، مخالفت مذہب والوں کو سزا دینے کے لیے قائم نہیں کی، اور کبھی اسلام نے

لوگوں کے مذہب کو برتری یا کسے کا ختم نہیں کیا، ہاں اس نے اپنے مسائل کو ہمارے لیے چاہا مگر

ہم کو چاہیے کہ اسے قبول کر لیں، اسلام قبول کرنے والے لوگوں کو تختہ دوز کے ہمارے حقوق سے محروم نہ کرے۔“

مذہب کے نام پر کھڑے ہو کر دوسرے مذاہب کے لوگوں کو مار مار کر ہلاک کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔  
 مگر ان کے نام کے ایک ہی شکر تو رہی ہیں۔ "یہ صفت زیادہ ایک کتاب کے فلسفے میں ایک ہی  
 شاعر لانا مٹھانے ملا یہ کہنا تھا کہ صرف مسلمان ہی تمام دوسرے مذاہب پر ایک قوم ہیں جو دوسرے  
 مذہب کے آزادی سے رکھتے ہیں۔ اور ایک اگر یہ مسلمانوں کے مسلمانوں پر یہ طعن کیا ہے  
 کہ وہ دوسرے زیادہ دوسرے مذہب کو آزادی دیتے ہیں۔" (پیشوا ص ۱۹۹)

مذہب کا اقتدار پیش کرنے کے بعد سر سید فرماتے ہیں کہ:  
 "اب دیکھ کہ بہت سے نامدار، فیاض طبع، عیسائی مصنفین کی یہ انہیں سر دہیم پور کے اس  
 پرمندہ دوسرے مذہب کو آزادی دینے کا نام بھی نہیں ہے کتنی مختلف ہیں"  
 (ایضاً ص ۲۰۰)

سر سید نے مذکورہ اعتراض کا جواب دیتے ہوئے ان دو سچے تر فائدوں کا بھی ذکر کیا ہے جو اسلام کی  
 وجہ سے دوسرے مذہب کو پہونچے، اس نے دراصل یہودیوں اور عیسائیوں کے یہاں جو ناقص اور  
 نامکمل پہلو رہ گئے تھے، ان کی تکمیل کی، اسلام سے پہلے یہودی اور عیسائی اکثر پیغمبروں اور پاکیزہ لوگوں  
 نہایت بد اخلاقی کے افعال قبیح کو منسوب کرتے تھے، جن کو ابہام ربانی سے کچھ تعلق نہ تھا، اسلام نے  
 ان خدا پرست لوگوں اور پاک خصلت بزرگوں کو ان تہمتوں سے بچایا، اور ان کے معصوم اور بیگنا  
 ہونے کا اعلان کیا، اور عیسائیوں اور یہودیوں کی تمام غلطیوں کو ظاہر کیا، حضرت عیسا علیہ السلام نے  
 اور ان کی بیٹیوں، حضرت ماریا، حضرت یحیٰ، حضرت یوسف کے یہ بیان اور کلام اور ان کے  
 دواؤں و سیلاب و غیرہ کی ان کے ہاں باوجود ان کے مذہب کے ہر مذہب کے ان کے مقدس جانے کے  
 ایسی تصویر کشی کی تھی کہ جس سے وہ مجرم کہلا کر ان کے کس کس کے اپنے پانی پہنچتے ہیں۔ ان کے  
 گوشت کے ہر ٹکڑے کے ان کو سولی پر لٹاتے ہیں، دوسرے مذہب کے ہر مذہب کے ان کے ان کے

مذہب کو کہیں گے کہ یہ مذہب مسیحی ہے جس کے وہ عقیدے تھے، یہ وہ عیسائیوں کے مقدس بزرگوں  
حضرت عیسیٰ اور حضرت یحییٰ کے منکر مخالف اور دشمن تھے، جن کی طرف سے اسلام نے صفائی پیش  
کی، جو عیسائیوں پر ایک بڑا احسان ہے، اس نے عیسائیوں کو پوپ کے بے انتہا اختیار اور بے نجات  
دی اور عیسائیوں میں زندگی کی روح بھونک دی، درنہ آج تمام دنیا کے عیسائی ایسے ہجرت پرست  
ہوتے، جیسے کہ اب تک رومن کیتھولک فرسے کے لوگ ہیں، درحقیقت تو عمر فارغ سلام سے یہ مدت  
پائی تھی جس پر اس کے مخالف اس پر یہ الزام لگاتے تھے کہ وہ ملت سے مسلمان تھا، تاہم اس نے اپنی  
کوششوں کو نہیں چھوڑا، اور آخر کار وہ عظیم الشان اصلاح کہنے پر قادر ہوا، جو عموماً مذہب پر ٹیبلٹ  
یا ریفرامیشن کے نام سے مشہور ہے، اور طبیعت انسانی کو تمام غلامیوں کی بدترین غلامی سے آزاد  
کر دیا، ہم کو یقین ہے کہ اگر کوئی معتقد مقدس اور زندہ رہتے تو ضرور مسئلہ تخلیق کے بھی مخالف ہوتے،  
اور اسلام کی ہدایت سے خدا کی وحدانیت کے مسئلہ کو بھی جو درحقیقت حضرت عیسیٰ نے بھی تسلیم  
کیا تھا، لوگوں میں پھیلاتے، اور آخر اس نبی آخر الزماں پر یقین کرتے جس نے ایسی ایسی بڑی غلطیوں  
سے عیسائی مذہب کو بچایا تھا، پس مذہب عیسوی کو ہمیشہ اسلام کا احسان مند رہنا چاہیے (ایضاً: ۲۰۱)  
کچھ مذہبی کتابوں | ابتدائے عہد اسلام تک دین علوم کا دور تھا، جن میں ہر طرح کے علوم و فنون کی تعلیم  
کے واسطے میں ہوئی، کچھ لوگوں نے ثقہ راویوں کے بیانات قلمبند کیے، کچھ نے ثقہ اور غیر ثقہ، سابق  
و کاذب ہر طرح کے راویوں سے حاصل کردہ سہولیات یکجا کر دیں، اور ان کے راویوں کا ذکر بھی دہی لگا  
کر دیا، کچھ مصنفین کی غرض نہ تو کسی قصے کی تصدیق تھی، اور نہ کسی روایت کی اہلیت کی تحقیق، بلکہ ان کا  
مقصد یہ تھا کہ جو کچھ ہر ایک واقعہ کی نسبت مشہور اور زبان زد ہے، اس کو کچھ ایسے اور ایک جگہ جمع  
کر دیں، اور ان تصویف کی صحت یا عدم صحت کی بھان بین پڑھنے والے کی جان نشانی اور تحقیق اور  
ماسے پر چھوڑ دیں، بعد کے علمائے دین اور راویوں پر نظر کے صحیح، ضعیف، اور موضوع و باریک

کے الگ الگ مجرمے تیار کیے، احمدیوں کے حالات میں بعض قدر غور کریں، جس کی وجہ سے اب صحیح اور غلط کی تمیز کا کام آسان ہو گیا، اور یہ واضح ہو گیا کہ کون سی باتیں اور کون کون سے دلائل مستبر ہیں اور کون غیر مستبر، روایت کے قبول کرنے کے بارے میں سرسید مرحوم فرماتے ہیں:

”جو احادیث کو چھلنا قابلِ سند خیال کرتے ہیں اللہ میں کہے کم سند جو ذیل احمد کا خبر دہکاٹا ہونا چاہیے۔  
 انہی نے حدیث اور مستبر طرز پر بیان کر دیا ہو کہ نکل بات غیر خدا نے فرمائی تھی یا کھلی تھی، اسلئے راویوں کا  
 پیغمبر خدا تک غیر منقطع (یعنی مسلسل) ہو، پیغمبر خدا سے لیکر اخیر راوی تک جملہ راوی تقویٰ اور تدین اور

نیک اعمال کے لیے مشہور ہوں، ہر راوی کو اپنے ماہر راوی سے ایک سے زیادہ حدیثیں پہنچی ہوں، ہر راوی  
 یاقوت علمی اور تفقہ میں مساز ہو، تاکہ یہ امر متیقن ہو جائے کہ اس نے حدیث کے صحیح معنی کی کھلی ہوئی گواہی دے دی  
 کو بھی ٹھیک طرز سے سمجھا دیا ہوگا، وہ قرآن مجید میں درج احکام یا قرآن مجید سے معلوم ہونے والے مذہبی  
 عقائد یا مستند حدیث کے مضمون سے متناقض (مخالف) نہ ہو، اس میں عجائب و غرائب، دور اندھن فعل یا  
 نہ ہوں، بلکہ مفہوم حدیث ایسا ہو جس کے تسلیم کرنے میں لوگوں کو کلام نہ ہو، کوئی حدیث جس کی صحت اس طرح  
 ثابت ہو جائے کہ عقیدہ مذہبی کی بنیاد بن سکتی ہے، لیکن اگر وہ حدیث ایک شخص کی روایت ہے تو مفید نہیں  
 (یعنی عقیدہ کی بنیاد) نہیں ہو سکتی، بلکہ اناؤنہ ظن کرتی ہے۔“ (خطبات، احمدیہ: ص ۳۵۴)

اسی بنا پر علمائے اسلام نے احادیث کی قسمیں، ان کے درجات، قبول کی شرطیں، کتب احادیث کی  
 تفصیل، ان کے درجہ و معیار کی وضاحت، راویوں کی قسمیں، ان کے تفصیلی حالات، سب ہی پر کام کیا ہے،  
 اور حق اور ناحق، صحیح اور غلط کی تمیز، قرآنی احکام، قرآنی عقائد، مستند احادیث اور غیر مستبر روایات پر آواز بلند  
 کام ہوا ہے کہ اب مسلم اور غیر مسلم محقق کے لیے اصیلت کا پتہ لگانا کچھ بھی دشوار نہیں، مگر مستشرقین و طب دیاس  
 میں تمیز نہیں کرتے، اور نہ ہی راویوں کے حالات اور روایت کے معیار سے کچھ غرض رکھتے ہیں، بلکہ وہ بقبول

سرسید مرحوم:

”جسے مذہب غیر خدا کا سرخ مری لکھنیا اور کتب سیر سے ان حالات کو منتخب کئے ہیں اور یہی مضمون  
نے اس قدر متلاذذ تحقیقات کو اختیار نہیں کیا ہے جو اس مضمون کی عظمت کے شایان ہے، بلکہ برخلاف اس کے  
بعض اور مصنف کی وجہ سے انھوں نے دیدہ و دانستہ اس ردِ نحو سے آنکھ پھیر لی ہے جس کا شام میں ان کے  
چہرہ پر پڑ رہی تھیں، اور اس طرح پر انھوں نے اپنے عقائد میں اس شکل کی تصدیق کی ہے کہ ”کوئی شخص ایسا  
اندھا نہیں ہے جیسے کہ وہ لوگ جو ارادہ نہیں دیکھتے۔“ (ایضاً ص ۳۲۲)

مقدس جھوٹ | غلط روایات کے قبول کرنے یا نہ کرنے کے بارے میں علمائے اسلام اور علمائے مسیحیت یا  
مستشرقین کے درمیان ایک بنیادی فرق سرسید مرحوم کے نزدیک یہ بھی ہے کہ :  
”علمائے اسلام نے مقدس جھوٹ کو کبھی اپنے مذہب کے عقائد میں قرار نہیں دیا، بلکہ وہ ایسے کام کو ہمیشہ  
گناہِ عظیم سمجھتے رہے، اور اس لیے انھوں نے جھوٹی روایتوں کے بنانے والوں کو گویا ہی پاک اور نیک  
ارادے سے انھوں نے ایسا کیا جو، جہنم کے سوا اور کوئی جگہ نہیں دی، مگر برخلاف اس کے علمائے مذہب مسیحی  
نے شل آرجن وغیرہ کے صریح اپنے اپنی عقائد کے خلاف معاملات مذہبی میں مقدس جھوٹ کو کچھ جائز ہی نہیں  
رکھا، بلکہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مقبول خیال کیا۔“ (ایضاً ص ۳۴۰)

سربید مرحوم نے اس بارے میں خود سروسیم یورگی اردو کتاب ”تاریخ دین مسیحی“ سے یہ تصریح نقل کی ہے  
کہ ”دوسری صدی میں مسیحیوں میں گفت گورہی کہ جب بت پرست فیلسوف اور حکیموں کے ساتھ دین کا حاشا  
کیا جائے، تو انہی کے بحث کا طرز اور طریقہ اختیار کرنا جائز ہے کہ انہیں، آخر کار آرجن وغیرہ کی رائے کے  
مطابق طریقہ مذکور تسلیم ہوا، اس سے البتہ مسیحی بھائیوں کی تیز عقلی، نکتہ بینی نے بحث میں زیادہ رد و نفی پائی،  
لیکن راستی اور صفائی میں کچھ خلل پڑا، پھر اسی سبب سے بعض لوگ یہ بھی جانتے ہیں کہ وہ جعلی تصنیفات  
پیدا ہوئیں جو اس زمانہ کے بعد کثرت سے لکھی گئیں، اس طرح سے کہ فیلسوف لوگ جب کسی طریقے کی پیروی  
کرتے تھے تو کبھی کبھی اس کے حق میں کتاب لکھ کے کسی معزوت حکیم کے نام سے اجرا کرتے تھے کہ اس جیل سے

لگ اسی پرستہ پر اس کا تہذیب مذہبی لگے، اگرچہ اس کی باتیں بہت خوبصورت کی ہیں، مگر اس کی

سیکسٹینوں کا طرز بحث کرتے تھے، کتاب لکھ کے کسی حواری، یا خادم حواری، یا مسنونہ اسفند کے

نام سے رواج دیتے تھے، ایسا دستور تیسری صدی میں شروع ہوا، اور کئی سو برس تک وہی کیا

میں جاری رہا، یہ بات بہت ہی غلط تھی اور الزام شدید کے قابل تھی؟ (آری دینی کی حصہ دوم باب ۳۷،

مولفہ سرولیم پور) اسی سلسلہ میں سرسیدؒ نے موشیم کی کتاب تاریخ مذہبی سے یہ عبارت بھی درج کی ہے

وہ لکھتا ہے کہ میں نہیں کہتا کہ کچھ عیسائیوں نے اس قسم کی سب کتابوں کو موضوع کیا تھا.... مگر اس بات

کہ کچھ عیسائی اس تصور سے سبزد تھے، صریح انکار نہیں ہو سکتا، (ایلیگزیشنل ہٹری باب ۲ ص ۷۰،

مطبوعہ ۱۸۵۷ء) وہ یہ بھی لکھتا ہے کہ حضرت مسیحؑ کے صدور کے بعد بھی ان کی سوانح عمری اور احکامات

کی بہت سی توارخیں جن میں بھڑے قصے اور کہانیاں بھری ہوئی تھیں، ایسے لوگوں نے شاید مرتب کی

تھیں بھی گے اور اسے شاید پوسے ڈھکے، بلکہ وہ دہکے، سادہ مزاج اور مقدس بھڑکے مادی تھے

اور بعد ازاں مختلف موضوع تصنیفات حواریان مقدس کے نام سے سادے جہان میں شہور کی گئیں

(کتاب مذکور حصہ دوم باب ۲ ص ۳۶)

مسلمانان مذہب کتبوں کے | دوسرے مذہب والوں یا سکیموں اور فلسفیوں کے مقابل میں "مقدس جھوٹ"

میں اور رتبہ سے عیسائی | کا اثر مستشرقین پر بھی پڑا، جو ان کے لیے کوئی مستحسن بات نہ تھی، اس سے

مسلمانوں میں ان کے بارے میں اچھی رائے قائم نہیں ہوئی، سرسید مرقوم فرماتے ہیں:

"عیسائی عالم جو کسا حدیث کے درجہ محبت اور تحقیق کے ان قواعد سے جو علمائے اسلام نے مقرر کیے ہیں

مضامین واقف ہوتے ہیں، اور روایت کے قواعد سے بھی دھواقت نہیں ہیں، وہ جب کوئی دیکھتا

پڑھتے ہیں میں میں بڑے بدترین احادیث اور روایات کے اور کہ نہیں جرات دیتے بلکہ میں بھولتا ہوں کہ

جو نیات اسلام سے واقف ہو گئے، اور ہمارے مذہب کی کتب چھین اور تخریب شروع کر دیتے ہیں اور



لکھا ہے کہ تھوڑے تھوڑے مسلمانوں کی نظر سے گذرنا تو اس کا نتیجہ صرف یہ ہوتا ہے کہ  
 لفظی اور تعصب پر جو ان کی تصنیفات سے مترشح ہوتا ہے، نئے ہیں اور ان کی بات  
 بات پر نہیں کرتے ہیں، (خطبات ص ۳۵۶)

شریہ پر نگار کے بارے میں بھی ان کی رائے یہ ہے کہ "اس پر نگار نے مسلمانوں کی روایتوں اور  
 بہت تھوڑا بیان کیا ہے، اور اس تھوڑے ہی بیان سے ان کے اس مضمون کا  
 بہت ظاہر ہوتا ہے، یہاں تک کہ ان کی مثال ٹھیک ٹھیک اس شخص کی سی ہے جو  
 ن پڑا ہو اور نور کا حقیقت کی تلاش میں تعصب اور کم فہمی سے جھوٹے شبہوں سے  
 گم کر گیا ہو، اور بے مل چیزوں کی پیروی میں اصل چیز کو بھی ہاتھ سے کھو دیا ہو۔"

(خطبات ص ۳۵۷)

یہ تاریخ احمدیہ کے بارے میں دور اول کے مسلمانوں کی روایتوں پر تسلیم  
 نے بڑی تفصیل سے اعتراضات کیے ہیں اور سر سید مرحوم نے ان کے جوابات بھی  
 سے دیے ہیں، اس بارے میں انھوں نے پہلے تو سر سید مرحوم کے طرز فکر پر ان الفاظ  
 کہ :

اس کے ساتھ یہ بیان کرتے ہیں کہ ان کا طرز فکر سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ غیر متصفانہ اور  
 نفیس اور جائز اور منصفانہ دلیل سے کوئی نتیجہ اخذ کرنے سے پہلے ہی ان کے دل میں یہ  
 ل ہو چکا ہے کہ یہ سب روایتیں جھوٹی، لوگوں کی محض بات اور ایجاد ہیں، انھوں نے  
 اسے منہ پر بات کا قہر کر لیا ہے کہ ان سب روایتوں کو ایسا ہی ثابت کریں، اور اگر کسی کی  
 انہی پانچ، جن کی تفصیل ہر دفعہ صحت کا اعلان ہوتا ہے، یا کم سے کم یہ کہ کئے ہیں کہ

(خطبات ص ۳۵۸)

سر دلیم میور نے ایک بات یہ بھی ہے کہ ”ان روایات ہی سے استدلال کی وجہ سے عوام کو عجیب و غریب ادعات سے متصف کر دیا، ان کے میوروں کے دل میں ناہانتہ یہ خیال گزرا کہ عوام کو انسانی طاقت سے بڑھ کر قدر میں مال ہیں، جس سے اس قدر کثیر روایتیں وجود میں آئیں، جب کہ ان بیانات کے امتحان کے لیے واقعات کا کوئی اندازہ سر دست موجود نہ ہوتا تو حافظہ کی قوت کو ابھرنے کے لیے روگ کوششوں سے مدد دی جاتی ہے“

مذکورہ بالا اعتراض میں اصل نکتہ یہ ہے کہ صحابہ کرام کی روایتوں کی تنظیم اور احترام و توقیر و مذاکرہ مابعد کے لوگوں میں تھی وہ سر دلیم میور کے الفاظ میں ”امتداد ایام کا اثر تھا“ جو لوگوں کے دلوں میں اور روایتوں پر خود بخود دھوا ہو گا، سر سید مرحوم فرماتے ہیں کہ :

”اب کہ سر دلیم میور اس طرح پر استدلال کرتے ہیں تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ دنیا میں زیادہ نیک اور پرہیزگار شخص کیا حال ہو گا، اگر اس کی ہر بات اور عمل کو دنیا بازی اور ریاکاری کی وحدہ لا اور خواب بینک سے دیکھیں اور اس کے جملہ کلمات اور افعال کی غلط تاویل کریں، اور جس قدر خواب معنی ہمارا تعصب اور حسد ایک دوسرے کے ان کے اوپر عائد کریں“

وہ سر دلیم میور سے یہ سوال کرتے ہیں کہ ”حضرت موسیٰؑ کے تمام معجزات، ان کے عصا کا سانپ کی شکل میں ہو جانا، ان کا ”ید بیضا“، ”دریا کا خون کی مانند ہو جانا“، ”مینہ کون کی دبا“، اور دوسرے معجزات جو ان سے مصر میں ظہور پذیر ہوئے تھے، بحر احمر میں بنی اسرائیل کے لیے رستہ کا کھل جانا، من دسلوی کا آسمان سے نازل ہونا، چتر کی منقش لوحوں کا مناجن پر خدائے تعالیٰ نے اپنی انگشت مبارک سے لکھا تھا، خدائے تعالیٰ کا بنی اسرائیل کو تمام قوموں پر ترجیح دینا، اور ان کو ”بیری منتخب قوم“ کے خطاب سے سرفراز کرنا، اور اس قدر بڑھتی ہیں ان کو عطا فرمانا اور حضرت اسرائیل کو ”میرا پہلو بنانا“ کہہ کر ممتاز کرنا، کیا ان سب باتوں کو دل لگی کے قیضے اس طرز استدلال کے طبع پر جس کو سر دلیم میور نے

نہیں کہہ سکتے، میں کو اس بنی کے سرگرم پیروں یعنی اسرائیل نے ایجاد اور وضع کیا ہے جنہوں نے شکاک، تعظیم اور شائقانہ تکریم کے سبب "امتداز زمانہ میں اپنے نبی کو عجیب و غریب اوصاف سے متصف کر دیا؛ کیا یہ بات بھی حضرت موسیٰ پر اسی طرح صادق نہیں آسکتی (جو دراصل سرمدیم یوں ہی کے طرفی استدلال اور زبان اور اسلوب بیان کے مطابق یہ ہوگی) کہ "ان کا وضع کی شان کو دھیان اور مرتبے سے عروج حاصل ہوا، اور زمانہ ان کے پیروں سے ان کو جس قدر دور کرتا گیا، اس عیب و غریب انسان کا نقشہ جو آسمان کے فرشتوں سے بلکہ خود خدا ہی سے) بے تکلف پیغام و سلام رکھتا تھا، زیادہ دھندلا لیکن زیادہ بڑا، مناسب حاصل کرتا گیا، دل میں، دانستہ یہ خیال گذرا کہ ان کو انسانی طاقت سے زیادہ قدرتیں حاصل ہیں، اور وہ ایسے سامانوں سے گھرے ہوئے اور آراستہ ہیں جو انسان کے امکان سے باہر ہیں، حضرت عیسیٰ اور ان کے عقیدت مند اور سرگرم متبعین کا اس وقت کیا حال ہوتا اگر شخص ان روایات کو محض بناوٹی ایجادیں سمجھ کر مضحکہ میں ڈال دیتا، جن میں حضرت عیسیٰ کی کہلاتی پیدائش اور ان کا (عیسائیوں کے خیال میں) از سر نو زندہ ہونا اور اپنے مجدد ہاتھ اپنے متبعین کو دکھانا اور ان کا آسمان پر چڑھ جانا اور اللہ تعالیٰ کے دستِ راست کی طرف بیٹھنا، یعنی حسب قانون "وحدت فی التشلیث" اپنے ہاتھ دستِ راست کی طرف بیٹھنا مذکور ہے۔"

سیرت و تاریخ کے ابتدائی ادوی یعنی صحابہ کرام اپنے کردار اور بلند اخلاق میں ممتاز ترین افراد تھے، اس لیے سرمدیم مرحوم بجا طور پر فرماتے ہیں کہ "عقل و فہم کی تعظیم ہم کو ان لوگوں کی احادیث اور اعمال پر عجیب رکھنے اور ان کی بدترین تاویل کرنے سے مانع ہے جنہوں نے تقویٰ اور نیک اعمال کی وجہ سے شہرت اور عظمت حاصل کی ہو، البتہ اس بات سے بھی انکار

تھی، یہ ممکن کہ ہر صنف کو یہ لازم ہے کہ جب دوسرے کی تحریکات اور تعلیمات کو چھوڑ  
کرنے کا ارادہ کرے تو اپنے آپ کو حسبِ اور کم کرنی سے پاک اور صاف کرے۔

(ایضاً، ص ۱۰۷-۱۰۸)

سرینہ صاف اور واضح الفاظ میں یہ بھی تحریر کرتے ہیں کہ :

”محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب اور خلفاء ایسے لوگ تھے جنہوں نے اپنے آپ کو  
محض خدا تعالیٰ کی طرف رغبت اور مصروف کر دیا تھا، وہ لہجہ کو ماننے تھے وہ اور اس  
جہان فانی کو نظر غفلت سے دیکھتے تھے، وہ ایماندار، صادق القول اور نیک طبیعت تھے،  
اور ہمارے احادیث کے جمع کرنے والوں نے اس غرض سے کہ احادیث نبویؐ کا ایک مجموعہ  
تیار ہو جائے، دور دراز کے سفر اختیار کیے تھے، انہوں نے کلامِ وقت کے ہاتھ سے  
سخنِ تکلیفیں برداشت کی تھیں، ان کے بے شمار دقتیں پیش آئیں اور ایسی ایسی مصیبتیں  
اور آذیتیں پہنچیں جو ہر شکلِ خیال میں آسکتی ہیں، مگر اس کے باوجود انہوں نے کبھی اپنے  
کلام سے پیچھوٹی نہیں کی، اور ان کو انجام تک پہنچایا، جس سے صریح طور پر ثابت ہوتا ہے  
کہ ان کو دینی سبب اور غلط طریقتوں سے اس امر کی قریب ہوئی تھی، اور ہم کھلم کھلا  
جہاز نہیں ہو سکتے کہ ان کے افعال کو ریاکاری اور غریب کی طرف منسوب کریں، اور  
اس طرح کے بے بنیاد بیان پر کہ ”وہ محض بناوٹی ایجادیں“ ان تعنیفات کی ہے جا  
تھیں کریں“ (خطبات ۱ ص ۳۶۱)

باقی



# اسلامی تمدن میں علم کی روایت اور اس سے متعلق مسائل از ڈاکٹر نذیر احمد، علی گڑھ

( ۲ )

قرآن کریم کی نسبت سے فن خطاطی کو بڑا عروج نصیب ہوا، بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ اسی مصنف کے مدد سے میں یہ فن ایجاد ہوا، اور اس نے اسی کے توسط سے ارتقا کے منازل طے کئے، وہ اصل خطاطی و خوشنویسی ہمارے رسم خط کی تخصیص ہے، ورنہ دنیا کے تمام رسم خطوں کا مقصور و محض مفاہم کا ضبط و تحریر میں لانا ہے، یہ بات اور ہے کہ ہر شخص کی تحریر مختلف ہونے کی وجہ سے تحریر کے ہزاروں لاکھوں نمونے ہر ترقی یافتہ زبان میں مل جائیں گے، لیکن ان میں بذات خود ایسا ہنر نہ ہوگا، جس سے علم کے اصول منضبط ہو سکیں، اس کے برخلاف عربی و فارسی رسم خط کی بدولت خطاطی و خوشنویسی کا فن وجود میں آیا، اس میں دست پیدا ہوئی، یہاں تک کہ یہ فن نہایت دقیق علم قرار پایا، اس کے اصول وضوابط مقرر ہوئے، اس کے اقسام الگ الگ خاص قرار پائے اس طرح ہر اجداد ملکا تب وجود میں آئے، بے جا نہ ہوگا کہ چند سطروں میں اس کے بارے میں کچھ تفصیل درج کر دی جائے،

خطاطی ابتداً سادہ نسخ تھا، یہی سادگی حضور اکرمؐ کے فرامین میں موجود ہے، منجملہ ان کے حضور کا نام مبارک ہے، جو حبشہ کے بادشاہ نہایتی کے نام جنوری سنہ ۱۱ء میں ایشیا تک سوسائٹی لندن کے چھاپی شائع ہوا، دوسرا نامہ مسعود قبط کے بادشاہ مقوقس کے نام ہے۔





دوسرے کتب میں نہیں، اس کے نتیجے میں ہزاروں علما اور لاکھوں کروڑوں کتابیں سرحد و حدود  
 انہی جو موضوع کے لحاظ سے بھی بالکل نادر تھیں، تہذیب انسانی اسلام کے اس احسان عظیم  
 کے ان بارے۔

علوم شرعی میں جن امور و مسائل پر علمائے اسلام نے کتابیں تصنیف کیں ان مسائل سے  
 تہذیب بشری دوچار نہیں ہوتی تھی، اس لحاظ سے یہ دنیا کے علم میں زبردست اضافے کا موجب  
 اور اسی اعتبار سے تاریخ بشر پر اسلام کا احسان عظیم ہے، نئے علوم کی دریافت اور ان سے  
 متعلقہ امور کا نہایت درجہ عمیق مطالعہ مسلمانوں کا اتنا عظیم کارنامہ ہے، جس کی مثال تاریخ  
 عالم میں کہیں نہیں مل سکتی، علوم شرعیہ کا یہ رخ صدر جہ قابل توجہ ہے۔

علوم عقلی میں مسلمانوں نے جو کارنامے انجام دیے وہ اس لحاظ سے بڑے اہم ہیں کہ پورے  
 عالم میں اس لحاظ سے ان کا کوئی مد مقابل نہ تھا۔ جب عالم اسلام میں بیت الحکمت قائم ہو رہے  
 تھے اور ان میں اہم علمی مسائل کی تحقیق و تدقیق انجام پا رہی تھی، پودب تعلیم کے ابتدائی مراحل  
 سے بھی نہیں گذرنا تھا، مسلمانوں نے یونانی علوم کو عربی میں اس طرح منتقل کیا، اور اس پر پھر  
 اضافہ کر کے ان میں نئی جہتیں پیدا کیں، یونانی علوم کا بیشتر حصہ اہل زبان میں زمانہ کی تدریس ہو گیا  
 تھا، البتہ عربی زبان کا سارا کا سارا محفوظ رہا، اور یہی یورپ میں شاہ ثانیہ کا موجب ہوا، اہل مغرب کے  
 اب سارے عالم کی علمی سربراہی حاصل ہوئی، اور ان کی یہ بالادستی کئی صدی تک قائم رہی، چنانچہ  
 مشرق اور مغرب کے سارے دانشوروں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اگر عربوں نے علم کی حفاظت  
 میں ایسی جان توڑ کوشش نہ کی ہوتی تو یورپ ابھی تک ... دور تاریخی میں ہوتا، تہذیب عالم اس  
 کے بار احسان سے کیوں کر سہکدش ہو سکتی ہے، اب میں جسے جسے علماء کا ذکر کرنا چاہتا ہوں  
 جن کی وجہ سے یونانی علوم نہ صرف محفوظ رہ گئے، بلکہ ان پر اضافے ہوئے، اور ان کی نئے سرے



تجربہ اور تحقیق کی کسوٹی پر چکنا گیا، اس طرح وہ لوگ دنیا کے علم میں زبردست اضافے کا موجب بنے، علوم کی ترقی میں خلفائے عباسی نے جو کارنامے انجام دیئے وہ ہمیشہ زندہ اور تابناک رہیں گے، مثلاً میر خٹائی، ریاضی میں یوں تو کوئی ہم عصر نہیں لیکن سب سے زیادہ قابل ذکر شخصیت ابو عبد اللہ محمد بن موسیٰ خوارزمی معاصر خلیفہ امون (۷۵۰-۸۰۵ء) کی ہے، اس کی کتاب حساب کا عربی متن منقولہ ہے، لیکن اس کا بارہویں صدی عیسوی کا لاطینی ترجمہ موجود ہے، اس کی دوسری اہم کتاب کتاب المختصر فی حساب الجبر والمقابلہ موجود ہے، یہ کتاب لاطینی اور انگریزی دونوں یورپی زبانوں میں منتقل ہو گئی ہے، خوارزمی نے ان دونوں کتابوں کے ذریعے اسلامی نقطہ نظر کو یورپ سے روشناس کرایا، اہل یورپ اس کو الخوارزم کہتے ہیں۔

خوارزمی کے معاصرین میں محمد بن کثیر فرغانی ہے، جس کے دور سالے اسطرلاب پر اور ایک کتاب اصول علم نجوم پر ہے، یہ کتاب لاطینی میں ترجمہ ہو چکی ہے۔  
قرن سوم کے دانشوروں میں بنی موسیٰ بن شا کر قابل ذکر ہیں، ان کی ایک کتاب منقولہ الاشکال البسیطة والکریۃ موجود ہے، اس کا ایک بیٹا محمد بن موسیٰ ہے، متوفی ۲۵۹ھ، جس کی مشہور تصنیف کتاب الخروطات ہے۔

اسی دور کا ایک ریاضی دان و منجم عمر بن الفرخان الطبری ہے، جس نے کتاب الاربع بطولس العلودی کی تشریح لکھی ہے، وہ متعدد کتابوں کا مصنف ہے، اس کی نجوم پر دو کتابیں جوامع الاسرار و کتاب مختصر باقی ہیں۔

اسی صدی کا سب سے مشہور فلسفی یعقوب بن سحاق الکندی ہے۔ (۲۵۰ھ) اس کے مین رسلے موجود ہیں بعض کی اصل عربی باقی ہے، اور بعض کے محض لاطینی ترجمے، اس کی اکثر تصانیف ۱۲ویں صدی میں Gerardus Cremonensis کے دیئے گئے لاطینی میں منتقل ہوتی تھیں

دوسرے علوم میں نہیں، اس کے نتیجے میں ہزاروں علما اور لاکھوں کروڑوں کمنا ہیں موعض وجود  
 انہیں جو موعض کے لحاظ سے بھی بالکل نادار تھیں، تہذیب انسانی اسلام کے اس احسان عظیم  
 کے ان بارے۔

علوم شرعی میں جن امور و مسائل پر علمائے اسلام نے کمنا ہیں تصنیف کیں ان مسائل سے  
 تہذیب بشری دوچار نہیں ہوئی تھی، اس لحاظ سے یہ دنیا کے علم میں زبردست اضافے کا موجب  
 اور اسی اعتبار سے تاریخ بشر پر اسلام کا احسان عظیم ہے، نئے علوم کی دریافت اور ان سے  
 متعلقہ امور کا نہایت درجہ عمیق مطالعہ مسلمانوں کا اتنا عظیم کا نامہ ہے، جس کی مثال تاریخ  
 عالم میں کہیں نہیں مل سکتی، علوم شرعیہ کا یہ رخ صدر جہ قابل توجہ ہے۔

علوم عقلی میں مسلمانوں نے جو کارنامے انجام دئے وہ اس لحاظ سے بڑے اہم ہیں کہ پورے  
 عالم میں اس لحاظ سے ان کا کوئی مد مقابل نہ تھا۔ جب عالم اسلام میں بیت الحکمت قائم ہو رہے  
 تھے اور ان میں اہم علمی مسائل کی تحقیق و تدقیق انجام پا رہی تھی، یورپ تعلیم کے ابتدائی مراحل  
 سے بھی نہیں گذرتھا، مسلمانوں نے یونانی علوم کو عربی میں اس طرح منتقل کیا، اور اس پر بھرپور  
 اضافہ کر کے ان میں نئی جہتیں پیدا کیں، یونانی علوم کا بیشتر حصہ اہل زبان میں زمانہ کا تدریجاً  
 تھا، البتہ عربی زبان کا وہ سارا سارا محفوظ رہا، اور یہی یورپ میں نشاۃ ثانیہ کا موجب ہوا، اہل عرب کے  
 اب سارے عالم کی علمی سربراہی حاصل ہوئی، اور ان کی یہ بالادستی کئی صدی تک قائم رہی، چنانچہ  
 مشرق اور مغرب کے سارے دانشوروں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اگر عربوں نے علم کی حفاظت  
 میں ایسی جان توڑ کوشش نہ کی جوتی یورپ بھی تک ... دور تاریخی میں ہوتا، تہذیب عالم اسلام  
 کے بار احسان سے کیوں کر سہکدوش ہو سکتی ہے، اب میں جہت جہت علماء کا ذکر کرنا چاہتا ہوں  
 جن کی وجہ سے یونانی علوم نہ صرف محفوظ رہ گئے، بلکہ ان پر اضافے ہوئے، اور ان کی نئے صورت

تجربہ اور تحقیق کی کسوٹی پر پرکھا گیا، اس طرح وہ لوگ دنیا کے علم میں زبردست اضافے کا موجب بنے، علوم کی ترقی میں غلطی سے عباسی نے جو کام کئے، انہیں دیکھ کر ہمیشہ زندہ اور تابناک رہیں گے، مثلاً میر طائے ریاضی میں ہوں تو کسی ہم عصر سے نہیں لیکن سب سے زیادہ قابل ذکر شخصیت ابو عبد اللہ محمد بن موسیٰ خوارزمی معاصر خلیفہ مامون (۸۰۰-۸۱۸ء) کی ہے، اس کی کتاب حساب کا عربی متن مفقود ہے، لیکن اس کا بارہویں صدی عیسوی کا لاطینی ترجمہ موجود ہے، اس کی دوسری اہم کتاب کتاب الخصر فی حساب الجبر والمقابلہ موجود ہے، یہ کتاب لاطینی اور انگریزی دونوں یورپی زبانوں میں منتقل ہو گئی ہے، خوارزمی نے ان دونوں کتابوں کے ذریعے اسلامی نقطہ نظر کو یورپ سے روشناس کرایا، اہل یورپ اس کو الخوارزم کہتے ہیں۔

خوارزمی کے معاصرین میں محمد بن کثیر فرغانی ہے جس کے دور سائے اسطرلاب پر اور ایک کتاب اصول علم نجوم پر ہے، یہ کتاب لاطینی میں ترجمہ ہو چکی ہے۔  
قرن سوم کے دانشوروں میں بنی موسیٰ بن شا کر قابل ذکر ہیں، ان کی ایک کتاب مغزۃ الاشکال البسیطة والکریۃ موجود ہے، اس کا ایک بیٹا محمد بن موسیٰ ہے، متوفی ۲۵۹ھ، جس کی مشہور تصنیف کتاب المخروطات ہے۔

اسی دور کا ایک ریاضی دان و منجم عمر بن الفرخان الطبری ہے، جس نے کتاب الادب البلیس العلوی کی تشریح لکھی ہے، وہ متعدد کتابوں کا مصنف ہے، اس کی نجوم پر دو کتابیں جو بحال امراتہ و کتاب مختصر باقی ہیں۔

اسی صدی کا سب سے مشہور فلسفی یعقوب بن سحاق الکندی ہے۔ (۲۵۰ھ)، اس کے مینا رسالے موجود ہیں بعض کی اصل عربی باقی ہے اور بعض کے محض لاطینی ترجمے، اس کی اکثر تصانیف ۱۲ویں صدی میں Gerardus Cremonensis کے دیسا سے لاطینی میں منتقل ہوتی تھیں

کے ہر ایک جسم کا درست ماپرتھا، اس کے اندر ہے اس طرح ایک رسائی ہو سکتی تھی کہ  
شاگردوں میں مایوسخانی (۲۷۳) احمد علیہ غواماہر بن اسلمانی شخصیت سے تزلزل ہو گیا۔  
اس دور میں یونانی اور دوسری زبانوں کی علمی کتابوں کے ترجمے ہوئے، ان مترجمین میں  
ثابت بن قرقہ حرانی کا نام قابل ذکر ہے، اس نے ریاضی، جند سراور طب کی متعدد کتابوں کا ترجمہ  
کیا، جو اکثر موجود ہیں۔

اس دور کی طبی تعالیف میں منصور عباسی کے طبیب جرجیس بن ختمیشوع کی کتاب انگلہ اس موجود ہے، جو ذکر یاحنا بن اسویہ (دم ۷۴۳) کی کتاب الحیات اشجریاتی رہ گئی، حنیف بن اسحاق نے یونانی اور سریانی سے طب کی متعدد کتابیں عربی میں منتقل کیں، لیکن تیسری صدی کا سب سے مشہور طبیب ابوالحسن علی بن سہل ابن طبری ہے، اس کی مشہور کتاب فردوس الفکحہ جو طبع ہو چکا ہے۔

چوتھی اور پانچویں صدی علوم اسلامی خصوصاً علوم عقلی کی ترقی کا دور ہے، اس دور میں محمد بن زکریا رازی، ابو نصر فارابی، علی بن عباس مجوسی، ابن سینا، ابو ریحان بیرونی، ابن مسکویہ، ابو ہریرہ سیفی، وغیرہ دانشوروں کی وجہ سے علوم اسلامی نے وہ درجہ حاصل کر لیا، جو اسے کبھی نصیب نہ تھا، اور انہی کی کوششوں سے مشرق کو علم کے میڈیٹرین وہ امتیاد حاصل ہوا جو اسے پھر کبھی نہ ملا، اور اسی وجہ سے سارے عالم کی علمی سربراہی کئی سو صدی تک مشرق کے حصے میں رہی، طب، حکمت، ریاضی، جغرافیہ، ایسے علوم میں جن میں مسلمانوں نے نہایت درجہ نامور و حاصل کی اس سلسلے کے بعض مشاہیر کا نام درج کیا جاتا ہے۔

حکماء بزرگ میں محمد بن زکریا رازی، ابو نصر فارابی، ابوسلیمان منطقی، ابن رشد، ابن طفیل،  
ابو حیان توحیدی، ابن مسکویه، ابن سینا خصوصیت سے قابل ذکر ہیں، علوم ریاضی میں، ابو الوظی،  
بوزجانی، ابو جعفر الخازن، الخراسانی، ابوسعید، محمد بن عبد الحلیل سمری، عبدالرحمن صوفی، ابوالحسن



”مختلف انسان کے مخصوص کام مسلمانوں کے واسطے تقسیم ہو چکے ہیں، عظیم تر یہ عقلی  
الغالبی مسلمان تھا، سب سے بڑے ریاضی دان، ابو کمال اور ابو ابراہیم بن سنان مسلمان تھے  
سب سے بڑے جغرافیہ دان اور دارالکرامات، صلاحیت کامل مسعودی مسلمان تھا

اور سب سے بڑے مورخ، الطبری بھی مسلمان تھا۔“

غرض اسلامی تمدن کی علمی برتری ایسے دانشوروں کے کارناموں کی وجہ سے ہے، جن کی اہمیت  
آج بھی برقرار ہے، اسی کا نتیجہ ہے کہ اس تمدن کی سب سے زیادہ قابل توجہ خصوصیات کتابوں کی کثرت  
اور تنوع میں ہے، تہذیب بشر میں کسی مخصوص قوم کے یہاں نہ اتنے دانشور ملیں گے، نہ ان کے یہاں  
علوم و فنون میں اتنا تنوع ہو گا، نہ ان کے یہاں اتنا علمی سرمایہ ہو گا، اگرچہ اس علمی سرمایے کا بیشتر  
حصہ مفقود ہو چکا ہے، اور جو موجود ہے، وہ مفقود حصے کا نصف ایک حقیر جز ہے، اگر کسی طرح مفقود  
اور معلوم سرمایے کا احاطہ ہو سکے تو معلوم ہو گا، کہ کتابوں کی تعداد کتنی کم ہو چکی ہو جائے گی، ان  
کتابوں کی ایک بڑی خصوصیت ان کی ضخامت ہے، بعض علم کی کتابیں ۱۰۰ جلدات سے زیادہ  
ہیں، ابن عساکر کی تاریخ دمشق اور ذکر یار ازی کی الحادی اس زمرے میں آتی ہیں، طبری کی تاریخ  
الرسول والملوک ۵ جلدوں میں لائڈن سے ۱۶۶۹ء تا ۱۹۱۰ء شائع ہوئی ہے، اور اس کی  
تفسیر جامع البیان فی تفسیر القرآن، ۴۰ جلدات پر مشتمل تھی، سامانی امیر ابو صالح منصور بن  
فوح (۳۵۱-۳۶۵ء) نے دیکھی تو کہا کہ اتنی ضخیم تفسیر کا مطالعہ میرے میں کا نہیں، پھر اس نے ماوراء النہر  
اور خراسان کے علماء کو جمع کیا، اور اس کے ترجمے کے جہاز میں کوئی قطعی فیصلہ چاہا، علماء کی دیک  
جماعت نے غور و فکر کے بعد یہ فیصلہ کیا کہ فارسی زبان میں قرآن کی تفسیر جائز ہے، اس کے چند علماء  
اس کام کے لئے منتخب ہوئے، اور انھوں نے فارسی میں تفسیر طبری کا خلاصہ مرتب کیا، جو ۱۰  
جلدات پر مشتمل تھا۔

میرخلعت بن احمد دم (۳۹۰) بیتان کا نامور حکمران گذرا ہے، جو ۳۹۳ھ میں  
 محمود غزنوی سے شکست پاتا ہے، اس کے بعد محمود کا قبضہ بیتان پر محکم ہوتا ہے، امیر خلعت  
 نہایت نخی اور عادل بادشاہ تھا، علوم کا بڑا قدر دان اور علما و فضلا کا مربی تھا، مشہور مؤرخ غوثی نے  
 تاریخ یمن میں اس کے فضائل کے ذکر میں ایک دلچسپ واقعہ لکھا ہے کہ امیر نے کورنے اپنے زمانے کے  
 محسوس علما کو جمع کیا، اور قرآن مجید کی ایک ایسی مفصل و جامع تفسیر لکھنے کی فرمائش کی جو منہر کی  
 اقبالی، متقدمین و متاخرین کی تالیفات مختلف آراء توں کے وجہ اور نحو کے اسباب کے بیان،  
 استحقاق لغات، امثال و تشابہ، نظم و نثر، اخبار و احادیث سے آراستہ ہو، راوی لکھتا ہے کہ  
 اس کے مولفین کو بیس ہزار اشرفیاں دی گئیں، اس تفسیر کا ایک نسخہ مدرسہ صابونی نیشاپور  
 میں غزوں کے محلہ (۳۵۴ھ) تک موجود تھا، اس کے بعد وہ اصفہان منتقل ہوا، اور آل غنجد  
 کے کتاب خانے کی زینت بنا، تاریخ یمنی کے مترجم ابو شرف ناصر جواد قانی نے اضافہ کیا ہے کہ  
 (ادارہ چھٹی صدی ہجری) جب وہ اپنے وطن سے نکل کر اصفہان میں مقیم ہوا، اس نے تفسیر مذکور کا  
 وہ نسخہ دیکھا تھا، جو جلدوں میں تھا، اس کے استنساخ کے لیے ایک عہدہ کار ہے، اور اس کام کیلئے  
 نہ جانے کتنے کاتبوں کی ضرورت ہوگی۔

ہری نے علم کی جتنی خدمت کی ہے اس کا اندازہ اس سے ہو گا، کہ اس کی ابتدا سے تحریر سے  
 موت تک جو حساب کیا گیا تو ۱۰۰۰۰۰ فیروز کا اوسط نکلا، عبدالرحمن بن الجوزی (دم ۵۹۷ھ)  
 کے ہمارے میں خود ان کے نواسے کا بیان ہے کہ انھوں نے دو ہزار مجلدات اپنے ہاتھ سے لکھے تھے،  
 اور ہر روز ۴۰۰۰۰ لکھتے اور سالانہ ۱۰۰۰۰۰ مجلد ہو جاتے۔

اسلامی تمدن کی برتری کے دور میں کروڑوں کتابیں لکھی گئیں، چونکہ اس زمانے میں  
 پریس نہ تھا، اس لیے قلمی نسخے تیار ہوتے تھے، مخطوطے اچھے بُرے بھی قسم کے تھے، یہ مخطوطے

جہاں بہت سے خطائیں کے نئی کتاب کی نوید لگاتے ہیں، وہاں بہت سے کتابوں کی اصلاحاتی  
 و اصلاحاتی کامیابی سے دوہراتے ہیں، اس طرح لاکھوں کتاب، خطا، غلطی و غیر  
 اصلاح پر مبنی ہوتے، آپ غور کریں میں معاشرے میں کتابوں کی تعداد کہ دوڑوں سے متجاوز ہے۔  
 اندوہ سب کی سب غلطی میں ہوں، اور اکثر و بیشتر کا حجم ہر صفحے سے زیادہ ہو تو ان کے  
 کتابت کے کئے نہ سہی وہ کار ہو گئے، جن طرح لاکھوں خطا اس کام میں مصروف ہوتے ہیں  
 اتنی ہی تہہ اد میں جدول کش، سہا ہی بنانے والے، کاغذ تیار کرنے والے بھی مددگار ہوتے، ہر  
 دوروں میں مصروف بھی ہو جاتے ہیں، وہ بھی غلطی کتابوں کی توضیح کے لیے ان میں تصویر کشی  
 کرتے ہیں، غرض لاکھوں کروڑوں نمکادوں کی پیہم کوشش کا نتیجہ اسلامی تمدن کے کروڑوں  
 غلطی ہیں، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سارا معاشرہ تعلیم و علم میں مصروف تھا، آپ اگر اس وقت  
 کے اسلامی ممالک کی آبادی کو ذہن میں رکھیں تو دنیا کے تمدن میں جو علمی انقلاب ہوا وہ زیادہ  
 عہد آئند معلوم ہو گا۔ اور موجب عہد افتخار بھی۔

خطوطات کے سلسلے میں چند باتیں خصوصیت سے قابل ذکر ہیں :-

۱۔ لاکھوں سے زیادہ خطوطات ضائع ہو چکے ہیں، اور ان کی وجہ سے بہت سا علم  
 بھی ضائع ہو گیا۔ یہ خطوطات کے ساتھ تو دور علم بھی دفن ہو گیا۔ عام خطوط بھی کسی نہ کسی وجہ سے  
 نئی مصلحت کے حامل ہوتے ہیں، اس لیے کوئی دو خطوط یکساں نہیں ہوتے، اختلاف نسخ میں علم  
 مد پوش ہوتا ہے۔

۲۔ اسلامی خطوطات جو باقی رہ گئے ہیں، وہ اپنی کثرت اور تنوع مضامین کے اعتبار سے  
 دوسری تمام مذہبیوں پر فزونی رکھتے ہیں۔

۳۔ ہزاروں کتابیں، ایسی ہیں جن کی بنیاد میں ایک ہی خطوط پر ہے، یہ خطوط



۱۰۔ تصنیفیں، ان کی حفاظت کی فوری تدبیر ہونی چاہئے۔

۱۱۔ ہزاروں کتابوں کا محض ایک جز محفوظ رکھا گیا ہے۔

۱۲۔ مصنف کے خود نوشت خطوط عامی تمدن میں موجود ہیں، لیکن ان کے مقابلے میں جو خطاطی کے ہیں بہت زیادہ ہیں، اس لیے تقریباً ہر مصنف کوئی نہ کوئی مسودہ ضرور تیار کرتا ہے، اس کا حصہ خود نوشت خطوط کی تعداد مصنف کی تعداد سے کم نہ ہونا چاہئے، لیکن موجودہ دور محفوظ ہیں ایک اور ہزار کی نسبت سے بڑی نسبت ہوگی۔

۱۳۔ اسلامی دور کے مصنفین اور قارئین کی یہ خصوصیت رہی ہے کہ وہ خطوط پر دودھ

مطالعہ اپنی یادداشت ثبت کرتے رہے ہیں اس سے خطوط کی قدر قیمت میں اضافہ ہوتا تھا، ذیل میں بعض چند یہ خطوط کا ذکر کیا جا رہا ہے جو ان خود نوشت خطوط ہیں یا اہم مصنفین کی یادداشت سے مزین ہیں، یہ شایع بعض نمونہ شے ان خود نوشت کتاب تغیر غریب القرآن علی حروف المعجم، تالیف ابو بکر محمد بن عمر بن محمد بن عزیز السجستانی (م ۵۳۹ھ) اس کو مشہور مصنف ابن الجوائقی (م ۵۳۹ھ) نے ۵۴۰ھ میں پڑھا خطوط مکتوب ۵۴۹ھ میں پھر زید بن حسن بن زید الکندی (م ۶۱۳ھ) کی یادداشت کے مطابق ریح النہایہ فی غریب الحدیث تالیف مجد الدین ابو السعادات المبارک بن محمد بن الاثیر اشبیلی (م ۶۹۹ھ) مؤلف کا خط (چتر میٹھی نمبر ۳)

علیہ الامار تالیف محی الدین ابو ذر کہ یا یحییٰ بن شرف السنوی (م ۶۷۶ھ) اس کی کتب فتاویٰ کے مشاعر علی بن ابیہم بن خالد بن الخطاط نے ۶۷۷ھ میں کی۔ (ایضاً: نمبر ۶)

کشف الالہام، تالیف بدر الدین ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الشلبلی بن قسیم الشلبلی (۶۱۲-۶۶۹ھ) خود مؤلف کا نسخہ کمال بت رجب ۶۳۸ھ (ایضاً: نمبر ۷)

ہدایۃ الساری فی فتح الباری، تالیف شہاب الدین ابو الفضل احمد بن علی بن عمر استقلانی (م)

۸۵۲) کی کتاب ۵۵۸ھ میں مشہور حدیث اقطلائی (م : ۹۲۳) نے کی۔ (ایضاً نمبر ۱۲)

ادب الکاتب، تالیف ابن قتیبہ (م : ۲۴۰) تاریخ کتابت مرم ۵۲۲ھ کاتب جلال الدین

ابو الفرج عبد الرحمن بن ابی جوزی (وفات ۵۹۷ھ) عالم اسلام کی اس عظیم المرتبت شخصیت نے ۳۳ سال کی عمر میں

اسے نقل کیا تھا۔ (ایضاً، نمبر ۲۲)

احیاء علوم الدین کا یہ نسخہ ۵۵۲ھ اور ۵۷۷ھ میں مشہور مورخ احمد بن یوسف بن المازرق کے مطابق

میں رہا۔ (نمبر ۴۳)

کتاب شفاء الصدور تالیف ابو بکر محمد بن حسین بن زیاد المعروف بالناقش اس نسخے پر دو یادداشتیں

ہیں ایک شوال ۵۳۵ھ کی جو ابو البرکات بن المبارک الانامی (م : ۵۳۸) استاد ابن ابی جوزی کے خط میں

اور دوسری سند مالک مخطوطہ کی ہے جو عبد المانک بن سعید کے بیٹے تھے۔ (م : ۵۶۰) (نمبر ۴۶)

کتاب اغواء تالیف ابو بکر بن عبید اللہ بن محمد بن الشاکر السیرانی (م : ۳۷۸) کے کاتب ابن عساکر

مؤلف تاریخ دمشق ہیں، اس پر متعدد یادداشتیں ہیں، ۵۹۶ھ کی تحریر ابن عساکر کے پوتے علی بن القاسم

(م : ۶۱۶) کی ہے۔ (نمبر ۵۰)

شارات الانوار، تالیف حسن بن محمد بن حسن الصفا فی (م : ۶۵۰) پر خود مصنف کی یادداشتیں

اس کا کاتب عبد اللہ بن محمد بن ابی بکر الغسانی الاندلسی ہے، اس کو خود مصنف کے گھر پر مختلف علماء نے

پڑھا، صفا فی اصلاً لا موری ہیں، (نمبر ۵۱)

ترجہ اقلیدس نصیر الدین طوسی کے شاگرد نجم الدین علی بن عمر زونی کے خط میں ہے۔ (نمبر ۵۳)

اطراف الصمیمین تالیف ابو نعیم عبید اللہ بن یحییٰ بن احمد بن احمد الاصفہانی (م : ۵۱۷) خود

مؤلف کے خط میں مکتوبہ ۵۵۵ھ، (نمبر ۵۷)

نہایت اہمیت والی کتابیں تھیں (م: ۹۰۲) اس کے کاتب ابو بکر بن عبد الرحمن بن محمد بن ابی بکر بن عثمان بن محمد اسحاقی الشافعی (م: ۸۹۳) برادر مولف، (نمبر ۵۹)

ابن اخطاشیری (م: ۸۷۱) کے خطبات کا مجموعہ جو ربیع الثانی ۵۳۳ھ میں مسجد جامع ازہر مصر میں دیے گئے تھے، (نمبر ۶۰)

ابو حنیفہ زہیر بن حرب النسانی الشیبانی (وفات ۲۳۳ھ) پر ابن جریر مقلانی (م: ۸۵۲) کی یادداشت سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے اس کو محمد الدین بن ابراہیم کے ساتھ پڑھا، اور سخاوی کی ایک تحریر سے واضح ہے کہ انھوں نے اس نسخے کو ۱۳۱۲ھ (۱۹۰۵ء) میں ابن جریر کے ساتھ مطالعہ کیا، (نمبر ۶۳) اس نسخے میں سخاوی کے خط میں ان کے متعدد مصاحبین کے نام ہیں، جو خود صاحب تصنیف بزرگ ہوئے ہیں، (نمبر ۶۵)

ابن قتیبہ کی غرائب الحديث، کتابت ۲۶۹ھ، جو عبد العزیز بن اکھیم بن علی الزہیری کے مطالعہ میں رہی، (نمبر ۶۸)

قاسمی الکاف (م: ۳۸۵) کی کتاب المختار من السنن لمطہرہ کے کاتب عبید اللہ بن ابراہیم بن بکر الدقاق (م: ۶۱۹) ہیں اس پر متعدد نضار کی تحریریں ہیں، عواد الدین ابو اسحاق ابراہیم بن عبد الوحید ابن علی بن سرور المقدسی کے مطالعہ میں یہ نسخہ ۵۸۰ھ میں رہا، دوسری یادداشت سوال ۶۰۰ھ کی ہے، خط عبد الرحیم بن عبد الوحید بن احمد المقدسی برادر ضیاء الدین محمد المقدسی (م: ۳۳۳ھ) اس کا اس لیے ان کا نام موفی الدین ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن محمد بن قدامہ المقدسی (م: ۶۲۰) تھا، ایک شاگرد ابو الفتح محمد بن عبد اللہ بن بکامیل (م: ۶۱۳) سپر عبد الغنی المقدسی البکامیلی، (م: ۶۰۰) (نمبر ۷۰)

مخطوط نمبر ۳۶۶۳ بخط اتقی الدین ابو بکر بن محمد بن ابی بکر البسطامی بکلی، حروف بہ ابن ابی بکر بن محمد بن سخاوی، مخطوط سخاوی کی گنجائش میں ہے، (نمبر ۹۱)

جلال الدین ابوالفرج ابن کندی (م: ۵۹۶) کی تصنیف کا خطبہ صریح بن عبد الرحمن بن عبد الجبار بن ابی  
 یحییٰ بن یحییٰ بن محمد اشعر زیدی کے خط میں ہے، (وفات: ۶۰۱ھ / ستمبر ۱۱۰)۔  
 ابن قدس (م: ۳۹۵) کے تصنیف کا خطبہ یاقوت بن عبد اللہ الروی (م: ۶۲۱)  
 کے خط میں (نمبر ۱۳۴) خطبہ نمبر ۳۹۹۔

اسی خطبہ کے جز اول پر یاقوت اکھوی کی سلسلہ کی تحریر ہے، جس کی تصدیق ابن شداد نے  
 کیا ہے وہ ابن شداد کے لیے دیکھئے بروکلین۔

مختصر کتاب العین الزبیدی، علامہ بقالی کے خط میں احمد تیمور پاشا کے کتاب خانے میں۔  
 شرح جو الیقین، ادب الکاتب، تالیف ابن قتیبہ (م سلسلہ) شارح کے بیٹے اسماعیل کے خط  
 میں مورخ ۵۵۵ھ (دیانائیں)

ابن الاثیر کی البیضا نسخہ قاہرہ پر مؤلف کی یادداشت موجود ہے۔  
 منتخب نزهة الآباء، عبد النزیز بن حماد کے خط میں احمد تیمور پاشا کے کتاب خانے کا نسخہ۔  
 ابن شاکی کی مہر النارج کی یاد دہی اور بیروں جلد ہی خود مصنف کے خط میں احمد زکی پاشا کے  
 کتاب خانے میں ہیں۔

ابو حمید القاسم بن سلام کی تالیف، کتاب الاسوال پر ذیل کا نسخہ بخط مؤلف علی ابن ابوبکر  
 اصل کی پاشا کے یہاں ہے۔

تلمیح النساء، تالیف یاسین الری الموصلی خود مؤلف کے خط میں احمد زکی پاشا کے کتاب خانے میں ہے۔  
 کتاب الانبیاء من حقائق الادویہ، تالیف ابو منصور موفی ہروی کلاہند نسخہ خطبہ کی کے شمس شہر  
 احمدی (م: ۴۶۵) کے خط میں دیکھا جاتا ہے، اس کی تاریخ کتابت ۵۵۵ھ ہے، اور اس کا  
 فارغان بان میں سب سے قدیم خطبہ ہے، خط نسخہ آئی ہو کوئی میں ہے۔

ترجیح دلائے تصنیف محمد بن عمر المادانی نے نسخہ تحریر فرمایا تھا، مگر اس کا نسخہ اب بھی موجود ہے،  
اس کی کتابت سنہ ۱۰۷۱ میں ہوئی، کتاب ابو الہیجر اردشیر بن دلیس اور قطعی شاعر ہے، جس کے  
شعر سے اسے اسدی طبعی نے نسخہ فرمایا تھا، ترجمان البلاغہ دونوں فرخی بیہقی کی تصنیف بھی  
جائی رہی ہے۔

وفیات الاعیان تالیف ابن خلکان (۶۸۳) کا نسخہ مفت برطانیہ بنگلہ مولف ہے۔  
ابن خلدون سے اندازہ ہو جائے گا کہ ہمارے فضلہ نے قلمی نسخے اپنے ہاتھ سے تیار کیے،  
مطالعہ کے دوران ان پر یادداشتیں لکھیں، ان سے نہ صرف مخطوطات کی قدر قیمت میں اضافہ  
ہوتا ہے، بلکہ وہ خود ادبی تاریخ کے ماخذ کا کام کرتی ہیں۔

لیکن انہوں کی بات ہے کہ ان مخطوطات کا بیشتر حصہ برباد ہو چکا ہے، ابن ندیم کی روایت ہو  
کہ جو کتابیں دستبروز ملنے سے بچی ہیں، جو ہزاروں ایک کی نسبت سے ہیں، یہ چوتھی صدی کی بات ہے، اگر  
اس کو انتہائی مبالغہ پر محمول کیا جائے تو شاید سو اور ایک کی نسبت میں مبالغہ نہ ہو، یہ تو حلقہ آثار سے پہلے  
کا معاملہ ہے، اس سلسلے سے اسلام کے مشرقی حصے کو جرجانی، مالی، علی، تہذیبی نقصان پہنچا ہے اس کا  
اندازہ نہیں لگایا جاسکتا، ایک طرف تو لاکھوں آدمی موت کے گھاٹ اتار دیے گئے تو دوسری طرف سیکڑوں  
عظیم کتاب خانے نذر آتش ہوئے، اور اس طرح اسلامی علوم کا بڑا سرمایہ ضائع ہو گیا، حلقہ آثار سے اسلامی  
تہذیب کو جو نقصان پہنچا اس کی کوئی پیمائش نہیں ہے، کتابوں کے اس عظیم سرمایے سے قطع نظر اس کے بعد کے ادوار  
کا علمی میدان بھی پست ہو گیا،

مخطوطات کی بربادی میں سیاسی اسباب کے علاوہ اور دوسرے عوامل کا بھی دخل ہوتا ہے، اور  
سب سے بڑی بات اہل دور عام آدمیوں کی غفلت ہوتی ہے، وہ اچھی اور بری کتابوں میں تمیز نہیں کر سکتے  
یہی وجہ ہے کہ ہم مخطوطات کے ساتھ ہی سلوک ہوتا ہے جو کسی غیر ضروری کتاب کے ساتھ ہو، حال ہی کی

بات ہے کہ لاہور کے شہید پروفیسر مولوی محمد شفیع صاحب ایک کتاب کا سالہ گزشتہ ہی سال  
 میں اس کی چھٹی جلد کے اندر ان کو کوئی قدیم تحریر نظر آئی، جلد کے اوساتی کمرے کے قریب سے مصری کا  
 مفقود ثمنوی حاشیہ و عندا کے خاصے اور اق برآمد ہوئے، پروفیسر صاحب نے اس اور نقد کو بڑی  
 توجہ سے پڑھ کر شایع کر دیا، اس طرح ایک گمشدہ کتاب کا پتہ چل گیا۔

ایک غیب بات ہے کہ خطوط کی حفاظت کی ہر چند کوشش کی جائے، مگر وہ زیادہ سوومند  
 نہیں ہوتی، رشید الدین فضل اللہ طبیب غازی خان کا دانشمند وزیر تھا، وہ جامع التواریخ کا مصنف ہے  
 جو عالمی تاریخ نویسی کی زندہ مثال ہے، فضل اللہ کی اور دوسری تصانیف بھی ہیں، اس نے تبریز میں ایک  
 کالونی آباد کی، اس کا نام ربیع رشیدی رکھا، اس کا ایک حصہ کاتبوں اور خطاطوں کے لیے وقف تھا، جو  
 اس کی کتابوں کے نسخے تیار کرنے پر مامور تھے، اس طرح اس کی تصانیف کے سیکڑوں نسخے تیار ہو گئے،  
 اس کے علاوہ اس نے ایک تدبیر یہ بھی کی تھی کہ اپنی ساری کتابوں کو عربی و فارسی دونوں زبانوں میں منتقل  
 دیا تھا، لیکن جس وقت پروفیسر براؤن تاریخ ادبیات ایران لکھ رہے تھے، رشید کی کتاب کا کوئی نسخہ  
 کثرت نہ تھا، بہر حال اس کے چند سال بعد جامع التواریخ کے نسخے ملے، اور اب یہ کتاب شایع ہو چکی  
 ہے، اس کے مجموعہ رسائل کے نسخے بھی مل چکے ہیں، اور ربیع رشیدی کا تیار کیا ہوا ایک نسخہ عربی زبان  
 راہب صاحب محمود آباد کے کتاب خانے میں بھی موجود ہے، اس کی ایک ضخیم کتاب اسولہ واجوب ہے، اس کے  
 نسخے بھی کثرت ہوئے ہیں، ایک نسخہ آٹا دہ میوزیم میں بھی تھا، جواب مسلم یونیورسٹی میں منتقل ہو چکا ہے۔

باوجود اس امر کے کہ اسلامی علوم کا بیشتر خزانہ ضائع ہو چکا ہے، اور جو باقی ہے وہ محض ایک حقیر  
 چیز ہے، اور اس باقی اندوچیز کا بڑا حصہ قلمی شکل میں ہے، اور یہ قلمی کتابیں اس گئی گندی حالت میں بھی آتی  
 ہیں کہ کسی دوسرے تمدن میں نہ ہوں گی، یہ خطوط مشرق اور مغرب کے کتابخانوں میں محفوظ ہیں، مغرب کے  
 بیشتر کتابخانوں کی فہرستیں بھی شایع ہو گئی ہیں، محض یورپ میں قلمی کتابوں کی تعداد لاکھ سے تجاوز ہو چکی

مختلف المراث العربی کے حالیہ شمارے کی ایک اطلاع کے مطابق چالیس ہزار سے زیادہ عربی خطوط عربیہ کے مختلف خطوط میں ہیں، ان میں خارجی اور ترکی کے خطوط جو اسلامیات سے تعلق رکھتے ہیں شامل نہیں، اقبال نے یورپ کے کتاب خانوں میں جب اسلامی خزائن دیکھے تو ان کی انکس چکچکوند ہوئیں، اس وقت انھوں نے قطعہ لکھا، جس کے یہ شعر قابل ملاحظہ ہیں: ۱۰

مگر وہ علم کے موتی، کتابیں اپنے آبا کی جو دکھیں ان کو یورپ میں تو دل تباہ پیا  
غنی روزیہ پیرکناں راتماش کن کہ نور دیدہ اش روشن کند چشم زنجارا  
و انہی اہل یورپ کی کتابوں کے محفوظ کرنے اور پھر ایک حد تک ان کے متعارف کرانے کی سعی مشکور ہوئی، البتہ مشرقی ممالک میں قلمی کتابیں نسبتاً منتشر ہیں، اور ان سے استفادہ آسان نہیں، اکثر کتاب خانوں کی فہرستیں نہیں پھی ہیں، ذاتی ذخائر کے بارے میں معلومات ہی نہیں، ضرورت ہے کہ ان ذخائر کا پتہ چلایا جائے، اور ب کتاب خانوں کی خواہ عمومی ہوں یا شخصی فہرستیں مرتب ہوں، اس کے جوہر صحیح طور پر اندازہ ہو سکے گا کہ ہمارے ذخائر کی کیا نوعیت ہے، اور ہمارے علوم کا کتنا سرمایہ مشرق میں موجود ہے، اور چند سالوں سے عرب ممالک میں کچھٹی احساس بیدار ہوا ہے، اور اپنے علمی ورثہ کی بازیافت اور اس کے متعارف کرانے کی سعی ہورہی ہے۔

اسلامی علوم سے متعلق جو قلمی ذخیرے ہیں، وہ اس لحاظ سے نہایت درجہ اہم ہیں کہ اتنے متنوع قسم کے خطوط کسی دوسرے معاشرے میں نہیں ملیں گے، اور تعداد کے اعتبار سے وہ ساری تہذیبوں پر فائز ہیں، صرف قرآن کریم کے خطوط پر غور کریں تو اسلامی تمدن کی علمی برتری پوری طرح واضح ہو جائے گی، اس صحیفے کے جتنے نسخے دنیا میں ہیں، کسی ایک کتاب کا کیا ذکر، متعدد قلمی کتابوں کے سارے خطوط اتنے نہ ہوں گے، پھر ان پر جتنی تفکرات مشق ہوئی ہے اس کی مثال سارے عالم میں نہیں ملے گی، قرآن مجید کے نسخوں سے خطاطی کی تاریخ مرتب ہو سکے گی۔

مطالعہ طوطا پر نظر ڈالنے سے ایک سکا کے اطمینان ہوتا ہے کہ باوجود اس کے کہ پہلے کے متر  
تہذیب کے متعلق کچھ بھی وہ زیادہ دقتیں ہیں، لیکن ساتھ ہی اسے سرمایہ کی بربادی پر بڑا غور ہو جاتا ہے  
اور جیسے کہ عرض ہو چکا ہے، ربا و شدہ حصہ باقی حصے کا کئی گنا ہے، اگر بعض عظیم مصنفین کے آثار پر غور کریں تو  
معلوم ہوگا کہ ان میں سے کوئی بھی ایسا نہیں جس کی تمام تصانیف ہم تک پہنچی ہوں، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ساری  
علوم سے متعلق ہمارے علم کتنا ناقص، ناممکن ہے، مگر شدہ مواد کا ایک نقشہ ہمارے ذہن میں اس طرح قائم ہو سکتا  
اگر ہم چند کتابوں کے مآخذ و منابع پر ایک نظر ڈال لیں، فی الحال میں تین کتابوں کا مطالعہ اس سکا طے  
پیش کرتا ہوں:

۱۔ فضائل بلغ، تالیف شیخ الاسلام صفی الدین ابو بکر عبداللہ بن عمر بن محمد بن داؤد داغظلی، تالیف ۶۰۰ھ  
۲۔ طبقات مصنفین خواجہ عبداللہ انصاری، تالیف ۸۱۵ھ۔ ۳۔ العیاب اللہ آخر تالیف امام صفائی (م ۸۵۰ھ)  
فضائل بلغ عربی زبان میں تھی، یہ کتاب مفقود ہے، اس کا فارسی ترجمہ باقی ہے، مترجم عبد اللہ محمد بن محمد  
بن سینہ تھی اور ترجمہ کی تاریخ ۶۶۶ھ ہے، فضائل بلغ ستر ایسے مشائخ بلغ کا ذکر ہے جن سے حدیث نقل  
ہے، ان میں پہلے شرح ردان لکھی ہیں جو صحابی تھے، فضائل بلغ کے مآخذ میں حسب ذیل کتابیں تھیں:

۱۔ مناقب بلغ، ناپید ہے۔ ۲۔ تاریخ بلغ محمد بن عقیل لکھی، ناپید ہے، ۳۔ کتاب البہرہ،  
ناپید ہے، ۴۔ طبقات عبداللہ حمزے باری، ناپید ہے، ۵۔ المعجم الکبیر ابو اسحاق مستطی، ۱۴ دفتر میں تھی،  
سموانی نے کتاب الانساب میں تذکرہ کیا ہے، اب ناپید ہے، ۶۔ طبقات علی بن فضل، چار جلدیں تھیں  
اب ناپید ہے، ۷۔ قدس بلغ، ناپید ہے، ۸۔ تاریخ بلغ ناصر الدین سمرقندی، ناپید ہے، ان کے علاوہ  
حسب ذیل کتابوں کا نام آیا ہے: ۱۔ سلوة العارفین، ناپید ہے، ۲۔ رسالہ تحفیرہ، موجود ہے، ۳۔  
موجود ہے، ۴۔ احادیث لایلی الکھانی، موجود ہے، ۵۔ کتاب فحاک، ناپید ہے، ۶۔ زہدۃ اسی طبع  
ناپید ہے، ۷۔ کتاب النوازل، موجود ہے، ۸۔ کتاب النوادر، ۹۔ جل الخرائب، موجود ہے، ۱۰۔



۱۱۔ کتاب الحنفیہ، ناپید ہے، ۱۲۔ تصانیف ہرثمہ، ناپید ہے، ۱۳۔ امالی شیخ الشیخ، ناپید ہے، ۱۴۔ امالی شیخ الاسلام محمد بن احمد، مخطی، ناپید ہے، ۱۵۔ امالی تاج القضاۃ ابوبکر، ناپید ہے، ۱۶۔ کتاب الدلائل البینات، ناپید ہے۔

مؤلف کے آٹھ اہم منابع میں کوئی موجود نہیں، بقیہ سولہ کتابوں میں سے کچھ موجود ہیں، اور ۱۰ مفقود۔

خواجہ عبداللہ انصاری کی طبقات الصوفیہ کے قبل کے متعدد صوفیہ کے تذکرے لکھے گئے تھے، ان میں سے سوائے مستطی (م: ۴۱۲) کے طبقات کے کوئی باقی نہیں ہے، خواجہ صاحب نے حسب ذیل ماخذ سے اپنا تذکرہ تیار کیا تھا:

۱۔ تاریخ مشائخ یا طبقات الصوفیہ، تالیف محمد بن علی حکیم ترمذی، ان کی وفات ۲۵۵ھ میں ہوئی، ابوسعید علی بخیری صاحب کشف المحجوب نے یہ کتاب دیکھی تھی، یہ کتاب مفقود ہے۔  
۲۔ اخبار الصوفیہ والذہاد، تالیف ابوبکر محمد بن داؤد بن سلیمان، متوفی ۳۲۲ھ سنی کے استاد تھے، یہ کتاب بھی مفقود ہے۔

۳۔ طبقات النساک، تالیف ابوسعید احمد بن محمد غزی، متوفی ۳۲۲ھ، ابونعیم نے طریقہ لاؤ ہیں اس سے استفادہ کیا ہے، اب ناپید ہے۔

۴۔ کتاب اسماء مشائخ فارس، تالیف ابو عبداللہ محمد بن خفیف، متوفی ۳۶۵ھ یا ۳۷۰ھ، یہ کتاب اب موجود نہیں۔

۵۔ کتاب اللی، تالیف محمد بن احمد بن ابراہیم مروی، ابوبکر مغیرہ ابو نصر مرعی نے اپنی تصنیف اللی میں اس سے استفادہ کیا ہے۔

۶۔ معجم شیوخ، تالیف ابواسحاق ابراہیم بن احمد بن داؤد مستطی، متوفی ۳۲۲ھ، ابھی

صنف کی ایک دوسری کتاب طبقات اہل بلخ بھی جو ابی جعفر صفحانی کے مطالعہ میں تھی، ہم کے کسی نسخے کا علم نہیں۔

۷۔ طبقات الصوفیہ، تالیف ابو العباس احمد بن محمد بن زکریا زاهد نسوی (۳۹۶ھ)

۸۔ تاریخ بوکر محمد بن عبد اللہ رازی شرح خراسان اسلمی (۳۳۴ھ)

۹۔ طبقات الصوفیہ، تالیف ابو عبد الرحمن محمد بن حسین سلمی (۴۱۲ھ)

یہی آخر الذکر کتاب باقی ہے، بقیہ کسی ایک کا پتہ نہیں۔

احسن بن محمد بن حسن صفحانی لاہوری (م: ۶۵۰) شارح الانوار کے لایق مصنف ہیں، ان کی کتاب ایاب الذخر لغت کی مشہور کتاب ہے، اس کے قدر میں سو سے زیادہ کتابوں کا ذکر ہے، ان میں سے نصف کے قریب فنا ہو چکی ہیں، ان میں سے چند یہ ہیں:

محمد بن حبیب بغدادی کی حسب ذیل کتابیں: کتاب المنعم، موشح، موقوف، الموقوفات و مختلف، کتاب ایام العرب، ابو حاتم سجستانی کی حسب ذیل کتابیں: کتاب الطیر، کتاب النور، ابن الصائب کلبی کی کتاب المعربین، کتاب الاوراق العرب، کتاب القباب الشعراء، ابن السکیت، کتاب الصنم، کتاب الجحش، کتاب البقر، انش، کتاب النوادر، کسائی، کتاب النوادر وغیرہ وغیرہ۔

تفصیلات بالا سے بخوبی اندازہ ہوتا ہے کہ ہمارے ائمہ کے کتنا بڑا حصہ مفقود ہے، اس میں کلام نہیں کہ ان مفقود خطوط میں کچھ ایسے ضرور ہیں جو گوشہ نگاری میں پڑ گئے ہیں، تحقیق و تلاش سے ان میں سے کچھ ضرور معلوم ہو سکتے ہیں، اور خوشی کی بات ہے کہ اب ایک اہمضت شروع ہو چکی ہے، اس کے نتیجے میں کئی ہزار نئے خطوط سامنے آئے گئے ہیں، خصوصاً عربوں میں اپنے دور کی بازیافت اور ان کو عام کرنے کا شدید جذبہ

۱۰۔ کتاب پدیر Johannes Pedersen دانش کاہن یگی کے اعتبار سے یسوعی ہے

یہ کتاب ۱۹۰۷ء میں مصر سے شائع ہوئی ہے۔

پہلا جلد ہے جس کے نتیجے میں شام، عراق، لبنان، مصر، سعودی عرب، کویت، یمن وغیرہ ممالک میں تحقیقی ادارے کھلے جا رہے ہیں، اور ان اداروں کے توسط سے نئے نئے مخطوطات سامنے آ رہے ہیں، ان کو متعلقہ کیا جا رہا ہے، کتاب خانوں کی فہرستیں شایع ہو رہی ہیں، اور دنیا کے مختلف حصوں میں جو اسلامی علوم سے متعلقہ ہیں، ان سے رابطہ قائم ہو رہے ہیں، ان ہی میں کویت کا ادارہ مہدالمخطوطات العربیۃ ہے، اس سے ایک نہایت عمدہ علمی و تحقیقی جملہ اخبار القرائت العربی کے نام سے شایع ہو رہا ہے، اس میں نئے نئے مخطوطات اور نادر کتابوں کی اشاعت، کتاب خانوں کی فہرستوں کے بارے میں دلچسپ اطلاعات درج ہوتی ہیں، اسلامیات سے دلچسپی رکھنے والوں کے لیے اس جملہ کا مطالعہ ناگزیر ہے۔ اس نہضت کا بخوبی اندازہ ہو جائے گا جو عالم عرب میں خصوصاً اور دنیائے اسلام میں عموماً شروع ہو چکی ہے یہ بڑی نیک فال ہے، اور اس سے واضح ہے کہ عالم اسلام کو اپنے ماضی کی شاندار علمی روایات کا احساس بخوبی ہو چکا ہے، اور امید کی جاسکتی ہے کہ ان شمارہ چند سالوں میں اسلام کی علمی روایت کی عظمت کا احساس عام ہو جائے گا، اور احساس زیاں سے جو نقصان پہنچا ہے اس کی تلافی ہو سکے گی، اس سلسلہ میں زمین باتیں ضروری توجہ دہانی کہ دوسرے ممالک میں بھی اسی نوعیت سے کام کی رفتار تیز کر دینی چاہیے، دوسرے یہ کہ ان تمام ممالک کے درمیان ایک علمی رابطہ قائم کرنا چاہیے، اس کے لیے ایک عالمی ادارے کے قیام کی ضرورت ہے، دوسری گزارش یہ ہے کہ دراصل عرب علوم اسلامی کو عربی ورثہ کہتے ہیں، یہ نام صحیح نہیں، اس کو اسلامی ورثہ کہنا چاہیے اس لیے کہ ان علوم کا تعلق نہ صرف عرب ممالک اور عربی زبان سے ہے، بلکہ غیر عرب ممالک خصوصاً ایران، ترکی، ہندوستان، پاکستان وغیرہ مشرقی ممالک کا اسلامی علوم کی ترقی میں برابر کا حصہ ہے، اور اسی اعتبار سے عربی کے علاوہ فارسی، ترکی، اردو کا مطالعہ اس سلسلہ میں ناگزیر ہے، بلکہ میں تو یہاں تک عرض کرنے کی جرات کروں گا کہ گریک اور لاتینی ادب و فلسفہ کو بھی اسی ذمہ سے میں شامل کرنا چاہیے، اس نہضت جهانی کی ابتدا ہو چکی ہے، اس میں ہر شخص کو اپنی استعداد کے مطابق حصہ لینا نہ ہی ضرورت ہے۔

یہ کتاب اس کی اصل یہ ہے کہ اسلامی علوم نے تہذیب عالم کی ترقی میں اہم مسدود کو پہنچا دیا۔  
 علوم کا بیشتر حصہ ضائع ہو گیا ہے، اور جو معلوم ہے، وہ گم شدہ حصے کا محض ایک تہیہ جز ہے، اور اس کو خزانہ  
 کا بڑا حصہ غلطیات کی شکل میں لوگوں کی کثرت کا عالم ہے کہ بعض بعض ممالک میں ان کی تعداد لاکھوں تک پہنچ  
 جائے گی، غلطیات میں بیشتر ایسے ہیں جہاں تک حرام و مکہ کا کیا ذکر فقہاء تک کی رسائی نہیں، بلکہ علم صرف  
 مطبوعات تک محدود ہے، اور یہ مطبوعات کا حصہ کثیر انتقاد تن کے اصولوں پر پورا نہیں اترتا، ان مسئلہ  
 میں حسب ذیل امور اذیسی ضروری ہیں:

۱۔ اسلامی غلطیات کے بارے میں زیادہ سے زیادہ اطلاعات بہم پہنچائی جائیں۔

۲۔ اہم غلطیات کو چھاپ کر عام کیا جائے۔

۳۔ چھپی ہوئی کتبوں کو انتقاد تن کے اصول پر پھر سے چھاپا جائے۔

۴۔ گم شدہ غلطیات کی بازیافت کی کوشش کی جائے۔

خوشی کی بات ہے کہ اس سلسلہ کی نہضت کا آغاز ہو چکا ہے، اور اہل خوب خصوصیت سے اس سر  
 متوجہ ہیں، ان میں اپنے ورثہ کی بازیافت کا جذبہ شدت سے پیدا ہو گیا ہے، بیڑی خوشی کی زبان ہے  
 منتقلی قریب میں چھپنے والے نتائج کے سامنے آنے کی دیکھا تو ہے۔

## اسلام اور عربی تمدن

یہ کتاب شام کے مشہور فاضل محمد کریم کی کتاب الاسلام و الحضارة العربیہ کا ترجمہ ہے جس میں مذہبی  
 اور اسلامی تہذیب و تمدن پر علما نے خوب کے اہم اعتراضات کا جواب دیا گیا ہے، اور یہ پہلا اسلام  
 صحابیوں کے اخلاق، علمی اور تمدنی احسانات اور اس کے اثرات و نتائج کی تفصیل بیان کیا گیا ہے، اور اس کا  
 مسلمانوں کی علمی و تمدنی تاریخ پر اجمالی تبصرہ بھی آگیا ہے، از شاہ حسین الدین احمد دیوبند، قیمت ۳۰ روپے

# مولانا سید سلیمان ندوی

## نذرانہ عقیدت

از

مالی جناب سید ظفر حسین برنی صاحب گورنر ہریانہ

”یہ افتتاحیہ خطبہ ہے جو انجمن ترقی اردو (ہند) کے زیر اہتمام حضرت مولانا سید سلیمان ندویؒ کی صد سالہ

سالگرہ کے عینک سینار میں ۹ مارچ ۱۹۵۵ء کو انجمن کے دفتر اردو گھر، راولپنڈی اور فیروز خانہ، لاہور میں مالی جناب

گورنر صاحب نے پڑھا۔ (ص. ۱۷)

سب سے پہلے مجھے انجمن ترقی اردو (ہند) کا شکریہ ادا کرنا چاہیے، کہ اس نے دہلی میں علامہ سید سلیمان ندویؒ

مرحوم کی صد سالہ تقریبات ولادت منانے کا اہتمام کیا، انجمن پر سید صاحب کا حق بھی تھا، اس لیے کہ وہ دہلی میں ہی

ہندوستانی اور ملی ادارے کے بڑے قدروان رہے، اور ان کے نامور استاد علامہ شبلی نعمانیؒ مرحوم ہی انجمن کے پہلے

سکریٹری تھے، مولانا سید سلیمان ندویؒ مرحوم نے اردو زبان ہی نہیں تمام مشرقی علوم پر جو احسان عظیم کیا ہے اس کا اعتراف

نکرنا بڑی ہی احمقانہ غلطی ہوتی۔

میرے لیے یہ واقعی عزت و افتخار کی بات ہے کہ ایسی جلیل القدر علمی شخصیت سے منسوب ان تقریبات کا

افتتاح کروں، اگرچہ میں مولانا سید سلیمان ندویؒ کے علمی مراتب کے سامنے خود کو بالکل بیچ پاتا ہوں، لیکن یہ سوچ کر

راضی ہو گیا کہ مجھے تو علم و فضل کا دعویٰ بھی نہیں ہے، جن کو بجا طور پر بھی یہ دعویٰ ہو سکتا ہے وہ بھی مولانا سید سلیمان

کا تھا اور علی شخصیت کے ساتھ بڑے ہی نظر نہیں گئے، کچھ ایسی طرح کا جو اڑپہ اگر کسی نے ہائی بھر لی تھی، اور ایک عرصہ تک یہ خوشی بھی تھی کہ اس بہانے سے تھوڑا سا وقت ایک علمی مجلس میں ہل چلنے کے ساتھ گزرتے گا، اور میں اپنے لمحوں کو اپنی تمام شغلیتوں میں سب سے زیادہ عزیز رکھتا ہوں،

اور دوزبان کی علمی روایات کا تسلسل پورے مشرق سے بڑا ہوا ہے، عربی میں علمی تحقیق کی ڈیڑھ ہزار سال پر پھیلی ہوئی شاندار تاریخ ہے تو فارسی میں خسرو داب کا ایسا بگڑا ہوا ہے جو موجود ہے جس میں فردوسی، حافظ، سعدی اور رومی جیسے کتنے ہی اعلیٰ شہ جہان جگہ کر رہے ہیں، یہ ساری تگ و پھل اور تحقیقی روایات تہذیب و معاشرت کی بھٹائی میں چھن چھن کر اور دوزبان کے دامن تک پہنچی ہیں، اس لیے خواہ اردو کی عمر ڈیڑھ دو سو سال سے زیادہ نہ ہو، مگر اس کی علمی و تہذیبی روایات و دہ ہزار برسوں پر پھیلی ہوئی ہیں، اس لیے ان میں تب و تاب ہے، اور ہم ہی سبب ہے کہ عہد زوال میں بھی یہ زبان اپنی نشو و نما سے محروم نہیں رہی ہے، انیسویں صدی کے نصف آخر سے مغربی افکار نے بھی ان علمی روایات میں نئی جلا اور تازگی پیدا کی ہے، اس لیے اردو کی کوئی علمی شخصیت جسے مشرقی علوم یعنی عربی و فارسی کے علمی خزانوں سے استفادہ کا موقع ملا ہو اور جس نے جدید مغربی افکار سے بھی کسی حد تک فیض حاصل کیا ہو اس میں ایک خاص جامعیت کی شان پیدا ہو جاتی ہے، اس کا علم وسیع بھی ہو گا، گہرا بھی، فکر انگیز و روح پرور بھی ہو گا، اور بولوں و شاداب بھی۔

اس علمی جامعیت کا سب سے شاندار مظہر مولانا سید سلیمان ندوی مرحوم کی شخصیت ہے، ان کے کلمات کا ایک مختصر تقریر میں تو کیا ضخیم کتابوں میں بھی احاطہ نہیں کیا جاسکتا، وہ عالم بھی ہیں، شاعر بھی ہیں، صاحبِ طرزِ انشا پرداز بھی، مورخ بھی ہیں، جغرافیہ دان بھی، لسانیات کے رفرائن بھی ہیں، علمائے کتب کے دقیق رس بھی وہ نقاد ہیں، محقق ہیں، مبصر ہیں، صحافی ہیں اور مصنفی بھی، علوم اسلامیہ میں ان کے دھک و بصیرت کا اثر ان علامہ اقبال نے ان غظروں میں کیا تھا :

”ہر سید سلیمان ندوی ہماری علم زندگی کے سب سے اپنے زینے پر ہیں، وہ عالم ہیں، امیرِ علم ہیں“

محضت ہی نہیں، جس میں بعضین ہیں، ان کا جو علم و فضل کا ایک دریا ہے جس سے سیکڑوں نہری

نکل رہی ہیں، انہیں اردوں کو کھیتیاں سیراب ہوتی ہیں۔

ان کے بارے میں ڈاکٹر اقبالؒ کا یہ یادگ بھی ضرب اشل کی طرح مشہور ہو گیا ہے کہ ”علم اسلامی کے جسے شیر کا فر باد تاج ہندوستان میں سوائے سید سلیمان ندوی کے اور کون ہے؟“ علوم اسلامی کے بہت سے بالکل عالم اور محقق گذشتہ صدیوں میں پیدا ہوئے ہیں، جنہوں نے اپنی بیش بہا علمی کاوشوں سے اردو زبان کے خوانے کو شاندار اور بھرپور بنایا ہے، مگر آپ مواخذہ کریں گے تو یہ پائیں گے کہ مولانا سید سلیمان ندوی کا شان ہی کچھ اور ہے، وہ کسی میدان میں بند نہیں ہیں، اور جدھر نکل جاتے ہیں اپنے نقش پا چھوڑ جاتے ہیں ایسے نقش پا کہ

سالمہ سجدہ صاحب نظاں خواہ شد

علوم قرآنیہ، تفسیر، حدیث، سیرت، فتنہ رجال، تاریخ اسلام، تاریخ انکار اسلامی، منطق و فلسفہ، علم الکلام، علم غرض، ماضی کے شانہ و تہذیبی دورہ کا کوئی ایسا اہم پہلو نہ رہا ہوگا جس میں مولانا سید سلیمان ندوی مرحوم نے اپنی بصیرت اور گہری فراست کا ثبوت نہ دیا ہو، بلکہ ان کا اندازہ اس بات سے ہو جائے گا کہ اپنے خطوط میں علامہ اقبالؒ جن کو مشرقی اور مغربی علوم، دونوں پر عبور حاصل تھا، مولانا سید سلیمان ندوی سے مختلف علمی اور ادبی امور میں بہت ہی غور و انکسار کے ساتھ معلومات حاصل کرتے ہیں، انہوں نے یہ ہے کہ مولانا کے جوابات اب تک منظر عام پر نہ آ سکے، ورنہ علم و ادب کا ایک چمنستان کھل جاتا۔

ان کی تصانیف کی ایک طویل فہرست ہے، انہوں نے سلسلہ ”دین ارض القرآن“ جیسی معتق کتاب دو جلدوں میں لکھی، جس میں ان مقامات اور اقوام و قبائل کی تاریخی تاثری تحقیق ہے، جن کا حوالہ قرآن مجید میں آیا ہے، لینڈ آف دی بائبل پر ایسے کئی کام ہو چکے ہیں، اور زیادہ تر ان لوگوں نے کیے ہیں جن کا تعلق ارض شام و فلسطین کی حفری ہموں (EXCAVATIONS) سے رہا ہے، لیکن ان کی

تحقیقات کا مجموعہ جو دو جلدوں میں ہے، اور آج سے ۲۰-۲۵ سال قبل مصر میں جو ذخیرہ ۱۱۱۱  
 کا دریافت ہوا اس سے تو بیشتر محققوں کو اپنی کتابوں پر نظر ثانی کرنے کے لیے مجبور کر دیا ہے، مولانا سید سلیمان  
 ندوی نے EXCAVATIONS کی علی ہوں میں حصہ نہیں لیا، مگر جزائیہ قرآنی کے سلسلہ میں بتائی گئی کہ  
 وہ ۱۹۱۱ء میں پہونچ گئے تھے، ان میں نہ کوئی اہم اضافہ ہو سکا ہے، نہ کسی تحقیق کو مکمل طور پر روکیا جاسکا ہے  
 ان کا دوسرا دور سب سے اہم کارنامہ جو انھیں ہمارے علماء کی خدمت میں ہمیشہ ممتاز و منفرد رکھے گا  
 وہ سیرۃ النبیؐ ہے، اردو زبان میں ایک جامع اور مکمل کتاب سیرت لکھنے کا پلان علامہ شبلی مرحوم نے اپنی زندگی  
 کے آخری دور میں بنایا تھا، اور اس کی سرپیشیاریا سب بھوپال کی علم دوست فرماں روا نواب سلطان جہاں  
 بیگم نے کی تھی، شبلیؒ نے بڑی لگن اور عقیدت کے ساتھ اسی کام کو شروع کیا تھا، اور کہا تھا کہ  
 عجم کی مدح کی، عباسیوں کی داستان لکھی مجھے چندے یتیم آستان غیر ہونا تھا  
 گمراہ لکھ رہا ہوں سیرت پیغمبر خاتم خدا کا شکریہ یوں خاتمہ باخیر ہونا تھا  
 انھوں نے تمام معذرت و غیر معذرت مستند ماخذوں سے سیرت طیبہ کا مواد اکٹھا کرنا شروع کیا، پہلی جلد تہ  
 ہو چکی تھی، دوسری جلد ابھی پوری طرح مکمل بھی نہ ہوئی تھی کہ علامہ شبلیؒ کو سفر آخرت کا بلاد آگیا، انھیں اپنے  
 اس منصوبے کی تکمیل کا بہت خیال تھا، مولانا سید سلیمان ندویؒ اس وقت دکن کا راج پونا میں لکھ رہے تھے،  
 علامہ شبلیؒ نے انھیں بلایا، اور وصیت کی کہ جس طرح بھی ہو اس منصوبے کو مکمل کر دیں، مولانا سید سلیمان ندویؒ  
 نے اتار دے حکم کی تعمیل کی، اور کراچی کی ملامت ترک کر کے سیرۃ النبیؐ لکھنے میں مشغول ہو گئے، پھر انھوں نے  
 جس شان سے اس کتاب کو پایہ تکمیل تک پہونچایا، وہ آپ سب جانتے ہیں، دنیا کی کسی زبان میں ایسا جامع  
 اور منفرد کتاب سیرت کے موضوع پر موجود نہیں ہے، صرف یہی ایک کارنامہ مولانا سید سلیمان ندویؒ کی  
 حیات جاوداں کی خدمات بن سکتا تھا، مگر ان کے قلم نے کئی ہجرتی کتابیں بھی طبع ہونے لگی ہیں کہ وہ ان کے فضل و  
 کمال احمد بے مثال صلاحیتوں پر گواہی دیتی ہیں۔



میر تقی علی کا پانچواں جلد میں انھوں نے میں طبع سیرت اور فلسفہ سیرت کو پیش کیا ہے اسے پڑھ کر یہ بات چوتھے کہ اب اس موضوع پر لکھنے کی گنجائش نہیں رہی ہے، مگر اس خیال کی تردید بھی مولانا سید سلیمان ندوی ہی کر سکتے تھے، انھوں نے اکتوبر نومبر ۱۹۲۲ء میں سیرت ہی کے موضوع پر آٹھ لکچر دیے، جو خطبات مدرستہ کے نام سے چھپے ہیں، ان میں جدید تعلیم یافتہ نوجوانوں اور مغربی فکر سے متاثر مسلمانوں کو اپنا مخاطب بنایا ہے اس لیے تمام انداز دی ہے جو ایک مغرب زدہ ذہن کو قبول کر سکتا ہے، ایسی خطبات انگریزی اور عربی میں ترجمہ ہو کر بھی مقبول ہوئے ہیں، اردو بی ترجمہ پڑھ کر عرب علماء نے بھی اعتراض کیا ہے کہ اس انداز کی کوئی کتاب سیرت طیبہ کے موضوع پر عربی زبان میں بھی موجود نہیں ہے۔

سیرت کے علاوہ وہ سوانح نگاری کے میدان کے بھی شہسوار ہیں، "حیات مالک" (۱۹۱۷ء)، "سیرت عائشہ" (۱۹۲۳ء) اور "حیات شبلی" (۱۹۲۴ء) انھیں اردو کا بہترین سوانح نگار ثابت کرنے کے لیے کافی ہیں۔

انھوں نے ہندوستانی اکیڈمی آف الہ آباد کی فرمائش پر مارچ ۱۹۲۶ء میں "عرب و ہند کے تعلقات پر جو لکچر دیے تھے" وہ آج تک اس موضوع پر سب سے زیادہ مفصل عالمانہ اور متفقہ خطبات ہیں، اپریل ۱۹۲۷ء میں انھوں نے اسلامک ریسرچ ایسوسی ایشن کے ایما پر "عربوں کی جہاز رانی" پر چار لکچر بھی دیے، ان سے اس موضوع پر بہت سی نئی باتیں پہلی بار سامنے آئیں۔

عربی زبان پر ان کی خدمت کا اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ انھوں نے ۱۹۱۲ء میں طلبہ کی رہنمائی کے لیے جدید عربی کی ایک لغت چند ماہ میں تیار کر لی تھی جس میں اخبارات و مجلہات میں استعمال ہونے والی کلمات کا اندازہ کیا گیا ہے، اور برسوں تک اردو میں یہ واحد لغت رہی جس سے جدید عربی کے الفاظ کو سمجھا جاسکتا تھا، فارسی میں ان کی گہری واقفیت کا حال "خیرام" سے معلوم ہوتا ہے، خیام پر مشرق و مغرب میں بہت کام ہوا ہے، مگر مولانا سید سلیمان ندوی کی علمی تحقیقات سب سے متاثر ہیں، ماقبال نے یہ کتاب دیکھ کر کہا تھا کہ اب

یہ سب کچھ ہوں تک کچھ اضافہ نہیں کیا جائے گا یہ کتاب سلاسل میں چھپی تھی اور اسی صدی سے  
 نیا دور گزرتا گیا ہے اور کئی اسکالرز ایران میں نہ ہندوستان میں اس پر ایک نظر کا اضافہ نہیں کرنا  
 ہے، البتہ انگلستان میں ایک مشہور جدید شاعر Herbert Grievess نے درباغات کے ایک قدیم نسخہ پر کچھ  
 تحقیق کی ہے جو ایک ایرانی امیر کے قبضہ میں تھا، لیکن اس کا درجہ علامہ سید سلیمان ندوی کی سرکھ آوارہ تصنیف  
 کے مقابلہ میں درخور اعتناء نہیں۔

یہ ان کی چند تصانیف کے نام ہیں، ان کے علاوہ اردو زبان اور لغت سے متعلق مسائل پر ان کے  
 مضامین "نفوس سلیمانی" اپنی جدا گانہ شان رکھتے ہیں، وہ لسانیات کے درمیان نہیں تھے، اور یہ ایک  
 جدید ترین شاخ ہے جس میں اب نو سائنسی آلات اور کمپیوٹر کی مدد سے وسیع پیمانہ پر کام ہے، سید صاحب نے  
 لسانیات اور علم اللہ (فیلالوجی) میں بھی جو کچھ لکھا ہے وہ ان کے زمانہ کے رسائل کو دیکھنے ہوئے مدد و رہ  
 قابل تعریف کوشش ہے۔

اس کے علاوہ انھوں نے جولائی ۱۹۱۶ء سے رسالہ "معارف" شائع کیا، اور چالیس سال تک اس کے  
 ایڈیٹر رہے، اس میں شذرات کے علاوہ "یاد رنگان" کا بھی ایک کالم لکھتے تھے، "بہارِ منتقلہ" میں بکریوں  
 کتابوں پر عالمانہ تبصرے کیے، اور "معارف" کا ایسا بلند علمی معیار قائم کر دیا کہ اردو کا کوئی دوسرا جلد اس کی لغت  
 کو نہیں پہنچ سکا، "معارف" میں جو علمی مضامین شائع ہوتے رہے ہیں ان کی وجہ سے اس رسالہ کے فائل  
 اب علوم شرقی کی ایک بھرپور انسائیکلو پیڈیا نظر آتے ہیں، اگر انھی مضامین کو معمولی قطع و بريد کے بعد  
 ابجدی ترتیب میں شائع کر دیا جائے تو نہایت اعلیٰ پایہ کی انسائیکلو پیڈیا بنی بنائی موجود ملے گی۔

موضوع بہت وسیع ہے اھمیت اچھے بے بضاعتی کا امتزاج ہے، پھر بھی مولانا سید سلیمان ندوی  
 کی شخصیت، سیرت اعلیٰ کارناموں کے اتنے وسیع اور رنگارنگ پہلو نگاہوں کے سامنے آتے ہیں کہ فیصلہ  
 کرنا سخت دشوار ہے، کیا کہا جائے، کیا دیکھا جائے، خاموشی اور خائے وعدہ منائے ترست۔

سید صاحب انکار پر آمادہ تھے کہ سیرت النبی میں انھوں نے اپنا مطلب علامہ شبلی نعمانی کے اسلوب سے ظاہر کیا ہے اور حق یہ تفسیر کرنا دشوار ہے کہ علامہ شبلی کا قلم کہاں ہے اور مولانا سید سلیمان ندوی کہاں؟ وہ کہہ سکتے ہیں، اسی طرح انھوں نے جب مولانا آزاد کے اخبار "الہلال" میں علمی و سیاسی موضوعات پر مضامین لکھے تو ایک دھوم مچ گئی، "الہلال" میں مضمون نگار کا نام نہیں ہوتا تھا، اس لیے ساری تحریروں مولانا آزاد ہی کی سمجھ لی گئیں، مگر واقعہ یہ ہے کہ جن بعض مضامین نے اپنے زمانہ میں بے حد مقبولیت حاصل کی، اور مولانا آزاد کی تحریروں سمجھ کر انھیں "مقالات آزاد" کے مجموعوں میں شامل کر لیا گیا، وہ مولانا سید سلیمان ندوی کے قلم سے لکھے گئے تھے، اسی میں "اسلام اور یوشلزم" (المبلغ، فروری ۱۹۱۱ء) "اکھریۃ فی الاسلام" (الہلال، جون ۱۹۱۳ء تا اکتوبر ۱۹۱۳ء) "مشہد اکبر" (الہلال، اگست ۱۹۱۳ء) کا بطور مثال ذکر کیا جاسکتا ہے۔

مولانا کو شعر و سخن سے باطنی تعلق تو نہیں رہا، البتہ طبیعت موزون پائی تھی، مثال کے طور پر مفرقات کے دوران جب بھرپور پونچے اور دریائے نرپدا کے کنارے کھڑے ہوئے تو جذبات کے تلاطم نے ایک خوبصورت نظم کی شکل اختیار کر لی، چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

نرپدا! اے نرپدا! اے جادو بھر عجب	گرچہ تو ہندی ہے، لیکن زادہ بحر عرب
تو گزشتہ کاروانوں کا نشانِ راہ ہے	ہند میں اسلام کی تاریخ سے آگاہ ہے
رشتہ ہند و عرب تجھ سے ہوا تھا استوار	تیرے ساحل کا ہر اک ذرہ ہے اس کی یادگار
تو ہے دریائی پری یا شاہِ عالم ہے تو	اس سمندر کے گلے کی شہ رگِ عظم ہے تو
تیرا ہر طرح حیاتِ نو کا اک سرشاہِ جام	اس قوہ آبی میں تیرا خونِ دوڑا نا ہے کام

مولانا کا مجوزہ کلام "ارمغانِ سلیمان" کے نام سے کراچی میں چھپ چکا ہے۔

یہی ہے جو میں کہتا ہوں کہ اسلام شریعت میں صرف عبادت کے لیے نہیں آیا۔

اسی طرح جب جگر مراد آبادی کا کلام سنا، میں نے اس کی سرتی اور شرارت سے اس کی وجہ متاثر ہوئے ہیں کہ کلام جگر کے مجبورہ تشویر طرز پر ایک بے مثال تعارف لکھتے ہیں، اس کا ایک اقتباس درج

مذہب جگست ازل سے اس کا دل سرشار ہے، وہ محبت کا نولہ ہے، اور عشق حقیقی کا پیرا ہے۔

ہلا کہ راہ سے حقیقت کی منزل تک، اور بت خانہ کی گلی سے کعبہ کی شاہراہ کو، اور غم خانہ کے

باہرہ کیفیت سے خود غم اوش ہو کر زم ساقی کو نزدیک پہنچا جاتا ہے، جگر بظاہر سرشار مگر حقیقت

بیدار ہے، اس کی آنکھیں پر خار مگر اس کا دل ہشیار ہے، اند کیا جب کہ خود جگر کو بھی اپنے دل کی

خبر نہ ہو، اگر ایسا نہ ہوتا اس کے کلام میں اثر نہ ہوتا۔

کیا طرز ادب ہے، کیا مذمت بیان ہے، کیا روانی ہے اور کیا حسین تجرید کلام جگر ہے۔

مولانا سید سلیمان ندویؒ مذکورہ السلام سے بھی وابستہ رہے، اور اس کے مجلد "اندوہ" کی ادارت

کئی بار انھیں سونپی گئی، وہاں وہ تفسیر، فقہ اور حدیث کا درس بھی دیتے رہے، پھر انھوں نے مامونین

اعظمؒ کو ایک بے مثال علمی ادارہ بنانے میں اپنی زندگی کا بہترین حصہ وقف کر دیا، آج بھی مذکورہ علما

یا مامونین کا جو علمی وقار ہے اس میں مولانا سید سلیمان ندویؒ کی بے لوث خدمات کا بہت بڑا حصہ ہے انھیں

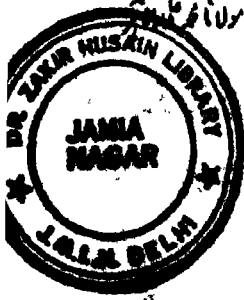
شاگردوں اور فاضل رفیقوں کی بھی ایک ایسی جماعت مل گئی کہ ان حضرات نے دنیا کے طہران سے انھیں بند کر کے

قلندرانہ وضع میں ساری زندگی گزاری اور ہم کی خدمت کر کے گئے۔

انھوں نے قابل رشک و تار و ٹکنت کے ساتھ پوری زندگی صرف کتابوں اور کتب خانوں کے درمیان

گزائی اور اب ہم ہمیشہ ان کتب خانوں میں زندہ رہیں گے، امدان کا کتابوں کی ایک ایک طرح ان کے علم و فضل

اور پاکیزہ مذاق کی گواہی دیتی رہے گی۔



# ہم مولانا محمد علی جوہر سے کیا سیکھ سکتے ہیں؟

سید مصلح الدین علی شاہ

”یہ مقالہ کلکتہ کی مولانا محمد علی لائبریری کے اس سینار میں پڑھا گیا جو مولانا محمد علی جوہر پر

۱۷ مارچ ۱۹۹۸ء کو کلکتہ میں ہوا“

مولانا محمد علی جوہر پر یہ سینار اس وقت ہوا ہے جب ہمارا ملک بقول ہمارے وزیر اعظم راجیو گاندھی اکیسویں صدی میں داخل ہونے والا ہے، گزشتہ دہائی میں ہمارے ملک میں جو انتخاب ہوا، اور اس میں اندرا گاندھی کو غیر معمولی فتح و کامرانی ہوئی ہے، اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ شرمیلی اندرا گاندھی کی انک ذوات کے بعد ہمارا ملک از سر نو تازہ و دوم ہو کر جاگ اٹھا ہے، اس ہاگ کے بعد یہ سوچا ہے کہ اس ملک کا سب سے بڑی اقلیت یعنی مسلمانوں کو اپنی سیاسی زندگی کو کس طرح سنوار کر کے رکھنا ہے، اس سنوارنے میں کیا مولانا محمد علی جوہر کی زندگی مدد دے سکتی ہے؟ کیا ان کی سیاسی زندگی سے ہم کچھ سبق سیکھ سکتے ہیں؟ کیا وہ ہمارے لیے کوئی پیام چھوڑ گئے ہیں؟

جہاں تک میری ذاتی رائے ہے کہ میں ان مسلمانوں کا ایک ایسا تائبہ سمجھتا ہوں جن سے بہتر امتیاز پہلے کوئی پیدا نہیں ہوا، آپ کو حق ہے کہ آپ اس رائے سے اختلاف کریں، لیکن آپ کو اس کا حق نہیں کہ مجھ کو اپنی رائے جو ملنے پر مجبور کریں، وہ تسلیم کر لیں کہ ان کی سیاسی زندگی شکستوں سے معمور رہی، انہوں نے کامیابیاں

میں نے یہ بھی تسلیم کیا، لیکن یہ وہ بہت دیر نہیں نکال سکے، انھوں نے اس کو  
 ایک سال تک بھی بہت دیر تک جاری نہیں رہ سکا، وہ خلافت تحریک کے علمبردار رہے  
 اور ان کے ساتھ ساتھ کوئی اور شخص بھی نہ رہا، ان کی کوشش تھی کہ وہاں شریعت  
 قائم ہو، لیکن یہ بھی نہ کرا سکے، وہ شاردا ایکٹ کے خلاف لڑے، لیکن اس کو بھی سرخ نہ کرا سکے، وہ گاندھی جی  
 مل کر ہندو مسلمان اتحاد قائم کر کے ہندوستان کو جنت نشان بنا چاہتے تھے، لیکن نہ جاسکے، وہ غلام ہندوستان  
 کا آزادی کی جنگ میں شریک ہوئے، لیکن اپنی زندگی میں ہندوستان کو آزاد نہ دیکھ سکے، وہ زندگی بھر دوسروں  
 سے لڑتے ہی رہے، کبھی انگلستان کے وزیر اعظم لارڈ جارج، کبھی ہندوستان کے وائسرائے لارڈ ریڈنگ، کبھی جارج کے  
 بیٹے سر سورج کی سنگھ، کبھی علی گڑھ جی، کبھی موتی لال نہرو، کبھی اپنے شاگرد مولانا عبدالباقی، کبھی  
 کبھی پنڈت مدن موہن مالوی، کبھی کسی عالم، کبھی کسی ایڈیٹر، کبھی اپنے مخلص ترین دوست، کبھی اپنے بڑے بھائی مولانا  
 شوکت علی سے لڑے، کبھی ان پر الزام آیا کہ خلافت تحریک کے فنڈ کو بے دردی سے خرچ کیا، اور جب وہ اپنی زندگی  
 کے آخری ایام میں گول نیر کانفرنس کی شرکت کے لیے لندن جا رہے تھے، تو لکھنؤ کے اخبار پانیر نے ان پر ایک  
 مضمون لکھا، جس میں ان کے نام کے ساتھ یہ سرائی لکھی کہ

“A brilliant man without any achievement”

ہاں یہ ضرور ہے کہ ان کی زندگی شکستوں، ناکامیوں اور نا کامیوں سے معمور رہی، لیکن یہ کیا بات ہے کہ  
 جب ان کا وفات ہوئی تو اس زمانہ کے ہندوستان کے سکریٹری آف اسٹیٹ مشین نے کہا کہ محمد علی ایک عظیم مسلمان  
 ایک عظیم محب وطن اور انسانیت کا ایک عظیم پیار تھا، انگریزی زبان کے شہسہ مصنف ایچ۔ جی۔ ویس نے  
 کہا کہ محمد علی کا دل پولین کا دل تھا، ان کی زبان برک کی زبان تھی، اہان کا قلم میکا کے قلم تھا، ان کی میت  
 لندن سے بیت المقدس لے جانی گئی، جب یہ پورٹ سعید پہنچی تو مصر کے وزیر اعظم اور مشائخ جازہ کی پیشوائی  
 کے لیے آئے، اس کو لے جا کر مسجد حجاز میں نماز جنازہ پڑھی، مصری پولیس نے سلامی دی، شہزادہ محمد علی نے

خات کبہ کا ایک ٹکڑا بہت پروردگار کا، اور جب یہ میت یہ نظم سوچتی تو اس کے آگے آگے فلسطین کے مفتی اعظم تھے اور ان کے پیچھے ڈولا کھڑے زیادہ مردوں اور مردوں کا سوگوار بھی تھا، قاہرہ، عمان، ٹیونس وغیرہ آئے ہوئے لوگوں نے پُروردہ مرتے پڑھے، مختلف حکومتوں کے نمائندوں نے آخری خراج عقیدت پیش کیا، مسجد اقصیٰ میں جنازہ کی آخری نماز ادا کی گئی، علامہ محمد اقبالؒ نے ان پر ایک نظم لکھی جس کا آخری شعر یہ تھا۔

خاکِ قدس اور اہِ آغوشِ تسن اگر فت      سوئے گردوں رفت رہا ہے کہ پیغمبرِ مگر مرثت  
مولانا سید سلیمان ندویؒ نے ان کی وفات پر لکھا کہ امتِ محمدیہ کے سوگوار ہندوستان کے ماتم دارِ طرابلس  
سوگوار عراق کے لیے غم زدہ، بلقان کے لیے اشکبار، یوتان دانگورہ کے مرثیہ خوان، حجاز کے سوختہ، اور بیت المقدس  
کے لیے وقف الم کے لیے اولین قبلہ اسلام کا سینہ پھٹ گیا، اور وہ اس میں سا گیا، مولانا سید سلیمان ندویؒ  
نے ان کی وفات سے متاثر ہو کر یہ بھی لکھا کہ افسوس وہ پُروردہ آواز جو ۱۹۱۱ء سے ۱۹۳۷ء تک ہندوستان،  
اور دنیائے اسلام کے ہر قیامت آفریں سانحہ میں صدائے صبور بن کر بلند ہوتی رہی، ہمیشہ کے لیے خاموش ہو گئی  
وہ بے قرار دل جو اسلام اور مسلمانوں کی ہر مصیبت کے وقت بیاباں ہو جاتا تھا اور ان کو بے تاب کرتا تھا، درینا  
قیامت تک کے لیے ساکن ہو گیا، وہ اشک آلود آنکھیں جو دینِ ملت کے ہر ماتم میں آنسوؤں کا دریا بن جاتی تھیں،  
حسرت کہ ان کی روانی ہمیشہ کے لیے بند ہو گئی، وہ مترنم لب جو ہر زمیں میں خوش فوایل بن کر پھٹکتے تھے، ان کے تملنے  
اب ہمارے کان نہ سنیں گے، وہ آتشیں زبان جو ہر زمیں میں تیغِ براہ بن کر پھٹکتی تھی، اس کی تابش اب کسی  
سرکہ میں ہماڑی آنکھوں کو نظر نہ آئے گی، وہ پر جوش سینہ جو ہمارے مصائب کے پہاڑوں کو سیلاب بن کر  
لے جاتا تھا، اس کا تامل ہمیشہ کے لیے ستم گیا۔

مولانا مناظر حسن گیلانی نے ان کا ماتم ایک نظم لکھ کر کیا، جس کے دو مین اشعار یہ ہیں،

برہینِ مصطفیٰ دیوانہ بُدی      ندائے ملت جانا دی بُدی  
بر دلِ بودی فقیر بے فوائے      یہ قلبِ پیکر شاہِ از بودی





بانگِ درا تھی وہ مسلمانوں کے لیڈر، ہمت مردانہ، مردِ قلندر کے اندازِ طوکانہ کے ساتھ بچے، بے باکی اور ہرزہ خیزی کے ساتھ مسلمانوں کو لٹکارا، دینِ مصطفیٰ کی دیوانگی کے ساتھ مسلمانوں کے لیے سیدِ سرور کو برکت، ہمت، پامردی اور جذبہِ جوشی کے ساتھ ہر محاذ پر لڑے، اسی لیے ان پر وطنی محبت کا کیف، منشا اور خواہش بھی چھایا اور ہمیں محمد علی جوہر کا ملی جوہر تھا۔

جس مہیا سے بھی ان کو پرکھا جائے وہ وطن دوست کی حیثیت سے کسی بھی ہندوستان کے عظیم ترین رہنما سے کم نظر نہیں آئیں گے، انھوں نے اپنے بھائی مولانا شوکت علی سے لے کر برطانوی حکومت کے خلاف جو بیزاریاں، بلکہ نفرت مسلمانوں میں پیدا کر دی تھی، وہ اس وقت تک ہندوستان کے اور باشندوں میں پیدا کی جا سکتی تھی جب ہندوستان کے پانچ سب علمائے کرام کے دستخط سے یہ قومی شایع ہوا کہ برطانوی حکومت کا تعاون اور موالاۃ حرام ہے، سرکاری خطابات و امور اذات قبول کرنے والوں کو کاغذِ قرار دیا گیا، برطانوی حکومت کے خلاف جان و مال کی قربانی اسلام کی نشانی بنائی گئی، تو اس تحریک کو کامیاب بنانے میں اس طرح کے بڑھے کہ علی برادران کو اس وقت مسلمانوں میں جو مقبولیت حاصل ہوئی، وہ گاندھی جی یا کسی اور ہندو لیڈر کو ہندوؤں میں نہ تھی، گاندھی جی جلسوں میں کہا کرتے کہ مولانا شوکت علی کی ایسی چوڑی جنب میرا مسکن ہے، اسی زمانہ میں ۱۹۳۱ء میں مولانا محمد علی نے کراچی میں خلافت کافرنس کی صدارت کی تو اس میں یہ تجویز منظور ہوئی کہ قرآنِ پاک اور احادیث سے برطانوی حکومت کی فوج میں ملازمت کرنا بدترین گناہ ہے، چند روز پہلے کی خاطر ہمیشہ کے لیے دوزخ میں اپنا گھر بنانا ہے، برطانوی حکومت نے اس کو فوج میں بغاوت پھیلانے کا مترادف قرار دیا، اور مولانا محمد علی کو الگ کے اور ساتھیوں کے ساتھ واشیر میں گرفتار کر لیا، کراچی میں اسی پر فوج میں بغاوت کرانے کے الزام میں مقدمہ چلایا گیا، انھوں نے اس مقدمہ میں جرات، بے باکی، مردانگی، وطنی محبت، مذہبی ہمت اور ایمانی غیرت و حرارت کے ساتھ انگریزوں کا مقابلہ کیا وہ جنگِ آزادی کی تاریخ کی بڑی زبردیں سرخیاں ہیں، انگریز حاکم نے ان کو اور ان کے ساتھیوں کو دودھ و دو سال کی سزا دی، اس سزا سے وہ مسلمان اور ہندوؤں میں

اور بھی قبول ہے، مگر یہی چیز ہے کہ یہاں کی بڑیاں بی امان اور بیوی آزادی کی جگہ ٹٹنے کے لیے بڑھیں۔ پھر سے ہندوستان کا دور کیا جس سے تحریک بڑی جاندار رہی۔

وہ جیل سے پھر ٹٹے تو ان کو سلسلہ ۱۹۲۱ء میں کانگریس کے سالانہ جلسہ کا صدر کو گانا میں بنایا، اس میں انھوں نے جو خطبہ دیا وہ آج بھی پڑھ کر فیصلہ کیا جاسکتا ہے کہ کتنی عظیم ترین حب وطن کے جذبات سے کم نہیں اس میں گاندھی جی کو اپنا سردار، سردار اعظم کہا، اور اپنے زمانہ کا سب سے بڑا مسیح نما شخص اور شاہ اس وقت دیا، اور یہ بھی لکھا کہ جو نسخہ انھوں نے ہندوستان کے امراض کے لیے منتخب کیا وہ وہی تھا جو حضرت مسیحؑ نے یہودیت کے لیے منتخب کیا، اس سے ظاہر ہوگا کہ ان کے طہ میں گاندھی جی کی کتنی محبت اور وقت تھی، وہ تو ایک موقع پر یہاں تک کہہ گئے کہ وہ تو گاندھی جی کو اپنی والدہ ماجدہ سے بھی تہ یاہ قابل احترام اور اپنے پیر و مرشد مولانا عبدالباقی فرنگی نعلی سے بڑے قابل احترام سمجھتے ہیں، ایک موقع پر یہ بھی کہا کہ اللہ اور اس کے رسول کے بعد گاندھی جی ہی کے حکم کو ماننا پسند کرتا ہوں، ان پر یہ الزام آیا کہ انھوں نے ہندوؤں کی غلامی قبول کر لی اور گاندھی پرست ہو گئے ہیں، مگر خود مولانا محمد علی کو فرشتا کہ کانگریس کو انڈین نیشنل کانگریس فی الحقیقت مسلمانوں نے بنایا، اس سے پہلے خوش وضع عاقبت پسندوں کی تقریر گاہ تھی، اور اپنے اخبار ہمدرد کی ایک تحریر میں لکھا کہ یہ حقیقت ہمیشہ یاد رہے کہ ہمارا گاندھی ہمیشہ خلافت کے سرمایہ سے دھوکے دے رہے، حتیٰ کہ کانگریس کے لیے ایک کروڑ روپیے جمع کرنے کے دوروں کے مصارف بھی مجلس خلافت نے ادا کیے، جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ کانگریس کی روح رواں تحریک خلافت اور مجلس خلافت تھی، (ہمدرد، ۲۵ ستمبر ۱۹۳۷ء)

مگر ان کی زندگی کا یہ ساتھ بھدہ کہ ایک زمانہ ایسا بھی آیا کہ وہ کانگریس سے دور ہو گئے، یا کانگریس کا دور دور ہو گئی، اس کے اسباب کے تجزیہ کرنے کا یہ موقع نہیں، لیکن اس سے ظاہر ہے کہ باوجود سائنس کی شہادت پر ہوا، تو اس سلسلہ میں انگلیچہوں کے خلاف سینہ سپر ہوئے، انھوں نے اپنی قریبوں اور قریبوں میں یہ پیام دیا کہ اس وقت ہندو اور مسلمان دونوں نے مل کر سائنس کی شہادت کو ہٹا دیا تو ہندوستان کی ترقی میں ہمارا کام

ہیں جو دین سے لکھا جائے ہو

اس وقت تک ہندو مسلم کے اختلافات بہت بڑھ گئے تھے، مسجد کے سامنے باجوہ، غلط یا جدا گانہ، قباب، پنجاب اور بنگال میں جہاں مسلمانوں کی اکثریت تھی، ہندوؤں کی ناپسندیدگی کتنی ہو، مسجد اور بلوچستان اصلاحات دیے جائیں کہ نہیں؟ بمبئی سے سندھ طحہ کیا جائے کہ نہیں؟ مرکز میں مسلمانوں کی ناپسندیدگی کتنی ہو، ران صوبوں میں جہاں ہندوؤں کی اکثریت ہو وہاں کی قانون ساز اسمبلیوں میں مسلمانوں کی کیا حیثیت ہو وغیرہ، ان تمام معاملات میں مولانا محمد علی مسلمانوں کے جذبات کی ترجمانی کرتے رہے، لیکن ان اختلافات کے ساتھ وہ آزادی کے لیے بھگتے قرار دیے گئے، ایک ایسا موقع بھی آیا کہ ہندو آزادی سے یا اس سے تو ہر در پوٹ لے کر دیو سے درجہ مستعمرات کے طالب ہوئے، لیکن مولانا محمد علیؒ نے یہ کہہ کر اس کی مخالفت کی کہ جو لوگ آزادی لے کر مخالفت اور درجہ مستعمرات کے حامی ہیں، وہ ملک کے بہادر فرزند نہیں بلکہ بزدل ہیں، جس جلسہ میں یہ تقریر کی وہاں ان کے خلاف بڑا ہنگامہ ہوا، اور ان پر نفیر کی وجہاً برساتی گئی، اور پھر جب ۱۹۴۷ء میں گول میز کانفرنس میں شرکت کے لیے لندن گئے تو وہاں اپنی موکر آٹا تقریر میں بہ بانگ دہلی کہا کہ :

”میں جس مقصد سے یہاں آیا ہوں، وہ یہ ہے کہ میں اپنے ملک کو اسی حالت میں واپس جاسکتا ہوں جب کہ میرے ہاتھ میں آزادی کا پر دانہ ہوگا، ورنہ میں ایک ظالم ملک میں واپس نہیں جاؤں گا، میں ایک غیر ملک میں جو اگر آزاد ہے مرنے کو ترجیح دوں گا، اور اگر آپ نے ہندوستان کو آزادی نہیں دی تو پھر آپ کو یہاں بٹھے قبر کے لیے جگہ دینی پڑے گی۔“

اس سے بڑھ کر ایک مسلمان کی وطن دوست اور ہندوستانی ہو سکتا ہے، وہ وطن دوست اور حریت پرورد ہندوستانی بن کر حق و دوست اور خدا پرست مسلمان بن کر رہنا چاہتے تھے، اور اسی طرح زندگی گذاری، جہاں وطن کی آزادی کی خاطر سر بکٹ رہے، وہاں طرابلس کے لیے سوگوار، عراق کے لیے غم زدہ، بلقان کے لیے لشکرانہ، انگریزوں کے لیے مرثیہ خوان اور بنگال کے لیے سوختہ غم رہے، اور ہندوستان کے مسلمانوں کے مفاد کی خاطر تو ہندوستان

چھ چھ پر سیاسی جنگ کی، اور انھوں نے یہ ثابت کر دیا کہ اچھا مسلمان ہی اچھا ہندوستانی ہو سکتا ہے۔  
 گول میز کانفرنس کی تقریریں ان کا یہ کہنا بہت ہی معنی خیز ہے:

”جو لوگ بہت سے مذاہب کو الگ کرتے ہیں، وہ مذاہب کا غلط تصور رکھتے ہیں، مذاہب عقیدہ یا اصول تک محدود نہیں، مذاہب میرے خیال میں زندگی کی ایک تعبیر ہے، میں ایک پگھر رکھتا ہوں، اصول میاست اور زندگی کا ایک مطمح نظر رکھتا ہوں، اور ان ہی چیزوں کے مکمل امتزاج کا نام اسلام ہے، جہاں تک خدا کے احکام کا تعلق ہے میں اولی مسلمان ہوں، بعد میں مسلمان ہوں، آخر میں مسلمان ہوں، اور کچھ بھی نہیں صرف مسلمان ہوں، اگر آپ اپنے اسپاٹریس اور اپنی قومیت میں مجھ کو اس مکمل چیز میں اس اصول میاست، اس پگھر اور اس اخلاق کو چھوڑ کر داخل ہونے کو کہیں تو میں داخل ہونا پسند نہ کر دوں گا، میرا پہلا فرض میرے خالق کے لیے ہے، بادشاہ سلامت کے لیے نہیں ہے، اور نہ اپنے ساتھی ٹاکر مونجے کے لیے ہے، میرا پہلا فرض میرے پیدا کرنے والے کے لیے ہے، اور یہی حال ٹاکر مونجے کا بھی ہے، ان کو پہلے ہندو ہونا چاہیے، جیسے کہ میں اپنے اس فرض کو بجالانے کے لیے پہلے مسلمان ہوں، لیکن جہاں ہندوستان کا مسکن آتا ہے، جب اس کی آزادی کا سوال آتا ہے، جب اس کی خلع و پہرہ کی بحث آئے گی تو میں پہلے ہندوستانی ہوں، بعد میں ہندوستانی ہوں، آخر میں ہندوستانی ہوں اور کچھ بھی نہیں، صرف ہندوستانی ہوں، میرے دو دائرے ہیں، جو برابر ہیں، ایک دوسرے سے مختلف نہیں ہیں،

یعنی زور و خطابت میں نہیں کہا گیا، بلکہ زندگی بھر کے تجربے کے بعد ایک سچے، مخلص اور دیانتدار ہندوستانی یا ہندوستانی مسلمان رہنا ہے، یہ ہندوستان کے ہندو مسلمان دونوں کے لیے ایک پورا فلسفہ بن سکتا ہے، ہندو اس کو اپنا پورے فیکل فلسفہ بنا پاسند نہ کریں، لیکن ہندوستان کے بدلے ہوئے حالات مسلمانوں کے لیے یہی پوری مکمل فلسفہ ان کے وجود کا ضامن بن سکتا ہے، کچھ لوگ اس کو فرقہ واریت کا دے کر رد کرنے کی کوشش کریں گے، مگر خوشحالی کی بات ہے کہ ہمارے مسلمان سیکولر سٹ اور وطن دوست

بڑا دلچسپ کہنے لگے ہیں، مولانا ابوالکلام آزاد اسے ٹھہر کر کون دینی دوست اور سچا ہندوستانی ہو سکتا ہے  
نے بھی اسی رنگ میں سوچنے کی کوشش کی ہے، ان کے بیخیالات تھے:

”میں ایک مسلمان ہوں، اور اس خیال سے مجھ کو فراموش ہوتا ہے کہ گذشتہ تیرہ سو برس کی اسلامی روایت  
میں وہ میری وراثت ہے، میں اس کو بال برابر بھی چھوڑنے کے لیے تیار نہیں، اسلامی تہذیب، اسلامی تعلیم  
اسلامی آرٹ، اسلامی سائنس اور اسلامی کلچر میری دولت کے اجزاء ہیں، اور ایک مسلمان کی حیثیت سے  
میرا یہ فرض ہے کہ میں ان کو محفوظ رکھوں، ایک مسلمان ہونے کی حیثیت سے میں تہذیبی اور مذہبی حقوق  
میں ایک مخصوص حیثیت رکھتا ہوں، اور میں یہ وراثت نہیں کر سکتا ہوں کہ میرے اس روحانی ورثے میں  
کوئی مداخلت کرے۔ ان جذبات کے ساتھ میں ایک اور چیز کا بھی مالک ہوں جو میری حادہ جاذبہ زندگی کے  
تعلق میں، اسلام کا دین میرے اس دوسرے عقیدے میں کوئی رکاوٹ پیدا نہیں کرتی، اسلام مجھ کو اس کی  
لڑت بلاتا ہے، مجھ کو فرماتا ہے کہ میں ہندوستانی ہوں، میں یہاں کی متحدہ قوم کا ضروری جز ہوں اس  
ذم کی شرکت میرے جیسے قیمتی جز کے بغیر نا کمل ہے، میں اس قوم کی تشکیل کا بہت ضروری حصہ ہوں،  
اس لیے اس دعویٰ کو ترک کرنے کے لیے تیار نہیں، ہم اپنے ساتھ یہاں بہت بڑا خزانہ لائے، یہ ہر ذین  
ذہنی بڑی دولت سے مالا مال تھی، ہم نے اپنی دولت اس ملک کو دی، اور ہندوستان نے اپنے  
زادہ کا دروازہ ہمارے لیے کھل دیا، ہم نے اس ملک کو اپنے دوش کی بہت قیمتی چیزیں دیں جن کی  
ضرورت اس کو تھی، ہم نے اس کو مجاہدیت اور مساوات کا پیام دیا۔“

مولانا ابوالکلام آزاد نے یہ سب جو کچھ کہا، وہ ان ہی جذبات کی ترجمانی ہے جس کا اظہار مولانا محمد علی نے  
انفرنس کی تقریر میں کیا تھا، گو اس کے کہنے میں ابوالکلامیت ہے، چہرے کی بات کو ڈاکٹر ذاکر حسین نے  
واضح طور پر اپنے رنگ میں کہا ہے، وہ ایک اچھے مسلمان تھے اور ان کے بہت اچھے ہندوستانی  
ان کی کوشش نہیں ہوا، اسی لیے حکومت نے ان کو بہادر کا گورنر، پھر جہوپور کے ہندو کانائب صدر

انہوں نے کاشی و دیوبند بنائیں، اپنا خلیفہ دیتے ہوئے ٹھیکہ دار بنی اور دلی سلطان  
سے منسوب کیا:

”کیا ہندوستان کا قومی نظام تعلیم مسلمانوں کو اس بات کا موقع دے گا کہ انہیں کہہ دیا جائے کہ اپنی تمدنی زندگی  
اپنی تعلیم کا ذریعہ بنائیں، آپ جانتے ہیں کہ یہ سیکڑ ہادی قومی زندگی کے لیے کتنا اہم ہے، بلکہ یہ کہ بعض  
نیک نیت اور انتہا پسند قوم پرست سقہ ہندوستانی قومیت کی ایسی تصویر اپنے ذہن میں رکھتے ہوں  
جو میں مسلمانوں کو چتر دینا قوم کی قوت اور قوم کی ترقی کے لیے مضر ہو، مگر ہمارے ہمارے تعلیم اگر نیک نیت  
سے ہندوستان کی تعلیم کا منظم بنائیں تو کھلیے ہیں کہ وہ مسلمانوں کی اس خواہش کو خوشی سے قبول کر لیں گے  
کہ وہ اپنی تعلیم کی بنیاد اپنے تمدن پر رکھیں کہ یہ تعلیم اور صحیح سیاست دونوں کا ہی تقاضا ہے، آپ مجھے  
مسائل فرمائیں گے اگر میں میں جس کے سامنے صفائی سے یہ بات پیش کروں کہ مسلمانوں کو جو چیز سقہ  
ہندوستانی قومیت سے بار بار الگ کھینچتی ہے، اس میں جہاں شخصی خود غرضیاں، تنگ نظری اور اس کے  
مستقبل کا صحیح تصور قائم کر کے کو دخل ہے، وہاں اس شدید شبہ کا بھی ٹھکانہ ہے کہ قومی حکومت کے  
تحت مسلمانوں کی تمدنی ہستی فنا ہونے کا ڈر ہے، اور مسلمان کسی حال میں یہ قیمت ادا کرنے پر موافق نہیں  
اور میں یہ حیثیت مسلمان ہی نہیں، سچے ہندوستانی کی حیثیت سے بھی اس پر خوش ہوں کہ مسلمان قومیت  
ادا کرنے پر تیار نہیں، اس لیے کہ اس سے مسلمانوں کو جو نقصان ہو گا سو ہو گا ہی، ہندوستان کا تمدن  
پستی میں کہاں سے کہاں پہنچ جائے گا،

گرچہ مثل خنجر دل گسیریم ما      گستاخ مرد اگر سیریم ما  
یہی وجہ ہے کہ مسلمان اپنی مذہبی ریایات، اپنی تاجیخ، اپنی تمدنی خدمات اور اپنے تمدن سے تعلق  
کی وجہ سے اپنے ملی وجود کو اپنے لیے ہی بے ہوا نہیں سمجھتے، بلکہ ہندوستانی قومیت کے لیے بھی نہایت  
بیش قیمت جانتے ہیں، اور اس کے ملتے جانے یا کمزور کیے جانے کو اپنے ہی ساتھ ظلم نہیں، بلکہ

ہندوستانی قوم کے ساتھ بھی سخت خیانت کچھتے ہیں، ہندوستانی مسلمان کو اپنا دشمن کسی اور سے کم  
 عزیز نہیں ہے، وہ ہندوستانی قوم کا جز ہونے پر فخر کرتے ہیں، مگر وہ ایسا جتنا بھی گمراہہ نہ کریں گے،  
 جس میں ان کی اپنی حیثیت بالکل مٹ چکی ہو۔“ (منقول از یادوں کی دنیا، انڈیا انٹر وینو سٹیشن ۲۱)  
 ڈاکٹر ذاکر حسین نے ادھر جو کچھ کہا ہے اس میں اور مولانا محمد علی علی گئے فرمودات میں کوئی فرق نہیں۔  
 ذرا ایسی بات کو اندر دوسرے انداز میں سمجھنے کی کوشش کریں، یہاں پر اس کی وضاحت کرنے میں  
 ہر دفعہ سرمایوں کیمر کی کچھ غریبوں کا سہارا لیں گے، ان سے بڑھ کر کوئی سیکرٹ نہیں ہو سکتا، انھوں نے  
 ہندو مسلم کے میل ٹاپ کا تاریخی تجزیہ بڑی غیر جانبداری سے کیا ہے، انھوں نے ایک بہت ہی پر سفر مضمون  
 ہندوستانی مسلمان کے عنوان سے ایک انٹرنیشنل کنفرنس کے لیے لکھا، جو پیرس کے جنرل آف ورلڈ ہٹری میں  
 شائع ہوا، پھر کچھ سالہ اندازاً ایرینیکا (ستمبر ۱۹۵۵ء) میں لکھا، اس میں انھوں نے اس کی ابتدا، اس طرح  
 کی ہے :

”ہندوستان کی قومی اقتصادیات میں مسلمان اس کے اہم ترین اجزاء میں سے ہیں، وہ کم سے کم ایک ہزار  
 برس تک خاص طور پر شمالی ہند میں بڑی قوت بن کر ہندوستان کی اقتصادی، سیاسی اور معاشرتی ترقی کا  
 تعمیر میں گئے ہیں۔۔۔۔۔ وہ ہندوستانی زندگی میں ضرور گھل مل گئے، لیکن انھوں نے اپنی انفرادیت کو باقی  
 رکھا، انھوں نے ہندوستانی زندگی کو بہت کچھ دیا، اپنی ان خصوصیات کو باقی رکھا، جس سے وہ صاف  
 طور پر پہچانے جاسکتے ہیں، وہ ہندوستانی زندگی کے جز بن کر رہے، لیکن ان کے ساتھ اپنی واضح حیثیت  
 بھی برقرار رکھی، اندر یہ بات ایسی ہے کہ جس کی مثال دوسری جگہ نہیں ملے گی۔“

مگر اس کے بعد انھوں نے جو کچھ لکھا ہے اس کو مورخہ ذاکر حسین بھی کہہ سکتے ہیں، اور یہ بڑی اہم حقیقت ہے،  
 جس کو کوئی انکار نہیں کر سکتا، وہ لکھتے ہیں :

”ہندوستان نے ان تمام برہمنوں کو مختلف ادوارات میں اپنے ساتھ یہی ہندو یہاں لئے، اپنے

مشارکت اور دوپہا چومے دم کرتے رہے، مسلمان دوسرے کوں ملنے کے تو ان کا پچاسواں  
ثقافت سے اپنے میں جنم کر لیا، لیکن ہندوستان ہی ایسا مستحق ملک ہے جہاں ہم کہ ہندوستان  
اپنے میں ضم دکھ سگاہ اور اسلام ہندوستان کا اپنے میں دم کر سکا۔

ہر دھرم پرانیوں کیلئے اسی مضمون میں بحث کرتے ہوئے یہ بھی لکھا ہے کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے پرانی  
دعویٰ اور فکری ضرورتیں برابر، لیکن دونوں کا طریقہ مظاہر نہیں ہوا، یعنی ہندوستان کی بھلائی ہی میں ہے کہ وہ  
ایک دوسرے سے قریب ہونے اور رہنے کی کوشش کریں، ایک دوسرے کو اپنے میں ضم اور دم کرنے کی کوشش  
نہ کریں۔ یہ بھی گویا مولانا محمد علی کے سیاسی جذبات کی آواز بازگشت ہے، وہ جب کوکھ ڈالیں گا کریں کے سلاز  
اجلاس کے صدر ہوئے تھے تو اپنے خطبہ صدارت میں فرمایا تھا:

”یہ بات مسلم اور ہندوئی ہے کہ نہ تو ہندوئی مسلمانوں کو معدوم کر کے ہیں اور نہ مسلمانوں کو ہندوؤں سے بگاڑ  
لی سکتے ہیں، اگر ہندوئی قسم کی تدبیر سوچتے ہیں تو ان کو معلوم ہونا چاہیے کہ انھوں نے اس وقت کو اس وقت  
کھو دیا جب کہ محمد بن قاسم نے بارہ سو سال قبل سرزمین ہند پر اپنا قدم رکھا، اس وقت تو مسلمان تسلیم  
تعداد میں تھے، اور اب تو ان کی تعداد وراثت کے درجے میں زیادہ ہے، اور اگر مسلمانوں کو اس قسم کا خیال  
ہے تو انھوں نے بھی اپنا موقع ہاتھ سے کھو دیا، جب کہ وہ کثیرے درجے کی لاری اور کچھ سے چٹا گنگ تک  
مکراں تھے، اس وقت اگر وہ چاہتے تو ہندوؤں کی نسل کو ناکر سکتے تھے، غاری کا کیا غب مل ہے؛  
میں نے کہ بعد از جنگ یا د آید بر کل خوش بین

جب کوئی چارہ کار نہیں کہ دونوں فریق ایک دوسرے سے چھٹکارا پاسکیں تو ان کو کسی صورت نہ کالو  
چاہیے کہ ایک دوسرے کا معاونت تسلیم کی جائے۔“

اسی معاونت میں ہندوستان کی اکثریت اور اقلیت کے تعلقات کی پوری شکل تلاش فرمائی جا سکتی تھی  
مگر انوس کہ گذشتہ سوں میں اس کا شور و غما نہ ہو سکی، جس کے نتیجے میں ہندوستان میں اب بھی ہونٹاک اور



مشرق و مغرب کے مابین جو تعلق ہے، وہم کرنے والوں کے لئے ایک نیا دور ہے۔  
 ممالک کے مابین جو تعلق ہے، وہم کرنے والوں کے لئے ایک نیا دور ہے۔  
 اپنے ہی خیمہ کا گھنا، اور دوسرا ممالک کے مابین جو تعلق ہے، وہم کرنے والوں کے لئے ایک نیا دور ہے۔

یہ دوسرا ممالک کے مابین جو تعلق ہے، وہم کرنے والوں کے لئے ایک نیا دور ہے۔  
 ایک دوسرے سے قریب ہونے اور رہنے کی کوشش کریں، ایک دوسرے کو اپنے ہی خیمہ اور خیمہ کے  
 ذکر یہ بھی کیا ملا، انھوں نے کہا کہ یہاں جو تعلق ہے، وہم کرنے والوں کے لئے ایک نیا دور ہے۔  
 اجلاس کے صدر نے اس کے قریب سے خطبہ صلاحت میں فرمایا تھا:

”وہ بات مسلم اور مسیحی تھے کہ وہ ہندو کی مسلمانوں کو مسلمان کرنے کے ہیں اور وہ مسلمانوں کے ہندوؤں سے بچا  
 دینا ہے، اگر ہندو اس قسم کی تدبیر سوچتے ہیں تو ان کو معلوم ہونا چاہیے کہ انھوں نے اس وقت کو اس وقت  
 کھو دیا جب کہ انھوں نے کہا تھا کہ وہ ہندو کی مسلمانوں کو مسلمان کرنے کے ہیں اور وہ مسلمانوں کے ہندوؤں سے بچا  
 دینا ہے، اور اب تو ان کی تصورات کو دور سے بھی دیکھو، اور اگر مسلمانوں کو اس قسم کا خیال  
 ہے تو انھوں نے بھی اپنا موقع ہاتھ سے کھو دیا، جب کہ وہ کثیرتوں میں کھادی اور کچھ سے چٹا کنگ تک  
 ملکر تھے، اس وقت اگر وہ چاہتے تو ہندوؤں کی نسل کو ناکارہ کر سکتے تھے، مگر ان کا کیا غرض ہے؟  
 شے کہ بعد از جنگ یا و آید بر کوثر خوشین ہندو

جب کوئی چارہ نہ لائے کہ وہ دونوں فریق ایک دوسرے سے بچ سکیں یا اسکیں تو ان کی صورت نہ لائے  
 چاہیے کہ ایک دوسرے کا صلوات تسلیم کیا جائے۔“

اسی صلوات میں ہندوستان کی اکثریت اور اقلیت کے تعلقات کی پوری شکل ظاہر ہوئی ہے  
 مگر انہیں کہ گذشتہ برسوں میں اس کا انشور و نمانہ ہو گیا جس کے نتیجے میں ہندوستان میں اب بھی ہر ایک

دورانِ مسالمت پیش آئے ہیں ان کی تفصیل لکھنے میں قلم رناب ہے۔

اس سلسلے میں چند دستان بھی بننا پسند قوم پرورد اور قوم پرست جو بھی ہو ہیں، خود مسلمانوں کو سوچا کہ ان کا کیا رول ہو، آج کل کے دے مسلمانوں کے دے ہوتے جذبات تو وہی ہیں جو مولانا محمد علی نے گولڈن ٹمپل میں لکھ کر دیے ہیں، وہاں کی وضاحت مولانا ابوالکلام آزاد، ڈاکٹر ذاکر حسین اور پروفیسر تھیلین کیر نے کی ہے، اس کا باب باب یہ ہے کہ مسلمانوں کی اصلی خواہش یہ ہے کہ وہ اپنے ملی وجود اور تمدنی ہستی کو برقرار رکھ کر اپنے ہندوستانی بنے رہیں، مولانا محمد علی نے جب جامعہ ملیہ قائم کیا تھا تو انھوں نے اعلان کیا تھا کہ یہاں ہندوستان کے مسلمانوں کو حق دوست و خدا پرست مسلمان بنایا جائے، اور ان کی کے ساتھ ان کو وطن دوست و حریت پرورد بنایا جائے۔

ہم اگر موجودہ ہندوستانی مسلمانوں کے جذبات کی ترجمانی کر سکتے ہیں تو برلایہ کہہ سکتے ہیں کہ اس وقت کے مسلمان یہ چاہتے ہیں کہ وہ خدا پرست مسلمان بن کر وطن دوست ہندوستانی بنے رہیں، کیا ایسا ہونا ممکن نہیں؟ ممکن ہے خود مولانا محمد علی اس کی تعلیم یہ لکھ کر دے گئے ہیں:

”ایک مسلمان قوم پرورد اور حب وطن اس لیے ہے کہ اسلام نے نہایت کثرت دلی سے حقوقِ جاہل کو تسلیم کیا ہے، اور جس مذہب کے قانون نے غیر مسلموں کو بھی حقِ شفعہ دے کر پڑوسی کے بعض حقوق کو لے کر بھائی اور مسلمانوں کے حقوق پر بھی ترجیح دی، وہ قومیتِ مشترکہ کے خلاف نہیں ہو سکتا، ہر حالت میں غیر مسلموں کے ساتھ انصاف، سلام اور ایمان کے منافی ہے، حقیقتاً ایک مسلمان

کے لیے حب الوطن من الایمان ہے۔“

مگر اسی کے ساتھ وہ یہ بھی لکھ گئے ہیں کہ:

”ایک فردی، یا گروہ، خدا پرست اور بدکار سیاست دان ملک کے لیے مفید نہیں ہو سکتا

چاہے وہ اپنے کو خاص ہندوستانی ہونے کا ٹیٹا لگا کر اور ان کیوں نہ ہو چاہے، جو شخص اپنے نفس کی



# مکتوب

مولانا سید احمد رضا قادری مدظلہ العالی

مکرمی، السلام علیکم وعلیٰ اٰلہکم وعلیٰ سبطہکم

بہتر کہ مصروفیت کے سبب جذبات سے عرض کی ہیں کہ میں ایک تیل مسلم، کثیر اسقاط آدمی ہوں  
میرے قریب میں نہ صنائے مہارت ہے، نہ تشبیہات و تمثیلات ہوتی ہیں، اور نہ کوئی حسن و جمال، نہ سچ  
جو کہ کہیں آہٹا ہے، نہ یہی سادہ زبان میں کہہ دیتا ہوں، یہ بات میں نے اس لیے کہہ دی ہے کہ آپ لوگوں  
کے صفات کے لیے میری مدح کوئی حیثیت نہیں رکھتی، صدارت کا تلامذہ خود میں نے پڑھا، صدارت میں  
اپنی طالب علمی کے زمانہ سے پڑھ رہا ہوں، طالب علم اب بھی ہوں، لیکن طالب علمی کا باضابطہ دور ختم ہو چکا ہے  
یہ ایک موضوع تھا معاملات میں شاید ہو چکا ہے، آپ نے مرید احمد خاں پر جو مضمون لکھا ہے اس کا بڑا  
فائدہ ہے، یہ پڑھا کہ ان کے بارے میں میری خود بخود بہت کم چٹائی، قرآن کا تفسیر میں جو غلطیاں انھوں نے کی ہیں  
اللہ تعالیٰ انھیں معاف فرمائے، انھوں نے انھوں سے بھی غلطیاں ہو چکی جاتی ہیں، مگر مباح اللہ بن حباب  
خیر اللہ تعالیٰ انھیں پڑھنا، انھیں شکر گوئی کا حق، اور انھیں ان کے صاحب سے کوئی سبق تو نہیں پڑھا، مگر  
میں پیشانی کو اپنا مسخری مانتا دیکھتا ہوں، اور اب بگاڑتا ہوں، میرے لیے یہی ایک بات ہے کہ  
حیاتِ عالم میں مکرّم حسین الدین ندوی مرحوم و منفقہ نے صرف میری نظم شامل کی ہے، صباح اللہ یہ  
میرا لکھنا صاحب کا تصویر تو میں نے اخبارات میں دیکھی ہے، اگر اب تک اس کے نہیں دیکھا، ان کو ادھر  
نکال کر کوسا رہے پھر کے، خصوصیت کے ساتھ مولانا ضیاء اللہ بن صاحب کو یہ اسلام کہیے،

# مطبوعات جدید

تمام اوقات پر مرتبہ، مہذب شعری علی اصحاب، مسدود قطع، کاغذ کتابت، طباعت قدس بہتر، صفحات ۲۰۴، جلد سترہ ہوش، قیمت تین روپے، پتہ: پنجاب اشاعتی علی پریس، نظریہ آباد، کھنڈر۔

وقت میں کار خیر اور رفاه عام کے لیے اپنی کوئی چیز مخصوص کر دینا اسلام کے فضائل میں ہے، جس کا اس نے بڑا اجر و ثواب بتایا ہے، غرض کہ کتابوں میں اس کے ضروری مسائل درج ہیں، مگر اوقات کی ایک کتاب کوئی تاریخ اور دو میں نہیں ملے گی، یہ کتاب اس کی کاپی کرنے کے لیے لکھی گئی ہے اور اس کی صفوں پر خوشی سے پچھلے اوقات کی اہمیت اور غائے بیان کیے ہیں، اور بتایا ہے کہ اس کی بدولت، انہی میں قسمت و حریف ملی اور قومی کام انجام پاتے رہے ہیں، اور ناداروں اور محتاجوں کی اس کے ذریعہ امداد بھی کی جاتی رہی، پچھلے انھوں نے وقت کا مفہوم واضح کرنے کے بعد صدر اور اتفاق فی سبیل اثر کا طبیعت میں دار و درازی آیات و احادیث نقل کر کے اس کا ترجمہ اور مختصر شرح کی ہے، پھر عہد بہ عہد اوقات کی تفصیلات بیان کیے ہیں، دور رسالت اور صحابہ کرام کے زمانہ کے اوقات کا حال لکھا ہے، پھر انوی، عباسی اور ترک خلفاء کے زمانہ کے اوقات کا تذکرہ ہے، نور الدین زنگی، صلاح الدین ایوبی اور بندوستان کے بادشاہوں میں بزرگ شوق شیر شاہ سوری، اکبر، جہانگیر، شاہ جہاں اور عالمگیر کے اوقات کے بارے میں بھی معلومات تحریر کیے ہیں، بزرگ کا بعض مسلم ریاستوں جو پال اور رام پور کے علاوہ کشمیر کے بعض اوقات کا ذکر کیا ہے، دیکھو، اس میں کچھ اضافی اہم اوقات کا ایک مستقل حصہ کے تحت ذکر ہے، وقت کبر شریف، وقت سہروردی، وقت نرسنگ، وقت بقیع، وقت جات انہر (مصر)، وقت جات افغان (افغان)، وقت جات زرخیز (افغان)، وقت جات

اس کی وجہ سے وقت کا عمل (کار) انہیں اوقات آل انڈیا کی کیشنل کانفرنس (علی گڑھ) اور وقت  
 کا معیاری مسافر خانہ بھی کا ذکر کرنا چاہیے، اسی سلسلہ میں نظام بیت المال اور ہندوستان میں مسلمانوں کے  
 دور حکومت میں اوقات کے نظام کی اہمیت و کیفیت بھی بیان کی ہے، اور چند عملی خزاں رواؤں کے خزانہ دارانہ  
 کے نمونے بھی دیے ہیں، باقی محضت نے جن اوقات کا ذکر کیا ہے ان کی مختصر تاریخ اس طرح لکھی ہے کہ اس سے  
 ان کی نوعیت و کیفیت اور مقاصد و شرائط کا اندازہ بھی ہو جاتا ہے، جن صحابہ کرام کے اوقات کا ذکر ہے  
 ان کا سر پہلے بیان کیا ہے، اور بعض اوقات کی مثالوں کے مکمل فوٹو بھی دیے ہیں، یہ کتاب وقت کی ایک  
 اہم ضرورت کو پرکارتی ہے، جس کے لائق مرتب تحسین کے مستحق ہیں، وہ یوپی سنی سنٹرل دفعت پورٹو کھنڈو کے  
 سکریٹری ہیں، اس لیے اوقات کے علی پہلوؤں پر بھی ان کی نظر ہے، ان اپنے قریب اور واقفیت کی بنا پر ادنیٰ  
 کے نظام کی اصلاح اور اسے دینی دولت اور قوم کے لیے زیادہ بہتر اور مفید بنانے کے مسئلہ پر بھی توجہ  
 دینی چاہیے، جن کی حالت آزادی کے بعد بہت ابتر ہو گئی ہے،

قریبت اور یہود۔ مرتبہ مولوی عبدالحق خان صاحب، نقیض متوسطہ کاغذ، کتابت طباعت حدیث  
 اپنے آئینے میں۔ صفحات ۲۱۲، قیمت ۱۲ روپے، پتہ۔ مرکز دعوت، اسلام آباد، علی گڑھ، یوپی

اس میں تورات کی نوعیت اور یہودی مکروہ اور گھناؤنی تصویر خود تورات اور علمائے یہود کی کتابوں  
 سے دکھائی گئی ہے، مقدمہ میں قرآن مجید میں کثرت سے یہود کا ذکر کر کے جانے اور نبوت محمدی کی تکذیب کی  
 وہیں بیان کی گئی ہیں اس سلسلہ میں اسلام اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف لکھی مآز شنی اور ریشہ خاں  
 آیات البیہین میں تغیر و تحریف، احکام الہی سے مرتابی اور بیکر مادی کا باجالی ذکر بھی آگیا ہے، یہ کتاب دو حصوں پر  
 مشتمل ہے، پہلے حصہ میں تورات کے غیر معتبر اور محروم ہونے پر بحث کی ہے، پہلے بائبل کے دونوں حصوں ہبنارہ  
 متیق اور ہبنارہ جدید میں شامل کتابوں کی نہایت دی ہے، پھر تورات کے نزول، ان کی کم شدگی اور بازیابی  
 اس کے علمائے جاننے، حضرت عیسیٰ کے اے اور فرعون تب کرنے، اور اس کے ضابطہ و محروم ہوجانے کی داستان



شکل میں لکھا گیا ہے۔ اس سے پہلے اس کی کتاب میں یہ تحریر مذکور ہے کہ اس کتاب میں جو کچھ لکھا گیا ہے، وہ ان کی قرآنوں کی تفصیل و تفسیر  
کی ہے۔ اس کتاب کا نام "عقبات شاہ بدیع الزمان" اس لیے رکھا ہے کہ سب مقلعین کے بعد اٹلی ہوئی ہیں، یہ درجہ  
پر مشتمل ہے، پہلے حصہ کی ابتداء سے عالم حضرت شاہ عبد العظیم سے کی ہے، جن کے ذریعہ دائرہ کی بنیاد  
پڑی، اس میں ان کے اور ان کے رفقاء کے علاوہ دادا گنج، سید سراہا، پٹی نور (نور) کڑا، ایک پیر اور  
موجودہ الہ آباد اور فتح پور کی مختلف تحصیلوں میں آباد سادات کے خاندانوں کے افراد اور ان کے بھائی و بہن  
اور قرآنوں کا حال بیان کیا ہے، اور سلطان بادشاہوں اور ادھکے حکمرانوں کے زمانہ میں انھیں جو جاگیریں  
اور معافیاں ملی تھیں ان کا بھی تذکرہ کیا ہے، دوسرے حصہ میں شاہ بدیع الزمان کے پوتے شاہ محمد زمان کے  
عقبات اور ان کے رفقاء اور قرآنوں کا حال درج ہے، پہلے حصہ میں جن افراد کا تذکرہ ہے، ان کے عام حالات  
بہت کم درج ہیں، مگر دوسرے حصہ میں بعض بعض اشخاص کے کسی قدر حالات بھی دیے ہیں، دونوں حصوں میں  
اشخاص کا ذکر باہم ایسا غلط ملط ہو گیا ہے کہ جب تک اس خاندان سے متعلق دوسری کتابیں بھی پیش نظر نہ ہوں  
اس کتاب کے سمجھنے میں سخت دشواری ہوتی ہے، اگر مصنف نے ابتداء میں خاندان کا مکمل شجرہ درج کر دیا ہوتا  
تو قارئین کو کسی قدر سہولت ہو جاتی مقلعیت و تالیف ان کا خاص شغل نہیں، اس لیے یہ کتاب علمی حیثیت سے  
جانبے میاری نہ ہو، تاہم اس میں اس خاندان اور اس کے افراد کے متعلق مفید باتیں دی گئی ہیں بعض جگہ  
حوالے درج نہیں ہیں، اور بعض جگہ کتابوں کی جلدوں اور صفحات کی تعیین کے بغیر ہی حوالے دیے گئے ہیں  
ایک جگہ لکھا ہے "مولانا حبیب الرحمن دیوبندی اپنے دونوں صاحبزادوں "قاری محمد طیب اور محمد طاهر  
کے ساتھ تھے، (ص ۱۰۰) مولانا حضرات محمد مولانا حافظ محمد احمد صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند  
کے صاحبزادے اور مولانا محمد قاسم نانوتوی کے پوتے تھے، ایک جگہ تحریر ہے کہ "حاضر صدیقی (نواب صدیق  
خان) (ص ۱۰۱) بھی آج بھی قریب ہے، اس کتاب میں نواب صاحب کے نژاد صفی الدین صاحب ملک نواب



لا صفتی نہ ہے، اور کہ صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت علیؓ کی شان و شانہ کی طرف سے  
 یہی کسی صاحب کی کائنات نہ تھی، ایک اور کہ صاحب فرماتے ہیں کہ جو صاحب  
 تھا، اور نہیں دیتا شہادت کہ وہ خود ہی تھا، یا کہ ایک صاحب یہ کہتے ہیں کہ  
 اور ظاہر میں بھی ہے، شاید وہ ذات (ص ۱۳۵) ہے، یا صاحب فرماتے ہیں کہ وہ  
 اس کی تہذیب کی خاطر ہے، استفسار (ص ۱۳۵) کے ساتھ ساتھ۔

دید و دریافت:۔ عزت و صاحب جس جہان صاحب تخیل نور کا اندک کتابت و  
 قلم سے بہتر صفات (ص ۱۳۵) میں بتاتے ہیں، جو کہ وہ تخیل کی طرف سے، اور وہ بدایوں  
 یہ صاحب شمس بدایوں، ایڈیٹر رشید بدایوں کے ان صفات کا مجموعہ ہے جو توفیق کے لئے تھے، اور  
 مختلف رسالوں میں چھپے تھے، اس میں بدایوں سے تعلق رکھنے والی ادبی شخصیتوں کے حالات و کمالات تحریر  
 کیے گئے ہیں، اور زیادہ تر ان اشخاص کو زیر بحث لیا گیا ہے جو صاحب کمال ہونے کے باوجود گناہ میں مبتلا  
 تھا بدایوں، علی قاسم بدایوں، فخر بنواری، قمر الدین احمد قر، وحید احمد، خالد بدایوں، بدایوں  
 دو ہندو اور جن پر بھی صفات ہیں، ایک صاحب دینی پر شاعر اور دوسرے صاحب دین پر شاعر و شاعر  
 ہندو و ممتاز لوگوں میں تھے، جو بدایوں کے لئے لکھا گیا ہے، جو لوگوں پر بھی بدایوں میں صفات  
 صفات ہیں، ان میں دو تین کے علاوہ سب وفات پا چکے ہیں، بدایوں مدت سے عالم و ادب کا مرکز و پایہ  
 مصنف نے ابتدا میں اس کی تاریخی و علمی حیثیت لکھی تھی ہے، ایک مضمون "غالب بدایوں" ہے،  
 اس میں پہلے بدایوں کا غائب شکیں پر گفتگو کی ہے، اور اس کا بعد بیان کی شہرہ صفات پر توفیق کے لئے  
 تھانہ کا اثر ہے، اس سلسلہ میں غالب کے خطرات لکھے جانے والی کتابوں اور تقریروں کے نام لگائے ہیں  
 پھر غالب شمس کا ذکر کرتے ہوئے بدایوں سے ان کے دیوان کے مختلف ایڈیشنوں اور ان کی بعض  
 کتابوں کی اشاعت، اور ان کے بعض اہم قلم کے قلم پر صفات میں ان کتابوں کی اہمیت اور

عبارت کے اس طرح کے الفاظ کا استعمال کیا ہے، جس میں پرستاروں کے لئے ہیں ان کے مختصر حالات  
قریب کے ہیں ان کے تعینات کا حوالہ دیا ہے اور ان کی شاعری اور شعر نگاری پر اظہار خیال بھی  
کیا ہے۔ اس سبب مضامین زیادہ بلند پایہ اور نہیں ہیں، تاہم ان سے مختلف و عجیب باتیں اور بعض گہم  
ادبوں کے بارے میں مفید معلومات حاصل ہوتی ہیں لیکن مصنف کی تحریر میں بعض جگہ اعتدال قائم نہیں رہا  
ہے، اسی لئے انھوں نے بدایوں کے مزین نگار شاہ قاسم بدایونی کو اکبر اور اتناک جیسے شاعروں کا ہم پایہ  
ترادسے دیا ہے، بعض جگہ ان کی تحریر میں دوسروں پر خواہ مخواہ طنز و تعریض کی گئی ہے، ایک جگہ مولانا  
عبدالمسلم ندوی مصنف شہر بہند پر ہل انگاری کا الزام عائد کیا ہے، (ص ۸۳) جس کو پڑھ کر غالب کی  
یہ نصیحت یاد آگئی کہ ”ظن شکوہ ہے جا بھی کرے کوئی تو لازم ہے شور“، ان کو ہندی کا لفظ انیک بہت پسند  
ہے، جسے کئی جگہ لکھا ہے، بعض لفظوں میں ادا کی غلطی بھی ہے، جیسے ”مکرہ الارضی“ (ص ۱۱۳) ابا بجائے  
ابا، ایک جگہ نفا کو ذکر لکھا ہے (ص ۱۰۳) ایک جگہ لکھتے ہیں: ”مگر ذوق خانہ فرسائی ہر جگہ مانی آئی“  
(ص ۱۲۰) خانہ مکن ہے کتابت کی غلطی ہو، مگر مانع کو مانی لکھنا کیا سہل انگاری ہے؟

لائبریرین شپ: مرتبہ جناب سید رفیع الرحمن صاحب ایم۔ اے، ڈیپ ب، قلعہ تروٹا

لکھنؤ، کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۱۱۲، جلد، قیمت ۲۰ روپے، پتہ:۔۔۔ ٹھانیہ بکلا پو ۱۰۳،

نورجیت پور، روڈ، کلکتہ ۷۰

اس کتاب میں کتب خانے کے تنظیمی امور و مسائل کے بارے میں مفید معلومات درج ہیں، پہلے کتب خانہ  
کا ضرورت اور اس کی مختصر تاریخ بیان کی ہے جس میں مختلف ملکوں کے علاوہ خاص طور پر ہندوستان کے  
کتب خانوں کا ذکر ہے، اس سے یہاں مختلف عہد میں کتب خانوں کے قیام و رواج کا پتہ چلتا ہے، لائق  
مصنف نے لائبریرین شپ (علم کتاب داری) کے اصول و ضوابط تفصیل سے قلمبند کیے ہیں، کتابچہ  
حصہ زیادہ اہم اور مفید ہے، اس میں کتابوں کے انتخاب اور رسائی سے ان کے حصول کے طریقے

[illegible]

مولانا شمس الحق عظیم آبادی بہ مرتبہ مولوی محمد عزیز صاحب تقطیع خرد الکھوار کتابت دیہاتی

حصہ صفحات ۱۴۴ قیمت ۳۵ روپے، پستہ، رطلی اکادمی، کراچی۔

مولانا شمس الحق دیراوی عظیم آبادی ہندوستان کے ممتاز علماء اور حجتیہ اہل حدیث کے اس طبقہ میں تھے،  
یونہیہ مصنف نے ان کے علمی و تصنیفی کارناموں کو اپنی بحث و تحقیق کا خاص موضوع بنایا ہے، پہلے انھوں نے  
اس پر مباحث میں ایک مضمون لکھا، پھر عربی میں ایک کتاب لکھی، جس پر مباحث میں مفصل تبصروں کی اجاگر کیا گئی  
اس میں کو حدیث و اضافہ کے بعد اردو میں شائع کیا ہے، اس میں مولانا شمس الحق کے خاندانی حالات و واقعات  
زندگی اور علمی کارناموں کے متعلق تلاش و تحقیق سے معلومات جمع کیے ہیں، آخر میں مولانا کے آئندہ اردو اور  
ایک عربی خط کے علاوہ ان کے سلسلہٴ اہل بیت کا ذکر اور شجرہٴ نسب بھی دیا ہے، شروع میں ایک مباحثہ مقدمہ  
بھی ہے اس میں حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کے دور سے اب تک کے ائمہ حدیث علماء کی علمی سرگرمیوں اور کتب  
میں تصنیفات کا اجمالی جائزہ لیا ہے، مقدمہٴ خصوصیت مفید اور مصنف کی تلاش و جستجو اور اہل حدیث کے علمی و تحقیقی

## حیات سلیمانی

مولا سید سلیمان ندوی کے عزیز ترین پاکستانی مترشحہ مولانا سید سلیمان اشرف صاحب سلیمانی صدر شعبہ عربیہ اسلامیہ کے سلسلہ سلوک سلیمانی پر ایک اہل نظر کے عنوان سے ایک جلدی کتاب لکھا تھا جو صارت میں شبر ۱۳۷۷ء سے جنوری ۱۳۷۸ء تک مسلسل نکلا رہا، اعلیٰ سطحوں میں بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھا گیا، اسی مجموعہ کو زبان افغان کے ساتھ مولانا اشرف صاحب نے کتابی صورت میں سلوک سلیمانی کے نام سے دو جلدوں میں شائع کیا ہے۔ یہ مکتبہ صیحات کا سلوک و معرفت سے متعلق تعلیمات کو تربت کی توضیحات و تعمیرات کی روشنی میں پیش کیا گیا ہے۔ ان دونوں جلدوں کو نفاذ نام کی خاطر دارالافتاء نے بھی چھپنے کی شایع کیا۔

مولانا سید سلیمان ندوی احمد ندوی قیامت ۴۲ پیسے

## سلوک سلیمانی

مولا سید سلیمان ندوی کے عزیز ترین پاکستانی مترشحہ مولانا سید سلیمان اشرف صاحب سلیمانی صدر شعبہ عربیہ اسلامیہ کے سلسلہ سلوک سلیمانی پر ایک اہل نظر کے عنوان سے ایک جلدی کتاب لکھا تھا جو صارت میں شبر ۱۳۷۷ء سے جنوری ۱۳۷۸ء تک مسلسل نکلا رہا، اعلیٰ سطحوں میں بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھا گیا، اسی مجموعہ کو زبان افغان کے ساتھ مولانا اشرف صاحب نے کتابی صورت میں سلوک سلیمانی کے نام سے دو جلدوں میں شائع کیا ہے۔ یہ مکتبہ صیحات کا سلوک و معرفت سے متعلق تعلیمات کو تربت کی توضیحات و تعمیرات کی روشنی میں پیش کیا گیا ہے۔ ان دونوں جلدوں کو نفاذ نام کی خاطر دارالافتاء نے بھی چھپنے کی شایع کیا۔

قیمت جلد دوم ۲۵ روپے

قیمت جلد اول ۲۰ روپے

Handwritten text in a cursive script, likely Persian or Urdu, covering the entire page. The text is arranged in approximately 20 horizontal lines. The script is dense and flowing, with some lines showing signs of fading or being partially obscured by the scanning process. The overall appearance is that of an old manuscript or a handwritten letter.

رجسٹرڈ نمبر ۷۷۔ زیڈ۔ ایم۔ این۔ پی۔ ۱۶۔



# معارف

مجلس المصنفین کا ماہوار علمی رسالہ

— « ۵ » — ﴿عَرَبِيَّاتٌ﴾ (عربی) — « ۵ » —

سید صباح الدین عبد الرحمن



## قیمت تینل روپے سالانہ

رفیقوں! اے المصنفین! اعظم اللہ

(164001-100)

# مجلس ادارت

- ۱۔ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی  
۲۔ ڈاکٹر نذیر احمد علی گڑھ  
۳۔ مولانا ضیاء الدین اصلاحی  
۴۔ سید صباح الدین عبدالرحمن

## ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری

تاریخ ہندوستان کا سلسلہ ایک اٹھائیس کتابوں تک پہنچ چکا ہے، اس ضمن میں ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری کا بھی ایک سلسلہ شروع کیا گیا ہے، جس کا اب تک تین جلدیں شائع ہو چکی ہیں۔  
جلد اول

اس میں مغل دور سے پہلے کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری، فراخ دلی اور وطن دوستی، رعایا پروری کے دلچسپ واقعات مستند ماخذوں کی مدد سے پیش کیے گئے ہیں، قیمت ۱۲ روپیے  
جلد دوم

اس میں مغل فرماں روا بابر، ہمایوں، سوری خاندان کے شیر شاہ اور اسلام شاہ، پتھر گل شہنشاہ اکبر، جہانگیر اور شاہ جہاں کی مذہبی رواداری، فراخ دلی، وطن دوستی، رعایا پروری کے سبب اتوں واقعات پیش کیے گئے ہیں، قیمت ۲۳ روپیے۔

## جلد سوم

اس میں جدو نامہ سرکار کی کتاب کا جواب خود اس کی کتاب کے حوالوں سے اس طرح پیش کیا گیا ہے کہ اورنگزیب عالمگیر اور اسکے بعد کے مغل بادشاہوں کی مذہبی رواداری، فراخ دلی، وطن دوستی اور رعایا پروری کی تفصیلات آگئی ہیں مرتبہ سید صباح الدین عبدالرحمن۔ قیمت ۳۰ روپیے۔

جلد ۱۳ ماہ شعبان الحظرم ۲۰۵ھ مطابق ماہ مئی ۱۹۸۵ء عہدہ

## مضامین

سید صباح الدین عبدالرحمن ۳۲۲-۳۲۳

نذرات

## مقالات

عبید اللہ کوٹی ندوی، رفیق دارالاضفی

سر سید احمد خان اور مسٹر قسیمی

۳۲۵-۳۲۶

مترجمہ ڈاکٹر صلاح الدین ندوی، الازہر یونیورسٹی مصر

اسلامی شریعت کا نفاذ  
اور تجدید و اجتہاد کے معنی

۳۴۱-۳۵۹

جناب محمد اسحاق صاحب، اسماعیل اشرف، کلکتہ

مولانا محمد علی جوہر اور کلکتہ

۳۶۰-۳۸۰

ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب، پیر

حضرت مولانا سید سلیمان ندوی

۳۸۱-۳۸۸

## تلخیص و تبصرا

ڈاکٹر جمیعتی سرورپ، غلسم گدھ

ڈاکٹر سید محمود

۳۸۹-۳۹۴

۳۹۵-۴۰۰ "ض"

مطبوعات جدیدہ



# شدت

ہم گارڈینز اور نیوٹرل کے لئے داتس چانسلی جناب سید ہاشم علی اختر کا رول غیر مستحکم اس کے  
اس احاطہ میں تشریف آوری پر کرتے ہیں،

ای کے ساتھ ان کی خدمت میں یہ بھی گزارش ہے کہ وہ یہاں اس شخص سے قیام نہ کریں کہ ان کی  
کوٹھی کا نرم اور گداڑ بستر ان کے لیے ستراحت کا سامان (زام کرے گا، یا وہ کینیڈی ہال کے جلسوں میں حطر  
اور نکبت نیز بھولوں کا ہار پہنتے رہیں گے، یا یونیورسٹی کی لائبریری کے لہلہاتے ہوئے سبزہ زادوں پر ایٹ ہوم  
میں شرکت کر کے غفلت ہوتے رہیں گے، یا اپنے حاشیہ نشینوں کی باتوں سے اپنی نجی غفلتوں کو گماتے رہیں گے،  
یا حکومت کی چشم دابر و چونچہ دکھ کر اپنے اعزاز اور رتبے میں اضافہ کرتے رہیں گے، اس کے برخلاف وہ  
یہاں آئے ہیں تو وہ برابر یہ خیال رکھیں کہ وہ کانٹوں کی سیج پر لیٹے، راتوں کو اپنا زیند حرام کرنے، اپنے  
جسم کے ہر ٹی مو کو چچکاریوں اور شعلوں کے نذر کرنے آئے ہیں۔

مسلم یونیورسٹی کی داتس چانسلی ملک کی اور یونیورسٹیوں کی داتس چانسلی سے بالکل مختلف ہے،  
یہ آٹھ کروڑ ہندوستانی مسلمانوں کی تمناؤں کا مرکز، ان کا آرزوؤں کا گہوارہ اور ان کی خواہشوں کا سینوٹا  
ہے، پھر ان مسلمانوں کی اولادوں کے جذبات کا محکمہ، جو ان کے احساسات کا محکمہ ہے اور ان کے تھکاک  
عشرت کہہ ہے، اس رنگارنگی کے ساتھ اس کو سرسبز اور شاداب رکھنا آسان نہیں۔

اس تعلیمی ادارہ کے سربراہ سے یہ بلند توقع رکھی جاتی ہے کہ وہ سرسید کی آل انڈیائی، وقار الملک کی  
معاہدہ فیہ، محمد الملک کی ہوشمندی، طلبہ کے ساتھ سفیاء الدین کی بے پناہ ہمدردی اور سرشاہ سلیمان کے  
کردار کی بلندی کا مجموعہ بن کر آئے، ایسا بنا آسان نہیں، لیکن ان روایتوں کو سینے سے لگا کر رکھنا  
شکل میں نہیں، اگر وہ اپنے جان و دل ہی کو غرق نہ کرنا گوارا کرے، تو پھر اس گلی میں آئے کیوں۔

مسلم یونیورسٹی مسلمانوں کی ایک بھونٹی سی حکومت ہے، احادیث میں حکومت کے سربراہ کو

راہی سمجھا گیا ہے، جس کے معنی ہر دھبے کے ہیں، یعنی اس کی حیثیت ایسے حافظہ کی ہوتی ہے جو اپنے  
گمہ کو سرسبز چروگا ہوں میں لے جاتا ہے، ان کی شکم سیری کا سامان کرتا ہے، ورنہ دوسرے ان کی  
حفاظت کرتا ہے اور حادثات سے ان کو بچاتا ہے، حدیث میں یہ بھی ہے کہ سب سے بُرا مادی  
وہ ہے جو اپنی دھیت کو توڑ ڈالے۔

ہر یونیورسٹی کے دانش چانسٹر کو بالک ہٹ کا سامنا کرنا پڑتا ہے، ہمارے نئے دانش چانسٹر  
کو بھی اس سے دوچار ہونا پڑے گا، ہر خاندان میں بھی یہ مسئلہ اٹھتا رہتا ہے، اس کے مضرت ریاں  
پہلوؤں سے انکار نہیں، مگر اس سے عہدہ دور ہونے میں خاندان کا شفیق بزرگ پولیس اور فوج کو  
طلب نہیں کرتا، بلکہ اپنی شفقت اور محبت کو بروئے کار لاکر اس پر قابو پالیتا ہے، مسلم یونیورسٹی  
بھی ہندوستانی مسلمانوں کا ایک بڑا خاندان ہے، اس کے بالکوں کی ہٹ سے ہر زمانہ میں ناخوشگوار  
اور تکلیف دہ فضا پیدا ہوتی رہی ہے، مگر ان کی ہٹ سے پیٹنے کے لیے اس کے سربراہ سے وہی  
توقع کی جاتی ہے، جو ایک خاندان کے شفیق بزرگ سے کی جاتی ہے۔

گھڑوں کو سنوارنا، بدکرداروں کو باکرہ دار بنانا اور ردھنوں کو منانا بہت مشکل کام ضرور  
ہے، مگر اس پر قابو پانا اپنی کارکردگی، کارگزاری اور زیرکی کا بھی ثبوت دینا ہوتا ہے، گمان کو مٹوانا  
کر کے اور ناہنجار قرار دے کر پولیس اور فوج کے حوالہ کر دینے میں اپنی فرض شناسی، جذبہ خدمت  
اور مخلصانہ ہوشمندی کو متنازعہ فیہ بھی بنانا ہے، اور مسائل و مسائل بھی کھڑے کر دینا ہے، نظم  
و نسق قائم کرنے میں تنقیدوں اور خطروں سے ڈرنا بھی صحیح نہیں، مگر تنقید جب غیر سمجھوتہ کی تفتیش  
میں تبدیل ہو جائے، یا خطرہ مول لینے کے بعد تباہی مانتے آجائے تو پھر اس کی تاویل کی نہ  
گنجائش ہوتی ہے اور نہ اس کا کوئی جواز ہوتا ہے۔

یہ ضرور ہے کہ مسلم یونیورسٹی کی بہت سی باتیں اصلاح طلب ہیں، اس کو گھڑا ربانے کی

کوشش میں اس کو رادری غاۓ اور بتا دینا ضروری نہیں، کوئی کام خواہ کتنے ہی اخصاس سے کیا جائے، لیکن اس سے طرح طرح کے پیچیدگیاں اور گتیاں پیدا ہو جائیں، اگر ایسے اخصاس کی کوئی قیمت نہیں ہوتی، یہی اخصاس اس وقت سونا بن جاتا ہے جب یہ چوتے طور پر کارسفر ما بھی ہو، لیکن کوئی مجاہدہ، مبالغہ، مناقشہ اور ہنگامہ بھی نہ ہو۔

ہمارے نئے محترم دانش چانسز کو علی گڑھ کے قیام میں معلوم ہو جائے گا کہ کوئی دانش چانسز کامیاب اور کون ناکام رہا، اب ان کی آزمائش اس میں نہیں ہے کہ یونیورسٹی سے باہر اخصاس نے کیا عزت پائی، اور کس طرح سر آنکھوں پر بٹھائے گئے، بلکہ ان کا امتحان اس میں ہے کہ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے پیچیدہ اور صبر آزمائے مسائل کو حل کرنے میں اپنے تدبیر، فہم اور ادراک کا ثبوت کس کس طرح سے دیتے ہیں، اور وہاں کے طلبہ، ساتھ اور ادنیٰ ملازمین کے دلوں کی تسخیر کے لیے کیا کیا حکمت عملی اختیار کرتے ہیں، مفتوح کر کے فاتح بنتا، مغلوب کر کے غالب ہو جاتا، جھکا کر سر بسند ہونا حقیقی کامیابی نہیں ہوتی، بلکہ مفتوح بن کر فاتح بننے، مغلوب ہو کر غالب ابھانے اور جھک کر سر بسند تسلیم کیے جانے میں بھی اور قابل قدر کامرانی کا راز پوشیدہ ہے، یہ کوئی کوہ سینا کا وعظ نہیں، بلکہ عین اسوۂ محمدی ہے، جس سے ساری مشکلیں حل ہوتی رہی ہیں۔

## مقالہ

### سر سید احمد خان اور مستشرقین

از جمید اللہ کوٹلی ندوی رفیق دارالمصنفین

(۴)

کیا حدیثیں یا کما ضرورت کی | سر ولیم مہد کا یہ بھی خیال ہے کہ "ترقی پذیر سلطنت کی ضرورتیں قرآن کے مجموعہ مباحثات  
دورے سامنے آئیں؟" میں ایجاد اور اضافہ کا سبب بنیں، جو چیز کہ پہلے عربوں کی سادگی اور محدود نظام تمدن  
کے لیے کافی تھیں ان کی اولاد کی روز افزوں ضرورتوں کے لیے اب ناکافی ہو گئیں۔ وہ کہتے ہیں کہ یہ "لہذا اسی قسم  
کے اسباب قرآن کے محدود اور معرا (یعنی گئے پچھے اور صرف اصولی احکام و) مسائل کی توسیع اور اس کے احاطہ  
کے غیر ممکن مجموعہ کی تکمیل کے متقاضی ہوئے، لیکن بقول سر سید احمد خان:

"اس بیان میں سر ولیم میر نے دو طرح کی غلطیاں کی ہیں، ایک تو یہ کہ جاسمین حدیث کو ترقی سلطنت یا مجموعہ مباحثات  
سے کچھ سروکار نہ تھا، یہ لوگ محض دین کی طرف توجہ تھے، انھوں نے احادیث ہونی کو نصرت دینی اغراض سے  
جس کیا تھا، ان کی حج کی ہونی حدیثوں میں دین ہی کو بہت بڑی نسبت ہے، یعنی ان کا یہ سببوں حصہ بھی اور سبب  
سے متعلق نہیں ہے، دوسرے یہ کہ کوئی ذرا ایسا نہیں گزرا جب کہ مسلمانوں نے احمدیاست کو اپنا ہی سمجھا  
خود جناب پنجم علی الشریعہ و علم اپنے زمانہ میں ایسے امور میں مباحثات سے صلاح لیتے تھے اور اس کے مطابق  
کا بندہ ہوتے تھے، قرآن مجید اور نیز پنجم خود اس نے مباحثات اور انتظام دین کے سبھی معاملات کو چھند

مصلحت عامہ کے بعد بالکل زمانہ رواؤں کی سب سے پہلے دیا ہے، اور صرف یہ حکم دیا ہے کہ ذی فہم لوگوں سے مشورہ کر کے وہ حکم کریں جو زمانہ کے حالات اور ڈھنگ کے واسطے ضروری ہیں، پس مسلمانوں کو اللہ ان کا اولاد کو اپنی روز افزادوں ضرورتوں میں قرآن کی تکمیل کے لیے حدیثوں کو تلاش کرنے کی کچھ ضرورت دیتی، ہاں بلاشبہ مسلمانوں میں یہ خواہش تھی کہ ہر امر میں خود وہ وحی سے متعلق ہو یا نہی اسے، اسی طرح کارروائی کریں جس طرح کہ پیغمبر خدا نے کی تھی، اور یہ اس محبت اور عشق کا تقاضا تھا جو ہم مسلمان اپنے پیغمبر کے ساتھ رکھتے ہیں، اور اسی لیے ہر قسم کی احادیث کو حج کرتے تھے، پس یہ سن اور محبت نہایت قابل تائید تھی مگر انوس ہے کہ سر ولیم مہد نے مسلمانوں کی اس عمدہ صفت کو بھی بدترین صف میں بیان کیا ہے۔“

(خطبات احمدیہ: ص ۲۶۲)

انہوں نے یہ بھی واضح کر دیا ہے کہ ”کسی خلیفہ یا کسی مسلمان حاکم نے ان لوگوں کے کام میں جو بطور خود حدیثیں حج کرتے تھے کبھی دخل نہیں دیا، ہم علانیہ کہتے ہیں کہ لوگ ہم کو حدیث کی کوئی ایک کتاب بھی تمام کتب احادیث میں سے ایسی نکال دیں جو کسی خلیفہ یا حاکم کے حکم سے حج کی گئی ہو، اس کے عکس ہم یہ بات اعتماد سے کہتے ہیں کہ یہ کل کتابیں ملنا ایسے مقدس لوگوں نے مرتب کی تھیں جو اپنے زمانہ کے خلفاء کے دربار میں جانے سے بھی انحراف پر ہیز کرتے تھے، اس زمانہ کے خلفاء، جناب پیغمبر خدا کے خلیفہ نہ تھے، بلکہ سلاطین اور بادشاہ تھے، کیونکہ سلسلہ خلافت (یعنی پیغمبر خدا کے جانشین خلفاء کا زمانہ) جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے تیس برس بعد ختم ہو گیا (۱۱۶۳ھ) سر سید فرماتے ہیں کہ ”سر ولیم مہد اپنی کتاب کے حاشیہ میں نہایت ضعیف اور نہایت غیر مستند روایتیں و اقادی سے نقل کرتے ہیں، پھر چند سطروں کے بعد وہ واقادی سے استناد پر گرفت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”ہم کہ اس بات کو دیکھ کر تعجب ہوتا ہے کہ اگرچہ سر ولیم کے نزدیک قریب قریب تمام موجودہ روایات اسلام محض بنا دی ہیں لیکن اس کے باوجود انہوں نے اپنے سب بیانات کو واقادی کی روایت پر ہی کیا ہے جس میں

ضعیف ترین روایات منقول ہیں، اور مزید یہ ہے کہ ان سب روایتوں کو ہمارے غلات استعمال کرتے ہیں  
حالانکہ تحقیق اور غیر متعصبانہ تصنیف کے مسلمہ قوانین کا رو سے نیز اپنے عقیدے کے مطابق ان کو لازم  
تھا کہ اول احادیث صحیحہ اور موضوعہ کا تحقیق اور تمیز کرتے اور پھر مذہب اسلام اور پیغمبر اسلام کی  
نسبت معترض ہوتے، تمام یہاں کی مصنفوں کا تصنیفات میں، جنہوں نے دین اسلام کی نسبت لکھا  
اسی ضروری امر میں کوتاہی پائی جاتی ہے، مگر وہ اپنے عیوں کو نہایت خوشگوار ہی سے مضمر کر جاتے ہیں  
اور دوسروں کی نسبت عجیب و غریب پیرایے میں نکتہ چینی کرنے کو موجود ہوتے ہیں۔“

(خطبات احمدیہ: ص ۳۶۵)

مسلمانوں میں جو لغو، غیر معتبر اور موضوع روایتیں پیدا ہوئیں ان کی حقیقت کو بھی واضح کر دیا گیا ہے  
چنانچہ اکثر کتابیں صحیح اور غلط روایتوں میں تمیز کرنے کی غرض سے لکھی گئی ہیں، اور ان کی صحت اور درجہ اعتبار کے  
جانچنے کے لیے اصول و قواعد اور تحت معیار مقرر کیے گئے ہیں، اور جھوٹی حدیثوں کے بنانے والے گنہگار ٹھہرائے  
گئے ہیں، لیکن اس موقع پر سر سید اس حقیقت کی طرف بھی متوجہ کرتے ہیں کہ جھوٹی روایتوں کے باب میں یہود کے  
مذہب کا حال بدتر اور عیسائی مذہب کا حال بدترین ہے، مذہب عیسوی میں دینی کتب کے نام سے جو روایات  
ہر کلیسا میں پڑھی جاتیں بے شمار رسالوں اور موضوعہ کتابوں کی تعداد بہت زیادہ بڑھ گئی تھی، جن کی وجہ سے  
ان کے دیندار حلقوں میں بے انتہا منافقہ اور تفسیہ پیدا ہو گئے، قسطنطین عظمیٰ نے دین عیسوی قبول کیا تو  
اس نے سنہ ۳۲۵ء میں مجلس نیس (نسیا) منعقد کی، جس کا ایک مقصد یہ بھی تھا کہ صحیح اور موضوعہ انجیلوں میں تمیز  
کی جائے، بقول دائرہ میسائیان سابق پر اس لیے نفی کی گئی کہ انہوں نے عیسیٰ کے نام پر چندا شعار لکھ کر ایک  
پرانی کاہنہ کی طرف منسوب کیے تھے، اور حضرت عیسیٰ کی طرف سے بادشاہ اودیسیا کے نام جعلی خطوط بنائے  
جب کہ اس زمانہ میں کسی ایسے بادشاہ کا وجود بھی نہ تھا، حضرت مرثیم کے خطوط، سنیفا کی جانب سے پطرس کے  
نام خطوط، پاپا کے خطوط اور افعال، مصنوعی انجیل، جھوٹے معجزات اور دوسری ہزاروں جعل ساز یوں

اس فرقہ کے اہلکارات بھی لگائے تھے، یہاں تک کہ حضرت میٹھی کے بعد دیانت مند مسلمانوں کے اندر یہ عقیدہ  
کڑاؤں کا تھا کہ کثیر ہو گئے تھے۔

مجلس نرس میں جو روم کے بادشاہ قسطنطین نے ۳۲۵ء میں منعقد کی تھی الوہیت یسوع کا وہ مسئلہ  
طے ہوا جس نے کلیسائے نصاریٰ میں پھل ڈال دی تھی، اس مجلس میں اٹھارہ بپشپ اور دو ہزار پادریوں نے  
حضرت یسوع کی الوہیت سے انکار کیا، اور اس پر دلیلیں دیں لیکن سخت مباحثوں اور مناظروں کے بعد یہ بات  
قرار پائی کہ حضرت یسوع خدا کے اکوڑے بیٹے ہیں، خدا سے پدر سے پیدا ہوئے ہیں، اسی وجہ اٹھارہ بپشپ  
مترجمین میں سے ایک تھا فرقہ یونین (موصدین) کا سرغنہ ہوا، جو حضرت یسوع کی الوہیت کے منکر تھے،  
وہ بے دینی کے اسکا الزام کی وجہ سے جلا وطن کر دیا گیا، لیکن پھر تھوڑے ہی عرصہ کے بعد اس کو قسطنطنیہ بلا لیا گیا  
جہاں اس کے عقیدے کو بالاترعی حاصل ہوئی، اور تمام صوبہ جات روم میں اس نے رواج پایا، جبکہ آنا سیسٹین  
جو فرقہ تبلیثیہ کا سرگرم تھا اس کے خلاف سخت جدوجہد کی، اسی مجلس نرس کی کارروائی کے نتیجے میں یہ بھی قریر  
کیا گیا ہے کہ آباء نے کلیسا، قریت اور انجیل کے صحیح اور غیر صحیح معنیوں کے انتخاب و تصحیح میں نہایت حیران و  
ششدد ہوئے، چنانچہ ان سب کو بلا کا خط و تمیز ایک زبان گاہ پر رکھ دیا، اور کہا جاتا ہے کہ جو صحیفے  
لائی تیشخ تھے، زمین پر گر پڑے۔

دوسری مجلس ۳۸۱ء میں قسطنطنیہ میں منعقد ہوئی تھی، جن میں روح القدس کے بارے میں ان امور  
کی تشریح کی گئی جن کو مجلس نرس میں غیر مفصل رہنے دیا گیا تھا، اب اس موقع پر یہ عقیدہ قرار پایا کہ روح القدس  
وہ رب ہے جو باپ سے نفاذ پایا ہے، اور باپ اور بیٹے کے ساتھ باہم مخلوط ہو کر اس نے احترام حاصل کیا،  
۳۳۱ء میں تیسری عام مجلس نے جو بمقام فیسس ہوئی یہ فیصلہ کیا کہ حضرت مریم ام اللہ (مادر اللہ) تھیں  
خلاصہ یہ کہ حضرت عیسیٰ میں دو صفتیں تھیں، اور ایک وجود، نویں صدی میں کلیسائے روم اور یونان کے  
مابین وہ عظیم تفرقہ اور اختلاف واقع ہوا، جس کے بعد شہر روم میں پوپ کے عہدہ کے لیے تقریباً

انہیں خود روچھیں ہوئیں۔ (خطبات احمدیہ: ص ۳۶۸-۳۶۹)

سرولیم سید تورات و انجیل کا مذکورہ بالا نکتہ بصورت حال سے نظریں پیا کر اسلامی روایات کو اس سطح پر لانے کی کوشش میں مصروف نظر آتے ہیں، چنانچہ انھوں نے بعض یورپین اہل تحقیق کی یہ رائے درج کی ہے کہ وہ بخاری کی درج کردہ روایات میں سے نصف کو لائق اعتبار نہیں سمجھتے، لیکن عجیب بات یہ ہے کہ سرولیم سید نے ان روایات سے استدلال نہیں کیا ہے جن کو خود انھوں نے بھی معتبر مانا ہے بلکہ بقول سرسید:

”یورپین محققوں نے جن میں سرولیم سید سب سے نمبر اول ہیں بخاری کی چارہزار روایات پر بھی قناعت نہ کر کے اپنی تصنیفات کو داقہی، مولودنامہ، معراج نامہ اور دوسری ان کتابوں پر مبنی کرنے کی جانب مائل ہوئے ہیں جن میں بیہودہ باتوں کے سوا کچھ نہیں ہے، اور جن کو خود مسلمانوں ہی خارج کر دیا ہے۔ (ایضاً: ص ۳۶۹)

سرولیم سید کا یہ بیان بھی درست نہیں کہ جامعین حدیث نے اگرچہ وہ غیر معتبر روایات کے اختراع میں بے دھڑک تھے، معتبر روایتوں کی تمیز میں کسی عمدہ قانون کو نہیں برتا، کیونکہ مجمع روایات کا کام شروع ہوا تو اول یہ کوشش ہوئی کہ معتبر روایتوں کی تحقیق کر کے ان کی روایتوں کو طبع کر لیا جائے، قرآن و حدیث کے مقصد اور اصول و کلیات کی روشنی میں بھی غلط اور نامعتبر روایتوں کی تمیز کا کام کیا گیا، چنانچہ بہت سے علمائے محققین ایسے گذرے ہیں جنھوں نے اس دوسرے فرض کو بھی ادا کیا ہے، اور اس کے لیے قواعد بھی منضبط کیے ہیں، اور اصول حدیث کی کتابیں تصنیف کی ہیں، اور مصنفین حدیث کے احاطہ سے حدیث کے اعتبار و عدم اعتبار کو پہنچنے کے لیے ایک مستقل فن کی بنیاد رکھی جسے فن درایت کہا جاتا ہے، ہر ایک مسلمان کے اختیار میں ہے کہ ان اصول و درایت سے جس کتاب کی حدیث پر چاہے، معتبر اور نامعتبر ہونے کے بارے میں روشنی حاصل کرے (ایضاً: ص ۳۷۱)



اور جو کہ ان حالات میں لگائے تھے، یہاں تک کہ حضرت میٹو کے بعد دو یا تین صدیوں کے اندر ان کی کتابوں کا ذکر و کثیر ہو گیا تھا۔

جلسہ نیس میں جو دوم کے بادشاہ قسطنطین نے ۳۲۵ء میں منعقد کیا تھا، الوہیت یسوع کا وہ مسئلہ طے ہوا جس نے کلیسائے نصاریٰ میں بھل چل ڈال دی تھی، اس مجلس میں اٹھارہ بپشپ اور دو ہزار پادریوں نے حضرت یسوع کی الوہیت سے انکار کیا، اور اس پر دلیلیں دیں، لیکن سخت مباحثوں اور مناظروں کے بعد یہ بات قرار پائی کہ حضرت یسوع خدا کے اکلوتے بیٹے ہیں، خدا کے پدر سے پیدا ہوئے ہیں، ایریس جو اٹھارہ بپشپ متعین میں سے ایک تھا فرقہ یونیٹرین (موحدین) کا سرغنہ ہوا، جو حضرت یسوع کی الوہیت کے منکر تھے، وہ بے دینی کے انکار اہام کی وجہ سے جلا وطن کر دیا گیا، لیکن پھر تھوڑے ہی عرصے کے بعد اس کو قسطنطنیہ بلا لیا گیا جہاں اس کے عقیدے کو بالاتر ہی حاصل ہوئی، اور تمام صوبہ جات دوم میں اس نے رواج پایا، جبکہ نائاسیوں نے جو فرقہ تشکیلیہ کا سرگرم تھا اس کے خلاف سخت جدوجہد کی، اسی مجلس نیس کی کارروائی کے تحت میں یہ بھی تحریر کیا گیا ہے کہ آباء کلیسا، قرینیت اور انجیل کے صحیح اور غیر صحیح صحیفوں کے انتخاب و تصحیح میں نہایت حیران و ششدد ہوئے، چنانچہ ان سب کو بلا کاغذ و تمیز ایک قربان گاہ پر رکھ دیا، اور کہا جاتا ہے کہ جو صحیفے لائق تشنیع تھے، زمین پر گر پڑے۔

دوسری مجلس ۳۸۱ء میں قسطنطنیہ میں منعقد ہوئی تھی، جن میں روح القدس کے بارے میں ان امور کی تشریح کی گئی جن کو مجلس نیس میں غیر مفصل رہنے دیا گیا تھا، اب اس موقع پر یہ عقیدہ قرار پایا کہ روح القدس وہ رب ہے جو باپ سے نفاذ پایا ہے، اور باپ اور بیٹے کے ساتھ باہم مخلوط ہو کر اس نے احترام حاصل کیا، ۳۸۱ء میں تیسری عام مجلس نے جو بمقام نیسیس ہوئی یہ فیصلہ کیا کہ حضرت مریم ام اللہ (مادر الہ) بقیں خلاصہ یہ کہ حضرت عیسیٰ میں دو صفتیں تھیں، اور ایک وجود، نویں صدی میں کلیسائے دوم اور یونان کے مابین دو عظیم تفرقہ اور اختلاف واقع ہوا، جس کے بعد شہر دوم میں پوپ کے عہدہ کے لیے تقریباً

انہیں نویں درجہ جلیں چہ نہیں۔ (خطبات احمدیہ: ص ۳۶۸-۳۶۵)

سرولیم میوز تورات و انجیل کا ذکر کردہ بالا ناگفتہ بہ صحت حال سے نظریں بچا کر اسلامی روایات کو اسی سطح پر لانے کی کوشش میں مصروف نظر آتے ہیں، چنانچہ انھوں نے بعض یورودین، اہل تحقیق کی یہ رائے درج کی ہے کہ وہ بخاری کی درج کردہ روایات میں سے نصف کو لایق اعتبار نہیں سمجھتے، لیکن عجیب بات یہ ہے کہ سرولیم میوز نے ان روایات سے استدلال نہیں کیا ہے جن کو خود انھوں نے بھی معتبر مانا ہے بلکہ بقول سرسید:

”یورودین محققوں نے جن میں سرولیم میوز سب سے نمبر اول، جین بخاری کی چارہزار روایات پر بھی قناعت نہ کر کے اپنی تصنیفات کو داندی، مولودنار، مزاج نامہ اور دوسری ان کتابوں پر مبنی کرنے کی جانب مائل ہوئے ہیں جن میں بیودہ باتوں کے سوا کچھ نہیں ہے، اور جن کو خود مسلمانوں نے خارج کر دیا ہے۔ (ایضاً: ص ۳۶۹)

سرولیم میوز کا یہ بیان بھی درست نہیں کہ جامعین حدیث نے اگرچہ وہ غیر معتبر روایات کے اخراج میں بے دھڑک تھے، معتبر روایتوں کی تمیز میں کسی عمدہ قانون کو نہیں برتا، ”کیونکہ جس روایات کا کام شروع ہوا تو اول یہ کوشش ہوئی کہ معتبر روایتوں کی تحقیق کر کے ان کی روایتوں کو قلمبند کر لیا جائے، قرآن و حدیث کے مقصد اور اصول و کلیات کی روشنی میں بھی غلط اور نامعتبر روایتوں کی تمیز کا کام کیا گیا، چنانچہ بہت سے علمائے محققین ایسے گذرے ہیں جنھوں نے اس دوسرے فرض کو بھی ادا کیا ہے، اور اس کے لیے قواعد بھی منضبط کیے ہیں، اور اصول حدیث کی کتابیں تصنیف کی ہیں، اور مضامین حدیث کے لحاظ سے حدیث کے اعتبار و عدم اعتبار کو پہنکنے کے لیے ایک مستقل فن کی بنیاد رکھی جسے فنِ درایت کہا جاتا ہے، ہر ایک مسلمان کے اختیار میں ہے کہ ان اصول و درایت سے جس کتاب کی حدیث پر چاہے، معتبر اور نامعتبر ہونے کے بارے میں روشنی حاصل کرے (ایضاً، ص ۳۷۱)

اور اس مرتبہ سے متعلق | رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ابتدائی عمر سے متعلق روایتوں پر بھی سر ولیم میور نے بے پروا  
دعاؤں پر اعتراض کیا ہے، وہ یہ کہتے ہیں کہ پیغمبر صاحب کے ہی زمانے کے حالات ہیں لوگوں نے

پہلے کیے ہیں وہ لوگ آپ سے عمر میں یا تو جھوٹے تھے یا برابر، اس لیے پیغمبر صاحب کی ولادت سے  
پیشتر کے واقعات، یا ان کی ملفوظیت کے حالات کے باب میں ان کی شہادت معتبر نہیں ہے، اور آپ

کی جوانی کے سوانح بھی ان میں سے بہت کم اشخاص نے مشاہدہ کیے ہوں گے، مگر

”بظاہر یہ بیان لوگوں کے خیال میں صحیح معلوم ہوتا ہوگا، لیکن اس میں غلطی یہ ہے کہ سر ولیم میور نے  
سب سے پہلے یہ فرض کر لیا ہے، جیسا کہ انھوں نے خود لکھا ہے کہ ”روایت کی سب سے پہلے تردید کا  
زمانہ پیغمبر صاحب کی وفات کے بعد ہوا تھا“ مگر اس واسطے کے برخلاف حکم ترین دلائل موجود ہیں  
اور ثابت ہے کہ روایات کے بیان کرنے کی رسم جناب پیغمبر خدا کی حیات میں شروع ہوئی تھی، دوم  
یہ کہ موصوف نے اس بات کو ایک امر واقعی تسلیم کر لیا ہے کہ جیسا کہ صاحب اور وہ بھی انھوں نے پیغمبر خدا کی  
حیات میں وفات پائی تھی یا تو جناب پیغمبر خدا سے جھوٹے تھے یا ان کے ہم عمر تھے، یہ امر تاریخی واقعہ  
کے خلاف ہے، اور صاحب بھی یہ کافا عمر کے اتنے تو ضرور ہی تھے کہ جناب پیغمبر خدا کی ولادت سے  
ذرا پیشتر کے واقعات اور ان کے بچپن اور جوانی کے حالات کو بچشم خود دیکھا اور ان کو صحیح صحیح  
یاد رکھ کر انھوں سے بے کم و کاست نقل کیا ہو، اور ایسے ہی لوگوں کے بیان کو ہم مستند قرار

دیتے ہیں“ (خطبات احمدیہ، ص ۲۷۲)

سر سید یہ بھی دھناحت کرتے ہیں کہ کسی واقعہ کے صدق کی تحقیق کو محض گواہان معائنہ کی موجودگی پر موقوف  
رکھنا، شہادت کے قواعد معینہ سے جن کو تمام شائستہ اور مہذب قوموں نے تسلیم کر لیا ہے، سراسر انحراف ہے  
گواہان معائنہ کے سوا اور بھی چند امور ہیں جن کا عمل ایسا ہی مستحکم ہوتا ہے، اور جن سے کسی واقعہ کے صدق یا  
کذب کا فیصلہ ہو سکتا ہے، صرف اس قدر فرق ہے کہ ہر واقعہ جس کے بارے میں کوئی معتبر گواہ معائنہ تصدیق

کہہ فرما لیا جاتا ہے، اور دوسری صورت میں راہوں کی کثرت اور قنات سے اس کی صحت معلوم ہوتی ہے، لہذا جناب پیغمبر خدا کے زمانہ کے واقعات کی تصدیق کے لیے یہی صورت لازم اور ممکن ہے کہ انسان نے اپنی عقلی صلاحیتوں کے ذریعہ کسی مذہب کا کافا کیے بغیر جو کچے اور مسلمہ قوانین شہادت رب کیے ہیں انہی کی روشنی میں گواہوں کے بیان صدق کا امتحان کریں۔

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اوائل عمر میں جو واقعات پیش آئے، سر ولیم مورے کے نزدیک ”ان کے بارے میں کامل اور ٹھیک بیان کی امید رکھنی بے فائدہ ہوگی“، اس اصل کو سر ولیم رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دور نبوت کے ابتدائی عرصہ تک وسعت دیتے ہیں، جب کہ آپ نے علانیہ حکومت کیا، شرک سے مانعت فرمائی، اور باشندگان مکہ سے لڑائی کے حالات پیدا ہوئے، وہ اپنے بیان سے یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ جناب پیغمبر خدا کے ان حالات کا ٹھیک ٹھیک اور قرار واقعی دریافت ہونا جب کہ انہوں نے عام شہرت حاصل نہیں کی تھی غیر ممکن ہے، لیکن بقول سر سید:

”سر ولیم مورے کا یہ فرضی اصول جو انہوں نے اپنی ذہانت سے ایجاد کیا ہے، اگر ان لیا جائے تو حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کی اس سوانح عمری کا نسبت جو ان کی شہرت حاصل کرنے سے پہلے وجود میں آئی تھی کیا کیا جائے گا، کیا ان کی نسبت بھی کامل اور ٹھیک ٹھیک بیان کی امید رکھنی بے فائدہ ہوگی، اور کیا ان حالات کا ٹھیک ٹھیک اور قرار واقعی دریافت ہونا غیر ممکن ہوگا؟.... ہم کو آنحضرت کے تمام حالات زندگی میں ایک امر بھی ایسا نہیں دکھائی دیتا جس کی اصلیت آنحضرت کی عمر کے غیر مشہور زمانہ کے کچھ واقعہ کی صحت پر متوقف ہو، مگر حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کے باب میں ایسا نہیں ہے، ان دونوں کی عمر کے تمام مشہور زمانہ کی اصلیت ان کی عمر کے غیر مشہور زمانہ کی صحت پر منحصر ہے، ہم کو کس طرح یہ یقین ہو سکتا ہے کہ وہ مسلمہ بچہ جس کو فرعون کی بیوی نے دریائے نیل میں ایک صندوق میں بہا ہوا پایا تھا عمران کا حقیقی بیٹا تھا، جس کو تمام دنیا حضرت موسیٰ کہتی ہے، اور ہم کو

میں عزت اس بات کا بھی یقین ہو سکتا ہے کہ وہ بچہ جس کو ہم کلمۃ اللہ اور روح اللہ اور  
عیسائی اس کو ابن اللہ کے نام سے فاعل کرتے ہیں اور جس کی نسبت یقین ہے کہ میں باپ کے  
پیدا ہوا تھا داؤد کی نسل سے تھا، اور وہ وہی تھا جس کو اب مسیح مسیح کے نام سے تعبیر کرتے ہیں  
یہ دونوں امر جو مسیح اور عیسوی مذہب کی بنیاد ہیں ایسے امر اسے بھروسے ہوئے ہیں جو کائنات  
کراہیہ حال اور غیر ممکن ہے جیسا کہ دنیا میں کسی بھی حال اور غیر ممکن چیز کا ثابت کرنا ہے۔

(خطبات احمدیہ: ص ۵۷، ۵۸)

مسلمان تو حضرت موسیٰؑ و حضرت عیسیٰؑ پر کامل ایمان رکھتے ہیں، لیکن سرمدیہ رسول خدا ان کے  
حق میں سخت مضمر ہے جس سے ان کی اپنی مذہبی بنیادیں ہل جاتی ہیں، پھر رسول شہادت کے مسلمہ قوانین  
کے بھی برخلاف ہے، جہاں تک رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ابتدائی واقعات کا تعلق ہے تو بہت سے  
برسوں کے گزرنے کے بعد ان کی روایت کا انساں بھی نادانیت اور حماقت پر مبنی ہے، اس لیے کہ:

”پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے غیر مشہور زمانہ حیات کو اس قدر عمدہ نہیں گذرا تھا، نہ زندہ روایت میں  
بہت سے آدمی زندہ موجود تھے، جنہوں نے جناب پیغمبر خدا کی پیدائش، ان کا بچپن، ان کا لڑکپن  
اور ان کی نوجوانی دیکھی، اور نگہ بقول سرمدیہ رسول ان کا حافظہ اور خیال پیغمبر صاحب کی زندگی کے  
حالات کو بتقصیٰ ذہن نشین کرنے میں مصروف نہ تھا۔ تاہم اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلا کہ وہ تمام  
چشم دید باتوں کو بھول گئے ہوں، برخلاف اس کے جب کہ ایک بے کس متمہ بچہ، ایک ایسا شخص جس کی  
نسبت تمام باشندگان کو میں سب سے کم یہ گمان ہو سکتا تھا کہ ان کے چڑھیوں کی آنکھیں اس کی حق  
متوجہ ہوں، اور ایسا غیر شہید شخص وہ چال چلن اختیار کرے جو اپنی نوعیت میں نہایت علیل و اندوز  
ہو اور جو اس کے خاندان، اس کے ہمایوں اور اس کے ہم وطنوں پر بالعموم شائق ہو تو قیاس کا  
تقاضا ہے کہ ہر شخص جو اس سے قربت رکھتا ہو گا اس کی زندگی کے غیر مشہور زمانے کے حالات اور

تخصیص مسافرت کی سخت چھان بین کہے گا، اور اس کی خفیہ معاشرت کے ہر واقعہ کا ایک طرح کے  
احاطہ قیاس سے مقابلہ کرے گا۔ جو ان سب کے روبرو واقع ہوئے ہیں، اور جن کی نسبت وہ سب

معاذ کے گواہ ہوں، (خطبات احمدیہ، ص ۳۷۶)

لیکن سر ولیم مورس دور سے متعلق کسی بھی طرح کی تصریحات کو بناوٹ کی ایک بڑی علامت تصور  
کرتے ہیں، حالانکہ یہ اصول واضح طور پر پہلے قانون شہادت کے خلاف ہے، اور وہ نتیجہ جو انہوں نے  
عیسائیوں کے فن تحقیق کے قانون کو روایات اسلام پر جاری کر کے حاصل کیا ہے یہ ہے کہ بیوہ تصویب کی ایک  
تقدیر کثیر سے ان کا بیچا چھوٹ جائے گا، جہد میں کہ گزشتہ ہوئے بیان اور منجھتے ہوئے کلام کی علامتیں  
کل کی تازگی کے ساتھ موجود ہوں، لیکن بقول سر سید، سر ولیم کا یہ اصول پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے  
زمانہ غیر مشہور پڑھیک ٹھیک صادق نہیں آتا، اور جب کبھی کوئی ایسی روایت بیان کی جاتی ہے جس میں کہ  
تمام جزوی علامتیں کل کی تازگی کے ساتھ موجود ہوں اور ہر امتداد زمانہ کی وجہ سے غیر ممکن معلوم ہوتی ہیں، تو  
اس بنا پر جو شبہ ہوتا ہے، راوی کی نسبت ہوتا ہے، کیونکہ اس کو تفصیل یا درہی، نہ کہ مضمون روایت کے  
بارے میں، کیونکہ اس کا صحیح ہونا غیر ممکن نہیں، اور اسی لیے اس سے یہ نتیجہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر باعین روایت  
کے نزدیک، قواعد کی روشنی میں راوی کا چال چلن ہر طرح درست ثابت ہو، اس کے حافظہ پر اعتماد ہو، اور  
ان واقعات کے یاد رہنے کا بھی امکان ہو تب مضمون روایت کے صحیح تسلیم کر لینے میں کچھ شک و شبہ باقی  
نہیں رہتا، (ایضاً، ص ۳۷۸)

دور نبوت کے اہل کفر | کہہ کے دور نبوت، بلکہ نفع کہہ سے پہلے تک کے زمانہ نبوت کو بھی سر ولیم نے اپنے  
کے بارے میں | قیاس و تخمین کا نشانہ بنایا ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ کہ اور دینہ کے کفار یا تو ایمان

لاچکے تھے یا وہاں سے نکال دیے گئے تھے، اور اب کوئی ایسا شخص وہاں نہ رہا تھا جو ان کے بارے میں  
ایک طرفہ بیانات، بے بنیاد اتہامات اور مبالغہ آمیز الزامات کی تردید کرتا، اور چونکہ خود رسول اکرم

پہنچ کر کہتے تھے آپ جس جگہ کس مسلمان کو ان کی حاجت کی جرات ہوتی، اور اسی وجہ سے اہل سنت بھی کتاب سے نفرت کرتے تھے، اور مومنین ہمیشہ اس شہادت پر جو ان کے خلاف ہوتی تھی آنکھ لگائے رہتے تھے، لیکن سرمد عظیم کا یہ فرض نہ صرف یہ کہ باد ہوائی ہے، بلکہ اس سے خود ان کے مسلح ہتھکڑاؤں صولہ کی بھی مخالفت لازم آتی ہے، بقول سرمد:

فصاحب موصوت کا یہ قول اور انبیاء عظیم السلام اور ان کے تلمیذ پر بھی صادق آتا ہے، خصوصاً اس زمانے پر جبکہ حضرت موعظ نے نہایت بے رحم لڑائیوں کے بعد تمام کفار کو نیست و نابود کر دیا تھا اور جب کہ قسطنطین عظمیٰ کے زور سے تمام لوگوں نے عیسائی مذہب قبول کر لیا تھا، مگر ہم اس امر کو بھی کتاب کے پڑھنے والوں کی منصفانہ رائے پر ترجیح دیتے ہیں، اور یہ سوال کرتے ہیں کہ آیا یہ ممکن ہے کہ نیکی ایمانندی اور صداقت کے کل آثار معنی قائم قدرت کے وہ نشانی ہا جو ہر جو انسان کے قوائے اخلاق کا مادہ بن لاکھوں ذکا فہم اشخاص کے سینوں سے پھیلتے ہو جو گئے ہوں، اور وہ بیک دل، یک زبان ہو کہ بدتر یہ افعال کی طرت اٹل ہوئے ہوں، یعنی دروغ لگتی اور واقعات کی غلط بیانی کی طرت جو ان سب کے رد و ردائے ہوئے ہوں اور جن کو ان سب نے پیغمبر خود پر کیا جو، ہم سچ اور معنی ان واقعات کے گوہان معائنہ کی تعداد کا ہزاروں اولاد لکھوں کہ پہونچا ان واقعات میں غلط بیانی کے تمام امکان کا شمت ہے، (خطبات احمدیہ ص ۳۷۹)

ہیں مادی کا الزام | سرمد اپنے تعصب اور جوش میں عجیب و غریب باتیں تراشتے چلے گئے ہیں، وہ یہ کہتے ہیں کہ محمد صاحب کی صحبت میں مادی کی ہوس نے بار پایا "کیونکہ پیغمبر علی الشریعہ وسلم کے نام کے ساتھ شرافت و حریت وابستہ تھی، اور ان کی دوستی حصول مادی امور کے سبب تھی، احساس ہوا کہ محمد صاحب کے کسی فرضی الہام یا مجبور سے تعلق پیدا کرنے اور وہی میں نہ کہہ ہونے کی سب سے بڑی ممکن بھیل حریت کا امکان پیدا کر دیا تھا جو غلط منہو نظریات و افہام کے یکساں سامنے کا باعث ہوئی، اور روایات میں غلط بیانی کا سبب بنی"

اس موقع پر سرمد کا جواب پڑھنے کے لائق ہے، وہ تقریر فرماتے ہیں کہ:

”جب کوئی مصنف ایسے میلان رائے اور تعصب کا وجہ سے بالکل مخلصانہ بن جائے تو اس میں کچھ چارہ نہیں، کس طرح خیال میں آ سکتا ہے کہ کسا مذہب کے ابتدائی زمانہ کے متقدیم جو اپنے مذہب پر سپریمتد کے گتے ہوں اور جو کے دلوں کے غنی سے غنی کو توں میں بھی یہ اعتقاد ہو کہ پیغمبر خدا کا سنت کی پیروی ہماری نجات کا یقین اور محفوظ راستہ ہے، اور ان کے احکام سے سر تابی کرنا ابدی گمراہی کا موجب ہے، یہ کس طرح ممکن ہے کہ ایسے پاک اور پیر غمگراؤں کا سب کے سب اپنے نبی کے زمانے کو بالائے طاق رکھ کر اور اپنی مقدس کتاب کے احکام اور نصائح سے آنکھ بند کر کے دروغ گوئی، فریب دہی اور دیا کاری میں بکھلت جتا ہو گئے ہوں، غلام یہ کہ ہر طرح کا بد اعمالیاں اور گناہ ان سے سرزد ہوتے ہوں، بطور مثال کسی مذہب کو، ہندو مذہب کو، بدھ مذہب کو، دیگر مشرک مذاہب کو، یہودی مذہب کو، عیسوی مذہب کو اور اس کے بہت سے فرقوں کی تفرک، پروٹسٹنٹ، کاتھولک، لوتھیرن، انجیلی، ویزٹرن پریسٹ، جہیز، مورسز، وغیرہ کو تو تم ان میں سے ہر مذہب کے ابتدائی زمانہ کے متقدیم میں نیکی، صداقت، ایمان داری، ماست بازی، سرگرمی، راسخ ان اعتقادی اور بھانٹاری کا پواؤں کے، اور اپنے نبی کے احکام اور اپنے مذہب کے قوانین سے انحراف کرنے کے خیال ہی سے ان کو خائف اور ہراساں پاؤں گے، ہم کو اپنے اس بیان کی تائید اور تصدیق کے لیے ہزاروں مثالوں میں سے صرف ایک ہی مثال کافی ہوگی، اور وہ یہ ہے کہ جب زید بن ثابتؓ سے حضرت ابو بکرؓ نے قرآن کے مستشرقین اور ان کے ایک جگہ جمع کرنے کے لیے فرمایا تو کچھ عرصہ تک زید بن ثابتؓ خود کے بارے میں عالم سکوت میں رہے، اور پھر جب ہوش و حواس درست ہوئے تو حضرت ابو بکرؓ سے خود اور غصہ اور بدھ صبری کے جوش میں سوال کیا کہ ایسے کام کی جو خود پیغمبر خدا کی موجدگی میں نہیں کیا گیا، آپ کی یہ نگر جرات کس قدری اس طرح کی ہزاروں مثالوں کی موجدگی میں یہ بات کس طرح ذہن میں آ سکتی ہے کہ لوگوں نے جو پیغمبر خدا



مکتبہ خیریت اللہ ان کے اس قدر تعلیم کو کہنے کے لئے کہ جو ان کے لئے ایک سیر کو لکھتے ہیں

نور اللکھ (سرور) کی بات کہ ہم برائیوں کے اختیار کرنے میں اپنے آپ کو نہیں دیکھا کرتے ہیں اور ایسے

میسے کہ تعلیم ان سے سزا دے ہو (خطبات، ص ۱۳۸)

موضوع روایات کو خارج | راویوں کے عدم اعتبار یا بہت سی روایتوں کے بالکل ہی بے اصل ہونے کی وجہ سے حدیثیں  
کیے جانے کی وجہ سے | نے اپنی کتاب میں بھی بہت سی روایتوں کو روایہ نہیں کیا، یا ان کو موضع اور حدیثی قرار

دے کر نظر انداز کر دیا ہے، سرورمیر نے ان کے بارے میں بھی اپنے قیاسی گھڑے دوڑائے ہیں، اور  
تصعب کی وجہ سے ان روایتوں کے خارج کیے جانے کی عجیب توجیہ کی ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ ”وہ روایتیں  
جو عمرہ شہادت پر مبنی اور مسلم تھیں، اس لیے کہ ان کی اسلام میں شہور و عشا بے اعتبار یا بالکل خارج ہو گئیں،  
کیونکہ ان سے محمد صاحب کی تعظیف یا کسی فاسد عقیدہ کی تائید معلوم ہوئی“ پھر وہ کہتے ہیں کہ اس معاملہ کو اس قدر  
کال طور سے ثابت کر لیا کہ مقامات گذشتہ کو ثابت کیا گیا غیر ممکن ہے، کیونکہ اب ہم کو ان روایتوں کا جو اول  
میں ترک کر دی گئیں، کچھ پتہ نہیں معلوم ہوتا۔

سرور نے میر کے ”ایک طول طویل بیان کا خلاصہ“ درج کرنے کے بعد تفصیل کے ساتھ اس کا جائزہ  
لیا ہے، ان کے خیال میں سرورمیر کے مذکورہ بالا بیان سے ”صریح طور پر یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ کوئی محققانہ  
قرینہ نہیں ہے، بلکہ ایک مخالف مذہب کی تحریر ہے، اور ایسے طرز میں لکھی گئی ہے جو ایک متعصب مخالف کے  
مناسب اور موزوں ہے، اور اپنے بیانات، اپنی زبان اور جائز تحقیق کی رعایت میں محتاط نہیں ہے، اور جو  
اپنے مذہب کے سوا اور مذہب کی باتوں پر اور بالخصوص اس مذہب کی باتوں پر جس سے اس کے مذہب کو کسی  
طرح پر مضرت پہونچی ہو، نہایت حقارت اور بے اصل شبہ کی نظر سے دیکھتا ہے، اگر ہم اسے ایسے بے یقین  
اور غیر متدل بیانات کی نظیر طلب کی جائے تو ہم ان سخت اور کفر آمیز کلمات کا حوالہ دینگے جو یہودی حضرت  
عیسیٰ علیہ السلام اور ان کے مذہب کے بارے میں استعمال کیا کرتے تھے، سرورمیر کہتے ہیں کہ ”وہ روایتیں

جو عہد شہادت پر بھی تھے، کیونکہ اہل اسلام میں شہرہ نہیں ہو سکتا ہے اعتبار یا کل فارغ ہو گئیں، کیونکہ اسے محمد صاحب کی تحقیر یا کسی ناسد عقیدہ کی تائید معلوم ہوئی، مگر اس کے جواب میں سرمد فرماتے ہیں:

”یکہ اعلیٰ بیان ہے اور کسی عجیب بات ہے کہ جس امر کو وہ خدا اس قدر اعتماد اور گھنڈے ساتھ ساتھ

اصحابے ناک زبان میں بیان کرتے ہیں، گویا کہ وہ درحقیقت ایک مسلم تاریخ دان واقف ہے، اور شک و شبہ کی

کوئی گنجائش نہیں رکھتا، اس کی نسبت کوئی سند نہیں پیش کرتے، بلکہ صرف اس قدر کہہ کر ہی اس کو سٹے

کرنا چاہتے ہیں کہ ”اس کو کامل طور سے ثابت کرنا.... غیر ممکن ہے، کیونکہ اب ہم کو ان روایتوں کو جو اہل

میں ترک کر دیا گئی تھیں کچھ پتہ معلوم نہیں ہوتا“ کیا اس طرح پر دلیل لانا تعصب کا اثر نہیں ہے، جب کہ

سرمدیم سرور کا یہ بیان صحیح بھی نہیں ہے، کیونکہ وہ تمام اہتمامات اور تحقیر کے الفاظ جو مشرکین اور یہود

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت استعمال کیا کرتے تھے مسلمانوں کی کتابوں میں بلکہ خود قرآن مجید میں

بھی بیان ہوئے ہیں، اور ان کوئی بات زخاروح کا گئی ہے اور دھننی کا گئی، یہاں یہ بات کہ مسلمانوں کا دھننا

میں اختلافات واقع ہوئے تھے، ہم تسلیم کرتے ہیں، مگر ہم ان سے وہ بیجا اسباب منسوب کرنے سے جو

سرمدیم سرور صاحب نے بیان کیے ہیں، اعتماد کے ساتھ انکار کرتے ہیں۔“ (خطبات احمدی ج ۳۸)

ڈاکٹر اسپرنگر کے ساتھ | ان مستشرقین نے ایک اور بے اصل قصہ کو خوب خوب ہوا دیا ہے، جو کسی معتبر سند کے  
سرمدیم کی ہم نوائی | بغیر ایک کتاب مواہب لدنیہ میں درج ہو گیا، مگر مستشرقین کو روایت کے معیار یا

اس کی صحت کے امکان سے کچھ بحث نہیں ہوتی، وہ اپنے تعصب کی وجہ سے ایسی روایت کو کٹا تحقیق اور

جہان بین کے بغیر ہی اچک لیتے ہیں، اور سادہ لوح عوام کو فریب دینے کی کوشش شروع کر دیتے ہیں،

چنانچہ ڈاکٹر اسپرنگر سورۃ البقرہ کے حوالہ سے بیان کرتے ہیں کہ ”محمد صاحب نے قریش کے بتوں اور جودوں

کی بنیاد تعریف کی، اور ان کو تسلیم کر لیا، اور جب وہ مجدہ میں گئے قریش نے بھی مجدہ کرنے میں اسی اتالی

کیا، اسی تمام قصہ کی صحت کو وہ مصنف مواہب لدنیہ سے منسوب کرتے ہیں، سرمدیم سرور نے اس قصہ کو تو نقل کرنے

کے سپرد کیا ہے کہ بظاہر ایک سبب متعین ضرور موجود ہے، جس سے محمد صاحب الکفار کے ساتھ ایک بار بھی  
محافظت اور مصاحبت کرنا ثابت ہو تا ہے؟ وہ اس کے لیے واقعی اور طبری کا حوالہ بھی درج کرتے ہیں  
مواہب لدنیہ کے مؤلف نے اپنی مضمون سے متعلق تمام مختلف روایتوں اور علماء کے خیالات کو  
یکجا جمع کر دیا ہے، جس کو سر سید نے پوری تفصیل کے ساتھ اپنی کتاب میں درج کیا ہے، اس روایت کا مفہوم  
اور اہم جزو یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے جن کی تعریف میں مَلَکُ الْغَرَانِیْقِ اُفْلَا  
وَلَدٌ شَفَاعَتُہِی لِقَائِی کا فقرہ منسوب کیا گیا ہے، اور یہ روایت خود صاحب مواہب لدنیہ کے لحاظ  
میں تین سندوں سے مروی ہے جن کا سلسلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک نہیں پہنچا، پھر مواہب لدنیہ کے  
مؤلف یہ بھی لکھتے ہیں کہ جب مشرکوں کو یہ بات معلوم ہوئی کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ لفظ نہیں فرمایا  
تھے تو انھوں نے پہلے سے بھی زیادہ دشمنی اختیار کی؟ (خطبات احمدیہ: ص ۹۶-۹۷) مواہب لدنیہ  
کے مؤلف کو بھی اس روایت کے کئی سلسلوں کو دیکھ کر غلط فہمی ہوئی ہے، چنانچہ ان کا خیال یہ ہے کہ ”جو لوگ  
ایسی روایتوں کو جن کا سلسلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک نہ پہنچا ہو صحیح تصور نہیں کرتے، وہ بھی اس کے  
متحد ہونے کے سبب اس کو تسلیم کر لیں گے، مگر سر سید نے مواہب لدنیہ کی مذکورہ بالا تصریحات کی روشنی  
میں اس کی تردید کی ہے، وہ لکھتے ہیں کہ :

”یہ بیان اس کا صنف غلط ہے جو روایتیں کہ اس باب میں ہیں، اور جو خود اس نے بیان کی ہیں باہم  
مختلف ہیں، اور ایک دوسرے سے مختلف روایتوں کی نسبت یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کے متحد و سلسلے  
ہیں، اور مرسل روایتیں یعنی جن کا سلسلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک نہ پہنچا ہو، گو اس کو متحد و لوگوں نے  
بیان کیا ہو اسناد اور اعتبار کے قابل نہیں جب تک کہ اس کی تائید کے لیے کوئی روایت مستند موجود نہ ہو  
مزید یہ کہ وہ روایت قرآن مجید کی مخالفت نہ ہو، لیکن جب کوئی روایت مذکورہ بالا روایت کی طرح  
قرآن مجید کے احکام کے خلاف ہو، اور جب کہ وہ جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے ان تمام حالات کے

خطبات جو جھگ کے مٹانے اور خدائے واحد کی عبادت کرنے سے متعلق ہیں، اور جب کہ وہ اسلام کے اعلیٰ اصولوں سے اتفاق نہ کرتے ہیں، پھر ایسی مشتبہ اور حلقہ ہوتی ہیں، جہاں کا مدار صرف اس بات پر ہو کہ وہ الفاظ کس نے کہے تھے، اور کہنے والا بھی واضح نہ ہوا ہو تو ایسی روایت، از روئے عقل و انصاف کس طرح ان قواعد میں داخل ہو سکتی ہے، جہاں اس روایت کو داخل کرنے کی مصنف کو واجب الذمہ نے کوشش کی ہے، وہ لوگ بھی جو اس روایت کے حامی ہیں اس بات کا صحت صحت انکار کرتے ہیں اور اتفاقاً دہکتے ہیں کہ اس کی تائید میں کوئی کافی ثبوت اور کوئی قابل اعتماد سند موجود نہیں ہے۔

(خطبات احمدیہ: ص ۳۹۵)

اصل واقعہ جیسا کہ سرسید نے دعوات کی ہے یہ ہے کہ ”جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ایک ایسا زمانہ گزرا ہے جب آپ کو میں تشریف رکھتے تھے، کفار کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نہایت جفا اور بے رحمی سے پیش آتے تھے اور اپنے وحشیانہ بغض سے ہر نئے ڈھنگ سے آنحضرت کو ایذا اور تکلیف دیتے تھے، وہ جناب پیغمبر خدا کے وعظ میں خلل انداز ہونے کے کسی موقع کو ہاتھ سے نہیں جانے دیتے تھے، نماز پڑھتے وقت تنگ کرتے، اور جب آپ خدائے واحد کی حمد و ثنایاں فرماتے تھے تو مشرکین بھی جھوٹے مسجدوں کی تعریف کیا کرتے تھے، پس مذکورہ بالا روایت سے جو منصفانہ نتیجہ برآمد ہوتا ہے وہ صرف اس قدر ہے کہ جب آنحضرت سورہ نجم پڑھ رہے تھے تو کفار مکہ حسب عادت غل ہوئے اور اپنے بتوں کی تعریف کی اور یہ کہا: ”تِلْكَ الْغُرُ الْمُنِيقُ الْحَلَا“ وان شفاعتہن لقریبا۔“ اور جب پیغمبر خدا نے مسجد کیا مشرکین نے بھی اپنے بتوں کو مسجد کیا، مشرکین میں اس بات پر اختلاف ہوا کہ وہ جگہ کس نے کہا، کچھ عجب نہیں کہ مشرکین یہ سمجھے ہوں کہ وہ جگہ پیغمبر خدا ہی نے فرمایا تھا، مگر ان کو بہت جلد معلوم ہو گیا کہ پیغمبر خدا نے وہ جگہ نہیں کہا (جیسا کہ خود صاحب مواہب لہ زینہ نقل کیا ہے) اور اس لیے مشرکین آنحضرت سے اور نہ یا وہ دشمنی برآمد ہو گئی، اس وقت کے مسلمان ہرگز

یقین نہیں کر سکتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ جملہ فرمایا ہوا اور کہنے والا بھی متعین اور  
 وضع نہیں ہوا، اس لیے انھوں نے کہا یہ بات شیطان نے کہی تھی، اس کے بعد جب روایات کے  
 بیان کرنے اور لکھنے کی نوبت آئی تو مسلمان عالموں میں اختلاف ہوا، جو لوگ شیطان کے زیادہ  
 مستعد تھے اور اس بات پر یقین کرتے تھے کہ شیطان پیغمبروں کے کلام میں اس طرح پر اپنا کلام طا  
 سکتا ہے کہ پیغمبر ہی کا زبان سے نکلتا ہوا معلوم ہو، انھوں نے کہا کہ پیغمبر ہی کا زبان سے وہ لفظ  
 نکلے تھے، کیونکہ شیطان نے وہ لفظ ٹا دیے تھے، مگر دونوں فریق اس بات کو تسلیم نہیں کرتے کہ پیغمبر  
 نے وہ لفظ کہے تھے، بایں ہر اس میں کچھ شک نہیں کہ جناب رسول خدا کے اصحاب میں سے کسی نے  
 ان الفاظ کا کبھی طرح پر بھی پیغمبر خدا کا زبان مبارک سے نکلتا نہیں خیال کیا، کیونکہ کوئی روایت ایسی  
 نہیں ہے جس سے معلوم ہو کہ ان اصحاب میں سے جو اس وقت ایمان لائے تھے کسی نے اس بات کو بیان  
 کیا ہو، بلکہ کسی نے اصحاب میں سے اور وہ کسی نے کہا کہ تاہم میں سے اس کو بیان کیا ہے، یہ صحابہ مرد پارہ تھے  
 ہیں جن کا ذکر طبری، واقعی اور ابن اسحاق نے اپنی کتابوں میں کیا ہے۔ (خطبات احمدیہ ص ۹۰-۹۱)

(باقی)

## سلسلہ اسلام اور مستشرقین

جلد اول

دانشمندیں میں اسلام اور مستشرقین کے موضوع پر جو نیا سلسلہ شروع کیا گیا ہے، اس کی  
 پہلی جلد مرتب ہو کر چھپ گئی ہے، یہ فردوسی سلسلہ میں اس موضوع پر جو سینا ہوا تھا  
 اس کی بہت ہی مفصل اور دلچسپ روداد ہے، قیمت ۱۵ روپے۔

”منہجر“

# اسلامی شریعت کا نفاذ

اور

## تجدید و اجتہاد کے معنی

از

ڈاکٹر صلاح الدین ندوی، الازہر یونیورسٹی مصر

وقت حاضر میں اسلامی شریعت کی تنفیذ کی ضرورت اور اس کی اہمیت پر نظر ڈالتے ہوئے ہم یہ عرض کریں گے کہ بیشک اسلامی شریعت کا نفاذ عصر حاضر کے فردان ملت کی ایک امید و امت توحید کا ایک خواب ہے، مگر اس ملک کا فخر نس آرگن ٹرینیشن سے متعلق چند اسلامی ممالک ایسے ہیں جہاں کے تجدید پسند کا یہ دعوٰی ہے کہ ”اسلامی شریعت کا نفاذ ہر زمان و مکان کے لیے غیر مانع اور ناممکن ہے“ ان کا یہ مطالبہ ہے کہ اسلامی قوانین اور شرعی احکام کو عصر حاضر کے وضعی قوانین کے دوش بدوش چلنا چاہیے، اسلامی شریعت میں اصلاح کرنی چاہیے، اور عصر حاضر کی تہذیب و تمدن سے استفادہ کرنا چاہیے، کیونکہ امت اسلامیہ تہذیب و تمدن کا ساتھ نہ دیے کی وجہ سے پسماندہ رہ گئی ہے، اور تہذیب و تمدن کا زمانہ اسے پس انداز کے ہت آگے نکل گیا۔

یہ درست ہے کہ اصلاح و تجدید کی ضرورت اسی وقت سامنے آتی ہے جب دینی اور عقلی مسائل با یکدگر نبرد آزما ہوں، یا دین اور انسانی تہذیب و تمدن میں باہم تضاد و تقابض ہو یا دین خصوصیات زندگی کی تکمیل قاصر ہو، مگر افسوس کہ تجدید کے علمبرداروں کو قطعاً اس کا علم نہیں کہ آج کی تہذیب و تمدن کی بنیاد جس سائنسی فضا پر قائم ہے اس پر اسی حال میں سوڈان میں تجدید پسندوں کے ایک لمحہ رہنا کو سزا دے موت دی گئی ہے۔

مائنٹنگ نظام پر ہے وہ دراصل اسلامی نصاب ہے، اور یورپی تہذیب و تمدن کی نشوونما سے بہت پہلے مسلمان اس نصاب پر گامزن اور کاربند رہے ہیں۔

مورخین لکھتے ہیں کہ اسلام کی ابتدائی چھ صدیوں میں علوم و فنون اور تہذیب و تمدن میں تاریخ انسانی کے روشن ابواب ہیں، لیکن وہی زمانہ فرنگ میں مغربی تہذیب و تمدن کے جمود و زوال کا دور ہے، اور اس دور کو خود اہل فرنگ "ازمنہ مظلمہ" یعنی تاریکی کا دور کہتے ہیں، عیسائیت کے غلبہ کے بعد یونانی اور رومی تہذیب اور اس کی شان و شوکت محضت و ادب میں بدل گئی، کلیسا کے استبداد نے تحقیق اور آزادی فکر کا دروازہ بند کر دیا، پھر علوم و فنون کے خاتمے کے بعد یورپ کے تمام ملک اپنی باقی ماندہ قوت کو جمع کر کے غلطیوں میں یک مسلمان مجاہد سلطان کے مقابلہ کی تاب نہ لاسکے، مغربی فرنگ میں انڈس پر مسلمان قابض ہو گئے، جہاں انھوں نے ایک عظیم الشان تہذیب و تمدن کو جنم دیا جو تمام فرنگ کیلئے قابل رشک تھا، اور علوم و فنون کے فرنگی شائقین یہیں سے کسب فیض کرتے تھے، اور سترہویں صدی تک یورپ مسلمانوں کے مقابل میں اپنے آپ کو بے بسی پاتا تھا پھر ترکوں کی فوجی طاقت ابھی زوال پذیر نہیں ہوئی تھی کہ مغرب میں بیداری شروع ہوئی، مغرب کی اسی بیداری نے تاشاؤ ثانیہ کہتے ہیں عصر حاضر میں مغرب کے بعض مورخین نے فراخ دلی اور آزادانہ تحقیق سے اس بات کا اقرار کیا ہے کہ فرنگ کی تاشاؤ ثانیہ میں اسلامی علوم و فنون اور تہذیب و تمدن کا ایک مؤثر حصہ ہے، سارٹون نے جو سائنس کی مبسوط تاریخ لکھی ہے اس میں ریاضیات اور تجربی سائنس میں مسلمانوں کے کارناموں کی اچھی طرح داد دی ہے۔

اور سچی نہیں بلکہ اہل مغرب نے بذات خود اس بات کو بھی تسلیم کیا ہے کہ اسلام نے ہی عمل اور تجربہ کا نصاب وضع کیا ہے، انھوں نے یہ بھی اعتراف کیا ہے کہ یورپ کے نصاب عمل و تجربہ کے بانی اول درجہ بیکٹن نے اپنا وہ نصاب عربوں سے اخذ کیا ہے، یورپ کے ایک مشہور سائنسدان (بریفوٹ) نے اپنی کتاب

لے مزید تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو "تکرر قابل" از ضمیمہ ذائقہ عبدالحکیم ص ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷

”انسانیت کی بنیاد“ میں یہ تحریر کیا ہے کہ روجر میکن اور اس کے بعد آنے والے سائنسدان (فرانسیس بیکن نے اس علمی میدان میں جو کچھ کیا ہے وہ نامور عرب شخصیتوں کے علمی کارناموں اور ان کے علمی نتائج کے بیضان سے ہی کیا ہے، اس لیے وہ دونوں اس بات کے مستحق نہیں کہ نصاب عمل و تجربہ کا سہرا ان کے سر پر باندھا جائے، اسی طرح یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ سائنس ہی کی بدولت یورپ کی نشاۃ ثانیہ ہوئی، بلکہ حقیقت یہ ہے کہ اسلامی تہذیب و تمدن کے روشن نقوش و اثرات سے بلاد یورپ میں زندگی کی لہریں دوڑ گئیں۔

یورپی تہذیب و تمدن ہی جن کا موضوع سخن رہا ہے ان میں بیشتر موجدین کا یہی خیال ہے کہ روجر میکن کی کتاب ”حرارت اور روشنی“ بعینہ احسن بن ابیثم کی اس کتاب کا ہی ایک نسخہ یا کاپی ہے جو ”بصریات“ کے عنوان پر مشتمل ہے، اور سبھی اس کا اعتراف کرتے ہیں کہ جس طرح طبی علوم میں رازی (بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) ... قرون وسطیٰ کا مشہور سائنسدان سمجھا جاتا ہے، اس نے پیرس اور آکسفورڈ میں فلسفہ

کی تعلیم حاصل کی تھی اور علوم و فلسفہ کے کچھ اصول وضع کیے تھے، لے فرانسیس بیکن (۱۵۶۱-۱۶۲۶) اگر برنظنی تھا بولند میں پیدا ہوا تھا، اور علی طور پر فلسفہ اور سائنس کو ادھر لڑکھڑکھانے کے لیے کوٹھاں رہا تھا لے ابوعلی احسن بن ہانی بن ابیثم (تقریباً ۹۶۵ - ۱۰۳۹) فلکیات و ریاضیات و طبیعیات کے ایک مشہور عرب عالم تھے، بصرہ میں پیدا ہوئے تھے، فاطمی خلیفہ اسحاق الماراضی (منصور بن المعزیز) کے زمانہ میں قاہرہ آئے تھے، انھوں نے اپنی کتاب ”علم المناظر“ کا ترجمہ ”بصریات“ کے عنوان سے لاطینی زبان میں کیا تھا، وہ کتاب ۱۲۱۳ء تک یورپ کے علمی حلقوں میں سچے مقبولیت اور اہمیت رکھتی تھی، لے ابو بکر محمد بن زکریا الرازی (۸۶۴ - ۹۳۲) ایک مشہور عرب طبیب تھے، رقی میں پیدا ہوئے تھے، حکیم جالینوس کے لقب سے یاد کیے جاتے تھے، انھوں نے رقی اور ہندو میں ”ہیماستان“ کے نام سے شفاخانہ قائم کیا تھا، ان کی بہت سی کتابیں ہیں جن میں برہمہ، اسکادی، اسکوری و کھنہ قابل ذکر ہیں، اور خاص طور سے آخر الذکر طب کی قدیم کتابوں میں سب سے عمدہ کتاب بھی جاتی ہے۔



اور اس میں کوئی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، اسی طرح کیا سے متعلقہ علوم میں جابر بن حیان اور ریاضیات کے میدان میں ابو یوسف کندی کے علمی کارناموں کو ہرگز فراموش نہیں کیا جاسکتا، اہل یورپ صراحت کے ساتھ اعتراف کرتے ہیں کہ بلا دیورپ پر ان نامور عرب شخصیات کا احاطہ عظیم ہے جس سے اہل یورپ اب تک علمی اور علمی تجربات کے میدان میں فائدہ اٹھا رہے ہیں۔

مگر اس کے باوجود احساس کمتری میں مبتلا مغربی تہذیب تمدن کے متوالے اپنی ہمتی وجود کو حقیقتوں سے نا آشنا ہو کر اسلامی شریعت کی تجدید اور مغربی تہذیب و تمدن سے استفادہ کرنے کا مطالبہ کر رہے ہیں اور اس طرح کی آواز اٹھا رہے ہیں کہ اسلامی شریعت کے احکام ان فیصلہ اور شرع آور دواؤں سے کم نہیں انھوں نے اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ علمائے دین کو بھی برا بھلا کہا اور ان کی توہین و ذمت میں کچھ اس طرح کے الفاظ استعمال کیے کہ یہ علمائے دین ایسے حکام و اطباء ہیں جو قوم کو نشہ بیہوشی اور خراب آورد دلائیں دیتے ہیں جبکہ حقیقت بالکل اس کے برعکس ہے اس طرح کی آواز اٹھانے والے بذات خود تہذیب و فکری سکون دواؤں سے متاثر ہو کر بے خبری اور خود فراموشی کا شکار ہو گئے ہیں، بھلا وہ قوم کو اپنی اس طرح کی آواز سے کب بیدار کر سکتے ہیں۔

خفتہ را خفتہ کے کسبیدار

جو لوگ بھی اس طرح کی آواز اٹھا رہے ہیں، وہ بالقصد اسلامی اصول و مبادی پر کچڑا اچھالنے کی کوشش کر رہے ہیں، وہ شرعی احکام و فقہ اسلامی کے موضوعات کو غلط بحث کے پیش کر رہے ہیں اور ایسا محسوس ہوتا ہے کہ تجدید کے پس پردہ وہ اپنی خواہشات کے اشاروں پر اسلامی قوانین کی پیروی سے رنگاری مثال کرنا چاہتے ہیں، اس اندیشہ کا اظہار علامہ اقبال نے بھی اپنے کلام میں ایک مقام پر کیا ہے،

ملاحظہ ہو :

اس قوم کو تجدید کا بیفہم مبارک ہے جس کے تصور میں نقطہ نرم شبانہ  
لیکن دھبے ڈھبے کہ یہ آواز تہجدیہ مشرق میں ہے تقلید فرنگی کا بہتان

لے ضرب کلیم ص ۱۱۷، کلیات، اقبال ص ۴۴، کتب خانہ محمدیہ، حوالیہ اظہار، پتلا قبر، دہلی، طبع ۱۹۷۷ء۔

جو لوگ تجدید و اجتہاد کا غرہ لگا رہے ہیں اس کا سبب یہ ہے کہ وہ یہ سمجھتے ہیں کہ تجدید و اجتہاد کے نام پر ہی مغربی تہذیب و تمدن سے متعلقہ وضعی قوانین و افکار (جنہیں وہ لوگ ترقی یافتہ یا ترقی کے لیے مفید سمجھتے ہیں) شرعی احکام میں داخل کر کے قرینیت و تبدیلی کی جاسکتی ہے، ان کا خیال ہے کہ عصا حاضر میں توپ کا گونا گونہ ضروریات کی تکمیل کے لیے انسانی عقل و دماغ نے جو افکار و نظریات وضع کیے ہیں انہیں شرعی احکام میں داخل کر کے اسلامی اصول و مبادی کو ترقی پذیر بنایا جاسکتا ہے، انہیں اب صرف مغربی افکار و نظریات پر ہی انسانی زندگی اور اس کی ضروریات کی تکمیل کا انحصار نظر آتا ہے جو قطعاً درست نہیں۔

بیشک قرآن کریم کا نزد دل عقل انسانی کی ہدایت کے لیے ہوا ہے خصوصاً ان امور میں جن میں عقل کو اگر مطلق العنان چھوڑ دیا جائے تو بلاشبہ گمراہ ہو جائے گی، ان ہی امور میں عقیدہ، اخلاقی اصول و مبادی، شرعی احکام اور اجتماعی نظام سے متعلقہ موضوعات بھی شامل ہیں، دین نے مادی امور میں عقل کو آزادی دی ہے بشرطیکہ غور و فکر کا مقصد انسانی فلاح و بہبود ہی ہو، اور اسی وجہ سے اسات نے یہ سبق دیا ہے کہ اللہ جل شانہ کی قدرت و جبروت اور کائنات کے ذرے ذرے میں اس کے جلال و جمال اور دیگر اوصاف کمالیہ اور اس کی عظمت و شان کے مظاہر کا اکتشاف کرنے کا ہی نام مادی علوم ہے، اس طرح مادی علوم کے ذریعہ کائنات میں غور و فکر کرنا بھی ایک عبادت ہے، جو لوگ قرآنی نصوص و آیات اور عقل میں بظاہر تضاد محسوس کرتے ہیں انہیں چاہیے کہ وہ اپنی عقل کو خواہشات سے دور رکھ کر غور و فکر کریں تاکہ انہیں یہ معلوم ہو جائے کہ صرف عقل ہی کو دینی امور میں حکم نہیں بنایا جاسکتا بلکہ دینی امور کے سہارے ہی انسانی عقل و دماغ کو راہ راست پر لایا جاسکتا ہے، اور عقل انسانی کو دین اسلامی سے جو ہدایت نصیب ہو رہی ہے یہ بشریت کو ہمیشہ ہر زمانے میں اودھ ہر جگہ میسر رہے گی، بشرطیکہ نسل انسانی دینی امور کو طاق پر رکھے کہ اپنی عقل کو خواہشات انسانی کی تکمیل اور ذاتی اغراض و مقاصد کی دستیابی کے لیے استعمال نہ کرے۔

اپنی عقل پر نازاں و از خود فریفتہ حضرات نے اسی پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ انھوں نے سلف صالحینؑ

بھی زبانِ وحی کی، اور انھیں بدلا برا بھلا کہا، جنھوں نے ایمان داری اور دیانتداری کے ساتھ جو کچھ  
 سنایا، اور اپنی کاوشوں سے جو کچھ استنباط کیا اسے دوسروں تک پہنچا دیا، اس طرح اسلاف نے  
 اسلامی شریعت کی بنیادوں کی حفاظت کی اور انھیں مستحکم و مضبوط بنا کر تحریت و آمیزش سے محفوظ رکھا  
 شریعت کی بنیاد قرآن مجید ہے جو جذبہ ایمانی سے معمور قلوب میں صدیوں سے محفوظ ہے، شریعت کی  
 بنیاد احادیث نبویہ ہیں، جو انتہائی محتاط کاوشوں سے صحیح اسناد پر اعتماد کے کتابوں کی شکل میں محفوظ  
 کر لی گئی ہیں، جو صرف امت محمدیہ کی خصوصیت ہیں، ہاں اگر ان اسناد کا وجود نہ ہوتا تو پھر منکرینِ حدیث  
 یا دہریت پسند کچھ کہہ سکتے تھے، اسلامی شریعت اپنی انھی بنیادوں پر ایک کامل اور مکمل نظامِ حیات ہے  
 جو ہر فرد بشر، ہر جماعت اور ہر ملک کے لیے مفید ہے، اور ہر زمانے میں انسانیت کے لیے سودمند و نیک  
 کتنی عجیب بات ہے کہ تجدد کے علمبردار حضرات اپنے اجتہاد کے ذریعہ اسلامی شریعت میں ترمیم و تبدیلی  
 کرنا چاہتے ہیں، ان کا یہ دعویٰ ہے کہ قرآن کریم ہم سب کی کتاب ہے، قرآنی آیات کو سمجھنے میں ہم سبھی اپنی عقل  
 کا استعمال کر سکتے ہیں، ہماری عقل بھی قرآنی آیات کو سمجھنے کی صلاحیت رکھتی ہے، انہم دادرار کی استطاعت  
 کے مطابق ہم بھی احکام کا استنباط یا استخراج کر سکتے ہیں، اسلاف ہمارے لیے حجت اور دلیل نہیں، ہم اسلاف  
 کے دائرہ معلومات سے مقید و مربوط نہیں رہ سکتے، ہم سے پہلے بھی بہت سے لوگوں نے اصلاح و تجدید  
 کا آواز اٹھائی تھی، مصر میں شیخ محمد عبدالہ، افغانستان میں شیخ جمال الدین افغانی اور ہندوستان میں علامہ  
 اقبال وغیرہ نے بھی مختلف مقامات اور ادوار میں اصلاح و تجدید کی دعوت دی تھی۔

اس میں دودھ سے نہیں کہ عصر حاضر کی مادی تہذیب و تمدن کی بنیاد جن افکار و نظریات یا آئیڈیالوجی  
 پر ہے ان میں جدید ترین، ترقی پذیر سائنسی ایجادات کے زیر اثر تغیرات رونما ہو سکتے ہیں، اور انھی تغیرات  
 کی روشنی میں انیسویں صدی کے اواخر اور بیسویں صدی کے اوائل میں جب صنعتی ترقی اور انقلاب کا  
 دور دورہ ہوا تو اسلامی مصلحین و مفکرین بھی اکھن میں بڑ گئے، کیونکہ یورپی مفکرین نے جو

ہرے باغ دکھائے تھے، مسلم فوجوں کا طبقہ بھی تیزی کے ساتھ ان کی طرف بھاگنے لگا تھا، اندیورپا کی  
 یونیورسٹیوں میں وہ گزرنے لگے، دانشور، دوسرے، ہیوم اور کانٹ کی تعلیمات سے متاثر ہو کر کفر و کساد کا سبق سیکھنے  
 لگا تھا، بہر حال اسلامی مصلحین و مفکرین نے اپنی میراث سمجھ کر دینی اصول و عقائد کی حفاظت کی، مگر چند مصلحین  
 و مفکرین ایسے بھی تھے جن کے ذہن میں غلط باتیں تھیں کہ دینی عقائد اور مذہب کے جدید ترین طور پر لیتے اور  
 نظریات میں کس طرح ہم آہنگی پیدا کی جائے، کچھ مفکرین نے یہ کہا کہ اس وقت دینی مسائل اور احکام کی انہر نو  
 تشکیل قرآن وحدیث کی روشنی میں ضروری ہے، تاکہ دینی اصول و عقائد کو نکر انسانی کی ترقی پذیر ایجادات اور  
 زمانے کی علمی اور نظری ترقی و ترقی کے دوش بدوش اور رواں دواں رکھا جاسکے، چنانچہ دونوں کو ہم آہنگ  
 کرنے کے لیے مصلحین کی جو کوششیں سامنے آئیں ان کا مقصد یہی تھا کہ اسلامی شریعت کی حفاظت کے لیے  
 دینی امور کی عقلی توجیہات کی جائیں اور بنیاد پر اسلام اور انسانی تہذیب و تمدن میں جو تضاد یا تضاد  
 نظر آتا ہے اس میں تطبیق کی صورتیں پیدا کی جائیں، تجرید کے علمبردار حضرات یہ بھول گئے، یہی کوشش تھوڑے  
 جمال الدین افغانی اور علامہ اقبال جیسے دیگر مصلحین و مفکرین نے جو اصلاح و تجدید کی دعوت دی تھی  
 اس کا اولین مقصد یہی تھا کہ اسلامی شریعت کی حفاظت کے لیے اسلامی معاشرہ میں عزم و ولولہ پیدا  
 کیا جائے، تاکہ اسی طور طریقے پر شریعت کی بنیادوں کو قوی اور مستحکم کیا جاسکے جس پر اسلاف نے اس کو  
 قوی و مستحکم رکھا تھا۔

تجدید کے علمبرداروں کا یہ کہنا ہے کہ تجدید واجبہ کا دروازہ ابھی بند نہیں ہوا ہے، ابھی اجتہاد

لے ہرے باغ دکھا رہا اس طرف ہے کہ یورپی مفکرین نے اٹھارہویں صدی میں جسے انٹلمنٹ یا دور توبہ کہتے ہیں،  
 مذہب، فلسفہ، سیاست اور معیشت کے اہم مسائل کو آزادانہ طور پر حل کرنے کی کوششیں کی تھیں، اور  
 ان کوششوں کا نتیجہ یہ نکلا کہ انسان کے بنیادی حقوق کسی قدر وضاحت سے متعین ہو گئے، (مزید تفصیل کے لیے  
 ملاحظہ ہو تکر اقبال از ڈاکٹر خلیفہ عبدالکلیم)

فدیہ شرعی احکام میں تجدید و ترمیم کا جاسکتا ہے۔

ہم یہ نہیں کہتے کہ اجتہاد کا دروازہ بند ہو گیا ہے، یا اب کوئی بھی دنیا امرو میں اجتہاد نہیں کر سکتا، بشرطیکہ وہ ان شرائط پر مکمل اترے، جن پر علمائے دین کا اتفاق ہے، مثال کے طور پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ بن جبلؓ کو جب یمن میں دائمی اور قاضی بنا کر بھیجے، کیلئے منتخب کیا تھا تو آپؐ نے ان سے یہ دریافت کیا تھا کہ

کیف تقضی اذا عرض لك	اگر تمھارے سامنے کوئی مسئلہ رکھا جائے
قضاء ؟ فاجابه اقضى	تو تم کیسے فیصلہ کرو گے ؟ انھوں نے عرض
بكتاب الله ، فسأله الرسول	کیا کہ میں کتاب اللہ سے فیصلہ کر دوں گا۔
قالا : فان لم تجد ؟ قال	پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نصیحت
فبسنة رسول الله ، قال	کیا کہ اگر تم کو (اس میں حکم) نہ ملے ؟ انھوں نے
الرسول فان لم تجد ؟	عرض کیا کہ پھر میں رسول اللہ کی سنت سے
قال اجتهد برأي و	فیصلہ کر دوں گا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
لا الو ، فضرب الرسول	نے فرمایا کہ اگر تم کو (اس میں بھی کوئی حکم) نہ ملے
صلی الله عليه وسلم صدرا	تو ؟ انھوں نے عرض کیا کہ میں اجتہاد کروں گا۔
وقال الحمد لله الذی	اور (مسئلہ کو سمجھنے میں) کوتاہی نہیں کر دوں گا
وفق رسول رسول الله الى	پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے
ما یرضی الله ورسوله .	سینہ پر پتھک دیتے ہوئے یہ فرمایا کہ اللہ کا شکر
...	ہے جس نے رسول اللہ کے ایٹمی کو خدا اللہ اس کے

رسول کی خوشنودی حاصل کرنے کی توفیق دی

(ارواہ ابو داؤد والترمذی)

اور سلم سے روایت ہے کہ :

انه عليه الصلوة والسلام قال  
رسول الله صلى الله عليه وسلم نے عبد الله  
عبد الله بن مسعود اقصی بالکتاب  
بن مسعود سے فرمایا کہ اگر کتاب و سنت  
والسنة اذا وجدت فيهما  
میں تمہیں حکم مل جائے تو ان دونوں کے  
الحکم فان لم تجد فيهما اجتهد  
ذریعہ ہی فیصلہ کرو، اور اگر ان دونوں  
میں کوئی حکم نہ ملے تو اجتہاد کے ذریعہ  
رأیہ۔

(ارواہ مسلمہ) اپنی رائے قائم کرو۔

اجتہاد کا معنی و مفہوم | مذکورہ احادیث کی روشنی میں اجتہاد کا معنی و مفہوم یہ نکلتا ہے کہ ہر اس مسئلہ میں جس میں قرآن اور حدیث میں کوئی حکم یا اشارہ موجود نہ ہو تو مجتہد کو چاہیے کہ وہ کسی حتمی نتیجہ تک پہنچنے کے لیے حتی الامکان کوشش و کاوش کرے، اور کوئی بھی رائے قائم کرنے میں اس بات کو ہمیشہ ملحوظ رکھے کہ خدا اور اس کے رسول کی مشاود مرا دیا ہے

صحیح اور غلط رائے کا اعتبار | اجتہاد کرنے میں مجتہد کی رائے درست بھی ہو سکتی ہے اور غلط بھی، جیسا کہ امام اعظم ابو حنیفہؒ نے فرمایا ہے کہ کل مجتہد مصیب والحق عند الله وحده، (ہر مجتہد اپنی دانست میں) درست رائے قائم کرتا ہے، مگر حق بات کا علم صرف اللہ تعالیٰ ہی کو ہوتا ہے، یعنی مجتہد نادانستہ طور پر غلطی بھی ہو سکتی ہے، اس سلسلہ میں عبد اللہ بن عمرؓ سے بھی روایت ہے کہ :

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
رسول الله صلى الله عليه وسلم نے عمر بن  
وسلمہ لعمر بن العاص اقصی  
العاص سے فرمایا کہ ان دونوں میں فیصلہ  
بین هذين قال اقصی وانت  
کر، انھوں نے کہا کہ آپ کی سوجھ بوجھ میں

حاضر ہے قال نعم ! علی ماذا  
 اقضی ؟ قال علی انک اذا اجتهدت  
 فاصبت فذاك عشر حسنات  
 وان اخطأت فذلك حسنة۔

میں فیصلہ کروں ؟ آپ صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے فرمایا کہ ہاں ، کس بنیاد پر فیصلہ  
 کروں ؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
 کہ اہل بنیاد پر کہ اگر اجتہاد کرنے میں تم نے  
 درست رائے قائم کی تو تمہیں دس نیکیاں ملیں گی  
 اور اگر غلطی کی تو ایک نیکی۔

جس کا مطلب یہ ہے کہ مجتہد کسی مسئلہ میں درست بھی فیصلہ کر سکتا ہے، اور کسی مسئلہ میں اس کی رائے غلط بھی ہو سکتی ہے، درست فیصلہ کرنے میں اسے دس نیکیاں ملیں گی اور غلطی کرنے میں صرف ایک ہی نیکی ملے گی، لیکن بہر دو صورت صحیح فیصلہ کرنے کے لیے وہ جو کوشش کرے گا اور اس کے بعد جو بھی رائے قائم کرے گا، اس کا اعتبار کیا جائے گا، مگر اجتہاد کو ناہر کس و نا کس کا کام نہیں، بہت سے لوگ علمائے دین کی شکل و صورت اختیار کر لیتے ہیں، انہی جیسا لباس پہنتے ہیں (جسے عام طور سے لوگ علمائے دین کا لباس سمجھتے ہیں) مگر ان کے اندر اتنی صلاحیت یا لیاقت نہیں ہوتی کہ وہ صحیح طریقہ سے قرآن و حدیث کے نصیص کو سمجھ سکیں، پھر بھلا وہ لوگ ان مسائل کو سمجھنے میں جن میں آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ خاموش ہیں کیسے خدا اور اس کے رسول کی خوشنودی حاصل کر سکتے ہیں، یا مراد و منشا کا تہ تک پہنچ سکتے ہیں، تاہم وہ لوگ اپنی حرکتوں سے باز نہیں آتے، اور جب ان کو متوجہ اور متنبہ کیا جاتا ہے تو زبان درازی کرتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ ہم اجتہاد کرتے ہیں، ہمیں اللہ مدد دے گا، ان ہی میں سے بہت سے لوگ اپنی نام نہاد مقبولیت سے ایسے مواقع پر اپنے مؤیدین کو دھوکا دے کر ناجائز فائدہ بھی اٹھاتے ہیں، جب کہ اللہ تعالیٰ ایسے لوگوں سے بخوبی واقف ہے (واللہ منہم اعلم خط) اس لیے دینی مسائل میں ایسے لوگوں کی رائے اور انھیں حکم بنانے سے پرہیز کرنا چاہیے، اور اس بات پر توجہ دینا چاہیے کہ جو لوگ تجدید و اجتہاد کا فرہ نگار ہے ہیں کیا ان کے اندر اسلامی شریعت کے اسرار و رموز اور

جملہ اصول و قواعد کو سمجھنے میں ہر مقام پر انہیں ملحوظ رکھنے کی صلاحیت ہے۔

مجتہد کی صلاحیت اور اس کے اوصاف | جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ اسلام کی ابتدائی صدیوں میں ائمہ حضرات بھی اجتہاد کرتے تھے، ان سے ہم یہ عرض کریں گے کہ بیشک ائمہ حضرات اجتہاد کرتے تھے، مگر معلوم ہونا چاہیے

کہ اسلام کے آنے کے بعد ابتدائی صدیوں میں شرعی علوم کے درس و تدریس کا جو منہج یا نصاب تھا وہ اس شخص کے لیے اجتہاد کے درجہ پر تھا جس کے اندر اس نصاب کو سمجھنے کیلئے خاص قسم کی صلاحیت، لیاقت اور قدرت موجود تھی، باہیں ہر جہہ لوگ اس نصاب تعلیم پر عمل پیرا ہوتے تھے ان کے اندر روحانیت اور پرہیزگاری، بھی بدرجہ اتم موجود تھی، مجتہد کے اندر ایسی صلاحیت ہونی چاہیے کہ وہ اس کے ذریعہ مجہول احکام کا استنباط کر سکے، یہ استنباط کرنے میں ان دسائل کو قطعاً نظر انداز نہ کرے جن کے ذریعہ ان احکام کے معنی و مفہوم تک اس کا پہنچنا ممکن ہے، اسے ان احکام سے متعلقہ قرآنی آیات اور احادیث نبویہ کا بخوبی مطالعہ کرنا ہوگا، انہیں سمجھنے اور ان سے استنباط کرنے کے جو طریقے ہیں ان کا مطالعہ کرنا ہوگا، اسے علم ہونا چاہیے کہ کس طرح مختلف قسم کی دلیلوں میں تطبیق دی جاتی ہے اور ترجیحی صورتوں پر نظر رکھی جاتی ہے؟ اسے خبر ہونی چاہیے کہ اسلاف نے اپنے اجتہاد اور استنباط میں کس قسم کا اسلوب اختیار کیا تھا؟ اسے معلوم ہونا چاہیے کہ اسلامی شریعت کے مقاصد کو مد نظر رکھتے ہوئے مختلف قسم کے احکام میں ربط و تسمیق کے کیا طریقے ہیں، استقراء کسے کہتے ہیں؟ کلیات و جزئیات کا معنی و مفہوم کیا ہے؟ کیونکہ کلیات و جزئیات کے استیعاب پر ہی احکام کے استنباط کا دار و مدار ہوتا ہے، اسے جاننا چاہیے کہ لفظ کا استعمال لغوی اور شرعی اعتبار سے کیا ہے؟ احکام پر نصوص کی دلالت کا معنی و مفہوم کیا ہے؟ آیات اور احادیث میں کب، کیسے اور کسے مخاطب بنایا گیا ہے، اور ان کا شان نزول کیا ہے؟ غرض کہ مجتہد کو حدیث اور اصول حدیث، فقہ اور اصول فقہ کے جملہ مذاہب سے باخبر ہونا چاہیے، نیز ان کے دلائل پر کلی طور پر نظر بھی ہونی چاہیے، جن پر ان مذاہب کے فقہاء، محدثین اور مجتہدین نے استنباط



کرنے میں اعتماد کیا ہے، وغیرہ، وغیرہ..... یہ کام اتنا آسان نہیں جتنا لگتے ہیں، بہر حال تجدید و اجتہاد کا حقد و شکل کام جس کے کسی سے باہر ہے انہیں خاموش رہنا چاہیے۔

تجدید کے عصر و دہائی کا یہ خیال ہے کہ ان کا دین سے مربوط رہنا ہی ان کی پس ماندگی اور تکلف کا سبب ہے، اور ان کا بنا پر انہوں نے اسلامی شریعت کو ترک کر کے عصر حاضر کے وضع قوانین کو اپنا مذہب بنالیا ہے، ان میں کچھ لوگوں نے ترقی و آزادی کے نام پر دینی قید و بند سے راہ خوار اختیار کر لی ہے، اور حلال و حرام کے درمیان کوئی تمیز نہیں رکھ چھوڑ دی ہے، ان کو مخاطب بنا کر ہم یہ عرض کریں گے کہ اسلامی عقیدہ میں ایسی کوئی بات نہیں جس کا عقل سے تعارض ہو، بلکہ اس کے برعکس دیگر ادیان و عقائد میں عقل کی داد و سہا شکل ہی سے نظر آتی ہے، اسلام میں فکر و نظر کی جو دعوت دی گئی ہے وہ اس بات کی دلیل ہے کہ اسلام میں عقل و علم کی حیثیت و اہمیت سے انکار نہیں، اسلامی فقہ یا اسلامی شریعت اسلاف و فقہاء کے موجودہ مذاہب کا ہی نام نہیں بلکہ اسلام کے فقہی علوم کو ماضی میں جمہ غیادوں پر ترقی حاصل تھی وہ آج بھی انہی قرآنی آیات اور احادیث نبویہ کی مضبوط بنیادوں پر قائم ہیں اور تالیف قائم رہیں گے۔

جو لوگ جہالت کی بنا پر یہ سمجھتے ہیں کہ اسلامی فقہ عصر ماضی میں امت اسلام کے لیے مفید تھی، گمراہ وقت حاضر میں ناقص و ناتمام اور انسانی ضرورت کی تکمیل سے قاصر نظر آتی ہے، اب امت اسلام کے لیے اس کی کوئی ضرورت نہیں ہے کیونکہ اس کی مثال ان تدریجی امم کی مانند ہے جن کا ایک دور ہوتا ہے جو گزر جاتا ہے، اسی طرح اسلامی فقہ و شریعت کا بھی ایک دور تھا جب فقہاء نے اس وقت کی ضروریات کو مد نظر رکھتے ہوئے اسے وضع کیا تھا، اب اس کی وہ وضع و ساخت قدیم ہو گئی ہے، صدیاں گزر چکی ہیں، مگر اسلامی فقہ اپنے اس کا قدیم پیکر و پیر بن میں نظر آتی ہے، جبکہ زمانہ بدل گیا ہے، اور لوگوں کی ضروریات میں غیر معمولی تغیر آ گیا ہے، کیا یہ ممکن ہے کہ اس قدیم فقہی نصاب کو آج بھی اس دعوتی نافذ کریں جس کی تنقید چودہ صدی قبل کی گئی تھی، جبکہ قانون کی شان تو ایسی ہونی چاہیے کہ اس میں زمانہ کے تغیرات اور انسانی ضروریات کو

بیش نظر رکھتے ہوئے ترمیمات اور تبدیلیاں کی جاسکیں، تاکہ اسے جامع اور ترقی یافتہ بنایا جاسکے۔

جن حضرات کا بھی یہ خیال ہے ان کو معلوم ہونا چاہیے کہ فقہاء و مجتہدین نے اپنے مذاہب کی بنیاد جن احکام الہیہ یا احادیث نبویہ پر رکھی ہے، ان کا دائرہ محدود نہیں بلکہ وہ شرعی حدود بے حدود وسیع و عریض ہیں، جو شخص بھی فقہ و اصول فقہ سے متعلقہ موضوعات کا مطالعہ کرے گا، نیز جو بھی امام ابوحنیفہؒ، امام شافعیؒ، امام محمد بن حسن شیبانیؒ، امام ابو یوسفؒ، امام مالکؒ اور امام احمد بن حنبلؒ کی فقہی تصنیفات و تحقیقات کا ایک دوسرے سے موازنہ و مقابلہ کرے گا اس کا نظر سے ہرگز یہ بات پوشیدہ نہیں رہ سکتی، کہ علمائے اسلام اور ائمہ کرام نے فقہ و اصول فقہ کی تالیفات اور مسائل کی تحقیق میں کتنی محنت اور کسبی کاوش کی ہے، اور کب اور کیسے فقہ اسلامی کی کوہن و تشکیل اور اس کی نشوونما ہوئی، نیز کیسے کیسے قلت اور ادراس اس میں ترقی دیکھنے میں آئی، ہاں البتہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ جب سے اسلامی ممالک میں وضعی قوانین کی تنفیذ ہوئی ہے اس وقت سے اسلامی فقہ اور اسلامی شریعت کی تنفیذ حکومتی سطح پر محط نظر آتی ہے، مگر یہ گز نہیں سمجھنا چاہیے کہ اسلامی فقہ پر وضعی قوانین کی تنفیذ سے جمود چھا گیا، کیونکہ اسلامی فقہ اور شرعی احکام کی بنیاد قرآن اور سنت پر ہے جو تا ابد قائم و دائم رہیں گے اور ان پر کسی دور میں جمود طاری نہیں ہو سکتا۔

ہر مسلمان کا فرض ہے کہ ہر مسئلہ میں احکام الہی کا پابند اور شرعی احکام پر کاربند رہے، فقہ اسلامی کے کچھ احکام ایسے ہیں جو ثابت و ابد دائم ہیں، اللہ میں کہیں بھی اور کسی دور میں بھی کوئی تبدیلی نہیں ہو سکتی اور کچھ ایسے ہیں جو تغیر پذیر ہیں، جو میں ہر دور کے انسانی ضروریات کی رعایت ملحوظ رکھی گئی ہے، اور ان کے دائرے کی توسیع و ترقی ممکن ہے، اسلامی شریعت قرآن و حدیث کے جن نصوص اور حکم کلیات پر مبنی ہے وہ کلیات ان بھی انسانی ضروریات کہہ سکتے ہیں و اس میں سیٹھے ہوئے ہیں جو کسی بھی جگہ اور کسی بھی دور میں بشریت کو پیش آ سکتی ہیں اس لیے یہ کہنا کہ اسلامی فقہ پر جمود طاری ہو گیا ہے یہ دعویٰ درست نہیں، بلکہ باطل ہے،

اسلامی شریعت میں ہر دور میں رہنا ہونے والی ضروریات کی رعایت پہلے سے ہی موجود ہے۔ جس کے حل کے لیے فقہ اسلامی کو عصر حاضر کے قوانین و ضوابط کا مابند قانون دان کی عقلی پیچیدگیوں اور پیچیدگیوں کی چٹان ضرورت نہیں، اسلام کی شریعت کی بنیاد جو حکم کلیات پر ہے ان کا مقصد یہ ہے کہ کوئی ایسا نفاذ نہ کرے جس سے شریعت کی روحیں گم نہ ہو جائے، کیونکہ اکثر یہ دیکھا گیا ہے کہ جنہوں نے بھی قرآن مجید کے سلسلہ میں عقلی گھڑے دوڑائے ہیں وہ صحیح راستے سے ہٹ گئے ہیں۔

تشریحات کے | اس میں کوئی شک نہیں کہ اسلام میں جتنے بھی فرقے اور مذاہب خیال معرض وجود میں آئے ہیں ان سب کا منبع و مصدر قرآن و حدیث ہے، پھر بھی جو مختلف افکار و نظریات دیکھنے میں آتے ہیں ان کا سبب یہ ہے کہ قرآن مجید میں حکم اور تشریحات کی آیات موجود ہیں، جو فقہ پروردگار کے عناصر ہیں تشریحات آیات کا مفہوم اپنا خواہش کے مطابق ڈھال لیتے ہیں، خود اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ

هُوَ الَّذِي أَنزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ	اس نے تم پر کتاب نازل کی جس کے ایک
مِنْهُ آيَاتٌ مُّسْتَكِمَّاتٌ هِيَ أُمُّ	حصہ (میں) وہ آیتیں ہیں جو اشتباہ و دو
الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ	سے محفوظ ہیں، وہی آیتیں اس کتاب کی
فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ	بنیاد ہیں، اور دوسرے حصہ ہیں وہ آیتیں
فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ	ہیں جو اشتباہ المراد ہیں، اس لیے جن لوگوں کے
ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ	دلوں میں کچھ ہے وہ فتنہ کی خواہش سے اس کے
تَأْوِيلِهِ، وَمَا يَقْلَهُ	اس کا حصہ کی پیروی کرتے ہیں جو اشتباہ المراد
تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ.	آیتوں پر مشتمل ہے، اور ان کا غلط مفہوم

ڈھونڈتے ہیں، حالانکہ ان کا صحیح مطلب

اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔

(آل عمران : ۷۰)

مثالی کے طور پر نصاریٰ اسلام کے ابتدائی دور کے مسلمانوں کے ساتھ مسائل لاہوت اور عیسائی ہڈی علیہ السلام کی حقیقت و اہمیت سے متعلقہ موضوعات پر جدل و تکرار کیا کرتے تھے، اور حضرت مسیح علیہ السلام کی صفات کے بارے میں قرآن مجید میں جو آیت کریمہ موجود ہے اسے اپنی خواہش کے مطابق معنی کا جامہ پہنانے کی کوشش کرتے تھے، جبکہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ :

يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي  
دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ  
إِلَّا الْحَقَّ. إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى  
ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَ  
كَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا الْحَيُّ  
مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ فَآمِنُوا  
بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَا تَقُولُوا  
ثَلَاثَةٌ - (النساء : ۱۷۰)

اے اہل کتاب! تم اپنے دین میں حد سے مت  
اور اللہ تعالیٰ کی شان میں غلط بات مت کہو  
مسیح عیسیٰ بن مریم تو اور کچھ بھی نہیں، البتہ  
اللہ کے رسول ہیں، اور اللہ تعالیٰ کے ایک  
کلمہ ہیں جس کو اللہ تعالیٰ نے مریمؑ کے پیونچا  
تھا، اور اللہ کی طرف سے ایک جان ہیں  
اس لیے اللہ اور اس کے سب رسولوں پر ایمان  
لاؤ، ادویوں مت کہو کہ تین ہیں۔

غرض کہ اہل سنت و الجماعہ، معتزلہ، حشویہ اور دیگر متکلمین کے جتنے بھی مذہب کلامیہ معرض وجود میں آئے، ان سب کا مصدر قرآنی آیات ہی ہیں، ان میں کا ہر فرقہ قرآنی آیات کو اپنے مذہبی عقائد کی روشنی میں سمجھنے اور انھیں دلائل کے طور پر پیش کرنے کی کوشش کرتا تھا، اور آیات ہی کی تائید میں مختلف مذاہب اور فرقوں کے مابین نظریاتی اختلافات رونما ہوئے جو آج بھی تفسیر کی کتابوں میں دیکھے جاسکتے ہیں۔

امام فخر الدین رازیؒ نے قدریہ، جبریہ اور شبہ جیسے مختلف اخیال مذاہب کے اقوال و دلائل کو

لے فخر الدین محمد بن عمر التیمی البکری (المتوفی ۷۲۸ھ / ۱۳۲۷م) اپنے زمانہ کے مشہور امام اور مفسر قرآن تھے جسے  
میں پیدا ہوئے تھے، اور ہر اے میں انتقال ہوا تھا، شیخ الاسلام کے لقب سے یاد کیے جاتے تھے، انھیں معولات  
(بقیہ ص ۳۵۶ پر)

قتل کیسے جو قرآنی نصوص و آیات سے ماخوذ ہیں، انھوں نے اس فرقہ کے رد میں یہ حکم دیا کہ قرآن مجید میں جو متشابہ آیات ہیں ان کے بھی بہت سے فوائد ہیں، انھوں نے اس سلسلہ میں یہ ذکر کیا کہ کچھ قرآنی آیات کی بھی آیات حکم کلیات کی شکل میں ہوتی ہیں تو وہ صرف کسی ایک ہجازی قریظ مذہب کے افکار و فطرت سے مطابقت رکھتیں، اور اس کے علاوہ بھی فرقے اور مذاہب جو معرض وجود میں آئے ہیں باطل اور لغو قرار دے دیے جاتے ہیں دیگر مذاہب یا فرقے کسی حال میں بھی تسلیم نہ کرتے، اس لیے حکم و متشابہ آیات کی آیات کا فائدہ یہ ہوا کہ جو فرقے اپنے مذاہب کو قرآنی آیات سے مستحکم اور مدلل بنانے کے خواہاں تھے، انھوں نے قرآنی نصوص و آیات میں خود کو دخل کر کے اپنے مذاہب کے مطابق آیات تلاش کر لیں۔

اس سے قطع نظر زبان کی وضع یا ساخت اور اس کی طبیعت محسوسات اور مادی اشیاء و واقعات کے مطابق ہوتی ہے، وہ باطنی اسرار و رموز کے حقائق کی ترجمانی سے قاصر رہتی ہے، باطنی اور روحانی حقائق کی تعبیر زبان اور اہل زبان کے لیے مجاز، استعارہ اور تخیل کے بغیر مشکل بلکہ ناممکن ہے، کیونکہ یہ انسانی جہان رنگ و بو محسوسات و مادیات پر مشتمل اور محدود ہے، اور اس عالم محدود کی زبان محدود ہے، پھر اللہ تعالیٰ کے لامحدود و لامتناہی مشاؤم کی تعبیر بغیر مجاز، استعارہ اور تخیل کے کیسے ممکن ہے انجی سب وجوہ کے بموجب قرآن بھی کلامِ ہر سین سے وسیع تر ہو گیا، بلکہ ایک مستقل شعبہ تفسیر بن گیا اور آج اس شعبہ میں مختلف مذاہب کی مختلف کتابیں وارسین اور متخصصین تفسیر کے سامنے ہیں۔

علت اور معلول | جو لوگ اپنی عقل پر ادا کرتے ہیں انھیں فقہی اصول و قواعد میں علت و معلول کی حیثیت کا

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۵۵)۔۔۔ اور موقوفات پر کافی دسرس تھی، عربی اور فارسی میں ان کی دیسیوں کی جی پی نہیں فضائل الصغیر، المصوب فی التفسیر، الامام بیہقی فی اصول الدین، ابطال القیاس، الہندسہ، الملل والنحل، لب الاشارات، الطلب الکبیر اور مخایرہ انیب جو تفسیر الکبیر کے نام سے مشہور ہے قابل ذکر ہیں، انھوں نے عربی اور فارسی میں اشنا بھی کہے ہیں۔ لے، التفسیر الکبیر ص ۷۲ - ۱۸۴۔

علم ہونا چاہیے، اسلامی شریعت میں کسی پر آنکھ بند کر کے حد کی تنفیذ کا حکم صادر نہیں ہوتا، بلکہ ہر چیز کی کوئی نہ کوئی علت ہوتی ہے، جب بھی کوئی حکم صادر ہوگا تو یہ دیکھا جائے گا کہ علت پائی جاتی ہے یا نہیں، اگر علت موجود ہے تو حکم کی تنفیذ ہوگی، اگر فی الواقع کوئی علت موجود نہیں تو صرن شکوک و شبہات کی بنا پر حکم یا حد کی تنفیذ ہرگز نہیں ہوگی۔

جو لوگ بھی اسلامی شریعت سے برگشتہ ہیں انھیں یہ بخوبی جانا چاہیے کہ اسلامی شریعت کی تنفیذ کا مقصد کیا ہے، اسلامی شریعت کا عظیم مقصد یہ ہے کہ معاشرے میں اصلاح کی جائے اور اسے شر و فساد سے دور رکھا جائے، اور خدا تعالیٰ نے اسلامی شریعت کا تحفیس مکلف بنایا ہے انھیں اس بات پر عقیدہ رکھنا چاہیے کہ شریعت الہی کی تنفیذ ہر مقام پر ہر زمانے میں، ہر فرد بشر، ہر جماعت، ہر حاضر اور ہر ملک کے لیے مفید ہے اور سودمند رہے گی،

اسلامی شریعت کی جو کلیات ہیں وہ زمانہ کے حوادث اور انسانی ضروریات کے دوش بدوش چل رہی ہیں، اور صرف یہی نہیں کہ ان کلیات سے امت اسلامیہ کی ضروریات کی تکمیل ہوتی ہے بلکہ ان کلیات میں غیر مسلم قوموں کے حقوق و ضروریات کی مراعات اور ان کی داد دینی بھی ملحوظ رکھی گئی ہے اسلام کے دشمن عناصر کو اس بات سے بخوبی واقف ہونا چاہیے کہ اسلام ایک ہمگیر مذہب اور عالمگیر نظام حیات ہے اور جن کو اسلامی شریعت کے متعین اصول و ضوابط کا مکلف اور مخاطب بنایا گیا ہے ان میں کسی فرد یا جماعت کی کوئی تخصیص نہیں، بلکہ کلیت و مخاطب عام ہے، اور ہر فرد بشر اس کا مکلف و مخاطب ہے۔

جن حضرات کی عقل و نگاہ اہل مغرب کی موجودہ تہذیب و تمدن پر ہے اور جو تجدید و اجتہاد کا نعرہ لگا رہے ہیں، ان سے ہم یہ کہیں گے کہ اجتہاد صرن تجدید و تطور اور ترمیم و تبدیلی کا نام نہیں بلکہ اجتہاد اس راہ حق تک پہنچنے کے لیے کی جانے والی کوشش و کاوش کا نام ہے جس پر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا رہنما ہونے کا ہر اس مسئلہ میں جس میں قرآن و حدیث خاموش ہیں سب سے پہلے

یہ ہمیں دکھانا چاہیے کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے درمیان اس وقت تشریف فرما ہوتے تو اس مسئلہ میں کون سا موقف اختیار کرتے۔

جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ ہم عصر حاضر کے تہذیب و تمدن سے پیچھے رہ گئے، اور جدید ترین سائنس اور اس کی ترقی کے وسائل کو اختیار کرنے میں ہم نے غیر معمولی تاخیر کر دی، ان لوگوں سے ہم یہ عرض کریں گے کہ اگر مسلمانوں نے علوم و فنون کے مختلف میدانوں میں آگے بڑھنے میں سستی اور تساہل برتا تو اس میں اسلام یا قرآن و حدیث کا کوئی قصور نہیں، بلکہ یہ مسلمانوں کی اپنی سستی و تساہل اور علمی و عملی زندگی سے پہلو ہتھی کا نتیجہ ہے، اسلام تو چاہتا ہے کہ مسلمان اس جہان میں سب سے طاقتور اور قوی ریاست کے اہل بن جائیں اگر مسلمان خود ہی اپنی صلاحیتوں اور طاقتوں کو ضعیف بنادیں گے تو اسلام کی نظر میں وہ قصور وار کہلائیگا کیونکہ مسلمان احکام الہی کا پابند اور ان کی تبلیغ کا مکلف ہے، اور دعوت و تبلیغ کا کام اسی وقت بخوبی انجام پذیر ہو سکتا ہے جب مسلمان اپنی توانائی اور اپنی علمی و عملی صلاحیتوں کو بروئے کار لائیں۔

جب آپ انفس و آفات میں خدا تعالیٰ کی قدرت و عظمت کی نشانیوں کا مطالعہ کریں گے تو آپ کے معلوم ہو گا کہ یہ سبھی اسلامی دعوت و تبلیغ سے متعلقہ موضوعات ہیں، خدا تعالیٰ کی نشانیوں اور تعجیزات سے متعلق آیات کو بغیر فکر و عمل کے نہیں سمجھا جاسکتا، اس کے لیے فطرت اور نظام فطرت کو سمجھنا ہو گا، اور اس کا انکشاف کرنا ہو گا، کیونکہ فطری عناصر کی بحث و جستجو کائنات میں قدرت الہی کی بحث و جستجو کے مترادف ہے، اور نظام فطرت کو سمجھنے کا مطلب کائنات میں نظام الہی کا ہم داد و دراک کہلانے کا..... اس طرح جب ہم مادی علوم و سائنس کے دوش بدوش چل کر اگر جدید ترین چیزوں کا انکشاف کریں گے، اور مسلمانوں کی نئی چیزوں کی اپنی ایجادات ہوں گی، تو اس کا مطلب یہ ہو گا کہ ہم نے یوں ہی تہذیب و تمدن کا نقل یا تقلید کی ہے، یا یورپی تہذیب و تمدن اختیار کر لیا ہے، کیونکہ کیا ہم اس کا جہاں کہیں بھی وجود رکھیں وہاں پر وہ کیسا رہی کہلائے گی، یہ ہرگز نہیں کہا جاسکتا کہ یہ روئی کیسا ہے اور وہ فرانسیسی کیسا، ہاں البتہ

کہا جاسکتا ہے کہ ہم نے اپنے اسلام کی پیروی کی ہے، جنہوں نے غور و فکر اور کاوش کے ذریعہ تجربہ اور ایجابی کی ابتداء کی تھی، کیونکہ اہل مغرب خود اس کا اعتراف کرتے ہیں اور شہادت دیتے ہیں کہ مسلمانوں نے اپنے ذریں ہمد میں اپنے علمی و عملی کارناموں اور ایجادات سے (نسبت کو بے حساب فائدہ پہنچایا ہے، اس لیے اگر اس دور میں مسلمان فطری اور مادی امیدوں میں انسانی ایجادات سے فائدہ اٹھاتے ہیں تو اس میں کوئی عیب کی بات نہیں، بلکہ یہ تو ان کا ذاتی حق ہے۔

مگر اخیر میں یہ بھی واضح کر دینا ضروری ہے کہ اسلام سائنس کی اہمیت کا اعتراف کرتا ہے، تاہم اسے قوم کی ترقی و تقدم اور اس کی پسماندگی کا معیار و معیار قرار نہیں دیتا کیونکہ اسلام میں بلندی و پستی اور ترقی و پسماندگی کا معیار اخلاق اور تقویٰ ہے۔

## سلسلہ مقالات سلیمان

سید صاحب نے قومی، ملی، دینی، تعلیمی و تحقیقی مضامین اپنے استاد علامہ شبلی کے مکتب میں لکھے ہیں، اور ان میں انہوں نے بڑے اہم انکشافات کیے ہیں، مثلاً بر اعظم امریکہ کی دریافت یورپ کے جہازران و اسکوڈیا گمانے نہیں، عرب کے جہازرانوں نے کی، پہلی جلد ان ہی محرکات تاریخی مقالات پر مشتمل ہے، دوسری جلد میں علمی اور تحقیقی مباحث ہیں، تیسری جلد میں مذہبی، قرآنی، اور فقہی مقالات ہیں، ایک جلد فائض ادبی و لسانی و تنقیدی ہوگی، ایک جلد ان کے خطبات پر مشتمل ہوگی ایک جلد ملکی اور غیر ملکی سفر ناموں کی روداد ہوگی، ایک جلد مستحکمہ مقالات کی ہوگی، جو انہوں نے یورپ اور امریکہ کے مستشرقین کے اعتراضات کے جواب میں لکھے ہیں جلد اول قیمت ۲۶ روپیے، جلد دوم قیمت ۲۳ روپیے، جلد سوم قیمت ۲۳ روپیے۔

”منہجر“

اسلام اور مشرقین زیر طبع۔



# مولانا محمد علی جوہر اور کلکتہ

از

جناب محمد اسحاق صاحب، اسماعیل اسٹریٹ، کلکتہ

یہ مقالہ کلکتہ کا محمد علی لاہوری کے مولانا محمد علی جوہر کے سینار

منفرد علامہ افریدی سوسائٹی میں پڑھا گیا۔

کامیڈ کا اجراء | رئیس الاحرار مولانا محمد علی جوہر نے ہفتہ وار کامیڈ کے ایڈیٹر کی حیثیت سے اپنی انگریزی فہمیت کا آغاز جنگال کے انقلابی شہر کلکتہ کو بنایا تھا، اگرچہ طالب علمی کے ایام ہی سے ایم اے اور کامیڈ علی گڑھ کے میگزین اور ملک کے موثر اخبارات و رسائل میں انگریزی مضامین لکھتے رہتے تھے، لیکن ان کی باقاعدہ قومی سیاسی اور صحافتی زندگی کا پہلا دور اسی شہر سے شروع ہوا، بڑودہ سول سروس سے مستعفی ہوئے تو ناگپور تعلیمی کانفرنس میں شرکت کرنے کے بعد دسمبر ۱۹۱۷ء میں کلکتہ آکر پرنسپل اسٹریٹ میں طرح اقامت ڈالی، اور وہیں اپنا پریس اور دفتر بھی قائم کیا، ان کے ہفتہ وار کامیڈ کا پہلا پروجیکٹ ۱۹۱۷ء سے جاری ہوا، جو ۲۴ صفحات پر مشتمل تھا، اور جس کی قیمت ۸ رانے فی پروجیکٹ تھا، اور سالانہ ۱۲ روپے تھی، اس اخبار کے پہلے وقت کے بالکل شروع میں ایک انگریز شاعر و کیمونسٹ کا یہ بند ہمیشہ چھاپا جاتا:

STAND UPRIGHT SPEAK THY THOUGHT DECLARE

THE TRUTH THOU HAD THAT ALL MAY SHARE

BE BOLD PROCLAIM IT EVERY WHERE

THEY ONLY LIVE WHO DARE

(ترجمہ) ”سیدھے کھڑے ہو کر اپنے خیالات کا علانیہ اظہار کرو، جو صداقت تمہارے پاس ہے، اسے

بے خوف چہارہ لگ کر عالم پر ظاہر کر دو، تاکہ دوسرے بھی اس کے سننے اور بولنے میں تمہارے شریک

ہو جائیں، کیونکہ وہی لوگ زندہ رہتے ہیں جو بہت کرتے ہیں۔“

یہ بھی کبھی کبھی لکھا کرتے ”سب کا دوست بلا وجہ کسی کا طرفدار نہیں۔“

”طنزیات و مقالات سید محفوظ علی بدایونی“ شایع کر کے انجمن ترقی اردو پاکستان میں لکھا ہے کہ کلکتہ سے کامریڈ کا آخری پیچہ ۴ ستمبر ۱۹۱۲ء کو نکلا، اس کا طے تقریباً دو سال سے کچھ کم عرصہ تک کلکتہ میں مولانا محمد علی کا مسلسل قیام رہا، لیکن اس تلیل مدت میں ان کی علمی نصیلت، خطیبانہ سرکاری، سیاسی، ادبی، فکری بلندی اور صحافیانہ جادو نگاری کا طوطی پورے ہندوستان میں بولنے لگا، اپنی تصنیف ”محمد علی دہلی ڈائری“ میں مولانا، عبدالماجد دریا بادی نے لکھا ہے ”کامریڈ کی سرنگاری سے مسلمان تو مسلمان، علی گڑھ کالج کے ہندو طلبہ بھی متاثر تھے، سید محمد ہادی مولانا کی صحافتی زندگی میں ایک عرصہ دراز تک صاحب قلم کی حیثیت سے رفیق کار رہے تھے، وہ اپنی کتاب ”علی برادران اور ان کا زمانہ“ میں لکھتے ہیں کہ:

”۱۹۱۱ء میں کلکتہ سے مولانا محمد علی نے اپنا بے نظیر ہفت روزہ کامریڈ جاری کیا، حسب توقع

کامریڈ نہایت معیاری اخبار تھا، بلحاظ گٹ اپ اور تنوع مضامین اور طرز نگارش بس وہ

آپ ہی اپنی مثال تھا، جب انھوں نے یہ اخبار جاری کیا تو کوئی بڑی رقم ان کے پاس نہیں تھی، لیکن

ان کا نام نامی مسلمانوں میں اس قدر مشہور و مقبول ہو چکا تھا کہ اخبار نکلتے ہی ہزاروں کی تعداد میں

فردخت ہونے لگا، اخبار ٹاپ، کاغذ اور سائز کے لحاظ سے نہایت دیدہ زیب تھا۔

ڈورنٹس کشنگ (اخباری تراشے) اس زمانہ میں لندن میں ایک ادارہ تھا، جو وہاں کے اخبارات میں

اسلامی ممالک یا ہندوستانی مسائل سے متعلق جو کچھ چھپتا تھا، انہیں تراش کر نکلتے بیچ دیا کرتا تھا، اس طرح ان کو میک وقت بہت سے اخبارات خریدنے میں خطرہ رقم خرچ کرنے کی ضرورت پیش نہیں آتی تھی ان خبروں یا تبصروں کو من و عنن یا ان کے اختصارات تاریخ وار درج یا تین اخباری صفحات پر شائع کیتے تھے اور قارئین ان خبروں کو پسند کرتے تھے، ان میں جو اہم خبر ہوتی تھی اس پر وہ خود ہی نہایت اعلیٰ درجہ کی انگریزی میں تبصرہ کرتے، اور بعض پر بے لاگ ایڈیٹریل لکھتے۔

زور صحافت | مولانا کی ذات، مورخانہ بصیرت، عالمانہ ثقافت اور صحافیانہ ذہانت کی جانت تھی، اس لیے انہوں نے فکری نظر سے گزری ہوئی تاریخ کے پس منظر میں جھانک کر اپنے دور کی سیاست کی بغض شناسی کا... کاروان زمانہ کی رفتار پر اپنی دودھس نگاہیں مرکوز کر کے ہندوستانیوں کی ذہنی و فکری رہنمائی کی، لکھتے اس وقت ہندوستان کا پایہ تخت تھا، اور گورنر جنرل اور اعلیٰ انگریز حکام کے دفاتر یہیں تھے، اس لیے ان کے قلم کی نشر زنی سے حکومت برطانوی کے ارباب برت و کشا درچانغ پا ہو جاتے تھے، لیکن ان کی صحافتی مہم کا ہی طرز تحریر کی انقلاب آفرینی، الفاظ و محاورات کی رفعت شان، استدلال کی اصابت، زور بیان کی اثر انگیزی سیاسی فکر و نظر کی پختہ کاری اور طرز و مزاج کی سلامت روی کے ساتھ فنی اور ترشی نے نہ صرف ہندوستان کے سیاسی حلقوں میں پھل پیدا کر دی، بلکہ مغرب کے عالی مرتبت ارباب دانش اور اہل سیاست بھی ان کو خراج تحسین پیش کرتے رہے۔

۱۹۱۷ء میں اٹلی نے طرابلس پر حملہ کیا اور ریگ زار افریقہ پر خون مسلم کی ارزانی ہونے لگی، ترکی نے جنرل آئور پاشا کی رہنمائی میں فوج بھیج کر اس کا دفاع کیا تو ترکی کے فوجی دباؤ کو کم کرنے کے لیے جنگی حکمت عملی کے طور پر شاطران مغرب کی سازش سے دول یورپ نے ۱۹۱۷ء میں بلقان پر فوج کشی کر دی، اس وقت مولانا اسلامی اخوت اور دینی حمیت کے جذبات سے سرشار ہو کر سیاست کے خضر راہ بن کر اٹھے اور ترکوں کی حمایت میں صفائیں لکھ کر برصغیر کے مسلمانوں کے قلوب کو ترکوں کی محبت سے لبریز کر دیا، اودان کے

ذہن و فکر کا عراب میں بیداری کا ایسی شمع روشن کر دی کہ اس کے بعد وہ جمود و تعطل کی زنجیریں توڑ کر حرکت و عمل کی متحرک مشین بن گئے، ہمدردی قومی دلی تار و پود میں مولانا کا یہ کارنامہ ہمیشہ ناقابل فراموش رہے گا۔ سید محمد ہادی نے ”علی برادران اور ان کا زمانہ“ میں لکھا ہے: ”اس وقت ہفتہ وار جریدہ کے اجراء کا مقصد دراصل جمال الدین و خانی اور عبدالعزیز اشادیش کی تحریک پان اسلامزم کی حمایت تھا، مولانا کی دلی تمنا تھی کہ مسلم ممالک، اسلامی اتحاد کو استوار کر کے بنیان مرموص بن جائیں، تاکہ وہ مغرب کی استعماری طاقتوں کی غلامی کا جوا اپنی گردنوں سے اتار پھینکیں، ڈاکٹر ابوسلمان شایعہ ان پوری اپنی تصنیف ”مولانا محمد علی اور ان کی صحافت“ مطبوعہ ادارہ تصنیف و تحقیق کراچی میں کامریڈ میں چھپنے والے مضامین کی تعریف میں یوں رطب اللسان ہیں:

”ان (مولانا) کی ہمہ گیر ذہانت نے انگریزی ادب و انتشار، مصطلحات و محاورات، طرز ادا، ادب و نثر، بیان پر اس درجہ تجربہ و عبور حاصل کیا کہ ان کے قلم و زبان دونوں کی جاہلوں سے لے کر عالموں، گنواروں سے لے کر شہریوں، فقیروں سے لے کر امیروں اور مزدوروں سے لے کر ذریعہ ملکہ کے الفاظ و عبارات ادا کرنے پر یکساں قدرت و مہارت حاصل تھی، لآحوں کے سرو و انھیں یاد تھے، آناؤں کی لوریاں انھیں یاد تھیں، لیرک کی وہ ہزلیات *THERE WAS* سے شروع ہوتی ہیں انھیں یاد تھیں، بل *سلاط* انھیں یاد تھے، محمد اور جیتاں انھیں یاد تھے۔ ان ہی کے ساتھ انگریزی کے متقدمین، متوسطین اور متاخرین شعراء و مصنفین کے بہترین علمی و ادبی جواہر کا ان کا زمانہ پر یا ان کی نظر میں تھے، انجیل کا کتاب عتیق و جدید پر ان کی نگاہ تھی، سیکڑوں علمی لطیفہ ان کی نوک زبان تھے، طبیعت پر چونکہ بذکر سخی، طرافت اور شوخ نگاری کا رنگ غالب تھا، لہذا اس صنف میں ایسا بے ساختہ اور آتما بہتر لکھتے تھے کہ بسا اوقات ان کی اور لندن پرنس طرافت میں مشکل سے امتیاز ہو سکتا تھا، ایک ہندی رچ ماں اور جاہل کا وہاں خیال نہیں

بلکہ بڑے بڑے انگریز ادیبوں کی غیر جانبدارانہ رائے ہے کہ جب تک محمد علی کا نام گورنمنٹ کے  
معتوبوں کی فہرست میں سولے سولے حرفوں میں نہیں لکھا گیا تھا، انگریزوں کا بھی خاصا قہر اور  
کامریڈ کی خرید و اور اس کے مضامین کی عاقبت اور اس کے طرز نگارش کی مداح تھے، علی پور کلکتہ میں  
واقعہ گورنمنٹ ہاؤس سے جس میں آج کل نیشنل لائبریری قائم ہے، دایرے کے یکم صاحبہ وقت  
فونی ٹیلیفون پر دریافت کرتی رہتی تھیں کہ کامریڈ کس وقت چھپ کر ان کے پاس پہنچ جائے گا،  
سرٹیفکٹ ڈوسن، ہندوستان کے ذریعہ ایات جب کلکتہ سے ولایت جانے لگے تو محمد علی ان سے  
ملنے لگے، باتیں کرتے کرتے وہ محمد علی کو اس کمرہ میں لے گئے جہاں ان کا سامان سفر بندھ رہا تھا،  
ایک صندوق کو جس کے اوپر کا تھوڑے کیلوں سے بڑا جادہ بٹھا کھلو کر کہنے لگے: محمد علی دیکھو اس میں  
کیا ہے؟ دیکھا تو کامریڈ کے پہرے تھے، کہنے لگے: میں لندن پینچ کے ایڈیٹر کے لیے تحفے لے جا رہا ہوں،  
محمد علی بولے: پینچ کے ایڈیٹر کو تو براہ کامریڈ جانا ہے، کہنے لگے: وہ اور بات ہے، مگر میں اپنے  
دوست سردارن سین ایڈیٹر پینچ کو ان کے مذاق کے لائق اس سے بہتر ہدیہ ہندوستان سے نہیں  
لے جاسکتا، تمھاری اور ان کی حاذق تحریر میں جو یک رنگی ہے، لوگوں کو بعض اوقات تمھاری اور ان کی  
تحریر میں تیز کر کا مشکل ہے، اس کی داد دہی دے سکتے ہیں۔

عملہ امداد۔ کلکتہ میں کامریڈ کے بچوں پر محمد علی کا نام ایڈیٹر کی حیثیت سے لکھا ہوتا تھا، لیکن ان کے  
چند اسٹنٹ ایڈیٹر بھی تھے، جن کے نام بچوں پر نہیں چھلپے جاتے تھے، ان میں سب سے اہم  
اور ممتاز شخصیت ماجہ غلام حسین کی تھی، وہ پنجابی تھے، علی گڑھ کالج میں تعلیم پائی تھی، انگریزی بہت اچھی  
لکھتے تھے، مائٹرن انڈیا، سول ایڈیٹر گزٹ لاہور اور پانیر الہ آباد میں ان کے بھی مضامین شائع  
ہوتے تھے، مولانا محمد علی اور ان کی صحافت کے مولف ڈاکٹر ابوسلمان شاہجہان پوری کے مطابق  
۱۹۱۰ء میں مولانا نے انھیں اپنے پاس کلکتہ بلایا، اور کامریڈ کا اسٹنٹ ایڈیٹر بنایا، اور چند ہی

دنوں میں ان کی قابلیت، انگریزی زبان بیدان کے عبور اور تدریس ترقی کا انکا پورے ملک کے انگریزوں کا علاقہ میں بچے لگا، جب کامریڈ کافر کلکتہ سے دہلی منتقل ہو گیا تو یہ بھی اپنا رخصت سفر باندھ کر دہلی چلے گئے، دوسرے اسٹنٹ عبدالرحیم تھے، جو کلکتہ کے رہنے والے تھے، ان کے متعلق ہماری معلومات کا داعہ ذرا بوجہ بنابید ہاشمی فرید آبادی کا وہ مقابلہ ہے جو انھوں نے "چند ہفتے محمد علی کے ساتھ" کے عنوان سے لکھا ہے اور جسے رئیس احمد جعفری نے اپنی تصنیف "علی برادران" میں شائع کیا ہے، اس میں وہ لکھتے ہیں: "متحدہ بنگال اسمبلی کے اسپیکر عبدالحکیم کے بھائی عبدالرحیم کلہریڈ کے اسٹنٹ ایڈیٹر تھے، دہلی پہلے کمرہ سے آدمی تھے، چلتے تھے تو شاخ گل کی طرح کچکتے تھے، ہاشمی فرید آبادی نے کامریڈ سے ان کی علیحدگی پر بھی روشنی ڈالی ہے، لکھتے ہیں:

"ان (عبدالرحیم) کے بارہ میں محمد علی کو اطلاع ملی کہ کلکتہ کے ایک برہمن سماج لڑکی کو دل دے بیٹھ ہیں، اور ایسے عشق صادق میں مبتلا ہیں کہ ممکن ہے کہ برہمن سماج میں داخل ہو جائیں، یہ خبر سن کر محمد علی نے یہ نہیں سوچا کہ

عشق اذین بسیار کرد است و کند  
سبح و از نثار کرد است و کند

آگ بگولا ہو گئے، فوراً عبدالرحیم کی طلبی ہوئی، اور جرم عشق پر جواب طلب ہوا، وہ بے چارے کیا کہنے، محمد علی کے سامنے اور وہ بھی اس وقت جب وہ پھر سے بیٹھے ہوں، کچھ کہنا آسان بھی تو نہیں تھا، وہ خاموش تھے اور محمد علی گرج رہے تھے، برس رہے تھے، سخت سے سخت لہجہ میں دہشت اور تالائم الفاظ کا ایک سیل رواں تھا، حسین عبدالرحیم صاحب تنکے کی طرح جیسے پہلے جا رہے تھے، محمد علی اسے برداشت نہیں کر سکے تھے کہ عشق کی خاطر مذہب بدلا جائے اور یہ مذہب بدلتے والا ایک مسلمان اور کامریڈ کے علاوہ ادارت کا رکن ہو تو محمد علی کے قہر و جلال کو نقطہ عروج پر پہنچا ہی چاہیے تھا، چنانچہ وہ پہنچا اور بے چارے عبدالرحیم پھر کامریڈ کے دشمن بن گیا

تقریباً آئے

”محمد علی اور ان کی صحافت“ کے مصنف کے خیال میں یہ واقعہ کلکتہ میں جولائی تا دسمبر ۱۹۱۲ء میں پیش آیا ہوگا، کیونکہ اُنہی صاحب محمد علی کی دعوت پر جولائی ۱۹۱۲ء میں کلکتہ آئے تھے۔

مجتبیٰ صاحب بھی کامریڈ کلکتہ کے علمہ میں شامل تھے، لیکن ان کے کچھ زیادہ حالات کہیں نہیں ملے مگر علامہ محمد مرتبہ محمد سردر مطبوعہ مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی میں مولانا محمد علی کے ایک خط مورخہ ۱۹ اگست ۱۹۱۲ء تمام سید محفوظ علی بدایونی میں ان کا تذکرہ آیا ہے، لکھتے ہیں ”مجتبیٰ صاحب آپ کے بجائے کام کر رہے ہیں، مگر وہ آپ کی دینی کام ہیں وہ ان کے سپرد نہیں کر سکتا، دوسرے وہ جو کچھ کر رہے ہیں وہ موجودہ خواہ سے کچھ زیادہ ہی کام ہے“، اُٹھی مزید آبادی کے مقابلے سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ ۱۹۱۲ء میں جب کامریڈ کا دفتر کلکتہ سے دہلی منتقل ہوا تو مجتبیٰ صاحب بھی راجہ غلام حسین اور دیگر علمہ کے ساتھ دہلی چلے گئے۔

دولایت علی، بمبوق کلکتہ میں کامریڈ کے اجر و کثرت سے مزاحیہ کام گپ کے کام نگار تھے، لیکن وہ کلکتہ نہیں آئے تھے، اپنے وطن ہی سے مضامین لکھ کر بھیج دیا کرتے تھے، مولانا عبد الماجد بدایونی نے ”محمد علی“ ذاتی ڈائری میں ان کے بارہ میں لکھا ہے: ”بارہ بنکی کے دکل اور علی گڑھ کے نامور گریجویٹ فیض دولایت علی“ محمد علی کے خاص، خاص، دوستوں، رفیقوں اور مستمدوں میں تھے، بمبوق کے عجیب اند فرضی نام سے ان کے نظریات معنوں کامریڈ کے کاموں میں انگریزی کی بہترین انشا پر دوازی کے ساتھ نکلتے تھے، وہ مشہور کانگریسی رہنما اور ہندوستان کے کامیاب ترین ذریعہ خوراک رنج احمد قدوائی کے چچا تھے، پروفیسر رشید احمد صدیقی نے لکھا کہ ”مولانا محمد علی اند دولایت علی بمبوق کے مضامین دیکھنے کے لیے لوگ کامریڈ کے لیے جاتا رہتے تھے، ان کے علاوہ کچھ والوں میں شیب تریشی بھی تھے، جنہوں نے بعد میں مولانا کی سب سے چھٹی لڑکی گنتار سے شادی کی تھی اور پاکستان کے ذریعہ بھی منتخب ہوئے تھے، کلکتہ کے نامور انگریزی زبان کے صحافی ڈاکٹر عبدالرحمن صدیقی بھی کامریڈ سے وابستہ تھے، اگرچہ وہ کامریڈ کے دوسرے دور میں مولانا سے

ارض ہو کر دہلی سے کلکتہ چلے آئے تھے، لیکن دسمبر ۱۹۳۷ء میں گول میز کانفرنس میں شرکت کے لیے ان کے ہمراہ لندن گئے تھے، اور نزع کے وقت مولانا کی اہلیہ اور ان کے بھائی مولانا شوکت علی کے ساتھ ان کے سرہانے بادل بریاں باجیہم گئیں، ایک بار کلکتہ میں یوم مولانا محمد علی کے موقع پر ڈاکٹر عبدالرحمن صدیقی صاحب نے لندن میں مولانا محمد علی کے دم واپس کے واقعات رو کر بیان کیے تھے، راقم الحروف بھی اس جلسہ میں شریک تھا، صدیقی صاحب نے بعد میں کلکتہ سے انگریزی میں ایک روزانہ اخبار "مارنگ نیوز" نکالا تھا، تقسیم ہند کے بعد مشرقی پاکستان، موجودہ بنگلہ دیش کے گو رز ہوئے، اور کراچی میں انتقال کیا۔

تقسیم بنگال "علی برادران اور ان کا زمانہ" میں ہے کہ

"۱۹۴۷ء میں لاہور کے رکن نے بنگال کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا، اور آسام کو مشرقی بنگال سے ملا کر ایک نیا صوبہ بنادیا، اگرچہ اس نے صوبہ کی تشکیل سے مسلمانوں کو خوب فائدہ ہوا لیکن یہ سیاسی تقسیم ہندوؤں اور مسلمانوں میں رخنہ پیدا کرنے کے لیے کی گئی تھی، اس لیے ہندوؤں نے ناپسند کیا، بالنگا دھر تلک اپنی چند ریال اور لالہ لاجپت رائے کی قیادت میں آئینی اور غیر آئینی تحریکات چلے گئیں، ان تحریکوں کا مرکز کلکتہ تھا، کلکتہ کے اخبارات میں روزانہ ہنگامہ آرائی، ہم بازی، گولی چلنے اور گرفتاری کے واقعات تفصیل سے چھپتے تھے، جی کو پڑھ پڑھ کر مولانا متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔"

"حالات علی برادران" کے مصنف مولانا حافظ سید عزیز حسن بقائی نقشبندی دہلوی نے لکھا ہے:

"آپ مولانا محمد علی نے اس وقت احمدی اور غیر احمدی رجحانوں کو متبادحہ کے خلاف کھڑے کر دیا تھا، سرکارِ امارہ مضمون "انڈیا میں شروع کیا، جس کا افتتاح بالامہ کے مشہور اخبار "اٹل آف انڈیا" میں ہوا، کیونکہ اس میں ادائیں حکومت پر کتبہ عینی کا گئی تھی، اس کا ایڈیٹر اس کی تاب نہ لاسکا اور بقیہ مضمون پھاپنے سے انکار کر دیا، اس اہم مضمون کا عنوان "موجودہ بد امنی پر کچھ خیالات" تھا، چمنوان انگلتی کے مشہور مصنف ایڈمنڈ کی اس کتاب سے لیا گیا تھا جو اس نے انقلاب فرانس کے



زہریلے اثرات سے انگلیتوں کو محفوظ رکھنے کیلئے لکھی تھی، یہ سلسلہ اس قدر مقبول ہوا کہ ہفت روزہ کی وقت کی نگاہ سے دیکھا گیا، بلکہ انگلیتوں کے معزز اخبارات اور پارلیمنٹ کے ممبروں نے یک زبان ہو کر تعریف کی حتیٰ کہ لاڈلہ منٹو نے جو اس زمانہ میں وائسرائے تھے اور کلکتہ میں رہتے تھے، امدان کے چیف سکرٹری نے بھی مولانا محمد دوح کی اعلیٰ قابلیت کا اعتراف کرتے ہوئے سراہا۔

یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ مولانا کے اس طویل مضمون کا محرک کلکتہ ہی کی آئینی تحریک تھی۔

نظر بندی میں مسلم لیگ | جنگ عظیم کے دوران ترکی کی حمایت میں ہفت روزہ کامریڈ میں لندن تا نئے کراچی کے جواب کی صدات میں پچاس آف دی ٹرسٹ لکھنے کی پاداش میں ۱۹۱۵ء تا ۱۹۱۹ء چھبڑ داڑھ مدھیہ پردیش میں مولانا نظر بند کر دیے گئے، اس نظر بندی کے زمانہ میں ۱۹۱۶ء میں کلکتہ میں مسلم لیگ کا اجلاس ہوا جس میں مولانا کو ان کے دینی جذبات، قومی ورادہ ملی خدمات کے صلہ میں مسلم لیگ کا صدر منتخب کیا گیا، جب ان کو اس کی خبر چھبڑ داڑھ میں ملی تو انھوں نے اپنے قلبی تاثرات کو یوں شعر کے قالب میں ڈھال کر پیش کیا:

یہ صد نشینی ہو مبارک تھے جو ہر | لیکن صلہ روز جزا اور ہی کچھ ہے  
سخت میوہ دل | جناب شہید اخوند کی بنگلہ تصنیف ”بیگم رقیہ“ مطبوعہ شیشو ساتبیہ بہتان چائنگام بنگلہ دیش  
گرس ہائی اسکول | میں ہے:

”مولانا محمد علی کی لڑکی سخت میوہ دل گرس اسکول کی طالبہ تھی، مولانا محمد علی دکنہ دکن کے موقعوں پر ہمیشہ رقیہ بیگم کی مدد کرتے تھے، سخت میوہ دل گرس ہائی اسکول کو رقیہ بیگم نامی ایک مالی حوصلہ خوار اور علم دوست عورت نے اپنے شوہر خان بہادر سید سخت حسین بی۔ اے، ایم۔ آو۔ اے سی ڈی جونیئرٹ کے ۱۸۹۹ء میں انتقال کے بعد بھاگپور میں قائم کیا تھا، ۱۶ مارچ ۱۹۱۵ء میں ہی اسکول کو رقیہ بیگم نے ۱۳ اولیٰ اشرفیہ کلکتہ میں منتقل کیا، مولانا محمد علی نے دسمبر ۱۹۱۹ء میں اپنے غلام

سب سے پہلے تشریف لاکر رہن اشرف میں کرایہ کے مکان میں بیعت باض اختیار کی اور ۱۳۱۱ھ میں اپنا انگریزی ہفتہ وار کالم جاری کیا، دلی انڈین رین اشرف سے بالکل قریب پہنچ گئے مولانا نے اپنی لڑائی کو سعادت سمجھ کر کس اسکول میں داخل کیا، چونکہ مولانا خود بھی مسلمانوں میں علم و دانش کے فروغ کے زبردست داعی اور خصوصاً تعلیم نسواں کے سرگرم حامی تھے، اس لیے وہ قریباً ۱۰ سال تک دلی اسکول چلانے میں مالی دشواریوں اور دیگر مشکلات و مصائب میں مولانا جیسی عظیم ہستی کی سرپرستی، اعانت اور وصلہ افزائی ضرور حاصل رہی ہوگی۔

گزشتہ فلسفی | محمد علی کی ڈائری میں لکھا ہے :

" ۱۹۱۳ء کے اوائل میں کلکتہ میں مولانا کی ظریف محمد ایم۔ اے۔ علیگ سے ملاقات ہوئی تھی، فلسفہ کے گہرے مطالعہ سے ان کے افکار و خیالات منفی طور پر اس قدر متاثر ہو گئے تھے کہ وہ دین سے بیزاری اور وجود باری تعالیٰ سے انکار کرتے تھے، مولانا ان کی فلسفیانہ سرگزشت کو بڑا ہی سمجھتے تھے، اس لیے وہ مولانا سے مذہب و فلسفہ پر بحث کرنے سے اجتناب کرتے، صرف علی وادی گفتگو کرتے، اور اپنی غرانت سے انہیں محفوظ کرتے، مولانا ان کی تصنیف "اسلام اور عقلیت" کو دہریت و اسکا دکا طور پر سمجھتے تھے، ظریف صاحب ترکوں کے بارہ میں کہتے کہ وہ عام و غیرہ سے ترکوں کو فخر نہیں ہوگی، جس کے پاس توپ گولہ نہیں ہوگا نہ ہمارے گا نہ دنیا کا کوئی خدا ہے اور نہ کوئی اس کا بندہ اور نہ وہ بندہ نواز ہے۔ لیکن اس ارتداد و اسکا دکا اور لادریت و اریباب کی تاریکیوں میں بھٹکنے والا فلسفی قرآن کے بے مثل ادب کا قائل اور اس پر دھج کرتا تھا۔"

دراپا کی سیر اور | محمد علی کی ڈائری کے مطابق مولانا نے اپنے قیام کلکتہ کے زمانہ میں چندر نگر کا بھی  
چندر نگر کا سفر | سفر کیا تھا، جو اس وقت فرانسیسیوں کے قبضہ میں تھا، وہ چاندنی راتوں میں

دو بارے میں کئی سیرے بھی لکھتے اندوز ہوتے تھے۔

انڈین ڈیلی نیرز نامی ایک انگریزی اخبار کی اشاعت بابت، موجودہ لائی  
 میں ایک مضمون شائع ہوا تھا، جس کے ایک پیراگراف میں پیغمبر اسلام حضرت

محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس پر نہایت نازیبا اور ایک جھلے کیے گئے تھے، اہانت رسولؐ کے  
 اس دگرش واقعہ سے کلکتہ کے مسلمانوں میں غم و غصہ کی لہر دوڑ گئی، انھوں نے پُر امن احتجاج کیا اور  
 گورنر بنگال سے اس دریدہ دہن ایڈیٹر کو قرار واقعی سزا دینے کا مطالبہ کیا، گورنر کے ایام پرائیڈٹر  
 مذکور نے سہ ستمبر ۱۸۷۷ء کو اظہارِ انوس کیا، جس کے انداز تحریر سے مسلمانوں کو تشفی نہیں ہوئی، اور  
 انھوں نے ہائی ڈس پارک موجود محمد علی پارک میں ایک احتجاجی جلسہ منعقد کرنے کا اعلان کیا، لیکن  
 حکومت نے تقاضا من کے پہانے اس پر پابندی لگا دی، اس سے مسلمانان کلکتہ میں اور اشتعال  
 پیدا ہوا، گورنر نے کلکتہ کے سربراہ اور مسلمانوں کو اتہام و تعہیم کے لیے ملاقات کی دعوت دی،  
 چنانچہ مختلف علاقوں کے پچاس مسلم رہنماؤں نے گورنر سے اسلی جمیئر میں ملاقات کی، میرٹوی ہارلڈ  
 نیچر ”جمہور“ نے اردو میں تقریر کی، جس کا انگریزی ترجمہ شیر بنگال آئریبل اس۔ کے فضل سے  
 کیا، گورنر نے جلسہ احتجاج ملتوی کرنے کا مشورہ دیتے ہوئے کہا کہ مسلمانوں کے تہوار بقرعید اور  
 محرم اور ہندوؤں کے تہوار دُرگ پوجا قریب ہیں، اس لیے ان تہواروں کے پُر امن گزرجانے کے  
 بعد آپ لوگ احتجاجی جلسہ منعقد کریں، مسلمانوں نے نہایت صبر و ضبط سے کام لیا، اسی آئیں کچھ  
 شریک عناصر کی اشتعال انگیزی سے متعصب یورپین پولیس افسروں اور گورنر نے پُر امن  
 مسلمانوں پر انحصار و ہند فائرنگ کر دی تو مسلمانوں کا یہاں صبر و ہمت نہ ہو گیا، ان کے عشق رسولؐ کے  
 دلوں نے خون کا دامن تھام لیا، اور خون کی گشتگی نے آگے بڑھ کر جامعہ ہستی کا گریبان بکھریا  
 اب کیا تھا، مسلمانوں نے دنیا کی فرزانگی کو دین کی دیوانگی پر قربان کر دیا، تین روز تک کلکتہ میں غلام

ذکر یا اسٹریٹ کو لوٹو، جیت پورہ ہالی ڈس روڈ، موجودہ سنٹرل یونیورسٹی بازار کے کوسہ  
 و بازار یورپین پولیس انسروں اور گورنمنٹ سپاہیوں کی گولی سے شیعہ رسالت کے جان نشا پر دانوں نے  
 جام شہادت نوش کیا، اور سینکڑوں مسلمان زخمی اور گرفتار ہوئے، پولیس کے سپاہیوں کے علاوہ  
 کئی اعلیٰ افسر بھی شدید زخمی ہوئے، صرف ذکر یا اسٹریٹ اور اس کے ارد گرد علاقوں میں مسلمانوں کو  
 گولیاں چلانے والے تین اعلیٰ پولیس انسروں کے دیوالیہ جبین لیے گئے، میڈیکل کالج اور مومن پور  
 مردہ خانوں میں تیس مسلمانوں کی لاشیں کئی روز تک بے گورہ دفن پڑی رہیں، جنہیں بعد میں سولہ آنے  
 قبرستان میں دفن کیا گیا، راجہ بانار، دسلی اسٹریٹ، ایسٹ روڈ، ملک بانار، کٹریہ، نیشنل اسٹریٹ  
 خضر پور اور پھول بنگان روڈ میں فسادات ہوئے، آتش زنی بھی ہوتی رہی، خضر پور کے کارخانوں اور  
 ملوں کے پانچ ہزار مسلم مزدوروں نے جلوس نکال کر کلکتہ کے احتجاجی جلسہ میں شرکت کرنا چاہا، لیکن  
 راہ میں گارڈن بریج لبر بورڈ کے ڈپو کے پاس جلوس کو روک دیا گیا، اہل جلوس دین دین، علی علی کا  
 نعرہ لگاتے، اور نقارہ بجاتے ہوئے آگے بڑھنے لگے، سرسٹ رحمت کے گورنمنٹ سپاہیوں نے  
 ان دین کے متوالوں اور بھائی کے دیوانوں پر گولیوں کی بوچھاڑ کر دی، شہر مسلمان شہید اور تیرہ<sup>۱۳</sup>  
 زخمی ہوئے، مسلمانوں نے فوجیوں کی شعلہ بار بند و قوں کا مقابلہ ڈنڈوں اور تلواروں سے کیا، تین  
 روز تک حکومت کا نظام دہم دہم رہا، مسلمانوں نے بلند حوصلگی، شجاعانہ معرکہ آرائی، اور  
 شوق شہادت کا عظیم النظیر کارنامہ انجام دیا، جس کو کلکتہ کے تمام اخبارات نے تفصیل سے شایع  
 کر دیا۔ (ملاحظہ ہو اخبار اسٹیشنرین اور امرت بانار تیریکا وغیرہ، مورخہ ۱۰/۱۱/۱۲/۱۳ اور  
 ۱۴ ستمبر ۱۹۱۷ء، میوزم پیرسکشن، نیشنل لائبریری، کلکتہ)

قلی برادران اور ان کا زمانہ کے فاضل مصنف کے مطابق مولانا محمد علی کو چھنڈ داڑھ کی  
 نظر بندی کے زمانہ میں اخبارات کے مطالعہ کی اجازت تھی، اس لیے ان واقعات کو پڑھ چھ کر

عظیم رسولؐ کے اس پر اسنے بارہ کش نے زنداں کے در و دیوار کو گواہ بنا کر ایک دم تھڑی ہوئی رات کے دامن کو محبت رسولؐ کے آنسوؤں سے بھگو کر کلکتہ کے جیلے مسلمانوں کی متاع حیات کی قربانی و ایثار پر خرم عقیدت پیش کرتے ہوئے شانِ کلکتہ کے عنوان سے ایک طویل نظم کہی، جس کا حوالہ تاریخی پس منظر میں مطالعہ کرنے سے الفاظ و معانی کے پیکر میں مولانا کے دردِ حشر میں ڈوبے ہوئے

دل کی دھڑکنیں سنائی دیتی ہیں، نظم ملاحظہ ہو:

اللہ نے بڑھائی ہے کیا شانِ کلکتہ  
روحِ رسولؐ آج ہے ہمارا کلکتہ  
شرب کی خاکِ پاک کے ہر درہ کے لیے  
سو جان سے فدا ہیں غلامانِ کلکتہ  
ہر سو ہیں لاشہ ہائے شہیدانِ سرخ پوش  
ہے آج کل بہار پر ایمانِ کلکتہ  
تھا چونکہ خارِ راہ سے بے خوف اس لیے  
پھولوں سے بھر دیا گیا دامانِ کلکتہ  
ہے شور آسمانِ دز میں پر ہڑو، بچو!  
ہیں عازمانِ خلد شہیدانِ کلکتہ  
اب تک دلوں میں باقی ہے قالاہلی کی یاد  
البتہ استوار ہے پیمانِ کلکتہ  
جو زورِ کفر و شرک سے مرعوب کس لیے  
پہلے سے بڑھ کے آج ہے یہ پایہ تختِ ہند  
ہے امتحانِ منافق و مومن کا دوستو!  
سب جلد تر شریکِ صلوة و سلاما ہوں  
احسان کی جزا نہیں احسان کے سوا  
ہم سنتِ خلیل کے پابند ہوں تو کیوں  
تقلیدِ اہل بیت کریں ہم تو کیا عجب  
سرورِ خلد میں ہیں شہیدانِ کاہنہ  
کلکتہ

روحِ رسولؐ آج ہے ہمارا کلکتہ  
سو جان سے فدا ہیں غلامانِ کلکتہ  
ہے آج کل بہار پر ایمانِ کلکتہ  
پھولوں سے بھر دیا گیا دامانِ کلکتہ  
ہیں عازمانِ خلد شہیدانِ کلکتہ  
البتہ استوار ہے پیمانِ کلکتہ  
اللہ جب کہ خود ہے نگہبانِ کلکتہ  
کل ملک کی سرانگوں پہ فرمانِ کلکتہ  
میزانِ حشر بن گئی میزانِ کلکتہ  
سنا لے اب ہر ایک نے آذانِ کلکتہ  
اترے گاسر کے ساتھ ہی احسانِ کلکتہ  
پھولے نہ آگ ہی سے گلستانِ کلکتہ  
میدانِ کربلا بنے میدانِ کلکتہ  
ہوں گے شریکِ بزمِ شہیدانِ کلکتہ

شبلی شمس بخش گریہ کا بنور تھا      لاریب آج تھا ہی شایانِ کلکتہ  
 دیاے اٹھ گیا مگر اب اتیا دشمنہ      جوہر شخص اور ہوشنا خوانِ کلکتہ  
 لیکن ہے اک خفیف سی نسبت سے کچھ امید      میں بھی کبھی تھا ایک مسلمانِ کلکتہ  
 آغازِ کلکتہ تو میر ہدائت دور

یارب نصیب ہو کہیں پایاں کلکتہ (چھٹا ڈاڑھ ۱۶ ستمبر ۱۹۳۲ء)

کانگریس کا اسپیشل اجلاس | ستمبر ۱۹۳۲ء میں کلکتہ میں کانگریس کا اسپیشل اجلاس منعقد ہوا، جس میں مولانا ابوالکلام آزاد، مولانا حسرت موہانی، مولانا ظفر علی خان، ڈاکٹر سید محمود اور دیگر مسلم لیڈروں کے علاوہ علی برادران بھی شریک ہوئے، ان ہی مسلم زعماء سے تبادلہ خیال کر کے گاندھی جی نے ترک موالات کی تحریک منظور کرائی، اس سلسلہ میں مولانا محمد علی جوہر نے نمایاں کردار ادا کیا، اسی جلسہ میں گاندھی جی نے مولانا ہی کے مشورہ سے تحریکِ خلافت کو کانگریس کے پروگرام میں شامل کر لیا، اگرچہ پنڈت مدن موہن مالویہ اور رابندر ناتھ ٹیلور نے اس کی مخالفت کی۔

خلافت کانفرنس | محمد علی کی ڈائری میں درج شدہ مولانا کے مکتوب مورخہ ۲۴ اپریل ۱۹۳۲ء سے معلوم ہوتا ہے کہ مارچ ۱۹۳۲ء میں کلکتہ میں خلافت کانفرنس ہوئی تھی، جس میں علی برادران نے بھی شرکت کی تھی، اس کانفرنس میں شرکت کرنے والے کچھ لوگ آج بھی پرانی یادوں کو تازہ کرنے کے لیے کلکتہ میں بقید حیات ہیں ان کے بیان کے مطابق تحریکِ خلافت میں مسلمانانِ کلکتہ نے بڑے جوش و خروش سے حصہ لیا تھا، مولانا کی آمد پر مسلمانوں نے ہر جلسہ سے جلوس نکال کر ہڑے اسٹیشن پہنچ کر ان کا شاندار استقبال کیا تھا، خصوصاً چھو بازار کا جلوس قابلِ دید تھا، جس کے آگے آگے خلافت کمیٹی کلکتہ کے رضا کار گھوڑوں پر سوار ہو کر نہایت شان سے چل رہے تھے، کلکتہ کی فضا میں ہر طرٹ اللہ اکبر اور علی برادران زندہ باد کے نعرے گونج رہے تھے، محمد علی کی ڈائری کے مطابق مولانا خلافت کمیٹی کے وفد کیلئے

نور محمد میر جیسے دھول کیا تھا، ان کا قیام کلکتہ نہایت مختصر تھا، اس لیے وہ چند کار قوم میں اضافہ نہ کر سکے، جس کا انھیں انوس تھا۔

لیتھو مشین | "معاشرین" میں مولانا عبدالمجید دیبا دی نے لکھا ہے کہ مولانا نے ۱۹۲۲ء میں کامریڈ اور ہمدرد کا دہلی سے دوبارہ دور کیا تو لیتھو مشین کلکتہ سے منگوائی تھی۔

کرناٹک میں جلسہ | کلکتہ میں حواری دفتری کے معر عالم پروفیسر ہارٹیل کے بیان کے مطابق علی راو اور ان پند دن موہن مالویہ کے ساتھ کلکتہ تشریف لائے تھے، کرناٹک میں جلسہ ہوا تھا جس میں مولانا محمد علی نے سراج پر تقریر کرتے ہوئے یہ اشارہ پڑھے تھے :

مسلمانو! تعلق چھوڑ دو افعال برٹش سے  
اگر ہے پاسداری تم کو کچھ آیاتِ مستہ آں کی  
بے گاہ جس طرح سوراخ لے لیں گے دہر تک  
بتاتی ہے مضبوطی ہیں گاندھی کے پیماں کا  
تقریر کے اختتام پر ایک مسلمان نے کھڑے ہو کر ان سے سوال کیا: سوراخ سے مسلمانوں کو کیا فائدہ ہوگا؟  
مولانا نے جواب دیا: سوراخ ملنے پر مسلمان بھی اس ملک کی حکمرانی میں حصہ دار ہوں گے، اس شخص نے پھر کہا:  
ہندو اکثریت میں ہیں، وہ مسلمانوں کو ان کا جائز حق نہیں دیں گے، مولانا نے جواب دیا: مسلمانوں کو ہندو اکثریت سے خوف زدہ نہیں ہونا چاہیے، جب خواہہ غریب ہندوستان تشریف لائے تو ان کے ہمراہ  
چند خاک نشین فقراء تھے، لیکن ان کے زمانہ میں ہندوستان میں اسلامی سلطنت کی ایسی بنیاد پڑی کہ مسلمان  
چھ سو برس تک اس ملک کی تقدیر کے گیسو اپنے شانہ تہہ سے سنوارتے رہے، اس شخص نے پھر سوال کیا: اگر ہندو  
اپنی اکثریت کے زعم میں مسلمانوں کو ان کے جائز حق سے محروم کر دیں تو آپ کیا کریں گے؟ اس جیسے ہوئے سوال  
ان کو کھلائی گئی، انھوں نے گرجا دار آواز میں کہا: اول تو ہندو ایسی بے انصافی نہیں کریں گے، اگر انھوں نے  
ایسا کیا تو ہم اپنے حقوق کے حصول کے لیے ان سے جنگ کریں گے، پندت دن موہن مالویہ مولانا کی طرف  
دیکھ کر مسکرائے لگے۔

بیکر ہوشل میں تقریباً اسی زمانہ میں کلکتہ میں بیکر ہوشل کی ڈسٹنگ سوسائٹی نے مولانا کو تقریر کرنے کی دعوت دی، بیکر ہوشل جو کہ سرکاری ہوشل ہے، اس لیے گورنر کے ایگزیکٹو کونسل کے ممبر شری بی سی متر سے انعقاد جلسہ کی اجازت مل گئی، لیکن انھوں نے یہ شرط لگا دی کہ کسی قسم کی سیاسی تقریر کی اجازت نہیں یہ جلسہ ڈائمنگ ہال میں منعقد ہوا تھا، جس میں کلکتہ یونیورسٹی، کالجوں، اسکولوں، مدرسہ عالیہ کے مسلم اساتذہ، سیاسی رہنماؤں، مدیران اخبارات و رسائل، سماجی کارکنوں اور اپنے درجات کے طلبہ نے کثیر تعداد میں شرکت کی، پروفیسر محمد اسماعیل بھی جو وہ وقت اسلامیہ کالج، موجودہ مولانا آزاد کالج کے طالب علم تھے، مولانا کی انگریزی تقریر سننے کے شوق میں شریک ہوئے تھے، مولانا کے علمی تفوق اور انگریزی دانی کا ایسا رعب چھایا ہوا تھا کہ کوئی بھی صاحب علم جلسہ کی صدارت کے لیے تیار نہ ہوا، بالآخر مولانا شوکت علی کو اتفاقاً اسے صدر منتخب کیا گیا، مولانا شوکت علی نے صدارت کی کرسی پر بٹن بٹن ہوتے ہوئے انگریزی میں کہا: میرے چھوٹے بھائی محمد علی ایک طوفان ہیں، کوئی انھیں روک نہیں سکتا لیکن میں ان کا بڑا بھائی ہوں اور اتنی طاقت رکھتا ہوں کہ اپنی قوت بازو سے اس طوفان کے جھونکوں کو روک لوں گا، مولانا محمد علی نے حاضرین سے دریافت کیا، میں کس موضوع پر تقریر کروں، جلسہ کے منتظین نے حکومت کی مشروط اجازت کے پیش نظر فرمائش کی کہ آپ عالمی تہذیب کے فروغ میں مسلمانوں کا حصہ پر روشنی ڈالیں، آپ نے اپنی تقریر کا آغاز تلاوت کلام پاک سے کیا، تقریر کیا تھی، فضیلت علمی و سنت معلومات، تواریخ عالم کا گہرا مطالعہ، انگریزی زبان پر عالمانہ دسترس، بے مثال قوت حافظہ اور اثر آفرینی انداز خطابت کا ایک سیل رواں تھی، سامعین ان کی تقریر سننے میں محویت و استغراق کے ساتھ گوش بردار تھے، پورے ہال میں سکوت کا عالم تھا، اور صرف ان کی پاٹ دار آواز گونج رہی تھی، انھوں نے اپنی تقریر کے دوران عالمی تہذیب کے فروغ میں مسلمانوں کی گونا گوں خدمات کا حوالہ دیتے ہوئے اول صف میں بیٹھے ہوئے دانشور و فیسروں اور اسکالروں



کی طرف اشارہ کرتے ہوئے طرزا کہا، اور یہ وارڈ بھی ہونچھ منڈے مسلمان مغربی تہذیب کے  
 پیدا کردہ ہیں، اس وقت یہ بے ریش و بردست تعلیم یافتہ مسلمان خجالت و مذمت سے پانی پانی ہو گئے  
 نماز عصر کے بعد تقریر شروع ہوئی تھی اور اب نماز مغرب کا وقت قریب آ گیا تھا، مولانا نے اپنی تقریر  
 ملتوی کر دی اور کہا: مدت ہوئی کہ کسی خوش اسکان قاری کی ملاوت سے غلط فہمیں ہوا، اگر آپ میں کوئی  
 قاری ہوں تو نماز کی اہمیت کریں، تاکہ میں روحانی تشنگی بھاسکوں، لیکن اتفاق سے وہاں کوئی قاری موجود  
 نہ تھا، کلکتہ مدرسہ کے پرنسپل خان بہادر مولوی محمد یوسف صاحب کو امامت کے لیے کہا گیا، لیکن انھوں نے  
 انکار کر دیا، آخر کار مولانا ہی نے نماز پڑھائی، نماز سے فائدہ ہو کر دوبارہ تقریر کا سلسلہ شروع کیا، انھوں نے  
 چار گھنٹے تقریر کی، اور اپنی بے پناہ قوت گوئی، اعلیٰ علیت و صلاحیت اور سادہ و سادہ خطابت کا سکڑ بٹھوایا  
 ذکر کیا اسٹریٹ کی سید سلیمان داؤد، سابق نوابی کلکتہ خلافت کمیٹی کا بیان ہے کہ علی برادران جب کلکتہ  
 مسجد میں تقریر تشریف لاتے تھے تو کلکتہ خلافت کمیٹی کے دفتر میں ذکر کیا اسٹریٹ میں بھی ضرور آتے تھے،  
 ملا جان محمد ان کی خاطر تواضع میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کرتے تھے، ایک بار انھوں نے دفتر میں ہی  
 رات بسر کی تھی، ذکر کیا اسٹریٹ کی مسجد میں نماز کے بعد تقریر بھی کی تھی، یوں تو عام طور سے مندریوں کی طرف سے  
 تقریر کرنے کی مانعت ہے، لیکن بھلا مولانا محمد علی کو روکنے کی ہمت کس کو تھی، وہ تقریر کے دوران قرآنی  
 آیات کا حوالہ بھی دیا کرتے تھے۔

صاحبزادی کا عقد | محمد علی کی ڈائری میں لکھا ہے کہ مولانا کی تیسری صاحبزادی حمیدہ بانو کا عقد راجپور  
 ہی کے ایک عزیز ترسا محمد علی خان سے ہوا تھا، جو الیکٹرک لک انجینئرنگ سے واقف تھے، اور اپنا کاروبار راجپور  
 کے علاوہ کلکتہ میں بھی رکھتے تھے، وہ اکثر کاروباری سلسلہ میں کلکتہ میں کئی روز تک قیام بھی کرتے تھے۔  
 کلکتہ کے قوال | مولانا کو نعتیہ قوالی سننے کا بہت شوق تھا، کبھی کبھی غزلیں بھی سن لیتے تھے، خود بھی شاعری ذوق  
 رکھتے تھے، ٹیپا برج کے جناب ظہیر الحسن ہاشمی فرماتے تھے کہ ۱۹۲۷ء میں مولانا جب کلکتہ تشریف لائے تو

جناب شہید سہروردی کے دولت کدہ پر مہمان ہوئے، انھوں نے شہید صاحب سے فرمائش کی کہ میں نے کلکتہ کے پیار و قوال کا بہت شہرہ سنا ہے، اس لیے ان کی قوالی سننے کا خواہشمند ہوں، شہید صاحب نے فوراً موٹر بیچ کر پیار و قوال کو نرمل ڈانگا سے بولایا، وہ مولانا کا نام سن کر فوراً ہار مریم طبلہ لیکر حاضر خدمت ہو گئے، قوالی شروع ہوئی، لیکن چند ہی اشعار سن کر مولانا نے قوالی موقوف کرادی اور پیار و قوال بڑھت کر دیا، اس کے بعد انھوں نے کہا، سنا ہے تیار برج میں کوئی گلوکار پیار سے صاحب ہیں، جن کی نغمہ رانی کی بھی کلکتہ میں دھوم مچی ہے، آپ ان کو بھی بلائیں، شہید صاحب نے ان کو بھی بولایا، پیار سے صاحب سے کئی نعمتیں اور غزلیں سنیں مولانا نے سنیں اور پسندیدگی کا اظہار کیا، جب قوالی کی مجلس برخواست ہو گئی تو شہید صاحب نے مولانا سے دریافت کیا کہ آپ نے پیار و قوال کی قوالی پسند نہیں کی، حالانکہ وہ کلکتہ کے مشہور و معروف قوال ہیں، مولانا نے جواب دیا: بے شک وہ اچھا گاتے ہیں، لیکن نوت گاتے وقت وہ منہ ٹیڑھا کر لیتے تھے، جس کو میں نے پسند نہیں کیا کہ کوئی سرکار دد عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف میں نوت گاتے وقت منہ ٹیڑھا کر لے، کیونکہ یہ دربار رسالت میں سراسر بے ادبی اور گستاخی کے مترادف ہے، پیار سے صاحب نے ایسی بے ادبی نہیں کی، اس لیے میں دیر تک ان کی نعت سرائی سے لطف اندوز ہوتا رہا،

نحمد علی کی ڈائری جلد دوم صفحہ ۷۰ میں مولانا محمد علی کا ایک خط مورخہ ۱۶ اگست ۱۹۳۷ء درج ہے، جس میں انھوں نے مولانا عبد الماجد دریابادی کو اپنے اس ذوق کے بارے میں لکھا ہے کہ کلکتہ کی مشہور مغنیہ گوہر جان نے مجھے دعوت دی تھی کہ کبھی کبھی تو گھڑا کر سن لیجیے، میں تم کھا کر کہتا ہوں کہ سوائے اقبال اور حسرت کی غزلوں کے آپ کو اور کچھ نہ سناؤں گی، لیکن میں نے معذوری کا اظہار کیا، البتہ جب کلکتہ جاتا ہوں تو پیار سے صاحب کا گانا حاضر دہن لیتا ہوں، یہ گوہر جان وہی تھیں جن کی گوہر بلڈنگ لورجیت پور روڈ پر مسجد نا خدا کے شمال میں واقع ہے۔

مسٹر جناح | سید محمد اوی نے "علی برادران اور ان کا زمانہ" میں لکھا ہے کہ ۱۹۲۵ء اور ۱۹۲۶ء میں آل پڈیز کانفرنس منعقد ہوئی، اور آل مسلم پڈیز کانفرنس بھی ہوئی، کلکتہ کی ایک ایسی ہی کانفرنس میں جس کے صدر مسٹر جناح تھے، محمد علی تقریر کرنے کے لیے تیار ہوئے تو مسٹر جناح نے مولانا کو تقریر کرنے سے روک دیا، ۱۹۲۵ء میں پاک سرکس کے علاقہ میں آل انڈیا کانگریس کا بھی اجلاس منعقد ہوا تھا، جس میں گاندھی جی سے مولانا کا اختلاف پیدا ہو گیا تھا، جوان کی کانگریس سے علیحدگی کا سبب ہوا، پاک سرکس میں کانگریس انگریزی میٹن روڈ سی اجلاس کی یادگار ہے۔

تانتی بانج | تانتی بانج کے مشہور قومی کارکن مسٹر شمس الدین صاحب تھے، جو ہر وقت لال ترکی ٹوپی پہنے رہتے تھے، اس لیے لال ٹوپی کے نام سے مشہور تھے، وہ اپنے علاقہ کے تعلیمی اصلاحی اور فلاحی کاموں میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیتے تھے، دوسرے صاحب سکندر میر پنجابی تھے، جو خلافت تحریک کے سرگرم کارکن تھے، ان دونوں نے مل کر مولانا محمد علی کو تانتی بانج کے جلسہ میں تقریر کرنے کے لیے مدعو کیا تھا، تانتی بانج کے مشہور عالم دین مولانا محمد یحییٰ، سابق ایڈیٹر المومن نے بول پندیرانہ سالی کے باعث آج کل معذور ہو چکے ہیں، راقم الحروف سے فرمایا کہ ۱۹۲۵ء تانتی بنگالین میں مولانا کی تقریر ہوئی تھی جس میں پھول بنگال تانتی بانج، جان نگر روڈ اور قرب دروازہ کے مسلمانوں نے کثیر تعداد میں شرکت کی تھی، اور مولانا کا شایان شان استقبال کیا تھا، مولانا کی تقریر سن کر حاضرین جلسہ جوش ایمانی اور جذبہ اسلامی میں بار بار انداکبر کے نعرے لگاتے تھے، اور کبھی کبھی علی برادران زندہ باد کے نعرے بھی گونج اٹھتے تھے۔

براہ کلکتہ رنگون کا سفر | محمد علی کی ڈاؤنٹی میں لکھا ہے کہ مولانا ۳۱ مارچ ۱۹۲۵ء کو رنگون کے سفر کیلئے کلکتہ آئے تھے، اس وقت ان کے سکریٹری ڈاکٹر ذاکر حسین تھے جو بعد میں ہندوستان کے صدر منتخب ہوئے تھے، مولانا چند روز کلکتہ میں قیام کرنے کے بعد بذریعہ بحری جہاز رنگون روانہ ہوئے تھے۔

کلکتہ میں مولانا کلکتہ میں مولانا کے احباب اور قدر دانوں کا حلقہ بہت وسیع تھا، جن میں شیخ جمال کے معاصرین جناب اسے۔ کے فیصل اکتی، شہید بہروردی، نواب شمس الہدیٰ، مولانا اکرم خان، ایڈیٹر آزاد بنگلہ، جناب شایق احمد عثمانی مالک و ایڈیٹر روزنامہ عصر جدید، خان بہادر محمد جان، ملا محمد جان، علامہ رضا علی وحشت، جناب شمس اکتی عفت، ٹپے میاں، حاجی یوسف سیٹھ، جناب مولانا محمد یحییٰ، شمس العلما، مولانا نذیر احمد سکریٹری انجمن مفید الاسلام، جناب حاجی حیات پنجابی، جناب ایم۔ ایم۔ اصفہانی، عبد الغنی سردار پھول بنگان، جناب عبد الحمید سردار کل ڈانگا، خانی سادہ، موسیٰ، سیٹھ عبد الرحیم عثمان، شری سہی آ، داس، شری پین چندریال، سہاش چندر بوس، اور مولانا عبدالرزاق طبع آبادی وغیرہ قابل ذکر ہیں۔

کلکتہ میں مولانا کی وفات کا سوگ مولانا نے ۱۹۳۱ء بمطابق ۵ اشعبان ۱۳۵۰ھ میں خاکِ وطن کے دود، بہت دور دیارِ غیرِ لندن میں اپنے الہامی مصروف 'مارا دیا غیر میں مجھ کو وطن کو' کی پیشین گوئی کے مطابق وفات پائی، کلکتہ میں اس وحشت اثر خبر مرگ سے کہرام مچ گیا، کاروبار بند، مسلح ہو گیا، دوکانیں، اسکول، کارخانے، اور بازار بند ہو گئے، خصوصاً مسلم علاقوں میں صفِ ماتم بچھ گئی، ہر آنکھ غم سے پر تنم اور ہر دل درد سے فگار تھا، مسلمانوں نے غائبانہ نماز جنازہ ہالی ٹپے پارک موجودہ محمد علی پارک میں اور کئی اور جگہ ادا کی، علوں میں قرآن خوانی بھی ہوئی، اور تعزیتی جلسوں کا بھی انعقاد ہوا، کلکتہ کے تمام اخبارات نے ان کی موت کی خبر علی سرخیوں میں شایع کی اور ایڈیٹریں ان کی آزادی ہند کی تحریک میں خدمات اور قربانیوں کا ذکر کیا۔

یادوں کی کہکشاں | مولانا کو کلکتہ سے جو وابہانہ محبت اور عاشقانہ تعلق تھا اس کا اظہار ان کے اس شعر سے ہوتا ہے ۔

مجھ کو بھی اک خفیف سی نسبت سے ہے امید : میں بھی کبھی تھتا ایک مسلمان کلکتہ

انھوں نے جس طرح اس شہر نگاروں کے ساتھ اپنی خفیت کی نسبت سے دامن امید باندھ رکھا تھا اور خود کو ایک مسلمان کلکتہ کہہ کر فخر و مباہات کا اظہار کیا تھا، اسی طرح کلکتہ کے مسلمانوں نے بھی اپنی بے پایاں محبت و عقیدت کی صداقت کے ثبوت میں محمد علی پانک، محمد علی لائبریری، محمد علی اسکول، محمد علی اسپتال جیسے مفید ادارے قائم کر کے اس سر زمین پر ان کی یادوں کی لہکشاں روشن کر رکھی ہے جس کا ضیا پاشیوں کو مردور زمانہ کا باد صحرے کے تیز دھند بھونکے بھی کبھی بجھا نہ سکیں گے، آج عیدیں مکرر علیٰ جو ان ہی کی یاد کو زندہ، تابندہ اور درخشندہ کرنے کے لیے منعقد کی گئی ہے ان کی اس لافانی روح کے لیے مسرت و طمانیت اور جمعیت کا باعث ہوگی، جو اسلام کے قبلہ اول بیت المقدس کی خاک کے نیچے اور مسجد عمر کے زیر سایہ اپنے حسن المآب سے ہمیں دیکھ دیکھ کر یہ شر پڑھ رہی ہوگی۔

جان کر نجلہ خاصان میخانہ منجھے      مدتوں رو دیا کریں گے جام و پیمانہ مجھے

## مولانا محمد علی

کی

## یاد میں

مصنف اس کتاب کے دیباچہ میں لکھتے ہیں کہ ملک کے سیاسی لیڈروں میں سے سب سے زیادہ مولانا محمد علی جوہر سے متاثر ہوا، میں نے اپنی اس وقت تک کی زندگی میں بہت سے سیاسی رہنماؤں کو دیکھا، مگر مولانا محمد علیؒ میں جو غیر معمولی خوبیاں تھیں ان میں کسی کو بھی ان کا ہمرہ نہیں پایا، محمد علی جوہر پر یہ کتاب ان کے انہی عقیدت مندانہ تاثرات اور سرشارانہ کیفیات کی آئینہ دار ہے، اس سلسلہ میں مولانا محمد علیؒ کی ہنگامہ خیز اور طوفان انگیز سیاسی زندگی کے حالات بھی آگے ہیں،

(زیر طبع)

مرتبہ: سید صباح الدین عبد الرحمن۔

# مولانا سید سلیمان ندویؒ

## صد سالہ یادگار ولادت

(۲۳ صفر ۱۳۰۲ھ جمعہ تا ۲۴ ربیع الاول ۱۳۶۳ھ اتوار، مطابق ۱۲ دسمبر ۱۸۸۸ء)

۲۳ تا ۲۴ نومبر ۱۹۵۳ء

از ڈاکٹر حمید اللہ، پیرس

”یہ تجرہ حضرت مولانا محمد اشرف صاحب سلیمانی کے سالہ ۱۲ البیان (پشاور) میں شائع ہوئی تھا، ہم

معارف کے ناظرین کی خدمت میں اس کو پیش کر رہے ہیں، ————— ”معارف“

جشن | قرآن مجید میں حکم ہے: **وَأَتَيْنَا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ**۔ اس کا اولین اطلاق جشن میلاد النبی پر ہوگا کہ کسی نیا کی بشت سے بٹھ کر کسی قوم کے لیے کیا چیز نعمت ہو سکتی ہے، (اور اس تحدیث نعمت کا یہ طریقہ بھی قرآن مجید نے بتا دیا ہے:

إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا)

قرآن مجید میں ہر کے سالانہ ”یوم الزینۃ“ کا بھی ذکر ہے، اور مدین کے ”ثانی حج“ میں بھی سالانہ جشنوں کا ذکر ہے، اور ان کی قرآن نے تقبیح نہیں کی ہے۔

العلماء ورثة الانبياء کے مطلقہ تہذیب و تمدن کے معنی میں علماء کی طرف سے

بھی لازماً داخل ہو جاتی ہیں۔

مرحوم مولانا سید سلیمان ندوی نے اردو کے علاوہ عربی میں بھی بہت کچھ لکھا ہے، معلوم نہیں وہاں ملک میں کسی کو ان کی یاد تازہ کرنے کی توفیق ہوئی یا نہیں، البتہ فرانس میں ان کی پیدائش کی صد سالہ یادگار منائی گئی ہے، اس کی ایک وجہ شاید یہ بھی ہے کہ جامعہ پیرس نے ڈیڑھ سو سال سے زیادہ عرصہ سے اردو کی کرسی قائم کر رکھی ہے، اردو گارسین دتاسی سے لے کر وہاں اب تک اردو کی تدریس جاری ہے۔ علی گڑھ، پٹنہ، دہلی اور کراچی میں بھی یادگاری جلسے ہوئے ہیں، اور اعظم گڑھ میں ہونے والا ہے۔ فرانس میں ۲۵ نومبر ۱۹۸۸ء کو اردو کو صبح کے نو بجے سو سو چھ بج چھ منٹ فرانسیسی ٹیلی ویژن نے مولانا سید سلیمان کی ولادت کی صد سالہ یادگار منانے کے لیے مقص کیے تھے، شروٹ میں چند منٹ قرآن مجید کی تلاوت مع ترجمہ مل گیا، پھر افغانستان کے ایک سابق سفیر و وزیر عبدالغفور فرامادی رداں صاحب نے مرحوم کے متعلق کچھ باتیں بنائیں، اور ان کے مزار کی چند تصویریں دکھائیں، اور انکی اہم تالیفوں کے سرمدق (ٹائٹل) دکھائے، بعد ازاں چند صفحوں کا ایک مضمون فرانسیسی میں جناب سید سالار الدین محمد نے (جو کاریگاہل کے باشندے اور مدرسہ السنۃ شرقیہ میں فہرست نگار ہیں) سنایا، اس کے لکھنے میں غالباً ان کی فاضل بیوی بھی شریک رہیں۔

اسی دن ظہر کی نماز کے بعد پیرس کے محلہ اسٹائن گراڈ کی جامع مسجد میں (جو یہاں کے تقرباً تین ہزار مصلیوں کی گنجائش رکھنے والی سب سے وسیع مسجد ہے) رابطۃ الطلاب الاسلامیہ کی طرف سے میرا کوئی دو ڈھائی گھنٹے طویل کچر فرانسیسی میں ہوا اسکا جوبہ جلد عربی میں ترجمہ ہوتا رہا، آخر میں حاضرین نے کچھ سوالات بھی کیے کہ انھوں نے پہلی دفعہ یہ نام سنا اور ان علی کارناموں سے واقفیت حاصل کی، اس میں گورے، مکالمے، سانولے ہر ملک کے مسلمان مرد بھی تھے اور عورتیں بھی۔

اس کے چند دن بعد ۱۲ دسمبر ۱۹۴۷ء کو یونیورسٹی کے شعبہ اردو میں جلسہ ہوا، صدر شعبہ جناب محمد عبدالجبار صاحب کے علاوہ اس ناچیز نے بھی فراموشی میں مرحوم کے حالات بیان کیے اور ٹیلی ویژن والی تصویریں یہاں بھی دکھائی گئیں

بریلوی بھائیوں کی ایک تیلیفون ہے، جس کی شاخیں لندن، لاہور، پیرس میں بھی ہیں، آخر الذکر نے بھی اسی زمانہ میں ایک جلسہ کیا، جس میں مجھ سے بھی اردو میں ایک تقریر کرائی گئی، اس سے اہل ہند و پاکستان کو بھی بہت سی چیزیں نئی معلوم ہوئیں،

یہاں جامعات میں چونکہ سیاسیات کی تعلیم بھی ہوتی ہے، اس کے لیے ایک مرکز تحقیقات بین الملک نامی بڑا ادارہ معلومات جمع کرنے کے لیے قائم ہے، اس نے بھی طے کیا ہے کہ ماہ آئندہ یعنی زوری میں حضرت ممدوح کے حالات پر ایک جلسہ کرانے، ان شار انٹر کاسٹادی ہوگا۔

شخصیت ان کے والد بزرگوار جناب سید ابوالحسن اور دادا سید محمد شیر علی، یہ علاقہ بہار کے ایک گاؤں دیستہ میں پیدا ہوئے، بڑا شہر بننے کے قریب ہے، اور بڑا مردم خیز خطہ ہے، نالندہ کی پٹانی یونیورسٹی کے آثار قدیمہ اور گوتم بدھ کی تپسیا کا مقام بھی اسی نواح میں بتایا جاتا ہے۔

دو جمعہ ۲۳ صفر ۱۳۶۲ھ کو پیدا ہوئے، اس کی ساذل فرنگی تاریخ بعض لوگوں نے ۲۲ نومبر ۱۹۴۷ء لکھی ہے جو غلط ہے، جیسا کہ ابھی نیچے عرض ہوگا، ان کی تاریخ ولادت پر ایک قطعہ ان کے دادا کی طرف منسوب ہے جس میں کہا ہے: ۷

گفتا گبے داد شد مصرع شدہ مہرتاباں ز برج کمال

$$\begin{array}{r} ۱۳۱۱ \\ - ۹ \\ \hline ۱۳۰۲ = \end{array}$$

فرنگیوں نے تقابلی تقویم کی ہمدولیں کئی صدیوں سے تالیف کرنی شروع کی ہیں، قدیم ترین لاطینی میں ہے، اب مغرب کی ہر بڑی زبان میں موجود ہیں، اندہ ان ہی کا عربی اور اردو میں ترجمہ بھی



ہوا ہے، اور فرشتوں کی غلطیوں کا اعادہ بھی ہوا ہے، بات یہ ہے کہ ان فرنگی جاہلوں نے سال بسال،  
ماہ بہ ماہ کی حقیقی رویت ہلال کی جگہ ایک من گھڑت اصول بنا کر اس پر عمل درآمد کیا ہے، وہ یہ کہ موسم،  
ریح الاول، جادی الاولیٰ، رجب، رمضان، ذی القعدہ ہمیشہ تیسے ہوتے ہیں، اور صفر، ریح الثانی،  
جادی الاخریٰ، شعبان، شوال ہمیشہ آنتیسے اور ذی الحجۃ حسب حساب کبھی انتیسہ اور کبھی تیسہ ہوتا ہے  
یہ اس لیے غلط ہے کہ ایسا نہیں ہوتا، کچھ بچہ جانتا ہے کہ رمضان کبھی انتیسہ ہوتا ہے، کبھی تیسہ، مثلاً  
ہے کہ کبھی چار چار مہینے مسلسل تیسے ہوتے ہیں، تو تین تین مہینے آنتیسے بھی ہوتے ہیں، سنہ فرنگی  
جدولوں میں دو تین دن کی غلطی ہو سکتی ہے، مثلاً تاریخ وفات ۴۴۱ ریح الاول مطابق ۲۲ نومبر  
ان جدولوں میں نہیں ملے گی، ایک دن کا فرق ملے گا، یعنی ۲۱ نومبر سنچرمان ہوگا۔

جو بھی ہو، ایک فرنگی جدول میں جو سامنے ہے، لکھا ہے کہ ۲۳ صفر ۱۲۰۲ھ واقعی جمعہ کے  
دن ہوا، اور یہ محاذل تھا ۴۴۱ و سبکدار اتفاق سے پیرس نے نو دسٹی کا جلد ۴۴۱ و سبکدار ہی کو ہوا ۴۴۱ و سبکدار  
تقویم کے محاذ سے ٹھیک سوسالہ جشن کا دن تھا، ہجری حساب سے تین سال قبل صفر ۱۲۰۲ھ میں یادگار  
مناسبت کی ضرورت تھی، کسی کو تب وہ بات ذہن میں نہ آئی، ورنہ پیرس میں جو اب ہوا وہ تب بھی ہو  
سکتا تھا، مرضی مولیٰ۔

سراغ | ان کی تسلیم وطن میں ہوئی، پھر دارالعلوم ندوہ (لکھنؤ) میں ہوئی، وہ اس زمانہ کی پیداوار ہیں  
جب عہدہ کی جنگ کے بعد انگریزوں نے نئے حاکم بنے تھے، ان کو اسلام سے دشمنی بھی تھی اور تبلیغ  
نیابت کا شوق بھی، ایک طرف اسلامی اوقات ضبط ہونے لگے، جس کے باعث اسلامی درسگاہیں  
بند ہونے لگیں، اندر دوسری طرف انگریزی زبان اور دشمنی کا بھوسا اور کارکردگیوں کا اضافہ ہوا،  
اللہ جہ سے غیر دے ان مسلمانوں کو جنہوں نے مسلمانوں کے دین و ایمان کو بچانے کے لیے طرح  
طرح کی تدبیریں کیں، دیوبند، علی گڑھ، ندوہ، دارالعلوم حیدرآباد دکن اور جامعہ اسلامیہ بنارس جیسا کہ

یہ سب اس کی کوشش کی مذمور کیا کر دیاں ہیں، مذہب کی تعلیم کے باعث عربی فارسی ہی نہیں، سید صاحب نے انگریزی بھی سیکھی، کہتے ہیں کہ کچھ عربی بھی پڑھی، اچھے مقرر تھے، اور طالب علمی کے زمانہ ہی سے عربی کے خطیب بھی تھے۔

وہ جامع الکملات تھے، صاحب دل بلکہ صاحب سلسلہ صوفی بھی تھے، ادیب اور شاعر بھی، علوم دینی (قرآن، حدیث، فقہ، کلام) کی تعلیم پائی، تاریخ ہی نہیں، طب اور ہیئت سے بھی خاصی واقفیت تھی، ان کے علاوہ سیاسیات سے بھی دلچسپی تھی، مولانا ابوالکلام آزاد کے اخبار ”الہلال“ کی ادارت میں بھی شریک رہے، تحریک خلافت کے سلسلہ میں مسلمانان ہند کے وفد میں شریک ہو کر لندن گئے، پھر ترکہ میں جمہوریت قائم ہونے کا وفد میں ”بیوک وطن مجلس“ یعنی پارلیمنٹ نے قرار دیا کہ چونکہ خلیفہ کے فرائض منصبی اب پارلیمنٹ انجام دیتی ہے، اس لیے اب کسی ایک فرد کو خلیفہ بنانے یا رکھنے کی ضرورت نہیں، اس کے نتیجے کے طور پر کہ مسئلہ میں ایک عالمگیر کانفرنس ہوئی کہ اب خلیفہ کسے سمجھیں، کسے بنائیں؟ اس میں ہندوستان کا جو وفد گیا اس میں سید صاحب بھی شریک تھے ان کے علم کی شہرت دور دور تک پھیلی، اسی لیے شاہ نادر خان مرحوم نے ان کو کابل بلایا، کہ وہاں کی تعلیم کی تنظیم جدید کے لیے مشورہ دیں، پڑنا کی یونیورسٹی میں استاد بھی رہے، بھوپال میں مفتی بنائے گئے، انگنت انجمنوں اور اداروں کا طرف سے پُوروں کے لیے بلائے جاتے رہے وصال تک کہ مدرسہ طیبہ جیسے فنی ادارے کے جلسہ تقسیم اسناد کے لیے مدعو ہوئے، آخر میں خود اپنے ہی قائم کردہ ”انجمنین عظیم گاندھ“ کے ہوکر رہ گئے اور اس کے شہرہ آفاق اہنامہ سمارٹ کے ایڈیٹر بھی رہے۔

ان کی تالیفوں میں تنوع اور اُچھ نظر آتی ہے، قرآن مجید سے آغاز اسلام ہی سے ہر مسلمان عالم کو دلچسپی رہی، مگر ارضی القرآن، یعنی قرآن میں جن معلومات کا ذکر ہے ان کے جزافیہ کی طرف کسی کی توجہ نہیں گئی، اور اس پر ان کی تالیف تمام حال دنیا میں یکساں ہی ہے، حدیث میں ایک طرف اس کی

وین و تھوہ کی تاریخ پر نئی راہیں کھولیں، اور دوسری طرف سیرت انبیاء پر چارچاغ جلدیں کھیں، اور  
ہنوز ناتمام ہی کبھی جا سکتی ہیں، وہ اردو میں مایہ ناز ہیں، اس کی خصوصیت یہ ہے کہ صرف احادیث  
عہد پر بنیاد واقعات کو درج کیا ہے اور سیرت پیروں کو نہیں۔

نقد میں وہ منفی تھے، لیکن دستِ قلبی کا یہ عالم کہ سوانح عمری کبھی تو امام مالکؒ کی، جو معلومات  
سے لبریز ہے۔

ہالیہ تلے کے برعکس میں مسلمان عورتیں کس پیری کے عالم میں تھیں، سید صاحب کو ان پر بڑا  
غم آتا تھا، اور ہر طرح ان کی حوصلہ افزائی کرتے تھے، اور پرانی مسلمان عورتوں کے کارناموں کو  
لب بجا کر کرتے تھے، طالب علمی کے زمانہ ہی میں سیرت عائشہؓ لکھی اور ایسی کہ بعد میں اس میں  
کسی تبدیلی کی ضرورت محسوس نہ ہوئی، اور تا حال اپنے موضوع کی بڑی مستند کتاب شمار ہوتی ہے۔  
طبقات الارض، طب اور علم ہیئت میں مسلمانوں کی خدمات ان کے خاص موضوع تھے، عرب  
ہند کے تعلقات پر ظاہر ہے کہ ایک ہندی مؤلف ای زیادہ بہتر لکھ سکتا تھا، جسے انھوں نے انجام  
دیا، لیکن عربوں کی جہاد رانی، ایک ایسا چھوٹا موضوع تھا، جس پر خود عربی میں بھی کم ہی کچھ لکھا گیا ہے،  
ذاتِ مجید میں جہاد رانی کا کثرت ذکر ہے، قرآنی غیر مسلم مؤلف جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن کا  
نورِ باشر مؤلف سمجھتے ہیں قرآن میں عام امدادِ طوفانی وقت کی جہاد رانی کے ذکر سے پرہیز کرتے ہیں  
کہ وہ رسول اللہ کے شخصی تجارب کا آئینہ دار ہے، زمانہ رسالت میں نہ صرف فوجی صل و قتل کے لیے (محرکہ  
نبردیں) بلکہ بڑی ڈاکوؤں کو سزا دینے کے لیے (سائل جہد پر) جہادوں کا استیصال ہو چکا تھا، جہادِ دینی  
میں مسلمان جہادوں نے ہی مسلمانوں کو عالم سے سفری ہند کے ساحلوں پر پہنچایا تھا،

ان کے سینکڑوں مضامین علمی رسالوں میں چھپے، غزنوی لاہور، علی گڑھ منتقلی اور الہندوہ کے

ناموں سے اب نئی نسل ناواقف ہو گئی ہے، ان کے چند و کچھ مضامین یہ ہیں:

(۱) اندھوں کی تعلیم کا طریقہ پہلے مسلمانوں نے ایجاد کیا، (الندوہ ۱۹۱۱ء) (۲) انجیل برنابہ (ایضاً ۱۹۰۶ء) (۳) علمائے روس اور اصلاح نصاب عربی (ایضاً ۱۹۰۶ء) (۴) مستشرقین یورپ، چارلس (ایضاً ۱۹۱۱ء تا ۱۹۱۲ء) (۵) ملک حبش میں ایک اسلامی حکومت، تین قسطن۔ (اپریل ۱۹۱۳ء) (۶) ہندوؤں کی علمی اور تعلیمی ترقی مسلمانوں کے جہد حکومت میں غوث قسطن، (معارف ۱۹۱۵ء) (۷) سلطان ٹیپو کی چند باتیں۔ (ایضاً ۱۹۱۵ء) (۸) جاپان اور اس کا نظام تعلیم (ایضاً ۱۹۳۷ء) (۹) کیا رومن حروف میر و گیلی سے ماخوذ ہیں؟ (ایضاً ۱۹۳۳ء) (۱۰) عرب اور امریکہ (ایضاً ۱۹۳۹ء) (۱۱) اسراج منای یا جسمانی (ایضاً ۱۹۳۳ء) (۱۲) خطبہ استاد طبیبہ اسکول ٹیپہ (ایضاً ۱۹۳۶ء) (۱۳) کیا غلطی مسزورین کی پیدائش انصاف الہی کے خلاف ہے؟ (ایضاً ۱۹۳۷ء) (۱۴) برک اور برکی (ماہرون الرشید کے زمانہ والے کا ہندی پر کھڑے سے ماخوذ)، (ایضاً ۱۹۳۸ء) (۱۵) ایک غلطی کا اعتراف (ایضاً ۱۹۳۸ء) (۱۶) رجوع و اعتراف (ایضاً ۱۹۳۸ء) ان میں سے آخری دو پر خاص کہ ناظرین کی توجہ منقطع کرتا ہوں، غلطی ہر کسی سے ہو سکتی ہے لیکن اس کا برملا اعتراف کرنے کیلئے بڑی اخلاقی بہادری کی ضرورت ہوتی ہے، اس سلسلہ میں ایک لطیفہ کچھ پیش آیا، انھوں نے جب اپنی شہرہ آفاق کتاب عربوں کی جہاز رانی" شایع کی تو میں نے فوراً خرید کر پڑھی اور اپنے ذاتی مسکوتا جو اس میں امانت طلب معلوم ہوئے، مرتب کر کے محترم سید صاحب کو بھیجے، مجھے حیرت ہوئی کہ انھوں نے ان کو بلا تسمیہ فوراً رسالہ معارف میں چھاپ دیا اور مجھے بہت ہی محبت سے ایک خط لکھا کہ "تم نے ہادی داد نہ دی کہ عرب میں ہم نے کاغذ کی کشتی چلا دی۔" میں بہت شرمندہ ہوا، اور عرضہ لکھا کہ وہ مضمون اعتراف کے لیے نہ تھا، بلکہ طالب علمانہ سوال کی حیثیت رکھتا تھا۔

وہ بڑے بذلہ نسخ بھیجے تھے، ایک باب وہ حمید آباد دکن آئے، اور جامعہ عثمانیہ میں ایک لکچر دیا، انھیں علم اشتقاق سے بڑی دلچسپی تھی، لکچر میں عثمانیہ ایک جگہ فرمایا کہ انگریزی لفظ "اصل" میں عربی لفظ "جڑ" سے ماخوذ ہے، میں

سامعین میں قریب ہی تھا، براعتاً، اٹھ کر کہا: مولانا! میری دانست یہ کہ وہ لفظ نظر سے لیا گیا ہو گا، فرمایا: ممکن ہے اسی سے گڑھا ہو۔ ان ہی دنوں میں ایک اور ملاقات کا موقع ملا، اور میں نے کچھ علمی مسائل کا جواب دیا، فرمایا: میں چاہتا ہوں کہ تم سیرت النبیؐ پر ایک کتاب لکھو، اور ہم بتائیں گے کہ کس پہلو میں سے کہا میں آپ کی سیرۃ النبیؐ کے بعد اس کے لیے کوئی جگہ باقی ہے؟ فرمایا: وہ بہت بڑی ہے، میں نے کہا: اپنے رحمت عالم کی لکھی فرمایا: وہ بہت چھوٹی ہے، میں نے عرض کیا: سیرت پاک ایک ایسا موضوع ہے جو کسی ایک آدمی کے لیے کی چیز نہیں اس پر وہ چپ ہو گئے اور دوسرے لوگوں نے اسے گفت گو شروع کر دی، مجھے بعد میں بہت انوس رہا کہ اسی کے تصور کی کتاب سیرۃ النبیؐ کا خاکہ کیوں نہ معلوم کیا، لیکن یہ اب بعد از وقت ہے، اللہ کی مرضی۔

مجھے حال میں جنوبی افریقہ جانے کا موقع ملا، جہاں مرحوم کے فرزند ابجد سید سلمان ندوی قدیر یونیورسٹی میں شعبہٴ اصلاحیات کے صدر ہیں، انھوں نے ایک بات یاد دلانی جو میں بھول گیا تھا، وہ یہ کہ جب میں ۱۹۵۷ء میں پاکستان کے بعد پاکستان سے فرانس چلا گیا، تو یہاں جو اس وقت کہا جاتا تھا، تھے اتحادی طاقت کیلئے کیا، جس سے اس وقت تھامہ ناشتے پر تھے، نام ستور فوراً اندر لایا اور فروان بچے (سیکٹان صدر) سے فرمایا: ان کیلئے ناشتے آؤ، میں نے غصہ کیا کہ ناشتہ کر چکا ہوں، پھر بھی اصرار کیا، میں نے کہا: کیا یہ ایک حکم ہے یا کوئی اور چیز؟ فرمانے لگے جی نہیں، حکم ناشتہ پر محبت سے فرمایا: کیوں جلد ہے ہو؟ یہیں ہو، مجھے علمی نشریات میں تمھاری مدد کی ضرورت ہے، میں نے عرض کیا: نشریات کے مالی اور انتظامی حصے سے بچنے کا کچھ تجربہ نہیں رہا، علمی عنصر اس کیلئے خدا ناک کو زندہ رکھے، پھر اس کے کتب خانے پاکستان سے زیادہ کارآمد و ضروری ہیں، اس پر وہ چپ ہو گئے، اللہ انھیں جنت الفردوس میں بگاڑے، ضروریات! یہ صدر سالہ یادگیر کیلئے نشستند و گفتند و برخاستند ہو کر نہ رہیں ضرورت ہے کہ ان کا علم پھیلے پھولے، ادا ان کے مقالات کا مجموعہ شائع ہونا چاہیے، جواب آسانی سے دستیاب نہیں ہوتے ہیں اس کے بعد ان کے علمی اور ادبی ترجمے ہونے چاہئیں، فرانسیسی اور جرمن میں بھی ہو سکیں تو کیا کہنے، ترجمہ میں مقالے ہی نہیں کتابیں بھی ہوں، (جرمن میں سے چند کے انگریزی ترجمے ہو بھی چکے ہیں) وفتحنا اللہ لما فیہ رضا۔

# تلخیص و تبصہ

## ڈاکٹر سید محمود

### ایک تاثر

از جناب جیوتی سرور سنگھ

ڈاکٹر سید محمود مرحوم دارالافتاء کے بڑے مربی، ہمدرد اور سرپرست تھے، وہ اس کی مجلس انتظامیہ کے صدر بھی رہے۔ عرصہ ہوا کہ جناب جیوتی سرور سنگھ نے ان پر ہندی کے ہفتہ وار اخبار سینک گروپ میں ایک غریب لکھو لکھی، اسکا کہیں ان کی یاد کو تازہ کرنے کے لیے پیش کیا جا رہی ہے۔ "معارف"

ڈاکٹر سید محمود سے ملنے کی بڑی تمنا تھی، اس لیے نہیں کہ وہ ان دنوں بہار کے ایک لایق وزیر تھے، میں تو ان کے اخلاق و شرافت سے متاثر تھا، اور ان کو شریف النفس انسان کی حیثیت سے جانتا تھا،

ان سے خط و کتابت ہوتی رہتی تھی، انگریزی اور اردو کے چند اعلیٰ راءلوں میں ان کے مضامین بھی پڑھ چکا تھا، لیکن دیدار سے محروم تھا،

آخروہ دن بھی آیا جب مشہور انقلابی لیڈر جناب راجہ ہیندر پرتاپ سنگھ نے مجھ سے کہا: رانا پور مغربی بنگال کے دورہ سے لوٹتے ہوئے پٹنہ بھی آنے کا ارادہ ہے، آپ مہربانی کر کے ڈاکٹر

سید محمود کو ایک خط لکھ دیجیے، میں نے ڈاکٹر صاحب کو ایک خط اپنے دستخط کے ساتھ لکھ دیا، کوئی دن  
دن کے اندر ہی ان کا ایک بہت مفصل خط آگیا، خط کی زبان بڑی ہی بے شکوہ تھی، اور اس سے  
انیت و شفقت کی جھلک محسوس ہوتی تھی۔

منا پور سے کلکتہ پہنچنے پر صبح کے آٹھ بجے پڑ چلکشی بیہوش گئے، ڈاکٹر صاحب کی کار سے سید  
ہم ان کی قیام گاہ پر پہنچے، برساتی کے سامنے کھڑے ہوئے ایک بزرگ نے بٹے تپاک سے ہاتھ  
ٹمایا، اس کے بعد وہ صاحب راجہ صاحب سے گفتگو ہوئے، لمبا قد، دوہرا بدن، گندی رنگ،  
سر کے بال بالکل سفید، چہرہ بے ریش و بدروت، خیردانی، علی گڑھ کٹ پاجامہ اور سلیم شاہی غلی جتے  
پہنے ہوئے، باتیں ہاتھ کی سب سے چھوٹی انگلی میں کالے اور آسانی جگہ کی دو انگوٹھیاں، یہی ہیں  
وہ بزرگ ڈاکٹر سید محمود۔

ڈرائنگ روم میں صوفے پر بیٹھے ہوئے پہلے تو انھوں نے میری جانب ایک نظر کی اور پھر  
بولے کہ آپ کی تعریف؟ قبل اس کے کہ میں کچھ کہوں راجہ پر تاپ جی بول اٹھے: آپ میں میرے پرائیڈ  
سکرٹری.... بات ختم بھی نہ ہونے پائی تھی کہ ڈاکٹر صاحب اپنی جگہ سے اٹھے اور میری طرف ہتھ  
ہوئے فرمایا: ادھر! بڑی خوشی ہوئی خباب، آپ سے تو بڑی باتیں کرنی ہیں، پھر انھوں نے میرا ہاتھ  
چکڑا کر اپنے پاس بٹھالیا، میں نے دل ہی میں کہا: مگر تھا ان کو ہم سے ربط مگر اس قدر کہاں۔ میں نے  
جیسا پڑھا اور سنا تھا اس سے بھی کہیں زیادہ ان کو بلند بالا پایا، وہ آج کل کے وزیروں کا طرح صرف  
کاغذی تعلقات نہیں رکھتے، بلکہ محبت سے ملتے ہیں، دل کھول کر باتیں کرتے ہیں، آپ کو ذرا برابر  
بھی احساس نہیں ہو گا کہ آپ کسی اجنبی اور غیر سے گفتگو کر رہے ہیں، ان کے ساتھ جیٹو کر نہ تو اس قدر  
کاشتکاری ہو گی اور نہ ہی آپ کو جھوٹی سنجیدگی اور بے ضرورت وقار کی نمایش کرنے کی ضرورت ہو گی،  
توصیف ان میں نام نہیں، سبھی ان کے لیے یکساں ہیں، ان کا تو کہنا ہے۔

کعبہ میں، کلیسا میں، ہم نے تو جہاں دیکھا اسے قصودِ سائیرِی تعمیرِ نظر آئی کھانے کے بعد وہ مجھے اپنے ساتھ جہانِ خانہ لے گئے، ایک کمرہ میں پہنچ کر کہا: قبلہ! یہ کمرہ آپ کے لیے صاف کر دیا ہے، آپ یہیں قیام کریں، راجہ صاحب میرے ساتھ رہیں گے، آپ کو یہ جان کر خوشی ہوگی کہ جب مہاتما گاندھی بہار تشریف لائے تھے تو اسی کمرہ میں مقیم ہوئے تھے، ان کے ساتھ کیپٹن شاہ نواز اور میرا جین بھی تھیں، میں نے کہا: ذہے قسمت، میرے لیے یہ جنت ہے ڈاکٹر صاحب! اب ڈاکٹر صاحب میرے پاس ہی اطمینان سے بیٹھ گئے، میں نے پھر پوچھا: ڈاکٹر صاحب! اس کا مطلب ہے کہ گاندھی جی سے آپ کے تعلقات کافی اچھے تھے، ڈاکٹر صاحب نے ایک لمبی سانس لیتے ہوئے کہا: محو کے منہ میں خاک میرے پاس الفاظ نہیں ہیں جو میں بیان کر سکوں کہ وہ مجھے کتنا ماننے لگے، میں ان چند لوگوں میں تھا جن سے وہ اپنے دل کی باتیں کہتے تھے، مجھے تو اپنے بیٹے کی طرح آنے لگے، یہاں آتے تو میرے ہی یہاں قیام کرتے، ابھی ان کی شہادت سے کچھ دن پہلے ہی میں ان سے دلی میں ملا تھا وہاں کے حادثہ کے بارے میں ان کی بات سنی ہوئی، انھوں نے ایک غم آلود آواز میں کہا تھا: بخود! مجھے بڑے بُرے آثار نظر آئے ہیں: جانے کیا ہونے والا ہے اس ملک کا، یہ کہتے کہتے ڈاکٹر صاحب کچھ دیر کے لیے خاموش ہو گئے، پھر کہنا شروع کیا، یوں تو سبھی لوگ ہیں، لیکن گاندھی جی کے بغیر محفلِ سونی ہو گئی ہے، پچ تو یہ ہے کہ بزم کی شمع گل ہو گئی ہے، اور ہم اندھیرے میں بھٹک رہے ہیں، میں نے دیکھا کہ ڈاکٹر صاحب کا گلا بھرتا رہا، آنکھیں بھی پُر نم ہیں، موضوع کو بدلتے ہوئے میں نے پوچھا کہ ہندوستان کے مستقبل کے بارے میں آپ کے کیا خیالات ہیں؟ انھوں نے جواب دیا کہ مجھے تو بڑا دکھ ہوتا ہے جب ملک کے مستقبل کے بارے میں سوچتا ہوں، ہم وہیں ہیں جہاں پہلے تھے، پچ تو یہ ہے کہ ملک کے لوگوں میں آگے بڑھنے اور ترقی و بہبود کے لیے کچھ سوچنے کی قطعی طاقت نہیں، ہندوستان غروبِ ہی سے طلوعِ دس بجی کی ہے کہانیاں یہاں ہیں کہ ڈونپ ہو رہی ہیں کاہانی، آج بھی لوگوں کی ذہنیت دھما



میں نے عرض میں کہا کہ آپ نے راجا کی کاغذ مطالعہ کیا ہے، انھوں نے کہا، اور خوب یاد دہا، اس کی بھی ایک تاریخ ہے جب میں برلن میں ڈاکٹر ریٹ کی تیاری کر رہا تھا، میرے ایک جرن پر ویسٹ فٹ ہر اسٹو، ایک شام انھوں نے چل قدمی کے دوران کہا کہ محمود تم کو فیصلت مسلمان ہونا، کیا تم نے ہندو مذہب کے بارے میں کچھ پڑھا ہے؟ میرے نفی کے جواب میں انھوں نے ہلکی سی سرنش کی اور کہا کہ اپنے ہم وطنوں کے مذہب، رسم و رواج کو جانے بغیر نہ تو قوم کے بارہ میں کچھ معلوم ہوگا اور دم بچے فیصلت ہی کیے ہو، رشتے و توت وہ گرے گئے، اور گیتا پڑھنے کیلئے دی۔

میں نے تکلف کرتے ہوئے عرض کیا کہ ڈاکٹر صاحب! معاف کریں، میں نے آپ کا کافی وقت لیا اور سر منہ بنی گی، انھوں نے مسکراتے ہوئے کہا: نہیں نہیں! آپ شوق سے اور پوچھیں، میں نے ہمت سے کام لیتے ہوئے کہا کہ جی! آپ تو پہلے ہی فرما چکے ہیں کہ آپ سے بڑی باتیں کرنی ہیں ڈاکٹر صاحب نے ہنستے ہوئے کہا کہ یقیناً، پھر گفتگو کا سلسلہ جاری رکھتے ہوئے میں نے کہا: ملک کے سامنے جو موجودہ خطرات ہیں ان پر کیسے قابو پایا جاسکتا ہے، ڈاکٹر صاحب نے بڑے مدلل اور دلچسپ انداز میں دس منٹ تک اس کا جواب دیا، اور آخر میں کہا کہ سب سے ضروری چیز یہ ہے کہ ہندوستان اور پاکستان کا ایک مشترک دفاع ہو اور ایک ایشین فیڈریشن قائم کیا جائے جس میں بھی مسلم ممالک کے علاوہ پاکستان، برما، چین وغیرہ ممالک بھی شریک ہوں، مجھے پوری امید ہے کہ اسلامی ممالک بھی ہندوستان کو اپنا رہبر تسلیم کر لیں گے، اس طرح روس اور انگریز کا خطرہ ہمیشہ کے لیے دور ہو جائے گا، میں نے کہا کہ اسلامی ممالک پاکستان کو رہنما بنیں گے یا ہندوستان کو؟ ڈاکٹر صاحب نے زور دیتے ہوئے کہا کہ جی نہیں! ہندوستان اب بھی سارے ایشیا کی رہنمائی کر سکتا ہے، پاکستان پر تو ایران اور افغانستان وغیرہ اتنا نہیں کر سکتے، بھلا کمزور کا بازو بڑا کر کیسے کوئی چلے۔

ڈاکٹر صاحب سے باتیں کرنے میں بڑا مزہ آ رہا تھا، ان کے انداز بیان کے کیا کہنے ۛ

کسی کے بھنگ کی مسکاترے بیاہ میں ہے کسی کی آنکھ کا جادو ترے بیاہ میں ہے  
ڈاکٹر سید محمود بچوں کی طرح معصوم ہیں، ہنستے ہیں تو آنکھیں مُند جاتی ہیں، اور ایسے دقت  
بڑا اچھا لگتا ہے،

ہم لوگ رات کے کھانے کے بعد کافی پی رہے تھے کہ ان کا نواسہ آگیا، انھوں نے اس کو پر دیا  
اور اس کے منہ سے اپنا منہ رگڑنے لگے، پہلو کھل کھلاتا رہا، پھر رونے لگا اور ڈاکٹر صاحب سے  
ہاتھ پائی ہونے لگی، میں تو خاموش دیکھتا رہا، لیکن راجہ صاحب نے مسکراتے ہوئے کہا: یہ آپ کیا  
کر رہے ہیں؟ ڈاکٹر صاحب نے بچوں کی طرح بڑی سادگی سے کہا: شرور سے ہی میں نے کسی کھیل میں  
دکھی نہیں لی، یہ بچے ہی میرے کھیل کا سامان ہیں، جب کام کتنے کرتے تھک جاتا ہوں تو بچوں سے  
کھیلنے لگتا ہوں، انھیں خوب تنگ کرتا ہوں، وہ چلاتے ہیں تو مجھے مزہ آ جاتا ہے۔

ڈاکٹر صاحب مہمان نوازی کرنے میں یکتا ہیں، بہت اچھے میزبان ہیں، ایک دن دوپہر کے  
کھانے پر بہار کے کئی وزیر بیٹھے تھے، مجھے آنے میں دیر ہو گئی، جب آیا تو راجہ صاحب نے کہا: سگریٹی  
صاحب دیکھیے! ڈاکٹر صاحب ۳۵ منٹ سے آپ کا انتظار کر رہے ہیں، انھوں نے کہا کہ آپ  
آجائیں تو کھانا شروع کیا جائے، میں اپنی حرکت پر بڑا شرمندہ ہوا، جلدی میں کہا: معاف کریں، تمنا  
مجھے تاخیر ہوئی، آپ نے شرور کیوں نہیں کر دیا، ڈاکٹر صاحب نے کہا کہ کوئی بات نہیں یہ تو ہوتا رہتا،  
اور پھر اپنے ہی پاس بیٹھنے کا اشارہ کیا، میرے پاس ہی بہار کے ایک وزیر جناب جگ لال چودھری  
بیٹھے تھے، راجہ صاحب نے کہا کہ چودھری صاحب! آپ بکرے کا منر کھائیں! مزہ آجائے گا،  
چودھری صاحب سبزی خور تھے، انھوں نے کہا: شیر شیو، مجھے تو اس سادہ کھانے میں ہی مزہ آتا ہے  
ڈاکٹر صاحب نے میری جانب اشارہ کر کے کہا کہ کیوں جناب! آپ کی کیا رائے ہے، میں نے کہا  
ڈاکٹر صاحب! میں برین فین تو جانتا نہیں، ہاں ہوٹلوں میں بکرے کا منر خوب کھایا ہے، لیکن اچھا ہو

جیسے چودھری صاحب کسی کا منہ نہ کھائیں، ہندوستان میں منہ کھانے والے بہت ہیں، انہوں  
کو تو کسی کا بھی منہ نہیں کھانا چاہیے، جیسے چودھری صاحب تو چپ چاپ کھاتے رہے، ڈاکٹر کا  
نے ہتھ لگا کر کہا کہ بھئی! خوب تم نے تو ایک لاکھ کی بات کہہ دی، پھر تو سبھی ہنس پڑے، میں نے دل  
ہی دل میں کہا: کیا میں اور کیا میری بات، یہ تو ڈاکٹر صاحب کی ذرہ توانی اور دیا دل ہے، کہ انھوں  
اس معمولی مذاق کو ایک لاکھ کی بات بتایا، مجھے غالب کا ایک شعر یاد آ گیا ہے

بنا ہے شہ کا مصاحب پھر ہے اتر آنا

دگر نہ شہر میں غالب کی آبرو کیا ہے

ڈاکٹر صاحب سے رخصت ہونے کا وقت، غم دیا اس کا وقت تھا، جب  
میں نے جھک کر آداب کیا تو انھوں نے کہا: یوں نہیں، اور میرے سر پر ہاتھ سہلاتے  
ہوئے انھوں نے مجھے سینے سے لگالیا، اور کہا: جیسے رہو، میری آنکھیں ڈبل آئیں۔

اب ڈاکٹر صاحب نے وراثت سے استعفیٰ دے دیا ہے، مجھے یہ بھی خبر نہیں کہ  
وہ کہاں رہتے ہیں، پستہ کی ملاقات کے بعد میں نے ان کو پھر خط بھی نہیں لکھا، یقیناً  
یہ میری کوتاہی بلکہ احسان ناشناسی ہے، میں بہار کے دذیر ڈاکٹر سید محمود کو بھول بھی  
جاؤں، لیکن ڈاکٹر محمود کو بھلانا ناممکن ہے، کبھی ان سے ملاقات ہوئی تو کہوں گا،  
گو میں رہا رہی مٹم ہائے روزگار لیکن ترے خیال سے غافل نہیں رہا

ان کے دیدار کو ایک زمانہ گزر گیا، لیکن ان کی یاد آتے ہی ایک عجیب کیفیت طاری ہو جاتی  
ہے، اس کا سبب خود مجھے بھی نہیں معلوم، میں تو صرف اتنا ہی جانتا ہوں

کچھ کھٹکتا تو ہے پہلو میں سرے رہ رہ کر

اب خدا جانے تری یاد ہے یا دل میرا

# کتابت مطبوعات جدیدہ

حقائق السنن شرح جامع السنن | از اخراجات مولانا عبد الحق صاحب، ترتیب:

للامام الترمذی، جلد اول | مولانا عبد القیوم حقانی صاحب، تقطیع کلان

کاغذ کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۵۳۶، جلد قیمت ۱۲۵ روپے، پتہ: مولانا صفین،

دارالعلوم حقانیہ، اکوڑہ، خٹک، پاکستان۔

مولانا عبد الحق صاحب بانی و مہتمم دارالعلوم حقانیہ، اکوڑہ، خٹک (پاکستان) مولانا حسین احمد مدنیؒ کے ارشد تلامذہ و سرشدین میں ہیں، تقسیم سے قبل وہ دارالعلوم دیوبند میں درس دتہ رہیں کی خدمت پر مامور تھے، اس کے بعد انھوں نے اپنے وطن میں دارالعلوم حقانیہ کو فروغ دیا، جو پاکستان میں دارالعلوم دیوبند کا ترجمان ہے، اب مولانا کے افادات درس و امالی کی جو تقریباً نصف صدی سے سینہ بہ سینہ منتقل ہو رہے تھے، سینہ میں منتقل کرنے کا پروگرام بنایا گیا ہے، یہ کتاب اسی سلسلہ کی کڑی ہے، اور ابواب الطہارۃ کی حدیثوں کی شروح و توضیح پر مشتمل ہے، اس میں بعض مستعد طلبہ کی کاپیوں اندیپ رکارڈز کی مدد سے صحاح ستہ کی مشہور و مقبول کتاب جامع ترمذی کے متعلق مولانا کے امالی مرتب کر کے شایع کیے گئے ہیں، اس سے پہلے بھی بعض تلامذہ علمائے دیوبند کے جامع ترمذی کے افادات درس و امالی شایع ہو چکے ہیں، جو عموماً عربی میں ہیں، لیکن زیر نظر مجموعہ اردو میں ہے، اس کی ذمیت کا اندازہ کرنے کے لیے یہ مثال کافی ہوگی کہ شارح نے امام ترمذیؒ کے

پہلے عنوانات ابواب الطہارۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ضمن میں مندرجہ ذیل ہیں  
 کی ہیں: پہلے عام فقہاء و محدثین کے برخلاف امام صاحب کے کتاب کے بجائے ابواب کا عنوان  
 قائم کرنے کی وجہ بتائی ہے، پھر طہارت کا لغوی و اصطلاحی مفہوم اور طہارت و نظافت کا فرق  
 واضح کیا ہے، اور جامع ترمذی کی ترتیب یعنی عبادات کو معاملات پر مقدم کرنے اور عبادات  
 میں نماز اور نماز سے بھی قبل طہارت کے ابواب لانے کی حکمت بیان کی ہے، اور اس اشکال کو بھی  
 دور کیا ہے کہ شرط نمازیں اس شرط یعنی طہارت کو مقدم کرنے کا سبب کیا ہے، پھر عن رسول  
 اللہ کی قید کی وجہ بتائی ہے، اس کے بعد امام ترمذی کے ابواب میں ایک، دو یا تین حدیثوں پر  
 استقامت کرنے کی وجہیں تحریر کی ہیں، اور ترجمۃ الباب میں ان کا طریقہ و قاعدہ بتایا ہے، پھر حدیث کی  
 سند اور رجال اسناد پر بحث کے ضمن میں حدیثنا و اخبارنا یا حدیثی و اخباری کا فرق،  
 اور صحیح یعنی تحویل کی طویل بحث ہے، اس کے بعد متن کے الفاظ اور حدیث کے مفہوم کی وضاحت  
 کی گئی ہے، صلوٰۃ کی وضاحت میں اس امر پر خاص طور سے روشنی ڈالی گئی ہے کہ اس سے صرف  
 رکوع و سجود والی نمازیں ہی مراد ہیں، یا بلکہ رکوع و سجود کی بھی مراد ہیں، اور نماز جاذبہ و مجذبات  
 کے لیے وضو شرط ہے کہ نہیں؟ اسی انداز سے حدیث کے دوسرے جہ پر بھی بحث کی ہے، جس کا  
 ترجمۃ الباب سے کوئی تعلق نہیں ہے، اس سلسلہ میں یہ بھی بتایا ہے کہ کسی حدیث کے تمام اجزاء یا  
 مکمل مضمون کا ترجمۃ الباب سے ربط و تعلق ضروری نہیں ہے، آخر میں نفس حدیث پر امام ترمذی کے  
 حکم اور ان کی دوسری مخصوص اصطلاحوں اور حدیث کے اقسام کے علاوہ فی الباب عن فلان وعن  
 فلان کہہ کر اس مضمون کی اور حدیثوں کی جانب اشارہ کرنے پر بحث و گفتگو کی ہے، غرض  
 شامخ نے فقہاء و محدثین کے اقوال و دلائل بیان کر کے ہر مسلک میں حقیقی مذہب کو مزید و مزعج  
 قرار دیا ہے، اور اسی کو حدیث و سنت سے اقرب بتایا ہے، جس سے دوسرے مسلک کے لوگوں کو

اختلاف ہو سکتا ہے، مگر حنفی مذہب کی تائید کے ضمن میں انھوں نے دوسرے فقہاء کی تنقیص سے پرہیز کیا ہے، یہ کتاب مفید حدیثی، فقہی اور کلامی مباحث پر مشتمل اور علمائے دیوبند کا تشریح و توضیح کے انداز و معیار کی حامل ہے، لیکن ہر زمانہ کے حالات اور تقاضے مختلف ہوتے ہیں، اس لیے احادیث کی نئی شرحوں میں جہاں قدیم شرح و حواشی کی مفید باتوں کا تذکرہ ضروری ہے، وہاں ان بحثوں میں زیادہ کد و کاوش کا ضرورت نہیں ہے جواب زیادہ اہمیت کی حامل نہیں رہ گئی ہیں بلکہ نئے مسائل کے بارے میں حدیثوں سے جو رہنمائی ملتی ہے اس کو نمایاں کرنے کی ضرورت ہے، یہی ص ۱۶۵ و ۱۶۶ پر کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کی رخصت و مانعت کی حدیثوں کے متعلق قدیم فقہاء کا یہ اختلاف نقل کیا ہے کہ بعض کے نزدیک مانعت کا تعلق آداب معاشرت سے ہے ایسے پر تنزیہ ہی ہوگی، مگر بعض اسے تحریمی قرار دیتے ہیں، شارح نے اس مسئلہ پر نئے حالات کے سوا کچھ بحث کی ہے، اور دکھا ہے کہ چونکہ اس زمانہ میں کھڑے ہو کر پیشاب کرنا کھار کا طریقہ اور محمول ہو گیا ہے اس لیے رخصت باقی نہیں رہی اور تشبہ بالکفار سے بچنے کیلئے اب مانعت کو مکروہ تحریمی پر محمول کیا جائے گی کیونکہ شارح کے بقول زمانہ اور حالات کے بدلتے سے فتاویٰ کا حکم بدل جاتا ہے، اگر اس شرح میں اسی طرز و انداز کو اختیار کیا جاتا تو اس کا فائدہ دو چند ہو جاتا، شروع میں ایک عالمانہ مقدمہ میں حدیث کے مبادی و مباحث پر گفتگو کی گئی ہے اور حدیث کی تفصیلات و حجیت، تحریر و کتابت، مصنفات حدیث کی قسموں، امام ترمذیؒ کے حالات، ان کی جامع کی خصوصیات و شرائط اور شارح کے استاد و استاد ذالاستاذ کے حالات اور خود ان کے سوانح درج ہیں، دارالعلوم حقانیہ کے استاذ مولانا عبدالقیوم نے شارح کے خلف الرشید مولانا یحییٰ سختی اڈیشتر سختی کی نگرانی میں اس شرح کی ترتیب و تسمیہ کی ہے، اور جابجا مفید حواشی بھی لکھے ہیں، شارح در مرتب کا تعلق ایسے علاقہ سے ہے جو اردو کے کمزوروں سے دور ہے اس لیے زمان و زمان اور کہیں کہیں طریقہ ادا کی خامیاں

رہ گئی ہیں، لیکن اس کتاب کی خوبی میں کوئی فرق نہیں آتا،

نفسیاتی زاویے :- مرتبہ ڈاکٹر محمد محسن صاحب، تھیں خود، کاغذ، کتابت و طباعت

بہتر، صفحات ۲۳۰، جلد مع گرد پوش، قیمت پندرہ روپیہ، پتہ :- (۱) کتاب منزل سبزی باغ

پٹنہ ۳ (۲) دانش محل، امین الدولہ پارک، لکھنؤ۔

ڈاکٹر محمد محسن فلسفہ و نفسیات کے ماہر ہیں، وہ کالج دیو بنورٹی میں اسی کے استاد بھی رہے اور

نفسیات پر بہرہ رکتے ہیں اور مضامین بھی لکھتے رہے، گو ان کی قلمی فیاضیوں سے انگریزی زبان زیادہ

مالا مال ہوئی، تاہم اردو میں بھی جو کچھ انھوں نے لکھا ہے اس کا وزن محسوس کیا جاتا ہے، زیر نظر کتاب

ان کے ایک لکس نفسیاتی مضامین کا مجموعہ ہے، ابتداء کے چودہ مضامین مختلف رسالوں میں چھپے

تھے، اور آخر کے سات مضامین دراصل ریڈیائی تقریریں ہیں، شروع کے چار مقالے خود آذاری

اخلاقی قدروں کی نفسیات، جبر و اختیار کے ارتقائی مراحل، نفرت کی گہم بازاری رہم ہیں، ان کے

متعلق خود ان کا بیان ہے کہ ان میں اس نظریے کی ترہجانی ہے جس کی بنیاد قرآن کی نفسیات کی آخری

دور کی تصنیفات میں ملتی ہے پہلے مضمون میں نفسیاتی طور پر انسانی زندگی کا جائزہ لے کر دکھایا ہے،

کہ پیدائش کے وقت جسے آدمی پر دوسرے مشق ستم کرتے رہتے ہیں، اور وہ ان کی سزائیں ہر وقت

کرتا رہتا ہے، خود آذاری کے ثبوت میں اردو کے غزل گو شعراء کا تذکرہ کیا ہے، جنھوں نے اپنی ذات

اور شخصیت کی دھجیاں اڑانے میں کوئی دقیقہ باقی نہیں چھوڑا ہے، اس کے علاوہ یہ بھی بتایا ہے کہ خود

انسان کے اداہم دوساوس بھی اسے کرب و اذیت میں مبتلا رکھتے ہیں، اس سلسلہ میں اس کی دیگر آذاریاں

بھی زیر بحث آگئی ہیں، پانچویں مضمون میں نظریات کے تصادم پر دیکھپ نفسیاتی بحث کی ہے بعض

بعض اصناف ادب کا نفسیاتی جائزہ بھی لیا ہے، ایک مضمون میں نفسیاتی ادب پر گفتگو کی ہے، ایک

بعض اصناف ادب کا نفسیاتی جائزہ بھی لیا ہے، ایک مضمون میں نفسیاتی ادب پر گفتگو کی ہے، ایک

رہنمائی میں اچھی طرح کی گئی ہے، اور غالب کی شاعری میں استحلاک ذات کے تصور پر دلچسپ بحث ہے، شخصیت کی تشکیل میں ماحول کی کردار سازی دکھاتے ہوئے اس کا نمونہ مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم کو قرار دیا ہے، اور اخبارِ خاطر کو موضوع بحث بنایا ہے، ایک مضمون میں اسلوب اور شخصیت کا تعلق اور ہشتاد و پنج کے اسلوب میں شخصیت کی جلوہ گری دکھائی ہے، دو مضامین پر دوفیسر کلیم الدین احمد مرحوم کے لیے مخصوص ہیں ایک میں ان کے مشہور قول ”غزل نیم وحشی صنف شاعری“ کا نفسیاتی تجزیہ کر کے یہ بتایا ہے کہ نہ ان کے اس قول کا کوئی بخوار ہے اور نہ انھیں یہ توقع دکھنی چاہیے کہ دوسرے بھی اسے قبول کر لیں گے، یہ قول دراصل ایک انگریزی فقرہ کا ترجمہ ہے، دوسرے مضمون میں ان کی شخصیت کا نفسیاتی تجزیہ کیا ہے، اس میں ان کے سماجی شعور کی ناچنگی دکھائی ہے، اور طالب علی کے زمانہ کے بعض دلچسپ واقعات کا ذکر بھی کیا ہے، مصنف کے نزدیک کلیم صاحب کی مقبولیت کا راز ان کے سکوت میں پنہاں ہے، وہ ان کے انگریزی کے اچھے استاد ہونے کے معترف ہیں، مگر ان کے متعلق یہ بھی لکھا ہے کہ ”نہ کسی کو ان کی دوستی کا خیر حاصل ہوا اور نہ دشمنی کی شرمکایت، اور ان کی ذات سے جس طرح ان کے ہونا خواہوں کو فائدہ پہونچا اسی طرح ان کے بدخواہوں کو بھی“ آخر میں سب ذیل رہنمائی تقریریں درج ہیں، نفسیات کا مطالعہ، ذوقِ ہستی ایک سیاری، فریادِ کا نظرِ خواب، سادیت، تبادلت یا ایڈرپ کی نفسیات، طرزِ تحریر اور شخصیت، میں اُس میری تخلیق، آخری مضمون میں اپنی مختصر سرگزشت اور آپ جی لکھی ہے، اس میں اپنی علمی و تعلیمی زندگی اور تصنیفات وغیرہ کا ذکر کے اپنی نفسیات پر روشنی ڈالی ہے، ان سب مضامین سے اندازہ ہوتا ہے کہ ڈاکٹر صاحب نے انسانی نفسیات، انسان کی زندگی، فطرت، سماج اور ماحول کا گہرا مطالعہ کیا ہے، موضوع کی خشکی کے باوجود ان کے قلم کی شگفتگی اور دلچسپی طرزِ تحریر نے اس میں ترددِ نازگی پیدا کر دی ہے اور انھوں نے روزمرہ کی زندگی کے مشاہدات و واقعات سے مثالیں پیش کر کے ان مضامین کو



بڑی حد تک عام فہم اور سب پر دیا ہے، ایک جگہ اسے بارہ میں لکھا ہے "معاذ اور نہایت مذہبی گھرانے کا فرو ہونے کے موسم و ملاوۃ کا تارک ہو گیا، ان کے اس ذاتی فعل پر کسی کو شکایت کا چاہے حق نہ ہو، مگر جب وہ مذہب اور اس کے اعمال و مناسک کا اس انداز سے ذکر کرتے ہیں کہ "ان سراؤں کے علاوہ ایک اور سزا بھی ہے، جس کا تعلق ایک ایسی ذات کے تصور سے ہے جس کی طاقتیں بے پایاں اور جس کا اقتدار زمان و مکان کی بندشوں سے آزاد سمجھا جاتا ہے، جن قوموں یا جماعتوں پر مذہب کا عمل و مادہ باقی ہے ان کے نزدیک سب سے اہم سزائیں اسی عظیم الشان ذات کی مانند کردہ ہوتی ہیں، یہ سزائیں کبھی تو پادش گناہ کی صودت میں ادنیٰ تکالیف یا آفات ارضی و سادی کی شکل اختیار کرتی ہوئی اور کبھی دوسری زندگی میں جہنم کی اذیتیں بن کر ظاہر ہوتی ہوئی وارد کی جاتی ہیں، اس ذات عظیم پر ایمان رکھنے والے اسے ایک خارجی شخصیت یا سوائے ذات تصور کرتے ہیں، اور اس طرح ان مذہبی سراؤں کا سرچشمہ بھی ایک خارجی ذات ہی سمجھی جاتی ہے (ص ۲) اسی طرح وہ مستربانی کا ایذا رسانی پر بھی بحث کرتے ہیں، لیکن معلوم نہیں یہ تجزیہ ایک اندر نفسیات کا ہے یا اس میں ان کا ذاتی عقیدہ بھی شامل ہے، بہر حال ایسی بحث سے مذہب کے استغاثات کا پہلو نکل آتا ہے، جس کی ان جیسے نیک نفس اہل قلم سے توقع نہیں کی جاسکتی، کہیں کہیں تذکیر و تائیت اور اطلاق خطیایں بھی نظر آئیں، جو نکلنے سے کہ کتابتوں کی ہوں، امید کہ یہ آئینہ و ایڈیشن میں درست کر لی جائیں گی،

انتخاب و کلام اللہ نہ مرتبہ ذکر امر جاس صاحب، تخیل حرمہ کا ذخیرہ کتابت و طباعت

عمدہ منجات، صلاحت حدیث، ہندو اہم و دشمن اعدا کا ذخیرہ، ملہ وادی، قصہ ریاض، کھنڈ۔

اتر پریشا اور ادا کا ذی نے اردو کے ہم اثر نگاروں کی تحریروں کا ذخیرہ کیا ہے اور ان کے لیے ایک کتاب کا سلسلہ لکھا ہے اور مولوی ذکاوت اللہ نے "معاذ اور نہایت مذہبی گھرانے کا فرو ہونے کے موسم و ملاوۃ کا تارک ہو گیا، ان کے اس ذاتی فعل پر کسی کو شکایت کا چاہے حق نہ ہو، مگر جب وہ مذہب اور اس کے اعمال و مناسک کا اس انداز سے ذکر کرتے ہیں کہ "ان سراؤں کے علاوہ ایک اور سزا بھی ہے، جس کا تعلق ایک ایسی ذات کے تصور سے ہے جس کی طاقتیں بے پایاں اور جس کا اقتدار زمان و مکان کی بندشوں سے آزاد سمجھا جاتا ہے، جن قوموں یا جماعتوں پر مذہب کا عمل و مادہ باقی ہے ان کے نزدیک سب سے اہم سزائیں اسی عظیم الشان ذات کی مانند کردہ ہوتی ہیں، یہ سزائیں کبھی تو پادش گناہ کی صودت میں ادنیٰ تکالیف یا آفات ارضی و سادی کی شکل اختیار کرتی ہوئی اور کبھی دوسری زندگی میں جہنم کی اذیتیں بن کر ظاہر ہوتی ہوئی وارد کی جاتی ہیں، اس ذات عظیم پر ایمان رکھنے والے اسے ایک خارجی شخصیت یا سوائے ذات تصور کرتے ہیں، اور اس طرح ان مذہبی سراؤں کا سرچشمہ بھی ایک خارجی ذات ہی سمجھی جاتی ہے (ص ۲) اسی طرح وہ مستربانی کا ایذا رسانی پر بھی بحث کرتے ہیں، لیکن معلوم نہیں یہ تجزیہ ایک اندر نفسیات کا ہے یا اس میں ان کا ذاتی عقیدہ بھی شامل ہے، بہر حال ایسی بحث سے مذہب کے استغاثات کا پہلو نکل آتا ہے، جس کی ان جیسے نیک نفس اہل قلم سے توقع نہیں کی جاسکتی، کہیں کہیں تذکیر و تائیت اور اطلاق خطیایں بھی نظر آئیں، جو نکلنے سے کہ کتابتوں کی ہوں، امید کہ یہ آئینہ و ایڈیشن میں درست کر لی جائیں گی،

## حیات سلیمان

یہ شخص ہاشمی شہسوار سید سلیمان ندویؒ کی سادہ سوانح عمری ہی نہیں ہے بلکہ ان کے گونا گوں مذہبی، ملی، قومی، ملی، سیاسی حالات اور کارناموں کا ایک دلاویز مرتبہ ہے جس میں سید صاحبؒ کے دو صدی نصف صدی کی ملی و قومی سیاسی و ملی، ادبی و سانی تحریکوں مثلاً ہنگامہ مسجد کا پتہ، تحریک خلافت، تحریک ترک موالات، جنگ آزادی، مسئلہ طوکیٹ حجاز وغیرہ کی تفصیل بھی ضمناً آگئی ہے، اسی کے ساتھ دایمضنین جو سید صاحبؒ کی زندگی کا سب سے بڑا کارنامہ ہے اس کی تیس سال بہ سال اس کی ترقی کی روداد کے ساتھ ان کے قیام بھوپال، سفر پاکستان، قیام پاکستان کے دوران کی علمی خدمات کا تذکرہ اور پھر مختلف وفود کے رکن و صدر کی حیثیت سے سفر یورپ، سفر حجاز، سفر افغانستان وغیرہ کی مفصل روداد بھی سید صاحبؒ کے خطوط اور تحریروں کی روشنی میں قلمبند ہو گئی ہے یہ کتاب اپنے اسلوب و طرز انشاء کے لحاظ سے بالکل حیات شہسوار کا شفی ہے، ویسی ہی دلکش و پچپ اور دلنشیں۔

مولفہ مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی قیمت ۴۴ روپے

## سلوک سلیمانی

مولانا سید سلیمان ندویؒ کے عزیز ترین پاکستانی مترشد مولانا سید سلیمان اشرف خان صاحب سلیمانی صدر شعبہ عربی پشاور یونیورسٹی نے سلوک سلیمانی پر ایک اجمالی نظر کے عنوان سے ایک طویل مقالہ لکھا تھا جو معارف میں ستمبر ۱۹۵۵ء سے جنوری ۱۹۵۶ء تک مسلسل نکلتا رہا، یہی حلقوں میں بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھا گیا، اسی مضمون کو مزید اضافوں کے ساتھ مولانا اشرف صاحب نے کتابی صورت میں سلوک سلیمانی کے نام سے دو جلدوں میں شائع کیا ہے، ان میں حضرت سید صاحبؒ کی سلوک و معرفت سے متعلق تعلیمات کو مرتب کی توضیحات و تعبیرات کی روشنی میں پیش کیا گیا ہے، ان دونوں جلدوں کو افادہ عام کی خاطر دارالمضنین نے بھی چھاپے کا شایہ کیا ہے

قیمت جلد دوم ۲۵ روپے

قیمت جلد اول ۳۰ روپے



جون ۱۹۸۵ء

رجسٹرڈ نمبر ۱۷۰-ایم۔ این۔ پی۔ ۱۶



*[Handwritten signature]*

# معارف

27 JUN 1985

مجلس المصنفین کا ماہوار علمی رسالہ

— ﴿حرکت﴾ — ﴿حرکت﴾ — ﴿حرکت﴾ —

سید صباح الدین عبد الرحمن

— ﴿\*﴾ —

قیمت تین روپے سالانہ

دفتر المصنفین اعظم گڑھ

(۲۶۹۰۰۱-۹۵۶)

# مجلس ادارت

- ۱۔ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی  
۲۔ ڈاکٹر نذیر احمد علی گڑھ  
۳۔ مولانا ضیاء الدین اصلاحی  
۴۔ سید صباح الدین عبدالرحمن

## ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری

تاریخ ہندوستان کا سلسلہ اب تک اٹھائیس کتابوں تک پہنچ چکا ہے، اس ضمن میں ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری کا بھی ایک سلسلہ شروع کیا گیا ہے، جس کی اب تک تین جلدیں شائع ہو چکی ہیں۔

### جلد اول

اس میں مغل دور سے پہلے کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری، فراخ دلی اور وطن دوستی، رعایا پروری کے دلچسپ واقعات مستند ماخذوں کی مدد سے پیش کیے گئے ہیں، قیمت ۱۲ روپے

### جلد دوم

اس میں مغل فرماں روا بابر، ہمایوں، سوری خاندان کے شیر شاہ اور اسلام شاہ، پھر شاہ جہاں اور شاہجہان کی مذہبی رواداری، فراخ دلی، وطن دوستی، رعایا پروری کے سبق آموز واقعات پیش کیے گئے ہیں، قیمت ۲۳ روپے۔

### جلد سوم

اس میں جدو نامہ سرکار کی کتاب کا جواب خود اس کی کتاب کے حوالوں سے اس طرح پیش کیا گیا ہے کہ اورنگزیب عالمگیر اور اسکے بعد کے مغل بادشاہوں کی مذہبی رواداری، فراخ دلی، وطن دوستی اور رعایا پروری کی تفصیلات آگئی ہیں۔ مرتبہ سید صباح الدین عبدالرحمن۔ قیمت ۳۰ روپے

جلد ۱۳۵، ماہ رمضان المبارک ۱۴۰۵ھ مطابق ماہ ۱۹۸۵ء عدد ۶

## مضامین

شذرات سید صباح الدین عبد الرحمن ۴۰۲ - ۴۰۴

## مقالات

مرید احمد خان اور مستشرقین عبید اللہ کوٹی ندوی رقیق دارالافتاء

۴۰۵ - ۴۲۰

ایسا کہاں سے لائیں کہ تجھ را کہیں جسے؟ سید صباح الدین عبد الرحمن ۴۲۱ - ۴۴۸  
تاریخ اسپین کا ایک ورق ڈاکٹر صلاح الدین ندوی الازہر یونیورسٹی قاہرہ

۴۴۹ - ۴۵۳

رپورٹ ملتی ادب اسلامی عبید اللہ کوٹی ندوی ۴۵۴ - ۴۶۱

## وفیات

مولانا سید احمد اکبر آبادی، ڈیڑھ برہان دہلی، ڈاکٹر محمد اسلم پنجاب یونیورسٹی لاہور ۴۶۱ - ۴۶۱

شاہ امالی اللہ صاحب پھلواردی سید صباح الدین عبد الرحمن ۴۶۳ - ۴۶۸

## باب التقریظ والانتقاد

قاموس الفاظ القرآن الکریم ایک مبصر کے قلم سے ۴۶۹ - ۴۷۰

۴۷۱ - ۴۷۴

”ض“

مطبوعات جدیدہ

## شدائت

گذشتہ دنوں ہمارے ملک میں مسلمانوں کو ان کے خواب غفلت سے بیدار کرنے کے لیے دو اہم دعوے ہوئے، ایک تو ایک مسلمان کے لیے اپنی مطلقہ بیوی کو طان نفقہ دینے میں سپریم کورٹ کا فیصلہ ہے، دوسرا اہلکستہ ہائی کورٹ میں دو ہندوؤں کی طرف سے قرآن مجید کی طباعت و اشاعت پر پابندی لگانے کی درخواست ہے۔

ان دونوں واقعات کی وجہ سے مسلمانوں میں جو یہاں پیدا ہوا اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اپنی دینی دولت سے مالا مال ہیں، مسئلہ کے بعد شعوری یا غیر شعوری طور پر تمام مسلمانوں کے سوچنے کا یہی سی انداز ہو گیا ہے کہ جب ملک کی تقسیم کا ان کا مطالبہ پورا ہو گیا تو پھر وہ اس ملک میں کسی بڑے سیاسی مطالبہ کو حق نہیں رکھتے، دستور ہند میں ایک عام شہری کو جو حقوق دیے گئے ہیں ان ہی پر اکتفا کر کے وہ پراسن شہری کی حیثیت سے زندگی بسر کرتے رہیں، مگر بعض حلقوں میں مسلمانوں کا وجود ہی گوارا نہیں، اسی لیے ان سے نفرت کا اظہار جو بے فسادات کے ذریعہ سے ہوتا رہتا ہے، پھر ان کے شرعی قوانین اور اب تو قرآن مجید بھی نمودار بنانے ناب اولیٰ میں غرق کرنے کی کوشش ہے، ایسے حلقوں کے انتہا پسند افراد سے کچھ کہنا نہیں، لیکن ہماری حکومت تو ہمارے حقوق کی بھی پشتیبان اور نگہبان ہے، جب اس کی طرف سے بارہا یقین دہانی لائی جا چکی ہے کہ مسلمانوں کے پرسنل مایں کوئی مداخلت نہیں کی جائے گی، تو مشترکہ سول کورٹ کی خوبی بیان کر کے یا کسی ایسے فیصلہ کی حمایت کر کے جس سے ہندو مسلمانوں کے پرسنل مایں مداخلت ہوئی ان کے جذبات کو بوجھ کر گھونٹنے کا کیا جواز ہے۔

حکومت اچھی طرح جانتی ہے کہ مسلمان اس سلسلہ میں بہت حساس واقع ہوئے ہیں، کوئی نفرت اور رعبت پسند مسلمان رہتا نہیں بلکہ مولانا ابوالکلام آزاد جیسے انتہا درجہ کے سیکولرٹ اور بے مثال

محب وطن کانگریس ہی کے پلیٹ فام سے یہ اعلان کر گئے ہیں کہیں ایک مسلمان ہوں، اور اس خیال سے مجھ کو فخر محسوس ہوتا ہے کہ گذشتہ تیرہ سو برس کی جو اسلامی روایات ہیں وہ میری وراثت ہیں میں اس کو بال برابر بچھڑانے کے لیے تیار نہیں، اسلامی تاریخ، اسلامی تعلیم اسلامی آرٹ اسلامی سنس اور اسلامی کلچر میری دولت کے اجزاء ہیں اور ایک مسلمان کی حیثیت سے میں تہذیبی اور مذہبی حلقوں میں ایک مخصوص حیثیت رکھتا ہوں، اور یہ میں برداشت نہیں کر سکتا ہوں کہ میرے اس روحانی ورثہ میں کوئی مداخلت کرے۔

مولانا ابوالکلام آزاد نے جو کچھ کہا وہ نہ صرف ان کے احساسات ہیں، بلکہ عام مسلمانوں کے جذبات کی صحیح ترجمانی ہے، پھر وہ نکاح، طلاق، مطلقہ بیوی کے نان نفقہ کے متعلق کسی ایسے فیصلہ کو کیسے گوارا کر سکتے ہیں جو ان کے شرعی قوانین کے خلاف ہو، کسی قانون کے بنانے یا کسی کورٹ کے فیصلہ عمل کرنے میں حکومت کی نیت کتنی ہی اچھی اور بلند ہو لیکن اس سے مسلمانوں کے پرنسپل لائنیں مداخلت ہوتی ہو، تو یہ مداخلت فی الدین سمجھی جائے گی، جو ان کے لیے قابل قبول نہیں ہو سکتی ہے، حکومت کی حکمرانی کی لازمی شرط یہ ہے کہ اس کے شہری خوش اور مطمئن رہیں، لیکن اس کے کسی فیصلہ یا قانون سے آزردگی اور بے چینی پیدا ہو تو کیا یہ اچھی حکمرانی کی دلیل ہوگی۔

حکومت ہائی کورٹ میں ایک درخواست دی گئی کہ قرآن مجید کی طباعت اور اشاعت قانونی طور پر ہندوستان میں روک دی جائے، اس لیے کہ جیسا کہ اخباروں میں شایع ہوا تھا اس میں کفار کے خلاف تشدد کی تعلیم ہے، درخواست دہندہ قرآن کو صحیح معنوں میں سمجھنے کی صلاحیت نہ رکھنے کی وجہ سے اس کے متعلق جو چاہیں اسے قائم کر دیں، لیکن اگر اس کو کافر اور کفار کے لفظ سے برہمی ہے تو کافر کم از کم لفظ کے مقابل میں ہلکا لفظ ہے، کافر کے معنی اللہ کے منکر کے ہیں، ہندو اپنی مورتی پوجا کے باوجود اپنے کو اللہ کا منکر نہیں کہتے ہیں، بلکہ ان کے یہاں تو اللہ کے وجود کا اتنا ادنیٰ خیال ہے کہ



ہندو دھرم میں کوئی ایسی بھارتی نہیں ہے جس نے تو مورتی پر جہاں کو اسی پر استغنا سمجھتے ہیں، قرآن میں کہا کہ  
تسلط جو کچھ کہا گیا ہے اس کا مخالف مذہب اگر ہندو اپنے ہی کفر اور دینے میں تہذیب کے احسان کثرت  
کی دلیل ہے۔

اگر ہندو کھلے ذہن سے قرآن مجید کا گہرا مطالعہ کریں تو وہ اس نتیجہ پر پہنچیں گے کہ قرآن مجید  
میں ایک دین و رحمت کا پیام ہے، انسانیت کی تکمیل کے لیے جتنے فضائل اخلاقی کی ضرورت ہے  
ان سب کی تعلیم اس میں ہے، ایمان، تزکیہ نفس، زہد، تقویٰ، عفت، پاکیزگی، دیانتداری، شرم،  
رحم، عدل، عہد کی پابندی، احسان، عفو، درگزر، خود داری، شجاعت، استقامت، حق گوئی، استغناء،  
محبت اور شفقت وغیرہ کی جو اعلیٰ اعلیٰ تعلیمات ہو سکتی ہیں وہ اس میں ہیں، جتنے فضائل اخلاق  
ہیں، ان سب کی ذمہ داری اور رعایت کا گئی ہے، یہی وجہ ہے کہ مسلمانوں کو یہ کہنے میں فخر محسوس  
ہوتا ہے کہ قرآن کا رب رب المسلمین ہی نہیں بلکہ رب العالمین ہے، اور اس میں اپنے رسول کے  
ذریعہ جو پیام دیا گیا ہے اس بنا پر آپ رحمۃ المسلمین کے بجائے رحمۃ المخلوقین ہیں، اگر کوئی اس  
حقیقت کو تسلیم کرنے سے گریز کرے تو یہاں تک کہ اس کا مذہبی تعصب ہے یا قرآن کی تعلیمات سے ناواقفیت  
اس کے پیچ میں عامل ہے، یاد رہے غلط رائے قائم کرنے کی منہ پانڈا ذہنیت میں مبتلا ہے۔

قرآن کی پہلی سطر **بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ** ہے اس کی ہر سورہ کی ابتدا  
بسم اللہ الرحمن الرحیم سے ہوتی ہے، یعنی اللہ تعالیٰ بہت جہربانی کرنا چاہتا ہے کہ اس کے دالہ، قرآن مجید  
میں رحمان کے نام کی تکرار ۲۳ دفعہ کی گئی ہے، پھر بے شمار طریقے سے اپنے کو ستار، غفار، غفور، کریم  
ذوالجلال والاکرام کہا ہے، ہاں وہ تہار اور جہار بھی ہے، اسی طرح جس طرح ہماری کیا مونی کی  
ہر حکومت اپنے مجرموں اور خداؤں کو پھانسی دیتی ہے، باغیوں، منکروں اور شور و شغب پسندوں کے  
پورے علاقے کو اپنی پولیس کی گولیوں اور فوج کے توپ و تفنگ سے ہلاک اور برباد کر دیتی ہے

قرآن مجید میں اللہ کی تہادی کے مقابل میں اس کی رحیمی، کریمی، ستاری اور غفاری کی کوئی حد نہیں، قرآن مجید ہی میں ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے اپنے آخری نبی یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اسلام کا پیام دے کر اس دنیا میں بھیجا تو آپ کو غیاط کر کے بلبل مارا شاد فرمایا: ”میں نے تم کو سارے جہاں کے لئے رحمت بنا کر بھیجا ہے۔“ (الانبیاء: ۱۰۷) اے پیغمبر ہم نے تجھ کو گواہی دی ہے والا، نیکیوں کو خوشخبری ماننے والا، غفلتوں کو ہشیار کرنے والا، اللہ کی طرف اس کے حکم سے پکارنے والا اور ایک روشن کرنے والا چراغ بنا کر بھیجا ہے۔“ (احزاب: ۶)

”ہم نے نہیں بھیجا ہے تم کو اے محمد، لیکن تمام انسانوں کے لیے خوشخبری ماننے والا، اور ہشیار کرنے والا بنا کر۔“ (سبا: ۲۰) ”بے شک اللہ سب کے ساتھ عدل، احسان اور سلوک کا حکم دیتا ہے، تم دوسروں کے ساتھ نیکی کرو اور بھلائی کرو، جیسا کہ اللہ تمہارے ساتھ بھلائی کرتا ہے“ (قصص: ۷۷) ”جو چاہے ایمان لائے، جو چاہے کفر اختیار کرے۔“ (کہف: ۲۹)

”دین کے بارے میں کسی قسم کا جبر نہیں ہونا چاہیے۔“ (بقرہ: ۳۵۶) ”اپنے رب کے راستہ کی طرف دانشمندی اور اچھا چھا اچھی باتوں کے ذریعہ بلاؤ، اور بہت پسندیدہ طریقے سے بحث کرو۔“ (نحل: ۲۵) ”تمہارے ذمہ تو صرف اللہ کا پیام پہنچا دینا ہے“ (شوری: ۴۸) ”پھر اگر لوگ اعراض کریں تو تمہارے ذمہ تو صاف صاف پہنچانا ہے۔“ (نحل: ۸۲)

”تم ان پر مسلط نہیں ہو۔“ (غاشیہ: ۲۲) ”اور نہ تم ان پر مختار ہو۔“ (نبی اسرائیل: ۵۴)

”ہم نے تم کو ان کا گمراہ کرنے کے لیے بھیجا ہے۔“ (نبا: ۸۰) ان آیتوں سے ظاہر ہے کہ قرآن کا تعلیم یہ ہے کہ اس کے پیام سے رد گردانی کرنے والوں سے کوئی تعرض نہ کیا جائے، ان پر کوئی زور، جبر اور زبردستی نہیں۔

یہ باتیں تو ان کے لیے ہیں جو انہام و تنہیم اور مہر و محبت کے جویاں ہیں ان کے لیے ہیں

جو آنکھوں کو بند کر کے اور کانوں میں روٹی دے کر ایسی باتیں سوچتے ہیں جو سے غرقِ خدا  
کو دھوکہ دیں، اور اپنی خود سرائی اور خود نمائی کا مانگ الاپ کر اپنے کو حقیقی اور صادق  
دہنا بھیں۔

ایسے رہنماؤں کو کچھ بھی سوچنا ہے کہ ان ہی کی سر زمین میں ایسی مقدس کتاب ہے جس میں  
اشرف المخلوقات انسان کے ایک بہت بڑے طبقہ کو فحش و کفر کہا گیا ہے، ان کے ساتھ  
ہزاروں برس تک جو نفرت انگیز، اخلاق سوز اور شر حاک سلوک کیا گیا ہے اس سے  
انسانیت کی گردن ذلت سے بھکی ہوئی ہے، ان کو کچھ کہا گیا، جس کے معنی غلیظ و ناپاک  
اگھوری اور جن سے لوگوں کو گھن آنے کے ہیں، ان کو کسی عبادت گاہ میں جانے کی اجازت  
نہیں دی گئی، ان کے کانوں میں مقدس دید کے کسی اشلوک کا عدا پہنچ جائے تو  
ان کے کانوں میں سیسہ پلادینے کا حکم دیا گیا ہے، دید صرف برہمن اور کشر سیکو  
سکتے ہیں، کیونکہ ان ہی کے لیے نجات ہے، کسی اور کے لیے نہیں، ایسی مقدس کتاب  
پر کسی ہائی کورٹ میں بحث ہو سکتی ہے؟ پھر ملاپ جیسے اخبار میں ۳۰ اکتوبر ۱۹۲۹ء  
کی اشاعت میں یہ تحریر شائع ہوئی تھی کہ گنو بتیارے کو سیسے کا گولی سے اڑا دینے  
کے لیے شاستروں میں آگیا ہے، چاہے گنو گھٹاک کوئی گورا ہو یا کالا، اگر یہ صحیح ہے تو  
کیا ایسے شاستروں کے خلاف بھی کسی ہائی کورٹ میں درخواست دی جاسکتی ہے؟

حکومت ہائی کورٹ میں قرآن مجید کے خلاف درخواست دینے والوں کو میسلوم  
رہا ہو گا کہ ان کی درخواست رد کر دی جائے گی، لیکن اس سے تو وہ مسلمانوں کی اہانت  
چاہتے تھے، ان کی یہ مراد شاید پوری نہیں ہوئی، اس کے بجائے مسلمان اپنے  
خوابِ غفلت سے اس طرح جھنجھوڑ دیے گئے کہ ان کا بڑے سے بڑا رہنما نہیں سمجھو

سکتا تھا، عدو کے شر میں بعض اوقات خیر کا بے پناہ قوت پیدا ہو جاتی ہے۔

اس درخواست کے بعد اسلامی مالک میں قرآن مجید سے بے پناہ احترام کا جذبہ پیدا ہوا، ہندوستانی مسلمانوں کے مذہبی اور ملی وجود کے خطرات کا بھی احساس ہوا، دوران کے بقا کی فکر بھی دامن گیر ہوئی، کلکتہ کے مسلمانوں کے ساتھ وہاں کے ہائیکوٹ کے مسلمان دکلاؤ کی ایمانی حرارت اور مذہبی غیرت پورے طور پر برسر کار آئی، جیسا کہ وہاں کے مشہور اور مدت زا ایڈووکیٹ جناب خواجہ محمد یوسف کے ایک داد بھرے مکتوب سے معلوم ہوا، انھوں نے اس درخواست کے خلاصہ اپنے اور رفقاء کے ساتھ اس کی سپردی کرنے میں سربراہی کی خدمت انجام دی، وہ اور ان کے رفقاء ہندوستانی مسلمانوں کی طرف سے مبارکباد اور شکریہ کے مستحق ہیں، یہ بھی معلوم ہوا کہ اس درخواست کے رد کرانے میں مغربی بنگال اور مرکز کی حکومتوں نے بڑی فراخ دلی، رواداری اور مآل اندیشی کا ثبوت دیا، جو یقیناً قابل تحسین ہے جس طرح ریاستی اور مرکزی حکومتوں نے اس درخواست کو رد کرانے میں رواداراً پیش قدمی کی، اسی طرح ہادی مرکزی حکومت مسلمانوں کے پرسنل لائیں عدم خلعت کر کے اپنا عکرائی کا صحیح جوہر دکھائے تو پھر اس کو بھی اندازہ ہو جائے گا کہ مسلمان ملک کی جذباتی ہم آہنگی اور وطن دوستی میں کیسے قیمتی اس المال ثابت ہوتے ہیں کسی ایک عورت یا تھوڑے سے تجد پسند مذہب سے بیزار، مفاد پرست، ریاکار اور حکومت کے عہدوں کے طلبکار مسلمانوں کی خاطر مسلمانوں کے سارے سواد اعظم کو ناراض اور برگشتہ کرنا، موز عکرائی سے نا آشنا اور بیگانہ ہونے کا ثبوت دیتا ہے۔

ملک کے مشہور مورخ جدونا تھ سرکار نے اپنی تحریروں میں برابر یہ الزام رکھا کہ اورنگ زیب نے ہندوؤں کی زندگی کو ناقابل برداشت بنا دیا تھا، ان کے علوم و فنون کو منتشر کیا، ان کے میلوں اور تہواروں کو روک دیا، انہیں ہر کھانا بے نیچا دکھایا گیا، ان کو حکومت کی ملازمتوں سے محروم کر دیا گیا، اورنگ زیب کے ماتحت جو ہندو تھے وہ اپنے علوم و فنون سے بے خبر، مذہبی روایات سے بے گانہ، معاشرتی ارتباط سے نا آشنا ہو کر زندگی بسر کر سکتے تھے، دولت اور خود اعتمادی سے بھی جو مریع اور آزادی کے نتائج تھے، وہ محسوس نہ تھے، ان کی زندگی مستقل معاشرتی اور سیاسی مذلت ہو کر رہ گئی تھی۔ (اورنگ زیب، اند جدونا تھ سرکار،

ج ۵، ص ۴۵۵)

ان واقعات کی برابر تردید کی جا رہی ہے، لیکن عام ہندو اسی کو حقیقت سمجھتے ہیں جو جدونا تھ سرکار لکھ گئے، اگر اس دور میں کوئی مسلمان جدونا تھ سرکار اس قسم کے تمام واقعات قلمبند کر دے تو اس سے آج کل کے ہندوستانی مسلمانوں کا سامنا ہے تو حکومت ضرور اس کی تردید کرے گی، لیکن جس طرح اورنگ زیب کے زمانہ کے واقعات کی تردید کرنے سے کوئی ہندو مطمئن نہیں ہوتا، اسی طرح آج یا آئندہ کے مسلمان حکومت کی تردید کو صحیح نہ سمجھیں تو کیا وہ مورد الزام قرار دیے جائیں گے؟

# مقالہ -

## سر سید احمد خان اور مستشرقین

از عبید اللہ کوٹلی ندوی رفیق دارالافتاء

(۵)

سر سید کے خیال میں روایت کے معتبر ہونے کے لیے ایک عجیب و غریب قاعدہ ایجاد کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ جب کسی روایت میں محمد صاحب کی تحقیر کے کلمات ہوں، مثلاً "بہ بھرت اگر ان کے تبیین میں سے کسی نے بے ادبی یا ان کے دشمنوں نے گستاخی کی ہو، یا کاخیر میں ناکام ہو، یا کسی واقعہ یا عقیدہ میں اصول اور منشاء سے اختلاف اور انحراف پایا جائے تو اس کے تسلیم کرنے کی دلیلیں تو ہی ہیں، کیونکہ یہ قیاس میں نہیں آتا کہ ایسا روایتیں ایجاد کر لی جائیں، یا ایجاد ہو کر محمد صاحب کے تبیین میں رواج پا سکیں۔"

مگر سر سید کے خیال میں "در حقیقت کسی روایت کی صحت کو ثابت کرنے کا یہ ایک عجیب طرز ہے۔" وہ فرماتے ہیں کہ کیا ہم کو ان تمام روایات کو صحیح اور مستند مان لینا چاہیے جن کو مخالفین اسلام نے وضع کیا، یا اسلام کے نام پر گھڑا تھا۔ اور جن کو مسلمان عالموں نے اپنی کتابوں میں اسی غرض سے نقل کیا ہے کہ ان کی تردید کریں، اعداد کی موضوع اور بے اصل ثابت کریں، یا وہ کہہ کر غلطی کے سبب سے مسلمانوں میں رواج پانگنی تھیں، اور حج کی نسبت علماء نے تحقیق کی اور بتایا کہ یہ روایتیں مجاہدوں اور کافروں کی پھیلائی ہوئی روایتیں ہیں، واصل یہودیوں نے اور بالخصوص عیسائیوں نے اس قسم کی بیہودہ روایتیں اور قصے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت اس حاسدناہ وہ سے کرتے مذہب احمد اس کے بانی پر عیب لگائیں،  
 اختراع کوئی تھیں، اس لیے ان مذہب کو بالادرجہ سے مسلمانوں کی کتابوں میں مذکور ہونا کی صحت کا دلیل  
 نہیں ہو سکتی، تب ہے کہ سر دلیم پور ان روایات کے مقبر ہونے کی یہ دلیل بیان کرتے ہیں کہ قیاس میں نہیں آتا  
 کہ ایسا روایات بنائی جائیں، یا گڑھے لیے جانے کے بعد متعین محمد صاحب میں ارجاع پاسکیں۔ ان کی ہوا دلیل  
 اس بات کا کافی دلیل ہے کہ وہ روایتیں جھوٹی اور خافضین اسلام اور پیویدیں احمد میاں میں کیا بجا دیکھ رہے ہیں  
 (خطبات احمدیہ ص ۳۹۹)

سر دلیم پور نے اسلامی روایات میں اختراع اور جعل سازی ثابت کرنے کے لیے مضحکہ خیز طریقے اختیار  
 کیے ہیں ان میں سے ایک کا نام انھوں نے کون آمیز اختراع رکھا ہے، اور پھر اس کا مثالیں بھی ذکر  
 کرتے ہیں، مثلاً ان ہی کے بقول ”میں گواہ تو یہ بیان کرتے ہیں کہ محمد صاحب خضاب کیا کرتے تھے“ اور  
 خضاب کی دوا کا نام بھی بتاتے ہیں، بعض صرف اسی قدر دعویٰ نہیں کرتے کہ ہم نے چشم خود اس امر کو  
 پیغمبر صاحب کی زندگی میں دیکھا تھا، بلکہ انھوں نے آپ کی وفات کے بعد وہ بل جن پر رنگ محسوس تھا  
 دکھلایا تھا، اور میں گواہ جن کو واقفیت کے ہوا ذرائع معلوم تھے بیان کرتے ہیں کہ پیغمبر صاحب نے  
 کبھی خضاب نہیں کیا، اور ان کو خضاب کرنے کی ضرورت ہی نہ تھی، کیونکہ ان کے سفید بال اس قدر  
 تھوڑے تھے کہ شمار میں آسکتے تھے۔ (ایضاً ص ۴۰۰)

لیکن خضاب کے بارے میں راویوں کے اس اختلاف سے یہ کیسے ثابت ہو گیا کہ یہاں واقعہ میں کسی  
 جعل سے کام لیا گیا ہے، جب کہ مسلم خود فکر سے اختلاف کا اصل درجہ اور واقعہ کی حقیقت سمجھ میں آ سکتی ہے  
 چنانچہ سرتیڈ احمد خان صاحب لکھتے ہیں کہ:

”اس میں کچھ شک نہیں کہ جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے سفید بال نہایت تھوڑے تھے (بخاری

فیروک روایت کے مطابق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دوا احمد سر جہادک میں صرف تیرہ بالی

سفید تھے) آنحضرتؐ نے تمام عمر کبھی خضاب نہیں لگایا، جو لوگ ہمیشہ حاضر باش رہتے تھے، ان کا ہم ہی بیان ہے، اور چونکہ بابل سفید ہونے سے پہلے اکثر بھورے ہو جاتے ہیں اس لیے جی لوگوں نے ان بھورے بالوں کو دیکھ تو یہ خیال کیا کہ خضاب کیے ہوئے ہیں، اور ان ہی بھورے بالوں سے استدلال کرتے ہوئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خضاب کرنا بیان کیا، خضاب کی ہوا کا ذکر کسی معتبر حدیث میں نہیں ہے، بلکہ اس چیز کا ذکر ہے جس کو بغیر صاحب غسل کے وقت اپنے سر پہ لیتے تھے۔ پس ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ان روایات کا اختلاف مذکورہ بالا سبب سے، قدرتی طبع پر خود بخود نمودار ہو گیا، اس کو دیدہ و دانستہ میاں دہنا دھواٹ نہیں کہا جاسکتا، ان کو کیا اسی قسم کی اور روایتوں کو سمجھا کا ذکر سر ولیم سید نے اپنی کتاب کے حاشیہ میں کیا ہے متناقض یا بنادٹی روایتیں نہیں کہا جاسکتا (خطبات ص ۳۰۱)

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی انگشتی مبارک کے بارے میں بھی سر ولیم سید نے ہی طریق استدلال اختیار کیا ہے، ان کے خیال میں خاتم نبوی کے باب میں عقیدہ یا خاندان کا کوئی مفاد ایسا نہ تھا جس کی وجہ سے جانبداری کے رجحانات پیدا ہوتے لیکن پھر بھی اس سے متعلق روایتوں میں جو تناقض ہے سر ولیم کے نزدیک وہ صرف جمل اور اختراع کا نتیجہ ہے۔ ”ایک فرقہ یہ کہتا ہے کہ پیغمبر صاحب نے اپنے ہاتھوں پر ہر لگانے کی ضرورت کی وجہ سے خالص چاندی کی ایک انگوٹھی بنوائی تھی، دوسرے فرقہ کا یہ کہنا ہے کہ خالد بن سعید نے اپنے لیے ایک لوہے کی انگوٹھی جس پر چاندی کا خول چڑھا ہوا تھا بنوائی اور محمد صاحبؐ اس انگوٹھی کو پسند کر کے اپنے پاس رہنے دیا، ایک تیسری روایت یہ ہے کہ اس انگشتی کو عمر بن سعد حبش سے لائے تھے، چوتھی روایت یہ ہے کہ معاذ بن جبل نے اس ہاتھ کو اپنے لیے عین میں کھدوایا تھا اور بعض روایتوں میں یہ ہے کہ محمد صاحبؐ اس انگشتی کو سیدے ہاتھ میں پہنا کرتے تھے، اور کچھ روایتوں میں یہ ہے کہ اسے ہاتھ میں، کچھ روایتوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہر کارخ اندر کی طرف رہتا تھا اور



بعض میں یہ ہے کہ باہر کی طرف رکھتے تھے، بعض روایتوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس ہر پر ...  
 ”صدق اللہ تعالیٰ تھا، اور دوسری روایتوں سے یہ واضح ہوتا ہے کہ محمد (رسول اللہ) نقش  
 تھا، سر ولیم کے بقول یہ سب روایتیں ایک ہی انگشتی کی طرف اشارہ کرتی ہیں، کیونکہ یہ متواتر بیان  
 کیا گیا ہے کہ محمد صاحب کی وفات کے بعد اسی انگشتی کو ابو بکر، عمرؓ اور عثمانؓ نے بھی زینب انگشت کیا تھا  
 اور عثمانؓ کے ہاتھ سے چاہے غریب میں گر پڑی تھی، ایک روایت یہ بھی ہے کہ پیغمبر صاحب یا ان کے  
 خلفائے راشدین نے کوئی بھی انگشتی نہیں پہنی تھی، (ایضاً ص ۴۰۲) سر ولیم میور نے روایات میں  
 تضاد ثابت کر کے جس پر زینب طیفی سے اہل حقیقت ہی کو مشتبہ بنانے کی کوشش کی ہے اس سے  
 ان کی زنگ خوردہ طبیعت کا راز فاش ہو جاتا ہے، جس پر سربید احمد خان یہ تبصرہ کہتے ہیں:

(سر ولیم میور نے) جس طبیعت سے ان روایتوں کو بیان کیا ہے وہ نہایت انوس کے قابل ہے  
 یہ بیان سر ولیم میور کا کہ ”سب روایتیں ایک ہی انگشتی کی طرف اشارہ کرتی ہیں“ محض غلط ہے  
 اور جو دلیل اس کی بیان کی ہے وہ اس سے بھی زیادہ غلط ہے، کیا یہ ممکن نہیں کہ چاندی کے خول کی  
 انگشتی کو کسی دیکھنے والے نے چاندی کی انگوٹھی خیال کیا ہو، یا چاندی کی انگوٹھی طلحہ اور خول  
 والی انگوٹھی طلحہ ہو، کیا یہ بات ممکن نہیں ہے کہ محاذ بن جبل والی انگوٹھی پر ”صدق اللہ“  
 اور جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی بنوائی ہوئی انگوٹھی پر محمد رسول اللہ کذب ہو؟  
 کبھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انگوٹھی کو سیدھے ہاتھ میں پہنا ہوا اور کبھی اٹے ہاتھ میں، اور کبھی  
 اس طرح پہنا ہوا کہ ہر کارخ اندہ کی طرف ہو اور کبھی باہر کی طرف، اس انگوٹھی کو آنحضرتؐ اور خلفائے  
 راشدین ہمیشہ اور ہر وقت پہنے نہیں دہتے تھے، جس شخص نے ان کو ایسی حالت میں دیکھا اس نے  
 بیان کیا کہ کبھی انگوٹھی نہیں پہنچا تھی، سر ولیم میور نے چونکہ غلطی سے یا حسرت ان سب روایتوں کو ایک  
 ہی انگشتی سے متعلق خیال کیا ہے، اس لیے اپنی دلیل میں کتنا تفصیل کے بغیر یہ بیان کرتے ہیں کہ وہی

انگھڑی صاحبانک پہنچی تھی، حالانکہ وہ صرف دہی انگھڑی تھی جس پر ”محمد رسول اللہ“  
 کندہ تھا، پس ان روایتوں میں کوئی تضاد نہیں، لیکن بڑے انوس کی بات ہے کہ سر دلیم سور نے  
 اپنے فرضی خیالات کو اس قدر آزدی دے دی ہے کہ جس سے وہ حجت دہبان کی صراط مستقیم  
 سے منحرف ہو گئے، اور اسلام سے متعلق ہر چیز کو جو کیسی ہی سادہ اور قرین قیاس کیوں نہ ہو وہ شک  
 و شبہ کی نظر سے دیکھنے پر آمال ہو گئے، اور ان کو وہ جمل سازی اور ایجاد اور اختراع وغیرہ کہہ  
 بدنام کرتے ہیں، سر دلیم سور کو ان کی تجویز کا ردی کی وجہ سے اس حقیقت سے باخبر ہونا چاہیے  
 تھا کہ وہ بیانات جن کی تائید میں کوئی دلیل و ثبوت نہ ہو، ہمیشہ اس مقصد کی قربانی کا باعث ہوتے  
 ہیں، جس کی حمایت کی (ان کے پیادوں کی جانب سے) ان سے توقع کی گئی ہو۔“

(خطبات احمدیہ ص ۴۰۳)

اسلامی روایات میں عیسائیوں کے یہاں مذہبی روایات کا زیادہ تر دار و مدار اس ”مقدس جھوٹ“  
 کے ”مقدس جھوٹ“ کی تلاش، پر ہے، جس کا اعتراف خود انھوں نے کیا ہے، اور اس کے کچھ شواہد مذکور  
 آئندہ صفحات میں بھی کیا جائے گا، تعجب کی بات یہ ہے کہ سر دلیم سور نے اسلامی روایات میں بھی ”مقدس  
 جھوٹ“ کی جستجو کی ہے، اور اس بارے میں انھوں نے اسلامی روایات کو ان کے اصل مفہوم سے ہٹا کر اپنی  
 مذہبی روایات کے سیارے قریب تر لانے کی ”سماد“ حاصل کی ہے، مگر قواعد تصنیف میں اس قدر  
 اغراض کو دیکھ کر ہر صحیح الدماغ اور ذی ہوش شخص کو یقینی طور پر طال ہو گا کہ وہ دین اسلام پر لازم تراشی  
 کرتے ہوئے یہ فراتے ہیں کہ ”مقدس جھوٹ“ کی رسم اصول اسلام سے منحرف نہیں ہے، دینیات اسلام کی  
 رو سے بعض حالتوں میں فریب روا ہے، خود پیغمبر صاحب نے اپنے احکام کے ذریعہ اس عقیدہ کی ترویج  
 دی ہے، کہ بعض مواقع پر جھوٹ بولنا جائز ہے۔“ پھر وہ یہ بھی بیان کرتے ہیں کہ مسلمانوں کے یہاں عام  
 عقیدہ یہ ہے کہ چار مومنوں پر جھوٹ بولنا جائز ہے، کسی شخص کی جان بچانے کے لیے . . . . .

صلح و اتفاق کرنے کیلئے، محبت کی ترقیب کے واسطے اور سفر یا کسی خاص ہم کے موقع پر سر ولیم اول چار  
تو تھک کے لیے اپنے خاص انداز میں مثالیں بھی پیش کرتے ہیں، چنانچہ ان کے خیال میں "اولیٰ کا نسبت  
تو غیر صاحب کا صریح منظوری موجود ہے۔" وہ لکھتے ہیں کہ "عارف یا سر کو کفار کہنے بہت اذیت  
پہنچائی اور اسلام سے انکار کرنے پر انھوں نے رہائی پائی، پیغمبر صاحب نے اس فعل کو پسند کیا، اور  
فرمایا کہ "اگر وہ پھر ایسا کریں تو پھر ہی طرح انکار کر دینا،" (د اقدی ص ۲۷۷) ایک اور روایت  
خاندان یا سر میں چلی آتی ہے، (اور وہ یہ ہے کہ مشرکین نے عار کو پکڑ لیا، اور جب تک کہ ان سے  
محمد صاحب کی ذمت اور اپنے معبودوں کی تعریف نہ کرائی، ان کو نہ چھوڑا، جب وہ پیغمبر صاحب کے  
پاس آئے، اور انھوں نے حال پوچھا تو کہا کہ یا نبی اللہ بڑی خرابی کی بات ہوئی، جب تک کہ میں  
آپ کی ذمت اور ان کے معبودوں کی تعریف نہ کی مجھ کو نہ چھوڑا، پیغمبر صاحب نے پوچھا کہ تمھارے  
دل لگایا حال ہے تو جواب دیا کہ ایمان میں متقل ہو گئے ہیں، تب محمد صاحب نے فرمایا کہ اگر وہ پھر  
ایسا کریں تو پھر ہی کہہ دینا، محمد صاحب نے یہ بھی فرمایا کہ عار کا جھوٹا بدل کے پس سے بہتر ہے۔"  
سر ولیم ہود کی اس نکتہ چینی کے جواب میں سر سید کو شکسیر کا یہ قول یاد آ گیا کہ "دیکھو کہ ایک سالہ  
نصہ کس طرح تم کو دھوکہ دیتا ہے۔" اس کے بعد وہ اس "نکتہ چینی" کا تجزیہ کرتے ہیں:

"اول تو ای روایتوں کی جہاں کو سر ولیم ہود نے بیان کیا ہے معتبر نہ دیکھا ہے، دوسرے جہاں الفاظ  
میں موصوت نے ہی مضمون کو بیان کیا ہے وہ درست اور ٹھیک نہیں ہیں، سر ولیم اول موقع  
جھوٹ بولنے کے جو لاکسی کی جان بچا بیان کرتے ہیں، اول تو یہی غلط ہے، جو روایتیں انھوں نے  
بیان کی ہیں، ان کے مطابق ان پر لازم تھا کہ "اپنی جان بچانا لکھتے" اور اس بے دھڑک اور جرات  
بیان کے بجائے سر ولیم کو لازم تھا کہ تمام شرطیں تہیٰ اور مواقع جو "پچھلے اس طرح انھوں کو  
جان بچھڑاتے ہیں خارج کر دیتے، جس زبیر وہ اور عیب دار پوٹاک میں سر ولیم نے اس مضمون کی

آرامتہ کیا ہے، اگر وہ آمدنی جائے قوجائز، منصفانہ دلیل اور صحیح اصول و مقدمات کے ذریعہ  
 یہ نتیجہ نکالے گا کہ اگر اہل کفر بے رحم اور جفاکار لوگ جبر و اذیت یا قتل کی دھمکی سے کسی آدمی سے اس  
 چیز کا انکار کرالیں جس کو وہ اپنے دل سے، اپنے ایمان سے برق بھٹتا ہو اور جس پر ایسی مصیبت  
 میں بھی وہ یقین رکھتا ہو تو ایسے وقت میں اپنے انکار سے وہ سزا سے اور تدا کا ہرگز مستحق  
 نہیں ہوگا، (خطبات احمدیہ، ص ۲۰۵)

وہ عہد و پیمان جن کی تکمیل و توثیق ظلم اور جبر کے زور سے کی گئی ہو ان سے انحراف کا جواز  
 سرید کے الفاظ میں ”فرانسس اول بادشاہ فرانس کی مشہور و معروف نظریے بھی ثابت ہوتا ہے“  
 اس بادشاہ کو چارلس خاس نے چنگ پادیا (۱۵۲۵ء) میں تید کر کے مادر ڈکے ذلت آمیز صلیب نامبر  
 بزدل منطوری صلیب کر کے بستخط کر ایسے تھے، بادشاہ فرانس نے اس قید سے چھوٹے ہی زور و زبردستی  
 کا عقد ظاہر کر کے اپنے قول و قرار پر قائم رہنے سے انکار کیا، اور پوپ کینٹ سابل نے اس کو  
 اس جبریہ صلف سے بھی کر دیا“

سرید ظلم اور جبر سے لیے ہوئے عہد و پیمان کی وضاحت کرتے ہوئے یہ بھی بیان فرماتے ہیں کہ  
 آدمی کے افعال میں جرم اور بے جرمی کا ماریت اور اختیار ہوتا ہے، اور اسی بنا پر تمام لوگ افعال کو  
 نیک و بد قرار دیتے ہیں، کیا وہ کلمات اور حرکات جو کسی شخص سے اس کو اذیت دے کر اور قتل کی  
 دھمکیوں کے بعد زبانی طور پر یا تحریر کی صورت میں حاصل کر لیے گئے ہوں، اس کا قدر سزا کے مستحق ہوں گے،  
 جیسے کہ اس آدمی کے کلمات اور حرکات جو کسی جبر اور زبردستی کے بغیر اس سے سرزد ہوئے ہوں،  
 سرید نے اس موقع پر یہ بھی دفع کر دیا ہے کہ :

”یہ اصول جس سے اسلام کی پاکیزگی اور سچائی ظاہر ہوتی ہے، اور جو محض ایک بے خطا  
 اصول اور قدرتی فطرت کا سچا نمونہ ہے، اور جس کو سر دلیم میور نے قابل اعتراض انداز

اور عذابِ صدمت میں پیش کیا ہے، قرآن مجید میں صامت اور سادہ طریقے پہلے، یہاں  
 کیا گیا ہے کہ جس نے خدا کے ساتھ کفر کیا ایمان لے آنے کے بعد۔ سوائے اس آدمی کے جو  
 مجبور کیا گیا ہو اور اس کا دل، ایمان پر مطمئن ہو۔ اور جس نے کفر سے اپنے دل کو مطمئن کر لیا،  
 تو ان پر خدا کا غصہ ہے، اور ان پر بڑا عذاب ہے (نمل ۱۰۸) اس آیت پر غماز کرنے  
 غور کیا ہے اور دو صورتیں بیان کی ہیں، اول عزیمت کی، یعنی آدمی اپنی کفر کی طرف سے  
 اذیتوں، تکلیفوں اور قتل کے خوف کے باوجود ظاہر میں بھی اسی پیچ پر قائم رہے، جس پر  
 وہ ایمان رکھتا ہے، دوم رخصت کی صورت یعنی ایسی صورت میں اس کو یہ اجازت ہے کہ  
 اس ایمان کا انکار کر دے جس کی تصدیق اس کے دل میں موجود ہے، اور اس طرح وہ دشمنوں  
 کی ایذا سے اپنے آپ کو بچالے، یہ عجیب بات ہے کہ اس صفت اور سیدھی بات سے سر دہلیز  
 نے وہ مقدس جھوٹ ثابت کرنا چاہا ہے جس کا مزاج عیسائیوں میں تھا، پھر انہوں نے اپنے  
 مقصد اور مہم کے لیے یہ چند الفاظ ”کسی کی جان بچانے کے لیے“ کافی سمجھے جو گمراہ کن ہیں  
 جبکہ قرآن میں بھی جو اپنی نصاحت اور اختصار میں بے مثل ہے اس مہم کو بیان کرنے کے لیے  
 ایک پوری آیت درکار ہوتی ہے۔ (خطبات ۲۰۷)

دوسرا موقع جوازِ کذب کا بقول سر دہلیز یہ ہے جب کہ کوئی شخص صلح کا شئی کرنا چاہے اور  
 جس روایت سے انہوں نے یہ استدلال کیا ہے اس کا انگریزی میں ترجمہ کیا ہے اور اس کے معنی یہ  
 بیان کیے ہیں کہ ”وہ شخص جو وہ شخصوں کے مابین صلح کرے اور ان کے رنج و مزاج کے لیے کلماتِ خیر  
 کہے جھوٹا نہیں ہے، گو وہ کلمات جھوٹ ہوں“ مگر سید کے نزدیک :

”یہ ترجمہ جو سر دہلیز نے کیا ہے محض غلط ہے، اصل حدیث جو بخاری اور مسلم میں ہے اور  
 جس کو مشکوٰۃ میں بھی نقل کیا گیا ہے ہم سمجھتے ہیں اس کو درج کرتے ہیں، اس کا صحیح ترجمہ یہ ہے کہ

”مکتوم نے کہا: رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ:

فليس الكذاب الذي يصلح بين  
الناس فيقول خيرا ويني خيرا  
مخلص جھوٹا نہیں ہے جو آدمیوں کے درمیان  
صلح کر دے، پس بھی بات کہدے اور  
(متفق علیہ) بھلائی پہنچا دے۔“

قاضی بیضاوی نے اس حدیث کا شرح اس طرح کی ہے کہ ”وہ اس کے پاس ایسی باتیں پہنچا دے  
جن کو سن کر وہ مان جائے اور اپنی شرکی باتوں کو چھوڑ دے۔“

سرمد میور کی عربی و فارسی کا خیال کر کے ہم کو انہیں ہوتا ہے کہ وہ بجائے اس کے کہ خود اصل محدث  
پر غور کرتے، اور خود اس کا صحیح ترجمہ کرتے، انہوں نے پتیاں اسی۔ اس میں تصحیح کے علاوہ ترجمہ مشکوٰۃ کو  
اختیار کیا، اور پتیاں میں تصحیح نے راستہ یاد دلاؤ کہ کسی غلطی کی ہے کہ الفاظ ”گو وہ کلمات دروغ ہوں“  
اپنے ترجمے میں بڑھا دیے، جبکہ وہ الفاظ حدیث میں نہیں۔

”ہمارے مذہب میں اگر کوئی شخص کسی ماجرے کے حالات پورے پورے نہ بیان کرے اور  
تھوڑا کسی بدعتی سے اس ماجرے کی کوئی بات کہے اس پر بھی کذاب کا لفظ بولتے ہیں، اس لیے  
جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر صلح کر دانے کی حالت میں صرف اچھی ہی باتوں کا  
تذکرہ کرے تو وہ کذابوں میں داخل نہیں، یعنی جو سزا ایسے شخص کے لیے ہے جس نے بدعتی سے  
کچھ باتوں کو چھوڑ دیا ہے، اس سزا کا مستحق یہ آدمی نہ ہوگا جس نے صلح کی غرض سے صرف اچھی  
باتوں کا تذکرہ کیا ہو۔“ (خطبات احمدیہ: ۴۰۸)

تیسرا اور چوتھا موقع جس میں سرمد میور اسلام میں جھوٹ بولنا جائز قرار دیتے ہیں وہ ہے  
کسی عورت کو ترغیب دینے میں یا سفر باہم میں، کسی عورت کو ترغیب دینے کے الفاظ بھی سخت  
گمراہ کن ہیں، جبکہ سرمد میور کی مراد ”اپنی بیوی کو ترغیب دینے“ اور اس کی دلدادہی کرنے سے ہے،

وہ لکھتے ہیں کہ تیسرے موقع کیلئے "ہمارے پاس ایک افسوسناک نظیر موجود ہے کہ محمد صاحب نے انڈیہ کے معاملہ میں اپنی (دوسری) ازواج سے جھوٹے وعدے کرنے کو محبوب نہ سمجھا۔" اور چوتھے موقع کی مثال یہ دی ہے کہ پیغمبر صاحب کا معمول تھا کہ "ترتیب ہبات کے وقت (نبوک کی ہم کو مستثنیٰ کر کے) اپنے اہل دعا کو پیشہ رکھتے تھے، اور کسی سمت غیر کی جانب روانگی کا عزم مشہر کر دیتے تھے، سریدھرم نے ان دونوں موقعوں کی جو وضاحت کی ہے وہ درج ذیل ہے:

"سریدھرم میر نے تیسرے موقع کی جو نظیر پیش کی ہے وہ محض غلط ہے، کوئی صحیح روایت اس معاملہ میں قابل اعتبار موجود نہیں ہے، اور حدیث کی معتبر کتاب میں اس کے بارے میں ایک لفظ بھی نہیں پایا جاتا، اور چونکہ بنیاد کے احکام اور ضعف ہی سے اوپر کی عمارت کے استحکام اور ضعف کا حال کھل جاتا ہے، پس کوئی بات قابل اعتبار نہیں ہو سکتی، جب تک کہ اس روایت کی صحت کا جس پر وہ مبنی ہو، کافی ثبوت نہ ہو۔

ترتیب ہبات کے وقت غیر سمت کو عام کرنے کی تائید میں بھی کوئی معتبر روایت نہیں ہے، لیکن اگر ہم اس کو صحیح بھی تسلیم کر لیں تو کیا سریدھرم میں تو انہیں جنگ سے بھی واقف نہیں ہیں جو اس پر کتنا عینی کرتے ہیں؟ جب تک کہ کسی فرقے سے اعلان جنگ نہ ہو جائے اس وقت تک کوئی ایسا کام کرنا جس طرح نشانہ کو دھوکہ ہو، بلاشبہ اخلاق اور صداقت کے خلاف ہے، لیکن جب جنگ کا اعلان اور اشتہار دے دیا جائے تو اس وقت کوئی ایسا جملہ کرنا جس سے فرقہ ثانی مغلوب ہو (اور اس سے اپنے عزائم اور جنگی منصوبوں کو مخفی رکھنا صداقت کے خلاف نہیں ہے)۔ (خطبات ص ۴۰۹)

اسلامی روایات میں "مقدس جھوٹ" کی جستجو کے لیے سریدھرم میر نے جو جانفشانی کی ہے، سریدھرم خان اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ تعجب یہ ہے کہ سریدھرم میر اس الزام کو جو عیسائی مذہب پر قدیم سے چلا آتا ہے، مذہب اسلام پر عائد کرنا چاہتے ہیں، مقدس جھوٹ کا تو مسلمانوں کو محتاج

خیال نہیں آیا ہوگا، کیونکہ صدقِ حقیقی کے کابِ باب اور جوہر ہے، اور سچائی اس کی ہر سطر میں نمایاں ہے جبکہ مقدس جھوٹ کا تصور قرآنی سچائی کے برخلاف ایک دوسری چیز ہے، اصل بات یہ ہے کہ یہودیوں اور عیسائیوں کے یہاں جیسا کہ تاریخ میں ہے صاف ثابت ہوتا ہے، ارکانِ مذہبی میں ایک رکن "مقدس جھوٹ" بھی تھا، اور ہم کو تعجب ہے کہ مقدس پالِ حواری اس کو گناہ تو کیا سمجھتا، برا بھی نہیں جانتا تھا، اس بات کو عیسائی عالموں نے خود مقدس پال کے اس کلام سے ثابت کیا ہے کہ اگر میرے جھوٹ کے سبب خدا کی سچائی ظاہر ہوئی اور اس کی بزرگی زیادہ ہوئی تو کس لیے میں گنہگار نہ جاتا ہوں؟ (پال کا خط درمیوں کو، باب ۲، درس ۷) سر سید تاریخی کتابوں سے اس مقدس جھوٹ کا جو عیسائیوں میں رائج تھا، ذکر کرتے ہوئے یہ بھی بتلاتے ہیں کہ "کرسچین میتھانوجی ان فیلڈ" نامی کتاب میں یہ وضاحت کی گئی ہے کہ "کلیسا کا شریف اور راست باز مذہبِ موشیم جس کی سند اور تسلیم شدہ سچائی پر پادریوں نے کبھی شبہ نہیں کیا، وہ اس بات کی تصدیق کرتا ہے کہ پیروان افلاطون دینا غورث کا یہ اصول تھا کہ صدق و پرہیزگاری کی صفات کو ترقی دینے کی غرض سے دھوکہ دینا یا بوقتِ ضرورت جھوٹ کا استعمال کرنا جائز ہی نہیں، بلکہ مستحسن ہے، حضرت عیسیٰ سے بہت پہلے ہی مصر کے یہودی پیروان افلاطون دینا غورث سے یہ اصول یکے چلے گئے تھے جیسا کہ بے شمار تحریروں سے کسی حجت اور اعتراض کے بغیر یہ بات ثابت ہو چکی ہے، عیسائیوں میں یہ غلطی دونوں راستوں سے در انداز ہوئی، چنانچہ ان کے یہاں نامی گرامی اشخاص کی طرف بے شمار کتابوں کو غلط طور پر منسوب کیے جانے سے یہ بات اب کوئی راز نہیں رہی، موشیم کے بیان کے مطابق صرف دوسری صدی ہی میں بے شمار انجیلیں اور خطوط گم ہو گئے اور دوسروں کی طرف غلط طریقہ سے منسوب کر دیے گئے، چوتھی صدی میں دینی مقاصد کی ترقی کیلئے دھوکہ اور مقدس جھوٹ پہلے زمانوں سے بھی بڑھ گیا تھا، کسب نے یہ لکھا ہے کہ "دینِ عیسوی کے ابتدائی زمانہ میں مجھے یہ معلوم کر کے رنج ہوا کہ بہت سے لوگ کلامِ ربانی میں اپنی طرف سے باتیں ملائیے



ناموری سمجھتے تھے، صرف اس لیے کہ ان کے نئے عقیدوں کو عقلا رکھار (غیر مسیحی عقلا) گوش دل سے نہیں لگے (کوشین میٹھالوی ان نیلز، ص ۸۶ - ۸۰) اسی کتاب میں یہ بھی ہے کہ جب کبھی یہ معلوم ہوتا کہ انجیل کی کوئی بات دین وادوں یا ملکی حاکموں کے اغراض کے موافق نہیں ہے تو اس میں ضروری تبدیلیاں اور ترمیمات کر لی جاتیں، اس کے علاوہ طرح طرح کے اور مقدس جھوٹ اور جعل سازیوں جو رائج تھیں، ان کو بہت سے پادریوں نے جائز قرار دیا تھا، (ایضاً ص ۵۲) اسی کتاب میں یہ بھی صراحت کی گئی ہے کہ "اول کی تین صدیوں کے کافے ہم کو اپنے دین کی صحیح تاریخ کا کچھ علم نہیں، اور جو کچھ علم ہے وہ نہایت خراب اور بگڑے ہوئے ذریعوں سے حاصل ہوتا ہے، کیونکہ ان روایتوں اور حکایتوں کے بیان کرنے والے جو اس زمانہ میں گذرے تھے ذرا بھی اعتبار کے قابل نہیں ہیں، یہ محض مقدس جھوٹ اور جعل سازیوں کی وجہ سے مشہور ہیں مگر ان موروثی کتبوں اور ہنرزدوں میں بھی یو سی بیس شب قیصر یہ ان سے بھی سبقت لے گیا، وہ خود غریب بیان کرتا ہے کہ "جس بات سے ہمارے دین کی غفلت اور نام آدری بڑھے میں نے بیان کر دیا ہے اور جو اس کی تحقیر و تذلیل کی طرفائل ہو، میں نے سب چھوڑ دیا ہے (ایضاً ص ۶۶) مندرجہ بالا مثالوں کو نقل کرنے کے بعد سرید نے مقدس جھوٹ کے بارے میں یہ رائے دی ہے کہ :

(دور اول کے عیسائی مورخین) کی تحریروں میں ایک عجیب حادثہ پائی جاتی ہے، جسمانی خواہش اور خوت ایمانی کے درمیان طلبہ حاصل کرنے کی مضحکہ خیز کوششیں..... اور انجیل کی بے شرافت ترمیمات اور تصرفات کی مدد سے کیسے دم نے عجیب و غریب پیہر دیگوں اور بدعتوں کا ایک جم غفیر پھیلا دیا تھا، جس نے اخلاق کی بنیاد کو کھوکھلا کر دیا، انھوں نے ہر مقلد کی تلقین کی جو مرثیم کے اغراض میں یہ ہے کہ دھوکہ دینا اور جھوٹ بولنا جب کہ ان سے مطالب دین ترقی پذیر ہوں، کا رواج ہے کچھ کتب کی بات نہیں ہے کہ جسے قید اصول نے دروغ گوئیں اور جعل سازیوں کے پیشے کا ہونا کھول دیا جس کا پانی ابتداء میں عیسوی کی سر زمین پر طوفان کی طرح چھا گیا، اور جس نے ان فرجوں

اور باطنی صفات کو رواج دیا، جو اس زمانہ میں عیسائیوں کے دین کی تھوڑی سی بدنامی کا سبب ہیں (دور اول کے یہ عیسائی مورخین) اور اول سے آخر تک ان کے سوانح نگار کفر آمیز منطقی عقیدہ میں خوش فہمی تعصب اور فریب دہی کے حامی تھے، لیکن اس کے باوجود پطرس حواری کے جانشینوں نے ایسے لوگوں کو پاک اور مقدس لوگوں کی فہرست میں جگہ دی ہے۔

سر دلیم بیور کے لیے یہ مناسب تھا کہ مذکورہ بالا حالات کو دھیان میں رکھتے ہوئے اسلام پر مقدس جھوٹ کا الزام لگانے کی بجائے جا طور پر کوشش نہ فرماتے، (اسلام سر تا پا صدق ہے، وہ نہایت درجہ کی سچائی اور راست بازی کا دین ہے، اور اسی حیثیت سے اس کو یہ حق ہے کہ دوسرے دینوں پر جو جہاں کسی نہ کسی قدر جھوٹ کی آبروش پائی جاتی ہے، اپنی فوقیت اور برتری

کے لیے دعویدار ہو) (خطبات ص ۴۱۳)

اختلاف قراءت، بخاری و مسلم کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: قرآن سات قرآن اور بائبل میں حرفوں پر اترا ہے، جس طرح آسان ہو پڑھو، اختلاف قراءت، فن تجوید قرآن کی ایک اصطلاح ہے جس کے سمجھنے میں عیسائی مصنفین کو سخت دھوکہ ہوا، اور وہ سمجھتے ہیں کہ جس طرح بائبل (عہد متین اور عہد جدید کی کتابوں) میں اختلاف قراءت ہے، اسی طرح قرآن مجید میں بھی اختلاف قراءت ہے، حالانکہ یہ دونوں بالکل مختلف ہیں، اور جہاں سبب عہد متین اور عہد جدید میں مختلف قراءتوں کے پیش آتے ہیں ان میں اور قرآن مجید کی قراءت سبب میں زمین و آسمان کا فرق ہے، اگر ہم قرآن مجید کی قراءت سبب یا اختلاف قراءت کو ان ہی صحتوں میں لیں جن صحتوں میں عیسائیوں نے لیا ہے تو یہ بات واضح طور پر کہی جاسکتی ہے کہ ہم مسلمانوں کے قرآن مجید میں اس قسم کا اختلاف قراءت سرے سے پایا ہی نہیں جاتا، مسلمانوں میں اختلاف قراءت کی تاہم صورتیں صحیح اور درست ہیں، لیکن بائبل کے اختلاف قراءت کا نوعیت بقول روزنڈ مسٹر ہاڈن یہ ہے کہ دو یا زائد مختلف قراءتوں میں سے صرف ایک ہی قراءت صحیح

ہو سکتی ہے اور باقی کاتب کی عداوت ریفات یا غلطیاں ہوں گی۔“ وہ عہدِ مکتوب و عہدِ جدید میں اختلافِ قرأت کے درج ذیل اسباب بیان کرتے ہیں:

(۱) ناقلوں کی چوک اور غلطیاں (۲) جن نسخوں سے نقل کیا گیا ہے ان میں پہلے سے قسم اور غلطیوں کا پایا جانا۔ (۳) کسی معتبر سند کے بغیر کاتبوں کی طرف سے متن کی عبارت میں اصلاح کی خواہش (۴) وہ تحریفات جو کسی فریق کے حصولِ مدعا کے لیے تصحُّد کی گئی ہوں۔

بائبل میں اختلافِ قرأت کی مندرجہ بالا صورتوں میں سے کوئی ایک صورت بھی قرآن کے اختلافِ قرأت کی اصطلاح سے تعلق نہیں رکھتی، قرآن مجید میں اختلافِ قرأت کی ایک صورت جو دورِ اول میں پائی گئی تھی وہ یہ تھی کہ لوگوں نے جتنا قرآن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا، مختلف سورتیں آیتیں وہ اپنی بیاضوں میں چمڑوں کے ٹکڑوں پر یا اور دوسری چیزوں پر بغیر کسی ترتیب کے لکھ لیا کرتے تھے لیکن چونکہ قرآن کی عبادت کا رواج تھا، تراویح میں پورا قرآن پڑھا جاتا، قرآن کے حافظ موجود تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایت کے مطابق قرآن کی سورتوں اور آیتوں میں ترتیب طے شدہ تھی، اس لیے حضرت ابو بکر صدیقؓ کے زمانہ خلافت میں تمام صحابہ کی رائے سے حافظوں اور دوسری تحریروں کی مدد سے، حضرت زید بن ثابتؓ کی نگرانی میں قرآن کو ایک جلد میں مرتب کر لیا گیا، اس لیے ناکمل بیاضوں کی جگہ سے جن میں ادھر ادھر جے ترتیب آیتیں لکھی ہوئی تھیں قرآن کی سورتوں اور آیتوں میں نادانستہ کیبت نامی اب بے ترتیبی کا امکان ختم ہو گیا، اور جب حضرت عثمانؓ کے عہد میں زید بن ثابتؓ کے جمع کیے ہوئے قرآن مجید کی نقلیں مسلمانوں میں تقسیم کر دی گئیں تو اختلافِ قرأت کی مذکورہ بالا نوعیت کا نام و نشان بھی باقی نہیں رہ گیا۔

دنیا کی ہر ایک زبان کی طرح عرب کے مختلف قبیلوں میں بھی بعض لفظوں کا تلفظ کئی طرح کیا جاتا تھا، قرآن مجید کی سات قرأتوں کا مطلب یہ ہے کہ ایسے الفاظ کو مختلف قبیلے اپنے اپنے تلفظ کے

مطابق پڑھ سکتے ہیں، لیکن جہاں تک قرآن مجید کی کتابت کا تعلق ہے، تحریر کی حد تک الفاظ قرآن کے تلفظ کا یہ اختلاف بھی قریب قریب معدوم ہو گیا ہے، چنانچہ سر سید احمد خان لکھتے ہیں کہ :

”قریش کے تلفظ کے متعلق قرآن مجید کی کتابت کا یہاں یہ ہے، قریش ہی کے لہجہ اور زبان میں قرآن مجید نازل ہوا تھا، اور اسی لہجہ اور زبان میں جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم اس کو پڑھا کرتے تھے، لیکن چونکہ اس زبان میں بعض حروف ایسے ہیں جن کا تلفظ دوسرے قبیلوں سے ادا نہیں ہو سکتا تھا، اس سبب سے اس اختلاف سے بالکل بچھا نہیں چھوٹا، مثلاً اگر ہم کسی ایک غلی اور کسی بدو اور کسی تربیت یافتہ عرب کو قرآن پڑھے ہوئے سنیں تو فوراً پہچان لیں گے کہ یہ اختلاف اب بھی موجود ہے، مگر یہ اختلاف صرف قرآن مجید پڑھنے میں محسوس ہوگا، نہ کہ اس کے ادا میں، اور اسی لیے وہ اختلاف ضبط تحریر میں نہیں آ سکتا، اس کا اندازہ کرنے کو ان لوگوں سے قرآن مجید کے سننے کی ضرورت ہے“

(خطبات ص ۵۳۵)

حاضر دعائب کے صفحوں یا اعراب و ابواب کا اختلاف جو پایا جاتا ہے وہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے، اور پھر چند ہی جگہوں میں ہے جس سے قرآن مجید کے اصلی مطلب یا احکام میں کوئی بنیادی فرق نہیں پڑتا، اور قرآن مجید کے حاشیوں میں ان کو بھی ذکر کیا گیا ہے اور تفسیروں میں ان پر پوری بحث موجود ہے، اس لیے :

جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں، ان اختلافات سے قرآن مجید کے اصلی معنی اور مقصد پر کچھ اثر نہیں پڑتا، اور جو الامام عیسائیوں پر اپنی کتابوں میں تحریرت کرنے کا ہے اس قسم کا الزام مسلمانوں پر قرآن کی آیات میں تصرف کرنے اور کئی بیشی کرنے کا یا آیتوں کو چھپا ڈالنے کا مانہ نہیں ہو سکتا، علم ادب کی یہ شاخ جو قرآن مجید کی عبارت پڑھنے سے تعلق رکھتی ہے اور جس کا نام علم تجوید ہے، اشی بہت سی کتابیں لکھی گئی ہیں اور علماء نے شرح و بسط سے اس کی شرحیں لکھی ہیں۔ (ایضاً ص ۵۳۶)

اس کا منسوخ حالات اور موقع و محل کی مناسبت سے احکام شریعت میں تبدیلی انبیائے کرام کے کے بارے میں

نوسخ اور حکم ناسخ کو ناسخ کہا جاتا ہے، فقہائے اسلام کے یہاں ناسخ و منسوخ کے مفہوم میں مزید وسعت پیدا کر دی گئی، مثلاً انھوں نے دیکھا کہ قرآن مجید کی ایک آیت میں کسی معاملہ کی نسبت ایک عام حکم ہے اور پھر کوئی خاص آیت ان کو ایسی ملی جس سے اس عام حکم میں کسی حالت میں استثناء پایا جاتا تھا تو انھوں نے اس خیال سے کہ وہ پہلی آیت اپنی عمومیت پر باقی نہیں رہی اس کو منسوخ اور دوسری آیت کو اس کا ناسخ قرار دیا، حالانکہ یہ صرف ایک فرضی اصطلاح ہے اور بقول مرید احمد حسن فقہاء نے یہ رائے اپنے مسائل کے استنباط کے طریقوں کو آسان بنانے کے لیے اختیار کیا ہے، مگر اس سے یہ بات کہ درحقیقت قرآن میں ناسخ و منسوخ ہے لازم نہیں آتی۔

قرآن مجید کی آیت فسح اور فقہاء کی اصطلاح ناسخ و منسوخ کو نہ سمجھنے کی وجہ سے عیسائی عالموں نے دانستہ یا نادانستہ غلطی کی ہے، اور ان کو صریح مخالطہ ہوا ہے، جس کا اندازہ درج ذیل جملوں سے ہوتا ہے :

”مرضی الہی کے دائمی اور کامل اندازے کے بجائے قرآنی آیات محمدؐ کی سمجھ کے مطابق مرتب ہوئی

تھیں ہر وحی ان کی حکمت علی یا خواہش کے مناسب ہے، اور آیتوں کا تاض اس وسیع قول کے

ذریعہ رنح ہو گیا کہ کسی پہلی آیت میں کسی پچھلی آیت سے تبدیلی یا ترمیم ہو گئی ہے“ (گبن)

”اگرچہ فسح کا آسان عقیدہ قرآن میں تسلیم کیا گیا ہے، مگر مسلمان اس اجتماع ضدین میں تطبیق کی

تارہ امکان کو شش کرتے ہیں، تاہم مجتہدان کو اعتراض کرنا چاہیے کہ کم از کم دو سو پچیس آیتیں

آیتیں منسوخ ہیں“ (سر دلیم بیور)

(باقی)



# ایسا کہاں سے لائیں کہ تجھ سا کہیں جسے؟

از

سید مباح الدین عبد الرحمن

”یہ مقالہ بہارِ اردو اکادمی، چننے کے اس سیمینار میں پڑھا گیا جو ۲۳-۲۴ دسمبر ۱۹۵۷ء میں استاذِ اہلِ الحرم

حضرت مولانا سید سلیمان ندویؒ کی صد سالہ سالگرہ کی تقریب منانے کے لیے منعقد ہوا تھا۔“

اس خاکسار سے اگر کوئی یہ پوچھے کہ تم نے اپنی زندگی میں اپنی آنکھوں سے کس انسان کو سب سے بہتر دیکھا، اور کس کو سب سے اچھا ملہ قرآنیات، سب سے اچھا ماہرِ حدیث، سب سے اچھا متکلم، سب سے اچھا مودع، سب سے اچھا سیرت نگار، سب سے اچھا انشا پرداز پایا تو میں یہی عرض کروں گا کہ حضرت مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ کو۔

کسی کو حق ہے کہ اس مائے سے اختلاف کرے، لیکن اس کے بعد اس کی اور اس خاکسار کی راہیں الگ الگ ہوں گی۔

اس خاکسار نے حضرت مولانا سید سلیمان ندویؒ کی نجی، خانگی، بیرونی، علمی اور روحانی زندگی کے مختلف جلووں کو برسوں تک دیکھا ہے، ان کی تھوڑی سی بھی عکاسی کرنا اپنی کچھ بیانی کی بنا پر ممکن نہیں پھر بھی کہنے کو جی چاہتا ہے کہ ان کے چہرہ پر نظر پڑتی تو سنجیدگی و دستانیت کے پھل بکھرے نظر آتے، اس کی سپیدی ایسی تھی جیسے کون کا وہ رنگ ہو جو ابھی بالکل کھلا نہیں ہے، بلکہ کھلنے والا ہے، اس کے اوپر

وڑھی ایسی دکھائی دیتی جیسے کسی صنّاع نے ریشم کے خوبصورت، نرم اور باریک دھاگوں میں اپنی پوری صنعت گری دکھائی ہو، آنکھوں کی پلکیں کہتو کہ کسی فن و فنور کی طرف بھولے سے نہ اٹھی ہوں گی، اب ایسے تھے جیسے شاید کئی اربابات کے لیے کہیں نہ کھلے ہوں گے، پیشانی کشا وہ تو دتھی لیکن دیکھنے والے کہہ سکتے تھے کہ یہ حقیقت منتظر کو بس ہمارا میں دیکھنے کے لیے شاید سجدوں میں ہزار بار تڑپتی رہی ہوگی، کاغذ سے جھکے جھکے تھے، جیسے کسی بار کو اٹھائے ہوئے ہیں، اور اس سے ان کا جسم دب گیا ہے، ان کے ہنسیں اور جلسیں کہتے کہ یہ بارطم کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے، ان کی انگلیاں دیکھ کر بے ساختہ یہ کہنا پڑتا کہ یہ صرف قلم کھڑنے کے لیے ہی بنائی گئی ہیں، وہ چلے تو معلوم ہوتا کہ وزن و تقار ان کے قد میں کچھ کم ہے ہیں، وہ کھانا تناول فرماتے تو تھے اٹھاتے وقت ایسا معلوم ہوتا کہ اللہ کی دی ہوئی نعمت کے شکر گزار ہو کر یہ تھے منہ میں ڈال رہے ہیں، کھاتے وقت کام و دہن کی سرپوشی کا خیال رکھتے، کبر سنی پر عینک لگانے لگے تھے، عینک کی کمائی پسند کرنے میں اپنے حسن و ذوق کا ثبوت دیتے، اور جب وہ آنکھوں پر لگاتے تو ان کے رخِ زیبا کی وجہ سے خود عینک میں زیبائش پیدا ہو جاتی، لباس آخر آخر وقت تک بہت ہی صاف، مہلر اور پاکیزہ زیب تن کرتے، کبھی ان کے جسم پر شکن بھرے یا گلے کپڑے نہیں دیکھے گئے، شیروانی بہت اچھی سی ہوتی پہنتے، جیسے وہ ان کے جسم پر ڈھال دی گئی ہو، شیروانی کے کپڑے ہی کی کشتی ناٹوپی ہوتی اس کے اوپر خود صاف باندھتے، تو ایسا معلوم ہوتا کہ اس کی بدولت حسن و صافیت اور وقار کا آج ان کے سر پر رکھ دیا گیا ہے، چنہ ہی کے ایک جلسہ میں مغرب کے وقت صاف آئنا دکھ کر وضو کرنے لگے، وہاں مولانا ابوالکلام آزاد بھی تشریف فرما تھے، جب سید صاحب نے صاف آئنا تو اس کے اندر سے کشتی ناٹوپی جو نظر آئی تو مولانا ابوالکلام آزاد نے دیکھ کر فرمایا: اچھا مولانا! آپ نے مذہب اور قومیت دونوں کو ساتھ جمع کر رکھا ہے، حضرت سید صاحب نے برجستہ جواب دیا: مگر مذہب اور ہے، اور قومیت نیچے ہے، یہ سن کر مولانا ابوالکلام آزاد اور دوسرے لوگ ہنس پڑے، سید صاحب کی سیسا

زندگی کا یہی مسلک تھا، ان کو اپنے آبائی گاؤں سے بھی بڑی محبت رہی، اس کے کوچے ان کے لیے کوچے نہ تھے، بلکہ ادرااق معصوم تھے، یہاں کی ہر شکل ان کو تصویر نظر آتی، چھٹیوں میں یہاں آتے اور جب جانے لگتے تو دیکھنے والے ان کی آنکھوں کو شکبار پاتے، ان کا آبائی گھر قدیم وضع کا بنا ہوا تھا، لیکن اس سے بڑی محبت کرتے اس کے اندر داخل ہوتے تو ان پر وہی کیفیت طاری ہوتی جوش پھیلنے کو اپنے نرمی و دروازہ سے اپنے لال تلوسوں میں داخل ہونے میں ہوتی، موگی، بچپن میں ان کے بڑے بھائی گاؤں کی عورتوں کی اصلاح کی خاطر پردے کی آڑ سے وعظ کیا کرتے، اس موقع پر وہ ان سے مولوی اسماعیل شہید کی تقویت الایمان بھی پڑھوایا کرتے تھے، اس کتاب کی افادیت کا اثر ان کے ذہن پر انہر وقت تک بچھا رہا، اپنی ایک تحریر میں لکھتے ہیں کہ ”اس کو پڑھ کر جن باتوں نے بڑبڑا دی تھی، وہ اپنی جگہ سے ہل نہ سکیں، علم کلام کے مسائل، اشاعہ اور معتزلہ کے نزاعات، غزالی، رازی اور ابن شدہ کے دلائل یکے بعد دیگرے ٹکھ ہوں سے گزرے، لیکن حضرت مولانا اسماعیل شہید کی تصنیف بہر حال اپنی جگہ قائم رہی۔“

دینہ نے سکھ کر اپنا ابتدائی تعلیم کے لیے پھلواری شریف کی خانقاہ کے مدرسہ میں پورنچے، اپنی آئندہ زندگی میں اس کو اس طرح یاد کرتے رہے، جیسے کوئی دیگر نہیں بلکہ عاشقِ ابرار کو کچھ یادگوار کرتا ہے، حضرت مولانا شاہ محی الدین مرحوم کے ساتھ ان کا قیام تھا، اور زیرِ درس کتابوں میں شاگردی کی سعادت بھی حاصل کی، اس نسبت پر ہمیشہ ان کو براہِ غرور ہوا، وہ فرماتے کہ ان کا بزرگناہ تبسم ان کی آنکھوں کے سامنے برابر رہا، یہی شاہ سلیمان پھلواری سے منطق کے ابتدائی درس بھی پڑھے، ان کی وفات پر معارف میں جو فوج کھڑی تو انھوں نے ان کے وعظ، نغمہ پرشور، اقرارِ ال سے ان کی برہم، اہل بیت سے ان کی محبت، ان کے سنجیدہ چمکے، ظریفانہ نکتے، ان کی شیریں بیانی وغیرہ کا جس طرح ذکر کیا ہے، اس کو پڑھ کر اس کے ناظرین ایک دلآویز انسان کی انسانیت اور تغزل کی موسیقیت کا سلف اٹھائیں گے



انہوں نے وہ بیگ میں کچھ دن قیام کیا تو اسی زمانہ میں چننے کے بہتہ دار اخبار النبی (مہر جون ۱۹۵۵ء) کی شہادت میں خاتونوں کی تعلیم کے لیے ایک مضمون کیا شایع ہوا کہ اس سے انکی دینی ہوئی مضمون نگاری کی صلاحیت جو ابھری تو پھر ابھرتی چلا گئی، پھر مذہب میں داخل ہو گئے، بہار کی محبت، یوپی سوغات میں لے گئے، اس لیے اپنے نام کے ساتھ بہت دنوں تک بہاری کہتے رہے، اور گو ان کی پوری زندگی یوپی میں گزری، لیکن وہ بہار کو کبھی نہ بھولے جب کبھی یہاں کا کوئی قابل قدر شخصیت دنیا سے رخصت ہوئی تو انسر بہار کا اپنی سوگوار کا اظہار کیا، اسی لیے مولوی عبدالغنی صاحب دار ثی، مولانا شاہ بدیع الدین صاحب سجادہ نشین پھلوادی، مولوی ابوالکسانت ندوی، جناب شاہ عظیم آبادی، مسٹر مظہر الحق بیرٹر، صلاح الدین خدابخش، سر علی امام، سرفراز الدین، جناب شاہ سلیمان صاحب پھلوادی، مولانا اتحاد، حافظ فضل حق آزاد عظیم آبادی، شاہ فیاض پھلوادی اور مولانا عبدالرؤف وانا پوری پر جو تہنیتی تحریریں لکھی ہیں ان کے قلم کے جواہر دیر سے کہے جاسکتے ہیں۔

بہار کے فوجان ادیبوں کے نام ان کا جو پیام ہے، اس سے کسی دوسری اور بہار سے شیفنگی کا اظہار ہوتا ہے۔

دار العلوم ندوہ آئے اور علامہ شبلی پر ان کی نظریاتی توان کو علم کی موج ہوا پکاں نظر آئی اور ان کا دل کبر رہا تھا کہ شاید کہ علم کی بہار آئی اور اپنے ساتھ علم کی زنجیر بھی لائی رفتہ رفتہ مولانا شبلی پر ان کی نظر اس طرح پڑنے لگی جیسے افلاطون پر ارسطو کی نظر پڑی ہوگی، مولانا شبلی کی افلاطونیت سے، ان کی ارسطویت کی چھکاری سلگتی رہی، یا یوں کہیے کہ ان کو ایک ساقی مل گیا جو جلاب ظلمانی کی بے پلانے لگا، اس طرح کہ اسی کے ساتھ چراغ نور ایمانی سے ان کی خبر و میں نور پیدا ہونے لگا۔

علامہ شبلی کی نگاہ جو ہر شے دیکھ رہی تھی کہ اس علم کے عالم ناست میں ایک طاقتور نظر آ رہا ہے جو کیا عجب علم کالا ہوتی ہے کہ اس فصاحت جبروتی و ملکوتی بھی بن جائے، ایک جہ میں اپنے اس شاگرد کی

ایک برجہ تقریباً ایسے سحر ہوئے کہ غایت محبت میں اپنے سر سے عمامہ اتار کر شاگرد کے سر پر باندھ دیا، باندھتے وقت زبان حال سے کہہ رہے تھے کہ اس کو علم کی کلاہ مہر عالم تاب ہونا ہے اور یہ ہو کر رہی خود حضرت سید صاحب اس کے بارے دہے رہے، اور انہوں نے اپنی شاگردی کا حق جس طرح ادا کیا وہ غزل کے تغزل سے کم نہیں رہا۔

نزدہ کی طالب علمی کے زمانہ میں لاہور کے رسالہ غزن (دسمبر ۱۹۰۶ء) میں آنحضرت کے عنوان سے ایک مضمون لکھا، پھر علی گڑھ منتہی میں مذہب (نومبر ۱۹۰۶ء) اہل اندلس کے اخلاق اور عہدے (نومبر ۱۹۰۶ء) کلید و منہ (اگست ۱۹۰۶ء) طبعیات (اکتوبر ۱۹۰۶ء) کے عنوانات سے جواں کے مضامین چھپے تو پھر باب علم اور واجہانگی، مولانا شبلی کی نگرانی میں الزوۃ میں مضامین لکھنے شروع کیے، طرح طرح کے نئے نئے عنوانات منتخب کیے اپنے علمی وادبی کی زرخیزی اور ذہن کا بلند پروازی کا ثبوت دیا، ان کے علاوہ اور کچھ نہ لکھتے تو ان ہی مضامین کے سبب وہ با عظمت اہل قلم کی محبت میں کھڑے کیے جانے کے لائق تصور کیے جاتے، مگر اپنی زندگی میں عام مقالہ نگاروں کی طرح کبھی ان کے مجموعے شائع کرنے کی خواہش ظاہر نہیں کی، اگر وہ شائع کیے جاتے تو کئی جلدوں پر مشتمل ہوتے، اسی طرح جب مولانا ابوالکلام آزاد کے ساتھ کچھ دنوں اہلال میں کام کیا تو ہمیں بھی بہت سے مضامین اہلال کے رنگ میں لکھے البتہ میں بھی ان کے مضامین شائع ہوتے رہے، ان کے مجموعے بھی شائع نہیں ہوئے، حالانکہ وہ چاہتے تو یہ آسانی سے شائع ہو سکتے تھے، کیونکہ دانشمندی کے قیام میں اس کے پوس کا علم ان ہی کے ماتحت کام کرتا رہا، مگر ان کو یہ خیال رہا کہ ان چیزوں سے بہتر چیزیں ابھی پیش کرنی ہیں، اس لیے اپنے اس ابتدائی دور کی چیزوں کی اشاعت پسند نہیں کی۔

۱۹۱۵ء میں جب اپنے استاد کی وصیت کے مطابق دانشمندی آئے اور اس کی میز پر بیٹھے ہوئے دکھائی دیے، تو لوگ اپنی چشم بینا سے دیکھتے کہ وہ علم و فن کے تخت طاؤس پر بٹھا دیے گئے ہیں،

اسلام کا یہاں سے تاج ان کے سر پر رکھا گیا ہے، ان کے دائیں طرف تاج و تحقیق کے  
 باہی مراتب، بائیں طرف محنت و ریاضت کے حصا و علم ہیں، سامنے عالمانہ نگہ داری، مورخانہ دیدہ وری  
 اور ناقدانہ ذروت نگاہی کی نہر بہت بہہ رہی ہے، اور ہاں ان کی نظروں کے سامنے علامہ شبلی  
 ایک بہا و نشاط پر جلوہ افروز ہیں، اور شرب علم کا شیشہ و ساغر لیے ساری فضا میں کیفیت میخانہ پیدا  
 کر رہے ہیں، اپنی نظر و فکر کی رنگارنگی کا جتھر بھی ان کے سر پر ڈلے ہوئے ہیں، اللہ اپنی تحریر کے  
 اسلوب اور انداز بیان کا کو کب بھی دکھا رہے ہیں۔

حضرت سید صاحبؒ اپنی نیز پر سے اٹھ کر اپنے معاصروں ہم حلیوں، ہم نشینوں اور شاگردوں  
 کے بیچ میں آکر بیٹھ جاتے تو معلوم ہوتا کہ طہارت، نفاست، شرافت، تمکنت، عظمت، پاکیزگی، سنجیدگی  
 اترام کا پیکر محسوس سامنے ہے اور فضا میں یہ آواز گونج رہی ہے کہ زکس کی آنکھ سے تجھے دیکھا کر گئی  
 اور یہ کھارے اوصاف ان کی تحریروں اور کتابوں میں نظر آئیں گے۔

سلاطین سے ان کی ادارت میں سادات کا نکلنا شروع ہوا، سادات میں ان کے شذرت  
 سے ان کی تحریروں کے اسلوب کی بے قلمونی دکھائی دے گی، شذرات کے معنی سونے کے ٹکڑے ہیں، اور  
 یہ واقعی شذرات ہیں، انھوں نے معلوم نہیں کس کس طرح نظر و فکر، جذبات و احساسات، علم و فن اللہ  
 ملک و سہرت کا سوا پگھلایا، ان میں کہیں دل کی دھڑکنیں ہیں، کہیں ان کے سینے کے  
 اندر جو کھٹک سی رہی وہ جس طرح غم منزل بنتی رہی اس کا پرتو بھی اللہ میں دکھائی دے گا، ان تمام  
 چیزوں کو ظہیر کر کے وقت ان کا فرش رہی کہیں سے انا کی بونہ آئے، وہ اپنی تحریروں کو بھی لگا  
 نیش خار سے آلودہ نہیں کرتے ان کو شرافت، اخلاق کے موتیوں سے بھلاتے دیکھنا پسند کرتے، البتہ  
 وہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف کوئی تحریر دیکھتے تو پھر اس کا جواب لکھنے میں  
 ان کا قلم بے قابو ہو جاتا، پھر اس سے ایسی زہریلی تحریر نکل پڑتی جو قبول ان کے سات سمندر کا پانی بھی اس دہک

زائل نہیں کر سکتا تھا، عام طور سے ان کے شذرات ان کی تحریر کے ایجاز کے اعلیٰ نمونے بھی ہیں۔

معارف میں انھوں نے شذرات کے ۱۱۹۶ اور مضامین کے ۱۹۰۰ صفحات لکھے، ان میں

قرآن مجید اور حدیث، تاریخ، کلام، نقد، ادب اور شعر و شاعری سب پر مضامین ہیں، قرآنی علوم پر جب کوئی مضمون لکھتے تو معلوم ہوتا کہ ان کے علم و فن کے شایار میں قرآن پاک کی آیتوں کی ہر بہشت بہرہ رہی ہے، احادیث پر کوئی تحریر قلمبند کرتے تو ظاہر ہوتا کہ اس شایار میں حدیث کے رموز و نکات کے گلکدے دکھائی دے رہے ہیں، کلاسی رنگ کی کوئی چیز لکھتے تو ان کے خیالات کے سون دیا سہی لکھتے نظر آتے، تاریخ کا کوئی موضوع اختیار کرتے تو تحقیق و تدقیق کے سر و دشت و نظر افروز ہوتے، شعر و ادب کی کچھ لکھنے کی طرٹ مائل ہوتے تو کتہہ سخن اور نکتہ دہی کے پھول بکھرے دکھائی دیتے، معاصر مشاہیر کی سوت پر فوج کرتے تو ان کی سوگداری اور غم ناک کی گھٹائیں بھائی دکھائی دیتیں، کسی کانفرنس کے لیے خطبہ لکھتے تو یہ ان کے نظر و فکر کا شیش محل بن جاتا،

داعیہ خین کے اشاعتی کاموں کے سلسلہ میں اپنی مختصر تصنیف حیات امام مالک شایع کی، یہ ان کی اپنی طالب علمی کے زمانہ میں وہ مضامین ہیں جو اندوہ میں لکھے تھے، یہ ان کا کوئی باضابطہ تصنیف نہیں بلکہ ایک نامکمل کتاب ہے، لیکن اس کی ایک اب تک جاری ہے، اس میں امام مالکؒ سے جو اپنی عقیدت ظاہر کی ہے، اس سے بعض لوگوں کو غلط فہمی پیدا ہو گئی تھی کہ نہ مالکی ہو گئے ہیں، لیکن آخر وقت تک وہ حنفی ہی رہے، یہ ان کی روداداری اور فراخ دلی تھی کہ دوسرے مسلک کے ائمہ میں جو خوبیاں تھیں ان کا اعتراف برابر کرتے رہے، ان کو امام مالک سے عقیدت اس لیے ہوئی کہ وہ فقیہ مدینۃ الرسول، امام دارالہجرت، اور بانی نول فن حدیث تھے، اسی کے ساتھ مسلک حنفی کے علاوہ فقہ کے بقیہ تین مذاہب کے سلسلے ان ہی کی شاخیں ہیں، اسی کے ساتھ ان کو امام مالک کی موطا سے بدرجہ غایت عقیدت رہی، اس لیے ان پر ایک مضمون لکھنے بیٹھے تو یہ اتنا پھیل گیا کہ پھر ایک کتاب بن گئی۔

۱۹۱۸ء میں اپنے استاد مرحوم کی سیرۃ النبیؐ جلد اول مرتب کر کے ملک کے سامنے پیش کیا، استاد کو آخر وقت تک اس کا غم ہوا کہ اپنے حسن عقیدت کے جو پھول سیگڑوں چن کدوں سے چن کر ان کے ہاتھ میں آئے تھے ان کو آستانہ نبوت پر وہ خود نہیں بچھا سکے تھے، لیکن لائق شاگرد نے اپنے استاد کی طرف سے اس کو شایع کر کے آستانہ نبوت پر استاد کی عقیدت کا گلدستہ جڑھایا، اور وہ خوش تھے طر شادم از زندگی خویش کہ کار سے کر دم۔

اس کا مسودہ پھیل رہا تھا اس لیے اس کی دؤ جلدیں کر دیں،

اس کی دوسری جلد کی اشاعت سے پہلے سید صاحب کی مشہور کتاب ارض القرآن کی پہلی جلد شایع ہوئی جو انھوں نے پڑنا کے قیام میں لکھی تھی، ارض القرآن کا موضوع بڑا خشک ہے، اس کے اندر جو عنوانات نکلے ہوئے ہیں، ان کو دیکھ کر ہمارے وہ ناظرین جو فضاء آزاد اور فضاء مجاہد کے پڑھنے کے عادی ہیں ان کا ہاتھ دس کتاب کو چھونے کے لیے بھی تیار نہیں ہوگا، یا ایسے ناظرین جو ذرا بہتر ذوق رکھ کر مقدّمہ شاعر یا سمندان فارسی یا آب حیات پڑھتے ہوں، ان کی نظریں کھائیں گے طر اٹھ کر کسا اور طر اٹھ ہو جائیں تو کوئی تعجب کی بات نہیں، یا ان سے ادب کے ذوق رکھنے والے ناظرین اس کے اوراق کو اسٹ پٹ کر کے اس کو چھوڑ دیں تو ان سے بھی کوئی شکایت نہیں، یاد نہ آئے جو مولانا جلی کی تصانیف کی شیوہ بیانی اور شیریں گفتاری سے متاثر ہیں، وہ ان ہی کے شاگرد کی اس کتاب کو ایک بھاری پتھر سمجھ کر چوم کر چھوڑ دیں تو بھی ان سے کوئی شکایت نہیں، اگر جب کبھی اس کی تلاش ہوگی کہ دنیا کی مختلف زبانوں میں تحقیق کی دیدہ وری، نظر کی پہنائی، فکر کی گہرائی اور محنت کی جگہ کا دی سے کون کون سا کتاب میں لکھی گئیں تو ارض القرآن کی دونوں جلدیں اس فہرست میں ضرور شامل کی جائیں گی۔

سید صاحب کو اپنی اسلامی حیات و غیرت کی وجہ سے دکھ تھا کہ حرم انزبسیہ، اطالیہ اور

انگریز مستشرقین اور مغرب قبل از اسلام پر عقائد کو کتابیں لکھ رہے ہیں اور غلط قسم کے نتائج اخذ کر کے لوگوں کو گمراہ کر رہے ہیں مثلاً زولد کی نے یہ لکھا کہ قرآن میں جن قوموں کا ذکر ہے وہ غیر تاریخی ہیں، رابرٹسن اسٹھ اور ڈیکن نے عربوں کے ادوائے نسب سے انکار کیا اور بعض سبک منظر مصنفوں نے جوأت کے ساتھ یہ بھی لکھا کہ قرآن کے پہلے کا عرب قرآن کے بعد کے عرب سے ہزار درجہ بہتر تھا، سید صاحبؒ نے اپنی ان دونوں کتابوں میں ان مصنفوں کی تاریخی تحقیقات اور تعلیمات کا پردہ چاک کیا اور خود ان ہی کے کارخانوں سے بنے ہوئے ہتھیاروں سے ان کے حلوں کا جواب دیا۔

اس کتاب میں سید صاحب بڑی حد تک ابن حنیفہ دینوری، ابن قتیبہ اور ابن جریر طبری نظر آتے ہیں جنہوں نے تیسری صدی اور چوتھی صدی ہجری میں یہودی اور ایرانی مورخوں کی اسی قسم کی فتنہ پیمانی کا مقابلہ کیا تھا، کتاب کو شروع سے آخر تک پڑھ جائیے، یہ نہیں معلوم ہوگا کہ کسی عربی مدرسہ کے سنیانہ کی یہ لکھی ہوئی ہے، بلکہ تحقیق و تحریر دونوں کا اندازہ ہی ہے جو آج کل بڑی سے بڑی یونیورسٹیوں کے محققوں کا ہوتا ہے، انہوں نے اپنی اس ابتدائی تصنیف میں یہ ظاہر کر دیا تھا کہ تحقیق و تلاش میں پہنچنا نہ آسانی اور گریز پائی، علم کے دین مذہب میں مصیبت ہے، اور پکا تو یہ ہے کہ اس علمی مصیبت سے وہ اپنے دامن کو برابر بچاتے رہے۔

اپنی علمی زندگی کا بے پناہ مصروفیتوں کے ساتھ ہندوستان کی ملی اور سیاسی تحریکوں میں بھی برابر حصہ لیے رہے، جن میں ان کی ایمانی حرارت اور ملی غیرت زیادہ کارفرما رہی ہے، ہندوستان میں خلافت تحریک شروع ہوئی تو اس میں اور رہنماؤں کے ساتھ برابر کے شریک رہے، لیکن ان کی فکر کی نوعیت یہ تھی کہ وہ اپنے قلم سے اس میں علمی اور تاریخی جلا دیتے، اور اس زمانہ میں خلافت عثمانیہ اور خلافت اور ہندوستان کے نام سے جو رسالے لکھے وہ تحقیقی اور تاریخی رنگ کے تھے، مگر اس تحریک میں بہت ہی معاون ثابت ہوئے، اور جب دند خلافت کے ساتھ لندن گئے اور وہاں سے جو خطوط لکھے

وہ تریہ فرنگ کے نام سے شایع ہوئے ہیں، ان کو اب بھی کوئی پڑھے گا تو ان سے ان کی گہری سیاسی نظر اور عینی فکری اندازانہ کے حالات سے ان کے مضطربانہ جذبات اور بے قرارانہ احساسات کا اندازہ ہوگا وہ لندن ہی میں تھے تو ان کے ساتھی سیرۃ النبیؐ کی جلد دوم شایع ہوئی، سیرۃ النبیؐ کی پہلی جلد میں سبب شاکر نے اپنے استاد کے مسودہ میں کسی قسم کی ترمیم کو پسند نہیں کیا تھا، لیکن جب یہ بار بار چھپنے لگی تو اپنے استاد کے تمام ادب و احترام کے ساتھ ہمت کر کے اس میں کہیں کہیں ترمیم و اضافہ کرنے کی کوشش کی، لیکن اس کا اہتمام کیا کہ جہاں کہیں کوئی اضافہ کیا تو اس کو ہلالی میں درج کیا۔

وہ لندن ہی میں تھے کہ ان کی کتاب سیرت عائشہؓ شایع ہوئی، مولانا شبلیؒ کا اصرار تھا کہ وہی یہ کتاب لکھیں اس زمانہ میں ان کی اوشو لیتیس تھیں، اس لیے انھوں نے استاد و محترم کو اس کتاب کے لکھے کیلئے کسی اور کا نام تجویز کیا، مولانا شبلیؒ نے ان کو یہ لکھ کر جواب دیا کہ ان کا قلم ادب شناس نہیں (مکاتیب شبلیؒ صفحہ دوم ص ۱۲۹) ان ہی سے یہ کتاب لکھنے کا اصرار کیا، یہ مولانا شبلیؒ کی بہت بڑی تحسین تھی، سید صاحب نے اپنی اس کتاب میں اپنے قلم کی ایسی ادب شناسی کا ثبوت دیا ہے، پھر ہی کتاب میں ادب و احترام نچا دیا ہوتا ہوا دکھائی دے گا، نکتہ قلم کو چومتی نظر آتی ہے، وقار ہر سطر میں تسلیم خم کیے ہوئے ہے۔

یہ زمانہ خلافت کی تحریک اور ترک مولائیت کا تھا، ہندوستان کے اندر بڑا انتشار پھیلا ہوا تھا، برطانوی حکومت کی تہاری اپنی انتہا پر تھی، اسی کے ساتھ ہندو مسلمان کی محبت، یکجہت اور حب الوطنی کا سیلاب بھی رواں دواں تھا، سید صاحب یہاں یہاں کی مجلسوں کی صدارت کے لیے بلائے جاتے، اس کیلئے گرفتار خطبات بھی لکھتے، لیکن سیرۃ النبیؐ کی تدوین میں بھی مشغول رہے، ۱۹۲۳ء میں ان کی سیرۃ النبیؐ جلد دوم شایع ہوئی، اس کے کچھ صفحے تو مولانا عبدالباری ندوی کے لکھے ہوئے ہیں، بقیہ سب سید صاحب کے ہیں، اس کا موضوع معجزات ہے، یہ کوئی دلائل و بیرونی موضوع نہیں بلکہ خشک، خشک اور رنگارنگ ہے، اس کے بعض مباحثہ میں غلاق، اشکال اور ابہام کے پیدا ہونے کا خیال تھا، لیکن ان کو پیش کرنے میں سید صاحب نے

کچھ ایسا طاقت ور انداز بیان اختیار کیا جس کو پڑھتے وقت یہ محسوس ہوتا ہے کہ اس وقت تک سید صاحب کی علمی سحریت اور تحقیقی نظر اپنے اوج پر پہنچ رہی تھی، ان کو قلمبند کرنے میں بھی ان کے قلم کی سنگت کی اور تحریر کی روانگی ان کا پورا ساتھ دے رہی تھی، اس کا مطالعہ کرتے وقت یہ بھی محسوس ہوتا ہے کہ اردو زبان کو ایسا پیرایہ بیان مل رہا تھا جس سے اردو دوسری ترقی یافتہ زبانوں کی طرح اس میں بھی غوامض اور دقائق کو شگفتہ اور سستہ پیرایہ میں پیش کیا جاسکتا ہے، پوری کتاب میں کہیں تو حکماء انداز ہے، کہیں فلسفیانہ رنگ ہے، کہیں تاریخی کوائف ہیں، کہیں منطقیاد مباحث ہیں، لیکن شروع سے آخر تک ان کے قلم کی ٹھکریاں اور تحریر کی معجزانہ زیاں اپنی جگہ پر قائم رہتی ہیں اور اس کو پڑھتے وقت ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جدید ذہن کو جن چیزوں کی تلاش ہے وہ سب اس کتاب کے اوراق میں مل رہی ہیں، اور خیالات کے انوار حلقہ بہشتی بن کر دلوں کے اندر روحانی جلوس کی شکل میں چلتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں، اس کتاب کی ترتیب، واقعات کی تفتیش و تلاش اور رسائل و نظریات کی بحث و تحقیق میں جو محنت و کاوش اور دیدہ ریزی کی گئی ہے اس سے سید صاحب کا علمی پایہ بہت بلند ہوا، اس میں کہیں ابن سینا، کہیں ابن رشد، کہیں ابن تیمیہ، کہیں ابن مسکویہ، کہیں مولانا رومی، کہیں شاہ ولی اللہ اور کہیں ارسطو اور افلاطون کی کتابوں کی ورق گردانی کرتے نظر آتے ہیں، لیکن اپنی ساری فکری اور نظری بحثوں کی اساس قرآن مجید اور احادیث پر رکھی ہے۔

وہ ۱۹۲۹ء میں دہندہ جواز کے صدر بن کر جن سمود اور شریف حسین میں مصاحبت کرنے کیلئے گئے، لیکن کامیابی نہ ہو سکی، نہ وہ کے کاموں میں بھی مشغول رہے، لیکن اس سال ان کا سب سے بڑا کارنامہ ان کا وہ تصنیف ہے جو خطبات مدراس کے نام سے مشہور ہے، یہ ان کے آٹھ خطبات کا مجموعہ ہے، اس وقت تک سیرت نبویؐ پر ان کا بڑا نگہ مطالعہ ہو چکا تھا، جس سے اس کے سلسلے پہلوؤں کے نہ صرف رمز و شاس بلکہ عادت ہو گئے تھے، اس لیے جب ان خطبات کو لکھنے



بیٹھے اور ان کو صبح کی گویہ کتاب ان کے مطالعہ کا عطر محو نہ بن گئی اور شاید اس کو لکھتے وقت ان کو یہ احساس ہوا ہوگا کہ کوئی روحانی قوت بلکہ یہ ذاتی طاقت ان سے بچ گھوڑ رہی ہے، انداز بیان کے معیار کے لحاظ سے دنیا کی بہترین کتابوں کی فہرست تیار کی جائے تو اس میں یہ کتاب ضرور شامل کی جائے گی، یہ سیرۃ النبویہ کے سلسلہ کی ہی ایک تصنیف ہے، لیکن جس انداز بیان اور انشہاء والا انداز نویس کے ساتھ یہ لکھی گئی ہے، وہ اس کا امتیازی وصف ہے، اس کو پڑھتے وقت بڑے سے بڑا انشہاء والا بھی یہ محسوس کرے گا کہ کہیں اس میں انشہاء وازی کی قوس تزیین نظر آ رہی ہے، کہیں اس کی ہتھالی چھٹکی پھٹی ہے، کہیں اس کی کوثر و نسیم بہہ رہی ہے، کہیں زبان قلم کو چوم رہی ہے، کہیں مذہب و بیان صاحبِ قرآنی دکھائی دے گا کہیں نظمِ سرمدی کا لطف دکھائی دے رہا ہے، ان غریبوں کا یہ دولت پوری کتاب میں نبوت کا چمنستان آباد ہو گیا ہے، جس میں رسالت کے پھولوں کی روشنی ہوئی ہے جو روح کو معطر معطر کرتی رہتی ہے۔

ان علی کارگزاروں کے ساتھ سیاسی مشغولیتیں بھی رہیں، کلکتہ میں اس سال جمعیت العلماء کا جلسہ جلسہ ہوا اس کی صدارت بھی کی، اسی سال ہندو مسلمان کے تعلقات کی نسبت دہلی میں مجلسِ خلافت کے خاص اجلاس میں مسلمانوں کے نقطہ نظر کو بڑی وضاحت کے ساتھ پیش کیا، اس سے فراغت کے بعد وہ وفدِ خلافت کے ساتھ حجاز گئے، اس کے ممبر مولانا شوکت علی، مولانا محمد علی اور ضعیف قریشی بھی تھے، وہاں ایک مقرر ہوا تو اس کے نائب رئیس منتخب ہوئے اور صدر محترم کی غیر حاضری میں اس کی صدارت بھی کی، حجاز کے کتب خانہ کی سیر بھی کی اور معارف کے کئی نمبروں میں اس عنوان سے ایک طویل مضمون بھی لکھا، وہاں سے واپسی کے بعد بعض مستشرقین کے خلاف قلمی جہاد میں مصروف ہوئے، عیسائی مضمون نگار مارگویتھ سے زبردست علمی مرکز بھی کیا، جو راقی کا بڑا قائل تھا، لیکن سید صاحب نے سلسلہ کے معارف میں متعدد مضامین لکھے کہ یہ ثابت کیا کہ راقی کی حیثیت ایک داستان گو سے زیادہ نہیں، اور اس کا شمار معتبر مورخین میں نہیں، تاریخ و سیر میں اس کا حوالہ دینا

ایسا ہی ہے جیسا کہ انگریز تھک کی سوانح میں ریٹائڈس کا حوالہ دینا ہے۔

۱۹۳۶ء میں ایک سرور دہلی میں اہل قلم نے لکھا تھا کہ مسلمانوں کو اس کی کاپی تھی اس کا ایک مدلل جواب دیا، پھر مسلمان عورتوں کے حقوق کے عنوان سے ایک طویل مضمون لکھا جس میں یہ بتایا کہ عورتوں کے ساتھ جتنی بے انصافیاں تھیں ان سب کا خاتمہ آخری ربانی پیغام اور تکمیل دین نے کیا اور ان کے ذاتی حقوق دے کر ان کا درجہ بلند کیا۔

اسی کے ساتھ ہندوستان کے مختلف گوشوں کا سفر بھی کرتے رہے ۱۹۲۶ء کے وسط پہلے میں انجمن حمایت اسلام لاہور کی دعوت پر عہد رسالت میں اشاعت اسلام پر تقریر کی، پھر مجلس علماء کی صدارت کے لیے رچنا پٹی تشریف لے گئے، پھر ہندوہ کا ایک اجلاس بھادپور میں ہوا تو وہاں صاحب بھادپور سے ہندوہ ہزار کی رقم منظور کرائی، جمعیت العلماء کے ایک جلسہ کی صدارت کے لیے پشاور بھی گئے، پھر حیرت ہوتی ہے کہ ریل کی پیہم مسافرت کے باوجود ان کے قلم کا مسافر بھی برابر رواں دواں رہا، مزارت میں ان کی قلمی سرگرمیاں جاری رہیں، سیرۃ النبیؐ کی تدوین کا سلسلہ بھی قائم رہا، پھر قلمی کاموں میں اپنے قلم کے ذریعہ سے دینی ملی حیت کو بھی بوندے کا رلاتے رہے ۱۹۲۸ء میں ساروا ایکٹ کے خلاف سخت علمی جنگ کی، اور اپنے مضامین سے برابر یہ ظاہر کرتے رہے کہ کسی غیر اسلامی حکومت کو مسلمانوں کے نکاح و طلاق کے سلسلہ میں قانون بنانے کا حق نہیں، اور یہ صدا خیاں پہلی بار اٹھائی کہ اگر آسمان کو دیکھ کر موسم کے انقلاب کی پیشین گوئی کی جاسکتی ہے تو موجودہ حالات کو دیکھ کر مجھ کو یقین ہے کہ اگر مسلمانوں نے اپنے مذہبی حقوق کی ادھونگی کی تدبیر نہیں کی تو ان کی تباہی ہستی اس ملک میں باقی نہیں رہ سکتی۔

۱۹۲۹ء کے مارچ میں ہندوستانی اکیڈمی کی دعوت پر الہ آباد جا کر عرب و ہند کے تعلقات پر لکچر دیا، جن میں ہندو مسلمان دونوں کو وہ ذریعہ عہد یاد دلایا جو دونوں کو بین

اور دوسرے گونا گوں تعلقات کے رشتے میں جکڑے ہوئے تھے، اس میں یہ دکھایا گیا ہے کہ ہندو کا  
 اور عرب کے درمیان تجارتی تعلقات کا وجہ، علمی تعلقات کا، خرافات اور مذہبی تعلقات کی گنگا  
 جیسا کہ طرح بہت تھی، یہ کتاب ہندو مسلمان کے خوشگوار تعلقات پیدا کرنے کا ایک مؤثر ذریعہ  
 انگریزوں نے جو یہ سیتی بڑھا ہے کہ مسلمان ہندوؤں کو کافر سمجھتے تھے، ان کو توار کے اندر سے  
 مسلمان بناتے تھے، ان سے جزیہ وصول کرتے تھے، ان کی عبادت گاہوں کو منہدم کرتے تھے،  
 اس زہر کا تریاق اس کتاب میں ہو گا اور خدا جانے اس کے سہارے سے کتنی اور کتابیں تیار ہو گئیں  
 حضرت سید صاحب وقت اور قلم دونوں کے اہل حق پر اس طرح سوار رہے کہ کبھی ان کو قوت  
 کی کمی اور قلم کی سستی کی شکایت نہیں ہوئی، وقت اور قلم دونوں ان کے قابو میں رہے، عرب و  
 ہند کے تعلقات کی ترتیب کے دو سال کے بعد ان کی کتاب عربوں کی جہاز رانی شائع ہوئی، یہ  
 بمبئی کے شعبہ تعلیم کی سرپرستی میں جو چار خطبے دیے گئے ان ہی کا مجموعہ ہے، اس میں پہلے لغات عرب اور  
 کلام مجید عربوں کی بحری واقفیت اور ان کی جہاز رانی کا ثبوت دیا گیا ہے، اسلام کے شروع ہونے کے علاوہ  
 بنو امیہ، بنو عباس، فاطمیین، مصر اور بنی امیہ اندلس کے زمانہ میں جو بحری لڑائیاں ہوئیں ان کا  
 تفصیل ہے، اسی کے ساتھ مغربی ہند کی بندر گاہوں کے علاوہ افریقہ کے سواہل یعنی بحر روم کے  
 جزائر، اس کے ساحلی ملکوں، رسی، اسپین، مصر اور شمالی افریقہ میں عربوں کی جہاز رانی اور ان کے  
 کائناتوں کا ذکر ہے، اسی کے ساتھ بحر ہند کی اور فن جہاز رانی میں عربوں کا علمی سرگرمیوں ان کے  
 ایجادات و اکتشافات، سمندروں کے بارے میں ان کے علم، ان کی پیائش، ان کی کتابوں میں  
 بحری نقشوں، لائٹ ہاؤس، میل کے نشانات، جہازوں کے رہنما ستاروں، سمندری ہوائوں کی  
 کیفیت، قطب نما کی ایجاد و ترقی، ان کے ایجاد کردہ فلکی آلات، جہاز رانی کے کارخانوں، مصنوعی  
 بحری لڑائیوں، ڈوبے ہوئے جہازوں کے نکالنے، جہاز کے ساز و سامان کی پوری تفصیلات وغیرہ

اس کتاب میں پڑھی جاسکتی ہیں، جہاد دینی کے سلسلہ میں عربوں نے جو چھوٹے چھوٹے رسالے لکھے ہیں ان کی بھی نشاندہی کی گئی ہے۔

انجینیئر سرگرمیوں کے ساتھ صحافت میں مضامین کے ذریعہ ان کا قلمی جہاد بھی رہا، انگریزی اخبار اسٹیشن میں واقعہ کربلا پر ایک نہایت قابل اعتراض مضمون نکلا تو سید صاحب نے اس کے خلاف احتجاج کیا، پنجاب یونیورسٹی کے نصاب میں ڈاکٹر وائل کی کتاب تاریخ اقوام اسلامیہ اور ڈاکٹر نکلسن کی تاریخ ادبیات عربی داخل ہوئی تو انھوں نے وہاں کے ارباب علم کو اس کی طرف توجہ دلائی، ان دونوں کتابوں میں اسلام پیغمبر اسلام اور صحابہ کرام کے متعلق نہایت گمراہ کن نظریات اور لغو اعتراضات ہیں، جن کو ایک مسلمان سنا بھی گوارا نہیں کرتا، اس احتجاج پر یہ کتاب پنجاب یونیورسٹی سے نکال دی گئی، اسی طرح جب رسالہ نگار لکھنؤ نے مذہب پر دلائل و مضامین لکھے تو اس کے خلاف بھی آواز بلند کی، جس کے بعد ایڈیٹر نگار کو توبہ نامہ لکھنا پڑا۔

۱۹۳۲ء میں ان کی کتاب سیرۃ النبیؐ جلد چہارم شایع ہوئی، یہ ۸۸۸ صفحات پر مشتمل ہے، یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ سید صاحب کے قلم کی تیز روی اور سبک خوی کسی طور پر کم ہوتی نظر نہیں آتی تھی، اس وقت ان کی عمر ۵۲ سال ہو چکی تھی، لیکن قلم پہلے سے زیادہ جوان اور رعنا ہو گیا تھا، اس لیے کہ طر عشق ہم را است وہم خود منزل است۔

اس عشق میں منزل تک پہنچنے میں اپنی ساری عمر گزار دی، اس کے ٹامٹلی پر توبہ لکھا ہے کہ یہ منصب نبوت پر مشتمل ہے، لیکن اس میں پیغمبر اسلام کی بعثت کے وقت دنیا اور عرب کی مذہبی و اخلاقی حالت، تبلیغ نبوت کے اصول اور اس کی کامیابی کے اسباب رسول اللہؐ کے پیغمبرانہ کام کی تفصیل بتائی گئی ہے، اور ان کے بعد اسلام کے عقائد یعنی ایمان کے مختلف پہلو، برزخ، قیامت، جزاء، سزا، دوزخ، جنت، قصا، قدر پر مباحث ہیں، یہ مباحث بڑے نازک ہیں، اس خارا

گندہ آسان نہیں، لیکن ان کے لکھنے میں سید صاحب نے اپنی مختار طبیعت کی وجہ سے کسی خاص فرد کی ترجمانی نہیں کی ہے، بلکہ اس کے لکھنے میں ہر موقع پر قرآن پاک سے استناد کو سب سے آگے رکھا۔ احادیث صحیحہ سے پورا فائدہ اٹھایا، مناظرانہ پہلو سے احتراز کیا ہے، اور پھر اسلام کا موازنہ دوسرے مذاہب سے اس غرض سے کیا ہے کہ اسلام کی تکمیلی شان نمایاں ہو، یہ سارے مباحث بالکل نئے نہ تھے، لیکن سید صاحب نے ان کو سمجھنے اور سمجھانے کے لیے بیسویں صدی کا ذہن جس زبان اسلوب اور طرزِ ادا کا طلبگار ہے وہی سیراہ اختیار کر کے اس کو مطمئن کیا۔

سیرۃ النبی کی تدوین کے ساتھ ان کی اور قلمی سرگرمیاں بھی جاری رہیں، مارچ ۱۹۳۷ء میں مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کی انجمنِ اُردو نے معلّیٰ کی دعوت پر ہندوستان میں ہندوستانی پر ایک خطبہ دیا، جس میں تاریخی حوالوں سے بتایا کہ اردو کا نام دراصل ہندوستانی تھا، انگریزوں کے آنے سے بہت پہلے دسویں صدی میں یہ زبان اسی نام سے پکاری جاتی تھی، اس لیے اگر اردو کے بجائے ہندوستانی نام رکھا جائے تو بہت سے لسانی قضیے دور ہو جائیں، پھر وہیں طبیب کالج کے ہال میں اسلامیات کی تازہ تخریج پر ایک تقریر کی، پھر اپریل ۱۹۳۷ء میں ادارۃ معارف اسلامیہ لاہور کے پہلے سالانہ اجلاس میں شرکت کے لیے لاہور تشریف لے گئے، اس کی صدارت ڈاکٹر اقبال نے کی، اس میں انھوں نے اپنا ایک مقالہ پیش کیا جس کا عنوان لاہور کا ایک ہندس خاندان جس نے لال قلعہ اور تاج محل بنایا تھا اس میں مستند شہادتوں سے یہ ثابت کیا کہ تاج محل اور لال قلعہ کے معمار و حقیقت استاد احمد سمار شاہجہانی لاہور ہے، جو ہندس ہیت اور ریاضیات کا بہت بڑا عالم تھا، اس انکشاف کے بعد اوتھام دعوے جو تاج محل کے کاریگروں اور معماروں سے متعلق مشہور تھے بے سرو پا ہو کر رہ گئے جو لائی ۱۹۳۷ء میں جنوبی ہند میں سیرۃ النبی پر مختلف تقریریں کیں، اور اسی سال نظم حیدر آباد کی حکومت کے لئے مضابطہ جنایات قتل و قصاص کی ترتیب دی، ان چیزوں کے ذکر کرنے کا

مقصود یہ ہے کہ سید صاحبؒ کے ذوق کی جامعیت اور کاملیت کا اندازہ ہو، ان میں کیسی رنگارنگی اور بولبولی تھی۔

اسی سال ان کی مشہور و معروف تصنیف ”خیام“ شائع ہوئی، اس کتاب کی ترتیب میں انھوں نے سینوں کی تحقیق اور تطبیق، واقعات کی تلاش و تفتیش، مآخذوں اور سندوں کے حوالوں اور خیام کی فلسفیانہ تصانیف کی جستجو میں جو فکر اور کاوش کی ہے وہ ایک اہم علمی کارنامہ ہے، اس کتاب کی اشاعت سے اہل یورپ کے اس خیال کی بالکل تردید ہو گئی کہ خیام ایک عیاش، بدست، رند لالہ بانی شاعر تھا، جو ہر حق شاہد و شراب میں غرق رہتا تھا اور جس کے لیے زندگی رندی و عیش پرستی کے سوا کچھ نہ تھی، اس کتاب میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ وہ اپنے زمانہ کا ایک بڑا فلسفی، ہیئت و نجوم و ریاضیات کا بہت بڑا عالم اور فلسفی قسم کا صوفی تھا، مذہبی حیثیت سے ایک دیندار مسلمان تھا، اور مذہبی علوم میں پوری دستگاہ دکھتا تھا، اس کی زندگی زاہدانہ تھی، اس کتاب کی اشاعت کے بعد اہل نظر نے یہ تسلیم کیا کہ اس میں جو کچھ لکھ دیا گیا اس پر کوئی مستشرق یا مغربی عالم اضافہ نہ کر سکے گا۔

اسی سال وہ نادر شاہ افغانستان کی طرف سے ایک علمی تعلیمی دعوت پر ڈاکٹر علامہ محمد اقبالؒ سر اس مسجد و درائیں چانسلر مسلم یونیورسٹی کے ساتھ افغانستان گئے، اور وہاں کے تراجم اور تالیف کے ادارہ کو وسیع کرنے کے سلسلہ میں مفید مشورے دیے، اس سفر میں علامہ محمد اقبالؒ اور حضرت سید صاحبؒ ایک دوسرے سے جس طرح متاثر ہوئے وہ اس بومغیر کی علمی اور دینی تاریخ کا بہت ہی روزانی اور دلکش باب ہے،

اس سفر کے سلسلہ میں سید صاحبؒ نے سفر نامہ افغانستان بھی مرتب کیا، جو طبعی ادبی، تاریخی اور معلوماتی لحاظ سے ایک مستقل تصنیف بن گیا اس میں وہ ابن بطوطہ کے ساتھ اندر و بیرون بھی نظر آتے ہیں۔

سید صاحب سفر کے بعد لہنٹھن کے گوشہ عافیت میں آکر تصنیف و تالیف میں لگ جاتے لیکن پورے ہندوستان کی نظریں ان کی طرف اٹھی رہیں، اور ان کو اپنے یہاں مدعو کر کے اپنی عزت میں لوگ اضافہ کرتے، فروری ۱۹۳۲ء میں جامعہ ملیہ میں ڈاکٹر پھچت رہے تو سیسی خطبات دینے کے لیے آئے تو ان کے دو خطبوں کے جلسوں کی صدارت سید صاحب نے ہی کی، پھر جون ۱۹۳۲ء میں صوبہ بہار کے وزیر تعلیم جناب سید عبدالعزیز کی دعوت پر عربی مدارس کے نصاب کی ترتیب کے لیے راجھا نثار شریف لے گئے، اسی سال دسمبر ۱۹۳۲ء میں سمارت میں یہ تجویز پیش کی کہ مسلمانوں نے ہندوستان کو جو سیاسی، قومی، علمی، تمدنی حیثیت سے ترقی دی ہے، اس کی مفصل تاریخ لکھی جائے اور اس کی پندرہ جلدوں کا خاکہ پیش کیا، اور یہ کام لہنٹھن میں شروع کر دیا، جنوری ۱۹۳۵ء میں انجمن حمایت کلمہ کی دعوت پر اس کی طوائف جوبلی میں شریک ہوئے تو وہاں ڈاکٹر اقبال کے ساتھ مل کر ایک زمانہ جامعہ کا خاکہ تیار کیا، پھر اسی سال حیدرآباد کے ضابطہ فوجداری پر نظر ثانی کیلئے اس کی ایک کمیٹی کی پوری مدد کی۔

اپنی ان تمام مشغولیوں اور سرگرمیوں کے باوجود اسی سال ۱۹۳۲ء میں سیرۃ النبیؐ کی جلد پنجم شائع کرائی، اس کا موضوع عبادات ہے، یعنی اسلام میں عبادت کی حقیقت کیا ہے اور اس کے اقسام کتھے ہیں، اور ان میں کیا مصلحت و حکمت رکھی گئی ہے، ان ہی چیزوں کی تشریح اس جلد میں کی گئی ہے ان میں نماز، زکوٰۃ، روزہ اور حج کے احکام بھی ہیں، یہ موضوعات بھی نئے نہیں ہیں، لیکن ان موضوعات پر جو کچھ لکھا گیا ہے اس کا اندازہ کچھ ایسا نیا ہے کہ اس میں سید صاحب مفسر محدث، فقیہ اور حکم سب کچھ نظر آتے ہیں، کلام پاک کی چھوٹی سی چھوٹی آیتوں کا بھی ذکر کرتے ہیں، تودہ نکاحی قریبوں میں موتی کی طرح بڑی دکھائی دیتی ہیں اور جب ایسی آیتیں نقل کرتے ہیں تو وہ اپنی تحریروں کی موتیوں کا کوئی ہار پہناتے نظر آتے ہیں، وہ جب مفسر بن کر اس کی تشریح و تلوذ طریقہ پر کرتے ہیں،

تو معلوم ہوتا ہے کہ تفسیر میں اردو زبان کا خزانِ نعمت پگھلا رہا ہے، اسی طرح احادیث کا ذائقہ ان پر اپنی رائے کا اظہار کرتے ہیں، تو معلوم ہوتا ہے کہ اب تک محدثوں کے جو خیالات اور جذبات دبے ہوئے تھے ان کی قویروں میں ابھر رہے ہیں، ان موضوعات پر نقباء میں بڑا اختلاف رہا ہے، ان دشوار گزار اما ہوں کو بھی سید صاحب نے جس طرح طے کیا ہے اور اس سلسلہ میں جو کچھ لکھا ہے، اس سے بڑے بڑے متقشف نقباء کو بھی اختلاف نہیں ہوا ہے، اور ان کے لکھے ہیں جو کلامی رنگ پیدا کر دیا ہے، اس سے بڑا سے بڑا محکم بھی طعن اندوز ہو سکتا ہے،

اکتوبر ۱۹۷۷ء میں اردو ہندی کا جھگڑا اٹھ کھڑا ہوا، تو اس کے روز افزوں جھگڑوں سے ان کو بہت دکھ پہنچا، معارف کے شذرات کے ذریعہ سے ان دردمندانہ خیالات کا اظہار کیا کہ ہندی اردو دونوں کے لیے الگ الگ ترقی کی راہیں کھلی رہنا چاہئیں نہ اردو ہندی کو ٹٹا سکتی ہے نہ ہندی اردو کو، دونوں اپنی اپنی راہ چلتی رہیں گی، انھوں نے یہی خیالات علی گڑھ میں آل انڈیا کانفرنس میں ظاہر کیے جو اکتوبر ۱۹۷۷ء میں ہوئی، اسی زمانہ میں یہودیوں اور انگریزوں کی سازش سے فلسطین کا جو نقشہ بننے کو تھا، اس سے ہندوستان کے مسلمانوں میں بھی بڑا سیاسی ابال اور مذہبی جوش پیدا ہوا، سید محمد نے بھی فلسطین کے مسئلہ میں اپنی آواز بلند کی اور مولانا شوکت علی اور مفتی کفایت اللہ کے اصرار پر ۱۹۷۷ء کی آل انڈیا فلسطین کانفرنس کی صدارت کی، اس میں ان کا خطبہ نہ صرف سیاسی تھا، بلکہ علمی تاریخی اور مذہبی رنگ بھی لیے تھا، جس کی وجہ سے یہ پورے عالم اسلام میں شہور ہوا۔

جنوری ۱۹۷۷ء میں لکھنؤ کی نمائش گاہ میں ہندوستانی اکیڈمی کی ایک کانفرنس ہوئی اس اکیڈمی کا مقصد ہندوستان کو ادب کی راہ سے ایک کرنا تھا، اسی لیے اس نے اردو اور ہندی کے نام کے بجائے اپنا نام ہندوستانی اکیڈمی رکھا تھا، مگر اس کانفرنس میں اردو اور ہندی کے دو نیچے علیحدہ علیحدہ کر دیے گئے، ایک کے ادیب نے دوسرے کی صورت تک نہ دیکھی، اس سے سید صاحب کو



بڑا دکھ ہوا، اسی وقت اس کو یہ خیال پیدا ہوا کہ شاید ہندو مسلمانوں کے دل ایک دوسرے سے جدا ہو رہے ہیں، اور اس کا اظہار انھوں نے فروری ۱۹۷۷ء کے مہارت میں بھی کیا، مارچ ۱۹۷۷ء میں مسلم ایجوکیشنل کی طالبائی جرنل علی گڑھ میں ہوئی تو اس کے شعبہ علوم و فنون اسلامی کی صدارت کی، اس میں خطبہ صدارت کے لیے اپنا ایک مقالہ عرب و امریکہ کے عنوان سے پیش کیا، اور اس میں یہ دکھایا کہ گولبس سے پہلے عرب جہاز ان امریکہ پہنچ چکے تھے، کیونکہ ان کو زمین کی گولائی اور اس کے تحتانی و فوقانی حصوں کا علم تھا، اسی لیے ماورائے ظلمت کی تہ تک پہنچنے کی انھوں نے کوشش کی، ۱۹۷۷ء میں سی۔ بی میں دیا مندر کے نام سے جبری تعلیم شروع ہوئی تو اس میں اردو پڑھانے کا کوئی انتظام نہیں تھا، اس سے مسلمانوں میں بھجان پیدا ہوا تو سید صاحب نے بھی اس کے خلاف احتجاج کیا، اور مہارت کے ذریعہ یہ اعلان کیا کہ مخالفت اور دشمنی کی اسپرٹ سے نہیں بلکہ اپنے صحیح حق کو حاصل کرنے اور ملک میں اپنی پوزیشن کو باقی رکھنے کے لیے اردو زبان سے قطع نظر کرنا ہمارے لیے قطعاً محال ہے۔

۱۹۷۹ء میں ان کی سیرۃ النبیؐ کی چھٹی جلد شائع ہوئی جس کی ضخامت ۸۸۸ صفحے ہے، اس وقت تک سید صاحب کی عمر پچیس سال کی ہو چکی تھی، مگر اس کتاب کی ضخامت اس کے اندر قلم کی روانی، تحریر کی شگفتگی اور مسائل کے نکتہ درانہ اور دیدہ ورائہ مباحث سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان کی تصنیف زندگی میں کہولت کے بجائے پہلے کی طرح روحانی اور دلاویزی قائم اور برقرار تھی، اندازہ تحریر یہ بتاتا ہے کہ پہلے ہی کی طرح زبان کا قاطم اور تموج باقی تھا، اور پھر اس قاطم و تموج کے اندر سے اجب انشاء کے درجائے شہو و سلیقہ پراگروہ نظر آتے، طرنا د میں فکر کی گہرائی کے ساتھ گیرائی بھی ہے، قلم میں منانت اور سنجیدگی پہلے سے اور بھی زیادہ بڑھی ہوئی دکھائی دیتی ہے، اس جلد میں اسلام میں اخلاق کی اہمیت بتائی گئی جو اور اس پر زور دیا گیا ہے کہ تعلیم محمدیؐ نے اخلاق کی اہمیت کو عبادت سے زیادہ بڑھا دیا ہے، اس کی نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ جو بھی بات کہی گئی ہے اس کی تائید کے لیے قرآن کی آیتیں

اور حدیثیں پیش کر دی گئیں اور وہ اس لیے خشک نہیں ہونے پائی ہیں کہ رسول اللہؐ کی عملی زندگی کا واقعات اس کے ساتھ اس طرح پیش کر دیے گئے ہیں کہ شروع سے آخر تک کتاب پڑھتے وقت یہ نہیں محسوس ہوتا ہے کہ ہم پند و وعظ کی کوئی کتاب پڑھ رہے ہیں بلکہ لذیذ حکایتوں کی ایک کتاب سے لذت آشنا ہو رہے ہیں، یہ نہ صرف مسلمانوں کے خیر امت ہونے کے لیے ایک دستورِ حیات ہے، بلکہ اسلام کا رب رب العالمین ہے، رب السالین ہی نہیں اور اس کے رسول بھی رحمۃ اللعالمین ہونے کے بجائے رحمۃ للعالمین ہیں، اس لیے مسلمانوں کے رب سے جو تعلیمات ملی ہیں وہ انسانیت کا پیامِ رحمت اور انسانوں کے لیے نصابِ زندگی ہیں اور ان ہی کو حاصل کر کے دنیا کی زندگی کے موتی ہیرے اور لعل، سیرت کے یاقوت اور عقیق، کردار کے نیلم اور کچھراج اور لا جوڑ دے جگمگائی جاگتی سیرۃ النبیؐ جلد ششم کی اشاعت کے بعد سید صاحبؒ کا یہ سلسلۃ الذہب یہیں آ کر ختم ہو جاتا ہے آگے چل کر ان کے نام سے جلد ہفتم بھی شایع ہوئی، مگر وہ ان کی ایک نامکمل اور ادھوری تصنیف ہے، وہ اپنی جلد ششم کے بعد اسلام میں معاملات اور سیاسیات کی جو تعلیمات دی گئی ہیں ان پر وہ ایک مستقل جلد لکھنا چاہتے تھے، لیکن ان کی نجی اور عملی زندگی میں بعض اسباب کی بنا پر کچھ ایسا انتشار پیدا ہو گیا کہ وہ اس کو مکمل نہ کر سکے، جو چند ابواب لکھے ہیں ان ہی کو جمع کر کے شایع کر دیا گیا ہے اس میں پہلے تو معاملات کے عنوان سے ایک مقدمہ ہے، پھر یہ عنوانات ہیں: (۱) اسلام میں حکومت کی اہمیت اور حیثیت (۲) عہدِ نبویؐ میں نظامِ حکومت (۳) سلطنت اور دین کا تعلق اور امت مسلمہ کی کثرت (۵) قوتِ عاملہ یا قوتِ آلہ (۶) حاکم حقیقی صرف اللہ تعالیٰ ہے، ان چند ابواب سے سید صاحبؒ کے اسلامی سیاست کے افکار کا اندازہ ہو جاتا ہے، سیاست کی اسلامی روح کو جس پر زور و موثر اور خوبصورت انداز میں قلم بند کیا ہے وہ موجودہ دور کے مسلم حکمرانوں کے لیے مشعلِ ہدایت ہے، لکھتے ہیں:

”اصل یہ ہے کہ کیا یہ ملکیں کی نظریں حکومت کے ظاہری ایشیال کے گورنر و حذو میں ابھ کر رہ گئی ہیں، اور اسلام کی نظروں کی حقیقت پر ہے، اس کے نزدیک حکومت کی ظاہری شکل، یعنی انتخاب کا طریقہ، ارباب شوریٰ کی ترتیب و تعیین، ان کے زلف و حقوق، ان کے اقتاب و اظہار کے طریقے، اور دیگر متعلقہ مسائل اہمیت کے قابل نہیں، اصل چیز حکومت کے امیر و رئیس اور اس کے ارکان و اعمال کا طریقہ ہے۔“

سید صاحب کی طبعی زندگی کا مکی راس المال ہی سیرۃ النبی کی جلد ہی ہیں، یہ لکھنے میں تامل نہیں کہ ان میں وہ ابن اسحاق اور ابن ہشام سے بہت آگے ہیں، ان سیرت نگاروں نے زیادہ تر مخازی اور شمائل نبوی پر زور دیا ہے، حضرت سید صاحب اپنی پانچوں جلدوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات کو جس انداز میں پیش کیا ہے وہ سیرۃ النبی کے لیے ایک بالکل نئی چیز تھی، ایسے بحث کسی اور سیرۃ النبی میں نہیں قبیلہ کیے گئے، ان میں جب کبھی وہ قرآن مجید کی آیاتوں کے رموز و نکات بیان کرتے ہیں ان میں امام رازی اور امام ابن تیمیہ کی روح حلول کر جاتی ہے، اور کبھی ان کی بعض تعبیر کے سلحمانے میں شاہ ولی اللہ کی نگاہ ان میں پیدا ہو جاتی ہے اور کبھی حدیث کی روایت و درایت کے پر لکھنے میں ان کے سامنے ابن حجر عسقلانی نمودار ہو جاتے ہیں، اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ تفسیر کے تفسیر جہاں تفسیر طبری اور تفسیر زعزعی کا وہ ذکر کرتے ہیں، لیکن ان کی حیثیت ماخذ کی نہیں بلکہ زیر مطالعہ کی رہتی ہے اور وہ قرآن پاک کے معانی و مطالب کے سمجھنے میں اپنے ہی ادراک و بصیرت پر زیادہ بھروسہ کرتے ہیں جن کی روشنی ان کے قلم میں منتقل ہو کر کاغذ کے صفحات پر پھیل جاتی ہے۔

ان ہی کارناموں کی بدولت انھوں نے جوئے شیر اسلامیہ کے فریاد کا لقب حاصل کیا، مگر اس لقب کے ساتھ انھوں نے ان جلدوں کے ذریعہ سے ان میں اپنی انشا پر رازمی کا جو قصہ شیریں تمیر کیا ہے، وہ ان کا دوسرا کام کا نام ہے، ان میں جو انداز بیان ہے وہ دنیا کے کسی عظیم ترین مصنف کے اسلوب کے

مقابلہ میں رکھا جاسکتا ہے، کچھ حسین صبح، کسی رنگین شام یا کسی فہرین رات یا کسی گلشن کے گل و سوسن و صوبہ کی منظر نگاری یا بیل کی نغمہ سرائی، سبزہ زاروں کی ہلہلہا ہٹ، دریا کی موجوں کی روانی، ایک عاشق نامراد کی تپش دل اور دھڑکے کی میٹھ کی غفل میں پروانوں کے ماتم کی مرتع آرائی کمنے میں قلم خب بہہری کرتا ہے، مگر مفسر یا محدث یا نقیہ یا متکلم بن کر انشا پر دازی کا جوہر دکھانا، یا نثر نگاری کی رنگارنگی کا اظہار کرنا تلوار کی دھا پر چلنا ہے، سید صاحبؒ اسی تلوار کی دھا پر چلے دکھائی دیتے ہیں۔ ایک بات یہ بھی عرض کرنا ہے کہ مصنفوں کی کچھ قسمیں ہوتی ہیں، عنکبوتی، نملی، غلی، عنکبوتی تو وہ ہیں جو عنکبوت یعنی کڑی کی طرح اپنی تحریروں کے جالے تن کر اپنے کو مطمئن کر لیتے ہیں، نملی وہ ہیں جو اپنی تحریروں میں چیونٹیوں کی طرح ادھر ادھر سے اپنے خیالات کے ریزے جمع کر کے ایک انبار لگا دیتے ہیں، غلی وہ ہیں جو شہد کی مکھیوں کی طرح اپنی تحریروں میں خیالات کا شہد جمع کر دیتے ہیں، سید صاحبؒ اپنی تحریروں میں محقق بھی ہیں، مفسر بھی ہیں، محدث بھی ہیں، متکلم بھی ہیں، اپنی تحریروں میں عنکبوتی نظر نہیں آتے، نہ محدث و مفسر بن کر نملی دکھائی دیتے ہیں، بلکہ محدث ہوں، مفسر ہوں، متکلم ہوں یا نقیہ ہوں غلی بن کر اپنے ناظرین کو یہ محسوس کراتے ہیں کہ اسلام علوم و فنون سے دس چوس کر اپنی میٹھی تحریک کے ذریعہ سے تحقیق، تفسیر، حدیث، اور کلام کے شہد کا انبار ہی نہیں لگا دیتے بلکہ اس کا آبشار جوئے بار آور رودبار بہاتے رہتے ہیں۔

جس سال سیرۃ النبی جلد شائع ہوئی اسی سال ان کی کتاب نقوش سلیمانی بھی شائع ہوئی، ان خطیوں کی تحریروں اور مقدموں کا مجموعہ ہے جو اردو ادب و زبان کے متعلق ان کے قلم سے نکلے، ان کو پڑھ کر آج بھی اردو زبان کا بڑا سے بڑا ادیب، انشا پرداز اور نقاد اردو ادب پر ان کی گہری نظر کا قائل ہوگا، اس میں اردو کے مولد کی تعین و تشخیص بھی کی گئی ہے، اس کے آغاز اور اس کے عہد بہ عہد ترقی کی تفصیلات بھی ہیں، اس کی بقا کی ضرورت اور اہمیت پر زور بھی ہے، اردو ہندی اور ہندوستانی پر مباحث بھی ہیں، ہنسکت آمیز

ہندی کو راشٹر بھاشا بنانے کے خطرات کی تنبیہ بھی ہے، ہندی اور اردو کے ناگوار تھپہ کا بھی ذکر ہے، لکھنؤ والوں کی لسانی اور ادبی خدمات کا بھی ذکر ہے، پرانے لفظوں کی نئی تحقیق بھی ہے، تہنید کے عزائم سے نہایت ہی دلچسپ لسانی گفتگو بھی ہے، اکبر کے غریب کلام کی نکتہ دہی بھی ہے، امکا تیب شہلی پر گفتگو بھی ہے، کلام شاد و تبصرہ بھی ہے، محبت کے سوا لے، عشق حقیقی کے جویا، مجاد کی ماہ سے حقیقت کا نذر، ایک اور بت خانہ کی لکھی سے کتبہ کی شاہراہ اور خم خانہ کے بارہ کیف سے بے خود و محوش ہو کر بزم ساقی کو ٹھک پہنچنے والے جگر مراد آبادی کی شاعری کا تجزیہ بھی ہے، پھر گداز طبیعت لکھنے والے، اذلی سے درد مند دل لے کر آنے والے مزاج سدا کا اداس رکھنے والے عالم کی نیرنگی، زمانہ کی ساز گاری اور پھر اپنی قوم کی بستی کو خود بھی اکثر رو سنے اور دوسروں کو دلانے والے حالی کی مسدس کی وہ آئینہ داری بھی ہے جس میں ہر مسلمان اپنا چہرہ دیکھ سکتا ہے۔

سنتہ میں ان کا سفر دکن، سرحد، پنجاب میں ہوتا رہا جس میں وہ مسلمانوں کو شرف ائمہ ہونے کی حیثیت سے خیر و خرم ہونے کا شوق دلاتے رہے، یہ گویا تہلیقی سفر تھا، اسی سال انھوں نے بچوں کیلئے رحمت عالم لکھی، جس میں سلیس اور آسان زبان میں رسول اللہ کی سیرت پاک ہے، وہ بچوں کیلئے لکھی گئی ہے، لیکن جوان اور بوڑھے سب اس سے مستفید ہو رہے ہیں، اور اس وقت تک شاید لاکھوں کی تعداد میں شایع ہو چکی ہے۔ سنتہ میں ایک بڑا روحانی انقلاب پیدا ہوا، ان کی نجی زندگی بڑی پاک صاف رہی اور ان کے نزدیک رہنے والوں کو یہ کہنے میں تامل نہ ہوا کہ ظہر مانند دم پاک ہے تو میری نظریں۔ لیکن اپنی دینی عظمت و علمی جلال کا سناٹا کیے بغیر حضرت مولانا تھا نوثیؒ کے آستانہ پر جا کر اپنا سر نیاز جھکا دیا، حضرت مولانا کو بھی علم و فن کے ایک شہباز اور گلستان رسالت کے ایک عذریب خوشنوا، اسلام کے ایک سفیر و ضمیر کو اپنے سائے عاطفت میں لینے میں بڑی مسرت ہوئی، عبادت و ریاضت میں ذکر و خفی اور علمی بھی ہونے لگا، ان کی تقریر و خطابت میں علمی و تاریخی رنگ کے بجائے تبلیغی انداز پیدا ہو گیا، زیادہ وقت رشد و ہدایت

صرت ہونے لگا۔ پچھلے کبھی کبھی شکر کیا کرتے تھے اب عارفانہ اور عرفیانہ رنگ کے اشعار اور غزلیں زیادہ کہنے لگے، اس زمانہ میں ان کی طبیعت کا رنگ ان دو شعروں سے ظاہر ہوگا۔

ہم ایسے رہے یاں کہ دیے رہے      وہاں دیکھنا ہے کہ کیے رہے  
خیالِ دور و زور کا کیا ہمیشہ منہم      سفر کا بھی کیا جیسے تیسے رہے

مگر اس رنگ کے باوجود ان کے اپنے استاد کی اس وصیت کا خیال بجا بر غالب رہا کہ جب تم اور دنیا کے کاموں سے فارغ ہونا تو میری سوانح عمری لکھ دینا، سنہ ۱۹۱۷ء میں اس کام کو شروع کر دیا تھا، اور تین برس کی تھکا ممت کے بعد سنہ ۱۹۲۷ء میں ۸۴۶ صفحے کی حیاتِ شبلی لکھ کر اہل علم کے سامنے پیش کی، یہ یک جلیل القدر علمی مرتبہ اور تحقیقات اور خدمت میں ایک نفل شاگرد کی دلی محبت، شیفتگی و ارادت کا نذرانہ ہے، اس میں مولانا شبلی کے علمی کمالات و جہدات اور ان کے زمانہ میں تمام تعلیمی اصلاحی اعلیٰ اور قومی تحریکیں ہیں ان کی کچھ پیچیدگیاں ایسا دلکش مرتع کھینچا ہے کہ اگرچہ صرف خط و خال نمایاں ہو گئے ہیں بلکہ مسلمانانِ ہند کے پچاس برس کے علمی ادبی، سیاسی، تعلیمی، مذہبی، اخلاقی کی تاریخ بھی قلمبند ہو گئی ہے اس کے مقدمہ میں یوپی کے شرقی ضلع کی کئی صدیوں کی جو علمی، دینی، اخلاقی اور روحانی تادیخ لکھی گئی ہے وہ اس کتاب کا شاہکار ہے

ان کی طبیعت کا رنگ بدل جانے کے باوجود ملک کے ہر حصہ سے ان کے پاس علمی، تاریخی اور مذہبی جلسوں کی دعوت آتے رہے، سنہ ۱۹۳۲ء میں انڈین ہسٹوریکل کانگریس جلسہ مدد میں ہوا، تو ان کو شنبہ تا پنج ہندار منہ وسطیٰ کی صدارت کی دعوت دی گئی، اس میں انھوں نے جو خطبہ دیا، وہ مورخوں کیلئے شمعِ ہدایت ہے اس میں انھوں نے مورخوں کو نئی طبع کے زمانہ ”انگریزوں مسلمانوں کی تاریخ“ اٹاپٹ کر یہ کیا بھائی اور پڑھائی کہ جو دل اس سے ٹوٹے وہ اب تک نہ بڑ سکے، لیکن اب جی کہ نظر میں اس ملک کا مستقبل ہے، اور جن کے ہاتھوں میں اس کے مستقبل کا بنانا ہوگا، ان سے ان کو اپنی ذمہ داری کو سمجھنا چاہیے، اور اس حالت میں جبکہ ہم سب کو معلوم ہے کہ کم کو سب کی ملک میں جینا اور دروازہ ہے تو عداوت اور نفرت کی پھیلی باتوں کو اس طرح دہراتے رہنا جس سے یہ جذبہ اس طرح پتا اور بڑھتا رہے اور بھرتا رہے، اپنے ملک کا ساتھ بڑی بے دہائی ہے

..... ہندوستان کی تاریخ کھجی جائے اس کا مقصد ہندوستان کے متفرق اہلزار کی ہم جڑنا جو توڑنا نہ ہو،

حال کو بھی کیا گاؤں کی تکی کو چھو کر کیوں برباد کیا جائے، اور کیوں مستقبل کیلئے یکوثرش جاری ہے کہ وہ بھی خوش آیند ہو سکے۔

اسی سفر میں مدد اس کے دوسرے مقامات ویشالہم، عرا باد میں مذہبی تقریریں کرتے ہوئے بھی پہنچے

وہاں جیتہ اعلیٰ کی دعوت پر سورہہ اکھر کی تفسیر شہر کی پنچن اسلام ہالی میں ماروؤ اور صاحبو صدیقی ہالی میں ہندوستان میں علوم عربیہ کی خدمت اور ایک خاص مجمع میں توبہ و انابت پر تقریریں کیں یہی سے حیدر آباد منڈوہ اعلیٰ کے کام گئے اور وہاں سے گاندھی جی ان کو وار دھا لایا، وہاں جو جلسہ ہوا تو گاندھی جی کے سامنے اپنی تقریر میں ایک ملکی زبان کی

- ضرورت پر زور دیتے ہوئے فرمایا:

"ہندوؤں اور مسلمانوں کی زبان میں اسی حد تک فرق ہونا چاہیے جس حد تک ان کے مذہبوں اور تمدنوں میں ہے، اگلے

جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے ان کی مذہبی، تمدنی، اصطلاحوں اور لفظوں کا انداز عربی، فارسی اور ترکی ہونے کے علاوہ

کوئی چارہ نہیں، یہی ہی اجازت ہندوؤں کو سمجھ ان کے مذہبی اور تمدنی خصوصیات کے لیے ہونی چاہیے اس کے بعد

لفظوں کا معاد لغت کی کتابوں کے بجائے بازار کے چلن اور علوم کے رواج پر ہونا چاہیے، اور اس وقت ہماری زبان

میں عربی، فارسی، ہندی، سنسکرت اور انگریزی کا جو لفظ جس صورت میں بولا جاتا ہے وہاں کو برقرار رکھنا چاہیے۔"

اسی کی ترویج وہ زندگی بھر کرتے رہے، اور اگر اس پر عمل کیا جاتا تو ہندوستان کی تاریخ کچھ اور ہوتی۔

اسی سفر میں وہ رانڈیر اور سورت گئے، اور رانڈیر کی جامعہ حسینیہ میں ابجد و ابجد الہمی، المعاشن الہی

کے عنوان سے ایک تقریر کی، اور مدبرہ اشرفیہ میں خشیت الہی پر ایک خطبہ دیا۔

وہاں سے واپس آئے تو بہت سخت طیل ہو گئے، اچھے ہوئے تو ڈاکٹروں نے طبی کام چھوڑ دینے کو

کہا مگر عمر بھر کی اس عادت کا چھوٹنا مشکل تھا، معائنہ کے لیے شذرات لکھتے رہے، جس میں دینی اور ملی احیاء

کے تعلقین کے ساتھ تہند اور تفریح دونوں کے خطرات سے آگاہ کیا۔

مردہ ان کی زندگی کے رنگ و روپ میں رچا بسا ہوا تھا، زندگی بھر اس کے لیے مفید کام انجام دیتے تھے

آخر میں وہیں منتقل ہو جانے کا خیال تھا لیکن نواب حمید اللہ نے اصرار کر کے بھوپال بلا لیا، تاکہ وہ ریاست کے دارالقضا اور عربی مدارس کو اپنی نگرانی میں لے کر خالص مذہبی اور شرعی رنگ میں کر دیں، ۱۹۴۶ء کے بعد ہندوستان میں بڑا انقلاب آگیا، ویسی دیاستوں کے کیل وہاں بھی بدل گئے، وہاں کے قیام کے زمانہ ۱۹۴۹ء میں جگہ کے لیے گئے، مدینہ منورہ میں ایک مہینہ قیام فرمایا، اور بارگاہ نبوی کے سیرت نگار نے اپنے درود و عشق و عقیدت و محبت، عجز و نیاز، لطافت و سحر کا اظہار ایک تغذیہ فرمایا۔ ۱۹۴۹ء کے بعد وہ کوئی مستقل مضمون نہ لکھ سکے، محاورات میں دیفات کے عنوان سے کبھی کبھی لکھتے، یادداشتات لکھ بیٹھتے، جون ۱۹۵۰ء میں محاورات میں ان کے آخری تذرات شائع ہوئے جس کا آخری نمبر ایہ ہے :

”ہم ہندو مسلمانوں کے میل ملاپ اور میل جول پر دل سے یقین رکھتے ہیں، لیکن قطعاً ضروری نہیں کہ اس

غرض کو دین و دھرم کا فرق شاکر ہی حاصل کیا جا سکتا ہے، بلکہ ہندو ہندو اور مسلمان مسلمان وہ کہ بھی ہو خود کو

حاصل کر سکتے ہیں جس کی مثالیں انگریزوں کی دی ہوئی تعلیم سے پہلے ہندوستان میں کثرت سے تھیں یہ

یہ گویا ہندوستان والوں کے لیے ان کا آخری پیغام تھا،

وہ جون ۱۹۵۰ء میں کراچی پہنچ گئے، کیوں گئے؟ کیسے گئے؟ اس کی بڑی دردناک کہانی

ہے، وہاں پہنچ کر اپنے ایک مکتوب مؤرخہ ۱۵ ارجوزی ۱۹۵۱ء میں راقم کو تحریر فرماتے ہیں :

”یہاں کیا آیا کہ دنیا ہی بدل گئی، ہندوستان بھلائے سے نہیں بھولتا، ..... خدا جانتے ہیں“

کیا گزری :

کراچی ہی میں ۲۲ دسمبر ۱۹۵۳ء کو اپنے الگ حقیقی سے جا ملے، پاکستان میں ان کی مشغولیوں

اور سرگرمیوں کو سر دست نظر انداز کیجئے۔

ان کی زندگی پر بعض ایک طائرانہ نگاہ ہے، اس کے مطالعہ سے اندازہ ہوگا کہ ان کی زندگی



علم و فن کی اضطراری، اضطرابی اور سیلابی کیفیت کا ایک پیکر بنی رہی، جس میں حرکت، سرگرمی اور بہت کمائی  
ایسی کار فرما رہی کہ پورے ساری چیزیں ان کی زندگی کی لازم و ملزوم بنی رہیں، شاید ہی ان کا کوئی دن یا لگ بھگ  
یہ کار گذر اہم، وہ لکھے نہیں تو کچھ پڑھتے، اور اگر لکھتے پڑھتے نہیں تو کچھ سوچتے، یہ کہنے میں تاہی نہیں  
کہ وہ خالد بن ولید کی طرح علم کے میدان کا نڈار میں اتارے، اسد بن بشری وقاص کی طرح اعلیٰ علم کی نوحہ  
کیں عبیدہ ابن جراح کی طرح علم کے قلعوں کے کنگروں پر اپنا پرچم لہرایا، ساد بن جیل کی طرح علمی خطر پر  
فرماں روائی کرنے میں قرآن اور حدیث کو سینے سے لگا کر اپنی اصابت راسے سے علمی اجتہادات بھی کیے  
ہندوستان میں اپنی علمی روداداری اور ملی فراخ دلی دکھا کر علم و فن کے محراب تک پہنچے رہے۔

۳۳ نومبر ۱۹۵۳ء کو ان کا جنازہ کراچی میں اٹھا تو اس کا آنکھوں دیکھا حال وہاں کے ریڈیو  
نشر کیا جا رہا تھا، دارالافتحین کے لوگ اس کو سن رہے تھے تو ان کو محسوس ہو رہا تھا کہ اسلام کا ایک  
تابندہ ضمیر اور بے چین سفیر اپنے علم کی گہرائی، فن کی دیدہ وری، تحقیق کی گہرائی، قلم کی شگفتگی، تحریر کی  
ذور بیانی، طرز ادا کی دلنشینی اور انداز بیان کی خوبی کے ساتھ سپرد خاک ہو رہا ہے، دارالافتحین کے لوگ  
اب تک دلگیر ہیں کہ بزم شبلی کا صدر اصدور اس کی علمی مجلس کا سرور جب سے ان سے رخصت ہوا تو  
ان کے ساتھ میاں کی علمی سحر کا سپیدی اور علمی شام کی رنگینی بھی چلی گئی، انھوں نے ایک علمی مرجع بننا  
جس پر وہ چودھویں رات کی چاندنی کی طرح پھیلے رہے، وہ گئے تو پھر اس پر وہ چاندنی چھٹکی ہوئی  
نہیں دکھائی دی، ان کی یاد میں جب آنسو کے قطرے گرتے ہیں تو اس کا ہر قطرہ یہ کہتا ہوا اگر تپہ کہ  
ظہر ایسا کہاں سے لائیں کہ تجھ سا کہیں جسے



# تاریخ اسپین کا ایک ورق

از

ڈاکٹر صلاح الدین ندوی، قاہرہ،

تاریخ کی تند و تیز گردش کے باعث کچھ شخصیتیں پس پردہ ہو جاتی ہیں یا قصداً ان پر نقاب ڈال دی جاتی ہے، پھر کچھ دیگر شخصیتیں تاریخ کے صفحات پر رونما ہوتی ہیں، مگر وہ اپنی کم مائیگی کے باعث اس دنیا کو کچھ نہیں دے سکیں بلکہ ان کی خوں ریز اور انسانیت سوز بد اعمالیوں کے نتیجے میں ان کے دسے سیاہ بشریت کی تاریخ میں شامل کر قویہ گئے، لیکن درحقیقت وہ انسانیت کی سفید پستانی پر سیاہ دھبے ہیں،... بہر حال ہم اس تحریر میں ان بہادروں کے عزائم اور عظیم الشان کارناموں کو روشنی ڈالنے چاہتے ہیں جنہیں مصلحت خسران نے ابھرنے نہ دیا، اور جنہیں غیر منصف مزاج مورخین نے بالقصد نظر انداز کر دیا ہے۔

قارئین! اسپین کے عرب بہادروں کی عظیم الشان داستان کا آغاز اس خبر سے ہوتا ہے جو ساتویں دہائی میں قاہرہ سے شایع ہونے والے ایک مشہور و مقبول روزنامہ ”الجمہوریہ“ میں شایع ہوئی تھی اس خبر میں یہ بتایا گیا تھا کہ اسپین کی کسی یونیورسٹی میں زیر تعلیم ایک امریکی طالب علم بوں اور مسلمانوں کی تاریخ کی جستجو میں تھا، اسے جزیرہ ٹرینڈاڈ میں ایک قدیم کھوکھلے درخت کے اندر عربی زبان میں نوشتہ ایک خطوط دستیاب ہوا، اس کی اہمیت کو دیکھتے ہوئے اس امر کی طالب علم نے اسے اپنے ایک مستشرق استاد کے سامنے پیش کیا، اس امید پر کہ اس کے تاریخی حقائق کچھ روشنی میں

آجائیں گے، مگر اس کے مستشرق استاد نے بھی اس تاریخی حقائق سے لاعلمی کا اظہار کیا، چنانچہ انھوں نے اس مخطوطہ کو قدیم تاریخی مصادر اور دستاویزات پر اہتمام سے تحقیق کرنے والے ایک غیر ملکی تحقیقاتی ادارہ کے حوالہ کر دیا۔

وہ امریکی طالب علم اور اس کے وہ مستشرق استاد اچانک اسپین سے ردپوش ہو گئے یا کر دیئے، پھر ان کا کہیں پتہ نہ مل سکا، وہ دونوں کہاں گئے، انھیں زمین کھا گئی، یا آسمان نکل گیا، عالمی صحافت اس عربی مخطوطہ کی تک پہنچنے کے لیے بحث و مباحثہ اور تحقیقات کرنے لگی۔

اس مخطوطہ میں ایک بہادر عرب شہسوار مرسی بن ساطع کی بہادری کی داستان ہے۔ عرب شہسوار مرسی بن ساطع ایک اسلامی مجاہد تھا جس نے اپنی ہی جیسی چند غیر مسرور بہادر شخصیتوں کے باہمی تعاون سے ایک جدید سلطنت اسلامیہ کی بنیاد رکھنے یا جزیرہ ٹرینیڈاڈ میں ایک دوسری اندلسی حکومت قائم کرنے کی کوشش کی تھی۔

مذکورہ بالا مخطوطہ میں اسی ابن ساطع کی یہ تحریر ہے:

”اے ابن قتیبہ! بخدا میں تمہاری یاد میں تمہاری قبر پر یہ عبارت تحریر کرنے کی کتنی

تمنا رکھتا تھا کہ اس دور افتادہ مقام پر ایک ایسا انسان موجود ہے جسے

اس کے عقیدے نے مار ڈالا، جس پر وہ شدت کے ساتھ ایمان رکھتا تھا

..... وہ شہید ہو گیا..... مگر عقیدہ باقی ہے اور تا ابد زندہ و جاوید رہے گا

لیکن میں جسے لوگ مرسی بن ساطع کہتے ہیں کون میری قبر پر کچھ لکھے گا؟ کون؟

کون؟..... ابن ساطع۔

ان ہی کلمات کے ساتھ اس عرب شہسوار مرسی بن ساطع نے جس سند میں اپنا گھوڑا دوڑایا تھا، اپنے اس مخطوطہ کی عبارت ختم کر دی ہے، اس کے بعد اس نے اپنے زخموں کے

جسم کو زخمی پر ڈال دیا، اور بیہوش ہو گیا، اور جب دوبارہ ہوش دھواں میں آیا تو اس نے خود کو جزیرہ ٹرینیڈاڈ کے چند باشندوں کے ہاتھوں میں پایا، ہوش میں آتے ہی اس نے یہ دریافت کیا کہ ”کیا ہوا؟ کیا بھی مر گئے؟ کیا ہر شے مٹ گئی؟ دنیا بھدا ظالم ہے، بیشک خدا گواہ ہے کہ میں نے کوشش کی اور میرے ساتھ دوسرے لوگوں نے بھی تعاون کیا،... برق جیسی تیز رفتاری کے ساتھ حادثہ گذر گئے.... مجھے اپنی خبر نہیں،.... اسے مجاہدین شہدا! بخدا تمہاری یاد میں یہ میں تحریر کر رہا ہوں کہ تمہاری قبریں جو تمہاری شہادت کی خونیں داستان کی گواہ ہیں، پیچ پیچ کر ظلم و ستم اور جابرانہ سرشت کی مذمت کریں گی۔“

پھر ابن ساطع نے اپنی آنکھیں ان لوگوں کے چہرے پر لگا دیں جو اس پاس ہی کھڑے تھے، اس نے ان لوگوں کے چہروں پر رنج و الم اور حزن و ملال کے گہرے تاثرات دیکھے، ان کی آنکھیں خون کے آنسو بہا رہی تھیں، ہر جگہ تباہی و بربادی سی تھی،.... ابن ساطع نے ان لوگوں سے درخواست کی کہ ”جہاں پر میرا دوست ہانی بن قتیبہ جو زندگیاں بھر میرے ساتھ رہا، دفن کیا گیا وہیں مجھے منتقل کیا جائے۔“

ابن ساطع نے ان لوگوں کو وصیت کی کہ وہ ان کے اس مخطوطہ کو کسی محفوظ جگہ پر رکھ دیں جسے انھوں نے تاریخ کے لیے لکھا ہے۔

ابن ساطع نے پھر کہا کہ ”اللہ ہی بہتر جانتا ہے کہ کتنے برسوں کے بعد اس تاریخی دستاویز کی بازیابی ممکن ہوگی، میں نے یہ مخطوطہ اپنے خویش و اقارب کے لیے لکھا ہے.... اپنے عرب خاندانوں کے نام لکھا ہے.... جو اس جوبیکراں کے اس طرف رہتے ہیں.... تاکہ انھیں معلوم ہو جائے کہ میں اور کتنے ہی میرے مسلمان بھائی ہیں ایک ایسی دور افتادہ پاک سرزمین پر زندہ ہیں گزانا چاہتے تھے جہاں پر خدا تعالیٰ کی برحق شریعت کا نفاذ ہو، اور ہم خون و جنگ اور نفرت سے

دور، بہت دور پر اس زندگی بسر کر سکیں۔

اس تحریک کے لکھنے کا جو سبب ہوا، اس کے لیے یہ تاریخی واقعات جاننے کی

ضرورت ہے :

اسپین میں فرنگی ظلم و ستم سے تنگ آ کر ہزاروں مسلمان وہاں سے فرار ہو گئے تھے، اور

نجات کے لیے کوئی ایسی مامون جگہ ڈھونڈ رہے تھے جہاں پر انھیں اس وقت تک پناہ مل سکے جب تک ان کی مشکلات کا کوئی حل نہیں نکلتا، کیونکہ شاہ فرڈینانڈ کی ظلم و زیادتی کے باعث سرزمین اندلس ان کے لیے تنگ ہو گئی تھی، وہاں پر زندگی کی تمام راہیں ان کے لیے محدود نظر آتی تھیں، انجام کار ہزاروں مسلمانوں نے راہِ ہندوستان اختیار کی، اور اس دور افتادہ جزیرہ پر قدم رکھا، اس امید پر کہ یہ باقی ماندہ مسلمان جو موت کے منہ سے بچ سکے ہیں، اپنی قوت کو یکجا کر کے اپنی ہستی قائم رکھ سکیں اور پُر امن زندگی گزار سکیں۔

ان ہی میں ابن قتیبہ تھا، جو اپنے مذہب پر بچستہ عقیدہ رکھتا تھا، اسے

یہ توقع تھی کہ کسی امن پسند طاقت یا مشرق کے مسلمانوں سے اس کو مدد مل جائیگی اور وہ ایک ایسا جہان تعمیر کر لے گا جو سرزمین اندلس کی مانند بن سکے یا گمشدہ اندلس کا نعم البدل ثابت ہو سکے، وہ ٹرینڈاڈ پہونچا، لیکن فرنگیوں نے ہر جگہ اندلس کے مسلمانوں کا تعاقب کیا، تاکہ وہ کہیں مقیم نہ ہو سکیں، یہ بھیڑیے اپنے خون کی پیاس بجھانے کے لیے جزیرہ ٹرینڈاڈ پر چڑھ دوڑے، انھوں نے بوڑھوں، بچوں اور عورتوں سب کو بلا امتیاز مار ڈالا، جب کہ وہ بھی انسان تھے، فرق صرف اتنا تھا کہ وہ اللہ کا نام لیتے تھے۔

مرسی بن ساطع بھی ان ہی میں تھا، وہ زخمی ہو کر بے ہوش ہو گیا، اس کو جب ہوش آیا تو اس کے خواب کا شیرازہ بکھر چکا تھا، اس لیے کہ اس وقت اس کا سب کچھ لٹ چکا تھا۔  
جزیرے کے جو مسلمان باشندے اُن انسانی بھیڑیوں کے ہاتھوں سے بچ گئے تھے انھوں نے مرسی بن ساطع کو بتایا کہ شہداء کی اسلامی طرز پر تدفین کی گئی ہے، تو انھیں کچھ قلبی سکون میسر ہوا۔

پھر مرسی بن ساطع اس جزیرہ میں تنہا ہی افتاں و خیراں ادھر سے ادھر سرگرداں دوپیشان رہا، دراصل تنہائی میں وہ ایک قریہ لکھ رہا تھا، جو تاریخی حقائق پر مشتمل تھی اس نے اپنے خطوط میں یہ لکھا کہ:

”اے تاریخ! میں تجھے گواہ بناتا ہوں، تو اس بات کی گواہی دینا کہ میں نے اپنے رفقاء و مجاہدین کے ساتھ بھیڑیوں کے بھٹ میں ایک پر امن جہان تعمیر کرنے کی کوشش کی تھی،.... مگر مجھے ایسا محسوس ہوا کہ وہ ایک سراب تھا۔“  
اور پھر ابن ساطع وہیں ہانی بن قتیبہ کی قبر پر گر پڑے اور ان کی روح جسد خاکی سے پرواز کر گئی، مگر ابن قتیبہ کی قبر زبان حال سے یہ کہہ رہی تھی، کہ ”نہیں! نہیں! ہرگز نہیں! اے ابن ساطع! وہ سراب نہ تھا بلکہ راہ خدا میں ایک جہاد تھا۔“

## تاریخ اندس

اسپین پر اردو میں اگرچہ بکثرت ادبیات اور دوسری زبانوں سے ترجمہ کی ہوئی کتابیں موجود ہیں پھر بھی ایک مستند اور متفقانہ کتاب کی ضرورت باقی تھی یہ کتاب لکھ کر اسی ضرورت کو پورا کیا گیا ہے اس میں اندلس کے طبعی و تاریخی جزائیر کے ساتھ اس کی پوری سیاسی تمدنی اور علمی تاریخ قبلہ لکھی ہے مرتبہ مولانا سید ریاست علی ندوی مرحوم سابق دارالمصنفہ مظاہر

# ندوة العلماء لکھنؤ میں ”ملفوظات ادب اسلامی“

از

عبد اللہ کوٹی ندوی رفیق دارالمصنفین

ندوة العلماء نے آج سے کوئی چار برس پہلے اپریل ۱۹۸۷ء میں اسلامی ادب پر ایک بین الاقوامی کانفرنس منعقد کی تھی، جس میں عالم اسلام سے آئے ہوئے نمایندگان نے اپنی تقریروں اور مقالات کے ذریعہ ادب اسلامی کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالی، اس کانفرنس نے دنیائے اسلام کے دانشوروں اور ادیبوں کو اپنی طرف متوجہ کیا، جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ کے ادبی اہمیت میں ندوہ کی ان کوششوں کو سراہا گیا، مئی ۱۹۸۷ء میں مصر، سعودی عرب اور یمن کے اہل مسلم ادیبوں نے مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مدظلہ کی حجاز میں موجودگی سے فائدہ اٹھا کر ایک اور ادبی نشست رکھی، جس میں رابطہ الادب الاسلامی کے نام سے مستقل انجمن کے قیام پر اس کے مستقل صدر کی حیثیت سے مولانا ندوی کے نام پر اور مستقل مرکز کی حیثیت سے ندوة العلماء میں اس کے صدر دفتر کے قائم کیے جانے پر اتفاق کیا گیا، اور یہ بھی طے ہوا کہ فردری یا مارچ ۱۹۸۷ء میں رابطہ الادب الاسلامی کی طرف سے ندوہ میں ایک دوسری بین الاقوامی کانفرنس منعقد کی جائے کانفرنس کے اغراض و مقاصد کا بھی تعین کیا گیا۔

رابطہ الادب الاسلامی کے اغراض و مقاصد کے تعارف اور ہندوستان میں ادبی اسلامی کے مختلف پہلوؤں پر غور و فکر کے لیے مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مدظلہ کی طرف سے





دینے میں اقبال کا تاریخی کردار کے موضوع پر اپنا مقالہ پڑھا، مولانا نے فرمایا کہ یہ مقالہ دراصل اس تقریر کا ترجمہ ہے جو ابھی کچھ ہی دنوں قبل مسجد نبوی کے متصل مدینہ طیبہ میں ادیبوں اور دانشوروں کے ایک اجتماع میں کی گئی تھی، اس میں ادب اسلامی کے امتیازی پہلوؤں پر بھی گفتگو تھا۔ بعد ازاں محترم جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب ناظم المصنفین نے اختصار کے ساتھ ”ملتی“ کے تینوں موضوعات پر اپنے خیالات کا اظہار کیا، اور یہ بتایا کہ دار المصنفین عظیم گدھ میں تنقید ادب اور سوانح نگاری پر جو کام ہولہ ہے وہ اپنے معیار و مباحث، اپنے اسلوب اور انداز تحقیق کے اعتبار سے بڑی اہمیت رکھتا ہے، خاص طور پر علامہ شبلی، مولانا سید سلیمان ندوی اور مولانا عبدالسلام ندوی کی کتابیں اس بارے میں کام کرنے والوں کے لیے دلیل راہ ہیں، انسانی ادب کے سلسلہ میں بھی انھوں نے ہندوستانی علماء کے قائدانہ کردار کی تعریف کی اور یہ بھی فرمایا کہ ڈپٹی نذیر احمد، مولانا عبد کلیم شرر اور راشد انجری وغیرہ نے ناقابل فراموش کردار دیے ہیں اور نئے انسان نگار اپنی نئی بہارت اور وسعت مطالعہ کے جتنے بھی دعوے کریں وہ ابھی تک ایسے کہ دار نہیں دے سکے جن کو پڑھنے والے یاد رکھ سکیں۔

ڈاکٹر ذاکر حسین انسٹی ٹیوٹ کے ڈائریکٹر پروفیسر ضیاء الحسن خاردی نے ادب میں اسلامیت اور اخلاقی قدروں پر زور دیا، اس کے بعد مسلم یونیورسٹی کے شعبہ عربی کے صدر ڈاکٹر راشد ندوی تفصیل کے ساتھ ہندوستان میں عربی ادب کا جائزہ لیا اور یہ وضاحت کی کہ ہندوستان کے عربی ادیبوں میں مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مدظلہ کا یہ امتیاز ہے کہ انھوں نے عربی نثر نگاری کا ایک خاص اور ممتاز اسلوب دیا جس کی بہت سے عربی ادیبوں اور انشاء پر وازوں نے بھی پیروی کی ہے، اسی طرح انھوں نے عربی لکھنے والوں کی ایک جماعت بھی پیدا کر دی ہے۔

دوسرا اجلاس | ملتی کا دوسرا اجلاس شام ۷ بجے ہوا، اس کا موضوع تھا ”اسلامی ادب میں سوانح نگاری“

سب سے پہلے نور عظیم ندوی صاحب نے غلام اجلاس کی حیثیت سے اس موضوع کی اہمیت، فنِ سوانح نگاری میں مسلمانوں کے کارناموں اور سوانح نگاری کی مختلف اصناف پر روشنی ڈالی، اس کے بعد مولانا ابو العرفان صاحب ندوی صدر شعبہ دینیات دارالعلوم ندوہ نے سیرت و سوانح نگاری اور ادب کے باہمی رشتہ و تعلق پر روشنی ڈالتے ہوئے یہ بتایا کہ سوانح نگاری میں اگر زبان و بیان کی خوبیاں موجود ہیں تو وہ ادب ہے، اس سلسلہ میں انھوں نے علامہ شبلی اور مولانا سید سلیمان ندوی کی کتابوں کا حوالہ دیا جو سوانحی ادب کے بہترین نمونے ہیں، جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب (ناظم دارالافتاء) نے ایک بار پھر بحث میں حصہ لیا، اور ادب اور انشاء پر داز کے بارے میں اپنے خیالات کا بھی اظہار کیا، لیکن وقت کی کمی کی وجہ سے یہ بحث تشہرہ گئی، ڈاکٹر یسین منظر ندوی (ریڈوشیئہ اسلامک اسٹڈیز، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ) کو اسلامی ادب میں سوانح نگاری اور اس کے مسائل کے موضوع پر مقالہ پیش کرنے کی دعوت دی گئی، موصوف نے شخصیت کی تعمیر پر تاریخی عناصر کی اہمیت پر زور دیا، انھوں نے ناقص یا نامکمل معلومات کی بنیاد پر سوانحی خاکہ مرتب کرنے پر سخت تنقید کی، اسی طرح جانب داری اور غیر معروضی نقطہ نظر سے بھی جس میں کبھی توجہ جادح و تحسین کی جاتی ہے اور کبھی طعن و تشنیع کا انداز اختیار کیا جاتا ہے اپنی یزاری کا اظہار کیا، ان کے نزدیک یہ بھی درست نہیں کہ چند جزئی واقعات کی بنیاد پر کوئی اصول تجویز کر لیا جائے یا چند روایتوں کی بنیاد پر تعمیم کا، دیر اختیار کیا جائے، سوانح نگاری اور تاریخ نویسی میں آخذ کے انتخاب کا مسئلہ بھی بڑا اہم ہے، اس لیے قدیم ترین آخذ کی طرف رجوع ضروری ہے، بعد کے آخذ پر اعتنا و کو سہل انگاری کی علامت سمجھا جانا چاہیے۔

مولانا ضیاء الدین اصلاحی (رفیق دارالافتاء) نے اسلامی ادب میں سیرت و سوانح نگاری کی اہم کتاب الشفا مؤلفہ قاضی عیاض پر مقالہ لکھا تھا، مگر وقت کی کمی کی وجہ سے انھوں نے اس کے

اقتباسات سنائے، اس کتاب کے تاریخی اور ادبی امتیازات کی نشاندہی کی، اور اس کے مآخذ کی خواہش اور غامیوں پر بھی روشنی ڈالی۔

اس دوسرے اجلاس کے آخر میں صدر جلسہ حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے اپنی زیرِ ملاحظہ کتاب ”شخصیات و کتب“ کے مقدمہ کا خلاصہ بیان کیا جس میں انھوں نے سوانحی شخصیتوں سے متعلق تاریخی حوالہ پر نظر رکھنے اور دوسرے آدابِ تحقیق کا سکاٹا کرنے کے ساتھ ہی زیرِ بحث شخصیت کی سائنس جاذباتی و بستگی اور ذوقی مناسبت کی اہمیت کو واضح کیا، اور یہ بتایا کہ اس کے بغیر قریریں گرمی اور قوت پیدا نہیں ہوتی، اور نہ ہی اس کے بغیر تلاش اور تحقیق کی دشوار گزار گھاٹیوں کو طے کیا جاسکتا ہے۔

تیسرا اجلاس | اس اجلاس کا موضوع ”اسلامی ادب کے لیے تنقیدی قدروں کی تلاش و جستجو تھا، ۱۱ مارچ ۱۹۵۸ء تا ۱۰ بجے کے اس اجلاس میں سب سے پہلے تو مولانا نور عظیم ندوی نے ادب میں تنقیدی قدروں پر روشنی ڈالی اور یہ بتایا کہ اسلامی نظریہ ادب اور تنقیدی قدریں ادب میں ایک نئی قوت اور نیا اعتماد فراہم کر سکتی ہیں، جن کی تلاش کے لیے ہم اس وقت جمع ہوئے ہیں، اس کے بعد پروفیسر ضیاء الحسن فاروقی نے اپنا مقالہ ”اسلامی ادب میں تنقید کا معیار“ پڑھا، جس میں انھوں نے ادب کے مختلف اسکولوں کے معیار نقد و نظر کا جائزہ لیتے ہوئے یہ نتیجہ نکالا کہ ادب کو متعدی اور مذہبی اور اخلاقی قدروں کا تابع ہونا چاہیے، مقالہ کی صدر اجلاس نے بطور خاص تحسین فرمائی۔

اسلامی ادب میں تنقید سے متعلق ایک مقالہ ڈاکٹر راشد ندوی صدر شعبہ عربی علم و بیحدی علی گڑھ کا تھا، جس کے اہم نکات انھوں نے زبانی بیان کیے، ان کے خیال میں زمانہ جاہلیت یا عہدِ صحابہ میں تنقیدی اصول و ضوابط کا وجود نہیں تھا، انھوں نے عہدِ اموی و عباسی کا جائزہ لے کر یہ بتایا کہ تنقیدی فلسفہ، نظریات اور مدارس نقد بعد کی پیداوار ہیں، اور آج ہمارے زمانہ میں ایسے ادبی

و تنقیدی مکاتب فکر موجود ہیں، جو خیر کے بجائے شر کی اشاعت کو اپنا مقصد بنائے ہوئے ہیں، اس لیے ہیں ادب کو صحیح رخ پر لانے کے لیے اسلامی ادب کی قدروں اور معیاروں کی تلاش اور تعین کی ضرورت پیش آرہی ہے۔

مذکورہ بالا مقالہ پر بحث کرتے ہوئے مولانا ابوالعرفان ندوی استاد دارالعلوم ندوہ نے کہا کہ یہ کہنا محل نظر ہے کہ دور جاہلیت یا اس کے بعد عہد اموی اور اوائل عہد عباسی میں تنقید کے نمونے نہیں ملتے، انھوں نے بعض اہم ادبی کتابوں کے حوالہ سے متعدد شعراء کے اشعار اور ان پر ادب ذوق کی تنقیدوں کے نمونے پیش کیے، ڈاکٹر راشد ندوی نے اپنے مقالہ کی مزید وضاحت کرتے ہوئے یہ کہا کہ ان کا مقصد یہ تھا کہ کسی فلسفہ یا ادبی مکتب فکر کی تابع تنقید کا نمونہ موجود نہیں تھا، ورنہ اس دور میں ذوقی تنقید کے نمونے تو بکثرت مل جائیں گے۔

عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد کے پروفیسر سید ابراہیم ندوی نے ”النقد الاسلامی“ کے عنوان سے اپنا مقالہ عربی میں تیار کیا تھا، مگر چونکہ اب تک ملتی کے تمام مقالے، تقریریں، اور مناقشے اردو میں تھے، اس لیے انھوں نے اپنے مضمون کا خلاصہ اردو میں پیش کیا جس میں عہد اسلامی میں تنقید اور اس کی خصوصیات کا تفصیل سے جائزہ لیا گیا تھا،

اس مجلس کے آخر میں راقم محرومت نے اپنے زیر ترتیب مقالہ کے اہم نکات پر زبانی گفتگو کرتے ہوئے یہ خیال ظاہر کیا کہ ادبی اور تنقیدی قدریں ہیں قرآن مجید اور حدیث شریف ہی سے اخذ کرنا چاہیے، اس لیے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے دور جاہلیت کے بعد جس ادب کی اس میں رکھی اس میں ادب کے معیار و مقصد اور اسلامی ادب کی تنقیدی روایات کا بھی تعین کیا گیا ہے دور جاہلیت میں صرف حسن ہی کو نقد و نظر کے واحد معیار کی حیثیت حاصل تھی، اس کے ساتھ ہی حکمت کو بھی اہمیت دے دی جاتی، لیکن صداقت کو تنقید ادب میں متفقہ معیار کی حیثیت

ماصل نہ تھی، اسلامی ادب نے حسن صداقت اور غیر کو تنقید ادب کی اساس قرار دیا جس میں سہرت، بصیرت اور افادیت کا پہلو بھی ہو اس بارے میں ارشادات رسولؐ سے ہیں واضح طور پر رہنمائی ملتی ہے چنانچہ مختلف تنقیدی اصول و روایات کا ذکر کرنے کے بعد ہر ایک کی قرآن و سنت رسولؐ سے مثالیں بھی پیش کی گئیں۔

اسی نشست میں تجاویز اور سفارشات مرتب کرنے کیلئے کمیٹی بنادی گئی کہ اچانک دارالعلوم ندوۃ العلماء کے ایک سابق استاد و ادیب مولانا عبدالمجید ندوی کے جمعہ میں انتقال کر جانے کی خبر ملی، چنانچہ تجاویز میں تعزیت کی تجویز کا اضافہ کیے جانے کی سفارش کی گئی اور اس نشست کا اختتام ہوا۔

چوتھا اجلاس نصف گھنٹہ کے وقفہ کے بعد چوتھا اور آخری اجلاس ہوا، جس میں جناب سید حامد حسن صاحب سابق دس چاند سلم و نیورٹی علی گڑھ نے اس موقع میں اب تک زیر بحث آنے والے مسائل پر بطبع اسلوب میں اظہار خیال کیا، انھوں نے اسلامی ادب میں کہانیوں کے موضوع پر بھی روشنی ڈالتے ہوئے کہا کہ تعمیری ادب کا کی حامل میاں کہانیوں کی ضرورت سے انکار کی مجال نہیں انھوں نے خاص طور سے بچوں کیلئے کہانیاں لکھنے کی طرف توجہ کیا اور عربی مدارس کے بارے میں چند مشورے بھی دیے۔

آخر میں صدر اجلاس مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے ادیب اور دانشور پرویز دہلوی کے فرق کے مسئلہ کو اٹھاتے ہوئے یہ فرمایا کہ مولانا شبلی اور ایبے انشا پر داور دونوں تھے اور ان سے بہتر اسلوب اب تک ہم کو کوئی نہیں دے سکا مولانا نے اجلاس کے تمام شرکاء کا شکریہ ادا کیا، اجلاس میں پیش کردہ تجاویز باتفاق رائے منظم ہوئیں ملک کے اہم اخبارات نے اجلاس کی پوری کارروائی کی تفصیل دیتے ہوئے ان تجاویز کو بھی شایع کر دیا ہے اس لیے ان کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔

یہ واضح رہے کہ ملحق ادیب لای کی نشست رابطہ ادب لای کی طرف سے اس کی مین اتھو کی کانفرنس کی تمہید کے طور پر منعقد کی گئی تھی اور توقع ہے کہ ادب لای کی یہ مین اتھو کانفرنس شایان شان طریقہ سے ندوہ ہی میں فردری یا مارچ ۱۹۶۱ء کو ہوگی۔

# وفات

## مولانا سعید احمد اکبر آبادی کی رحلت

از ڈاکٹر محمد اسلم، پنجاب یونیورسٹی، لاہور

علم و حکمت کا وہ آفتاب جو گذشتہ نصف صدی سے برصغیر پاک و ہند کو منور کر رہا تھا، مورخہ ۳۳ مئی مطابق ۳۱ رمضان المبارک بروز جمعہ انطارسے تھوڑی دیر پہلے غروب ہو گیا، یعنی حضرت مولانا سعید احمد اکبر آبادی عالم فانی سے عالم جاودانی کی طرت کوچ فرما گئے۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

مولانا کی علالت کا سلسلہ طویل رہا، گذشتہ سال مئی کے وسط میں حضرت مفتی عتیق الرحمن عثمانی کا انتقال ہوا تو ان پر اس سانحہ کا بڑا اثر ہوا، اس کے دو ماہ بعد ان کے بڑے بیٹے عمر سعید آغا وفات پا گئے، ان کی طبیعت پر اس کا بھی بڑا اثر ہوا، بیٹے کی وفات کے روز انھوں نے ان کو کسی وجہ سے خوب ڈانٹا تھا، وہ گولیاں کھا کر سونے کے عادی تھے، مولانا کا خیال ہے کہ اس روز آرزو وہ ہو کر انھوں نے مقررہ مقدار سے زائد گولیاں کھالیں، اور اس کا تا کہ وہ اپنے آپ کو تصور دار سمجھنے لگے تھے، گذشتہ اگست میں میرے تیاہ علی گڑھ کے دوران میں انھیں کتے نے کاٹ لیا، ڈاکٹر نے ان کے شکم میں متعدد ٹکچن لگائے، لیکن چند روز بعد وہ جگہ متروک ہو گئے، اور انھیں بنجارا آنے لگا، ڈاکٹروں نے میرا بنجارا کی تشخیص کی اور انھیں کونین کھانا شروع کر دیا، صرف چند زیادہ کونین کے استعمال سے ان کا جگر خراب ہو گیا، اور خون پیدا ہونا بند ہو گیا، خرابی جگر سے یہقان ہو گیا، علی گڑھ یونیورسٹی کے ہسپتال میں بزم علاج داخل ہو گئے، لیکن افاتہ ہوا، حکیم افہام اللہ خان نصا اور حکیم جلد سعید صاحب کے ہی زیر علاج رہے، لیکن کمزوری دن بدن بڑھتی چلی گئی، ان کی علالت بڑھتی گئی، ان کی بیٹی مسعودہ سعید کو اچھے سے علی گڑھ پہنچیں اور ہفتہ عشرہ میں تمام انتظامات کر کے انھیں اپنے ساتھ کراچی

لے آئیں کراچی میں ڈاکٹروں کے ایک بورڈ نے ان کا معائنہ کیا حکیم محمد سعید صاحب نے تمام رپورٹیں ملاحظہ کر کے سرطان کا خدشہ ظاہر کیا، ان کے شانے میں پتھر چسپا ہو چکی تھی اور متاثرہ جگہ پر سرطان نمودار ہو گیا تھا جہاں تکمردی اس حد تک پہنچ گئی تھی کہ مرحوم آپریشن کے تحمل نہیں ہو سکے تھے، میں دوسرا پریل میں ان کی عیادت کیلئے کراچی گیا، پتھر روزانہ کے پس ٹھہرا ہوا تھے وقت میں بار بار یہی خیال ہا تھا کہ کہیں یہ انکے آخری طاقہ ہو، ۲۴ مہینہ کو انظار سے ذما قبل موصوف غسل خانے سے منہ کر کے اپنے کمرے کی طرف چلے گئے کہ راستہ ہی میں حرکت قلب بند ہو گئی، اہل ہوس میں اطلاع و شمار سے قبل ملی بھاگ ہو کر دوسرا خاٹوں کے بعد ہوائی جہاز میں ایک سیٹ مل سکی، میرا اہل کے آخری دیدار کے لیے پہلے ہی کراچی پہنچ چکی تھیں۔

۲۵ مہینہ کو دوپہر کے وقت ان کے جنازہ کی نماز ہوئی جس میں کراچی کے علما ذہل علم اور علمائین نے شرکت کی، گورنر سندھ کی نمائندگی ان کے اے ٹی سی نے کی اور ان کی طرف سے پھولوں کی چادر چڑھائی۔

ان کو دوا معلوم کورنگی میں حضرت مفتی محمد شفیع دیوبندیؒ کے ذاتی احاطہ قبور میں ان کے قریب ابدی آرام کیلئے جگہ ملی ہے اس مختصر سے قبرستان میں صرف علماء و صلحا رہی کی قبریں ہیں۔

ان کی وفات کے ساتھ تاریخ کا ایک زریں باب ختم ہو گیا، ۱۹۳۸ء میں مرحوم ندوۃ المصنفین کی تاسیس میں مولانا حفظ الرحمن سید ہاروی اور مفتی عتیق الرحمن عثمانی کے ساتھ شریک تھے، سنیٹا لیس برس تک برہان کی ادارت کے فرائض انجام دیتے رہے، عظیم کے علمی حلقوں میں ان کے ادارے کی بڑی قدر کی جاتی تھی اور ان کی ذات گرامی کی وجہ سے ندوۃ المصنفین اور دارالعلوم دیوبند کا علمی وزن قائم تھا۔ مولانا اب جہاں پہنچ گئے ہیں وہاں صرف ہماری رعایتیں ہی ان کے کام آ سکتی ہیں میر خانی میں ان کی مغفرت کیلئے صدیق اکبر اور عثمان ذوالنورین جیسی بلند پایہ تصانیف ہی کافی ہیں۔

وہ آخری سانس تک انقض شریعت کی ادائیگی میں کوشاں رہے آخر وقت تکمردی اس حد تک بڑھ گئی تھی کہ گاہ سے باہر نہیں جاسکتے تھے، بلکہ گھر میں ہی بشکل چلتے پھرتے تھے، اس کے باوجود نماز کھڑے ہو کر ہی ادا کرتے تھے میرا ہمت نہ ہونے لگا کہ ان دنوں ظہر عصر اور مغرب و شمار ملا کر نماز پڑھتا ہوں امام بن تیمیہؒ نے رضی کیلئے بھی مسافر کی طرح

محرمات کے روزوں میں نماز پڑھنا ہرگز جائز نہیں ہے۔

# آہِ حضرت مولانا شاہ امان اللہ پھلوارویؒ

از

سید صباح الدین عبدالرحمن

یہ خبر نہایت غم دالم سے سنی گئی کہ خانقاہ مجیدیہ پھلواروی شریف پٹنہ کے سجادہ نشین حضرت مولانا شاہ امان اللہؒ ۲۷ شعبان کو دن گزاری کہ شبِ جمہ کو دو بجے عالمِ جادوئی کو سدھائے ان کے خاندان خانقاہ مجیدیہ پھلواروی شریف پوری ریاست بہار بلکہ اس سے باہر ان کے جانے والے حلقوں میں غمناکی اور سوگوار کی جو کیفیت چھا گئی اس کا صحیح اندازہ ہے وہ ہزاروں کی آنکھوں کی ٹھنڈک بنے ہوئے تھے جو بھی ان سے طمان کی نیک نفسی اور پاک طبعی کا نقش اپنے دل پر بنا کر اٹھا ان کے مریدین تو ان میں ان کے بزرگوں کے زہد و تقار کی ساری نشانیاں پاتے خانقاہ مجیدیہ کی وجہ سے پھلواروی شریف کی بڑی اہمیت ہو گئی ہے یہ پٹنہ ہی کا ایک محلہ ہے بہار شریف پہلے پٹنہ ہی ضلع میں تھا اب نالندہ کا صدر مقام ہے یہاں بڑے بڑے ادیبائے کرام مدفون ہیں ان کی روحوں کی برکتوں سے پوری ریاست کے مسلمان اب بھی سیراب ہو رہے ہیں پھلواروی شریف موجودہ دور کا بہار شریف بنتا جا رہا ہے یہاں کے بزرگوں کی روحیں بھی بہار کے مسلمانوں کا دینی حیمت اور ایمانی غیرت کا ضامن بنی ہوئی ہیں ان ہی روحوں میں اب جناب مولانا شاہ امان اللہؒ کی روح شامل ہو گئی ہے بہار کے لوگ معلوم نہیں ان کی کن کن باتوں کو یاد کر کے کب تک غمزدہ رہیں گے۔

یاد آتا ہے کہ تقریباً ۳۹ سال پہلے ہندوستان کے احاطہ میں ایک صاحبِ چکی کی شیردانی زیب تن کیے ستر



لے آئیں کراچی میں ڈاکٹروں کے ایک بورڈ نے ان کا معائنہ کیا حکیم محمد سعید صاحب نے تمام رپورٹیں ملاحظہ کر کے سرطان کا خدشہ ظاہر کیا، ان کے شانے میں پتھر چسپا ہو چکی تھی اور ستارہ جگر پر سرطان نمودار ہو گیا تھا چنانچہ کمروری اس حد تک پہنچ گئی تھی کہ مرحوم آپریشن کے تحمل نہیں ہو سکے تھے، میں دسلا ہریل میں ان کی وحشت کیلئے کراچی گیا، پتھ روزان کے پس ٹھہرا ہوا تھے وقت دل میں بار بار یہی خیال رہا تھا کہ کہیں یہ انکے ساتھ آخری ملاقات ہو، ۲۴ مہرزی کو افطار سے دو تاقبل موصوفت غسل غانے سے مغموم کہ اپنے کمرے کی طرف چلے گئے کہ راستہ ہی میں حرکت قلب بند ہو گئی، مولانا ہمد میں اطلاع عشاء سے قبل ٹائی جاکر دوڑا رہا شوں کے بعد ہوائی جہاز میں ایک سیٹ ٹائی کی غیر اہلیہ کے آخری دیدار کے لیے پہلے ہی کراچی پہنچ چکی تھیں۔

۵ مہرزی کو دوپہر کے وقت ان کے جنازہ کی نماز ہوئی جس میں کراچی کے علما اہل علم اور علماء دین نے شرکت کی، گورنر سندھ کی نمایندگی ان کے اس ٹوی سے نے کی اور ان کی طرف سے پھولوں کی چادر چڑھائی۔  
ان کو دو اہل علم کو رنگی میں حضرت مفتی محمد شفیع دیوبندیؒ کے ذاتی احاطہ قبور میں ان کے قریب ابدی آرام کیلئے جگہ ملی ہے اس مختصر سے قبرستان میں صرف علماء و صلحا ہی کی قبریں ہیں۔

ان کی وفات کے ساتھ تاریخ کا ایک زریں باب ختم ہو گیا، ۱۹۳۸ء میں مرحوم ندوۃ المصنفین کی تاسیس میں مولانا حافظ الرحمن سید ہار دی اور مفتی عتیق الرحمن عثمانی کے ساتھ شریک تھے، سینا لیس برس تک برہان کی ادارت کے فرائض انجام دیتے رہے، عظیم کے علمی حلقوں میں ان کے اداریے کی بڑی قدر کی جاتی تھی اور ان کی ذات گرامی کی وجہ سے ندوۃ المصنفین اور دارالعلوم دیوبند کا علمی وزن قائم تھا۔  
مولانا اب جہاں پہنچ گئے ہیں وہاں صرف ہماری رعایتیں ہی ان کے کام آ سکتی ہیں سیر خیال میں ان کی مغفرت کیلئے صدیق اکبر اور عثمان ذوالنورینؓ جیسی بلند پایہ تصانیف ہی کافی ہیں۔

وہ آخری سانس کرنا نفس شریعت کی اور نیکیوں کو شاں ہے، آخر وقت کمروری اس حد تک بڑھ گئی تھی کہ کھر سے باہر نہیں جاسکتے تھے بلکہ کھر میں ہی بمشکل چلتے پھرتے تھے اس کا وجود نازک ٹھٹھ ہو کر ہی ادا کرتے تھے غیر مستعد بن گیا کہ ان دنوں ظہر عصر اور مغرب عشاء رکھا کر نمازیں پڑھتا ہوں امام بن تہیج نے مرض کیلئے بھی ساز کی طرح جمع صلوٰۃ کے جواز کا فتویٰ دیا ہے، اور اسی پر ان کا عمل ہے، اللہ اللہ کیا لوگ تھے۔

## آہ! حضرت مولانا شاہ امان اللہ پھلوارویؒ

از

سید صباح الدین عبد الرحمن

یہ خبر نہایت غم دالم سے سنی گئی کہ خانقاہ مجیدیہ پھلواروی شریف پٹنہ کے سجادہ نشین حضرت مولانا شاہ امان اللہؒ ۲۵ شعبان کو دن گذار کر شب جمعہ کو دو بجے عالم جادوئی کو سدھائے ان کے خاندان خانقاہ مجیدیہ پھلواروی شریف پوری ریاست بہار بلکہ اس سے باہر ان کے جانے والے صلہوں میں غنا کی اور سوگواری کی جو کیفیت چھا گئی اس کا صحیح اندازہ ہے وہ ہزاروں کی آنکھوں کی ٹھنڈکت ہوئے تھے بھی ان سے طمان کی نیک نفسی اور پاک باطنی کا نقش اپنے دل پر بنا کر اٹھان کے مریدین تو ان میں ان کے بزرگوں کے زہد و تقار کی ساری نشانیاں پاتے خانقاہ مجیدیہ کی دجر سے پھلواروی شریف کی بڑی اہمیت ہو گئی ہے یہ پٹنہ ہی کا ایک محلہ ہے بہار شریف پہلے پٹنہ ہی ضلع میں تھا اب نالندہ کا صدر مقام ہے، یہاں بڑے بڑے اولیائے کرام مدفون ہیں ان کی روحوں کی برکتوں سے پوری ریاست کے مسلمان اب بھی سیراب ہو رہے ہیں، پھلواروی شریف موجودہ دور کا بہار شریف بنتا جا رہا ہے یہاں کے بزرگوں کی روحیں بھی یہاں کے مسلمانوں کی دینی حیثیت اور ایمانی غیرت کی غماں بنی ہوئی ہیں ان ہی روحوں میں اب جناب مولانا شاہ امان اللہؒ کی روح شامل ہو گئی ہے ہمارے لوگ معلوم نہیں ان کی کن کن باتوں کو یاد کر کے کب تک غمزدہ رہیں گے۔

یہ آتا ہے کہ تقریباً ۳۹ سال پہلے دارالافتاء کے اساطیر میں ایک صاحب چکن کی شیردانی زیب تن کیے ہوئے

ایک خوشنما ٹوٹی ماڈوں میں سلیم شاہی جوتے پہنے اور جوانی نہیں بلکہ جوانی کی رغنائی بکھیرتے ہوئے داخل ہوئے تھے۔ انھیں گھسٹ تو نہیں لیکن شرکیں حضور تھیں چہرہ کا رنگ گوندی چینی کا تھا، اس سے درویشاں جہاں ہوا تھا، وہ خراماں خراماں بلکہ مسطر مسطر بڑھتے چلا رہے تھے، تو انھیں کچھ ہی تھیں کہ حسن کا نور یکساں کر سکتا ہے، خاں شاہ حسین الدین احمد ندوی مرحوم سابق ناظم بصنفین کا مسکن سامنے تھا وہ اس کے برآمدہ میں داخل ہوئے تو ان کے ایک شخص نے کہا یہ ہیں خانقاہ مجیدیہ پھلوار شریف کے خاں مولانا شاہ امان اللہ صاحب اس وقت دو مہینے نہیں ہوئے تھے، ہم لوگوں نے ان کی خلع و زنجیر کو دیکھا، حاسن دل ان کی طرف بے حسد کرشمہ ناز کھینچتا چلا جا رہا تھا۔

ان کے خانوادہ سے بصنفین والوں کا بڑا رگا ڈر رہا، ہم سب کے استاد محترم حضرت مولانا سید سلیمان ندوی کچھ دنوں پہلے ابتدائی تعلیم اس خانقاہ میں حاصل کی، حضرت مولانا شاہ محی الدین کے زیر تربیت ہے، ان سے بعض کتابیں بھی پڑھیں، نجی صحبتوں میں ان کا جب کہ آجاتا تو ان کا ذکر بڑی محبت اور احترام سے کرتے، ان کی وفات پہلے تفریحی مضمون میں لکھا کہ مجھے خانقاہ (خانقاہ مجیدیہ) میں خاص حضرت شاہ صاحب مرحوم کے قریب قیام اور ایک ساتھ طعام کی اور زیر دوس کتابوں میں شاگردی کی جو سعادت حاصل ہوئی مجھے اس نسبت پر غرور انھیں میں پرست تھی، انھیں جب نے لکھا تھا علول آیا جاتا تھا اور ان کو بھی خوشی ہوتی تھی، انوس کہ اس بزرگ کا تہمتسم کا منظر بہت کھیلے آنکھوں سے نہاں ہو گیا، (یاد رفتگان ص ۳۴۸)

مولانا شاہ امان اللہ ان ہی کے اکلوتے صاحبزادے تھے، وہ دارالافتاء آئے تو ان سے مل کر بڑی خوشی ہوئی، ہم لوگ ایک دوسرے سے اس طرح مل رہے تھے جیسے ایک خاندان کے لوگ ملا کرتے ہیں، وہ مل کر چلے گئے تو برابر خیال رہا کہ ان کے ساتھ اچھے لمحات گزرے، گو وہ ہم لوگوں سے عمر میں بہت چھوٹے تھے۔ استاد محترم حضرت مولانا سید سلیمان ندوی نے مولانا شاہ محی الدین پھلوار دینی پر اپنے درود کا اظہار کرتے ہوئے لکھا تھا کہ یہاں یعنی خانقاہ مجیدیہ میں ظاہر و باطن اور علم و عمل دونوں کے سرچشمے اکٹھے ہیں

شروع سے اس کے سجادہ نشین علم شریعت و طریقت دونوں کے جامع رہے ہیں یعنی ہر صاحب سجادہ صوفی ملنی ہونے کے ساتھ عالم دین بھی ہوتے آئے ہیں دستا فضیلت اور زکوۃ شیخت دونوں یہاں ایک جسم پر آ رہے ہیں (یاد رکھنا ص ۳۹۳) مولانا شاہ نان اللہ میں بھی آسائے اوصاف تھے پھلوادی شریف میں تعلیم پانے کے علاوہ عظیم گٹھ، زنگی محل اور اجیر شریف جا کر بھی تحصیل علم کی، سند حاصل کرنے کے بعد خانقاہ مجیدیہ درہم میں درس بھی دیتے رہے چار چار بیت اللہ کے شرف سے مشرف ہوئے، رسالہ الحجب میں بھی کچھ نہ کچھ تحریر کرتے اپنے حلقہ میں مذہبی استفسارات کے جوابات بھی دیتے رہتے، ماسنہیں علی خطا و کتابت بابر کرتے رہے اس راقم کی حقیر تالیف بزم صوفیہ شایع ہوئی تو اس کو خاص طور سے منگوا یا، اس میں حضرت جلال الدین چہانیاں جہان گشت کے طفوفات کے ایک مجموعہ سراج الہدایہ کا ذکر تھا، یہ غیر مطبوعہ ہے اس کو خاص طور پر نقل کرا کے اپنے لیے منگوا یا۔

یہ باتم ۱۹۶۶ء میں ایک آپریشن کیلئے ٹیپنے کے عملہ راجندر نگر کے ایک نرسنگ ہوم میں داخل ہوا، جناب صاحب کو اس کی خبر ہوئی تو پہلے اپنے صاحبزادہ کو بہت سے پھلوں کے ساتھ عیادت کیلئے بھیجا پھر ان کے چچا اور خسر حضرت مولانا شاہ نظام الدینؒ اور ان کے بعد محب کرم مولانا شاہ عون احمد عیادت کیلئے تشریف لائے، اس عزت افزائی سے یقین ہوا گیا کہ میرا آپریشن کامیاب ہوگا، اور واقعی رہا خانقاہ مجیدیہ کے آداب میں ہے کہ اس کے سجادہ نشین معمولی ضرورتوں کیلئے باہر نہیں جاتے، اس لیے حضرت شاہ صاحب نے خود قدم رنجہ نہیں فرمایا مگر اپنے عزیزوں کو بھیج کر ہر قسم کی کرم فرمائی اور عنایت گسٹری کرتے رہے میرے لیے دعائیں بھی جلدی رکھیں یہ پیام بھی برابر پہنچا رہا کہ آپریشن کے بعد میری حاضری خانقاہ میں ضرور ہو آپریشن کے بعد چلنے پھرنے کی اجازت ملی تو قدم بوسی کے انتہائی جذبہ شوق کے ساتھ ان کی خدمت میں حاضر ہوا، وہاں ان سے ملنے ملانے کے بڑے آداب ضوابط ہیں مگر انھوں نے فوراً اپنے حجرہ میں طلب کیا جہاں ایک تخت پر مصلیٰ رکھا ہوا تھا، انھیں مضبوطی تھی، چاروں طرف کتابوں کا انبار تھا، اندازہ ہوا

ایک خوشنما ٹوٹی ماؤں میں سلیم شاہی جوتے پہنے اور جوانی نہیں بلکہ جوانی کی رعنائی بکھیرتے ہوئے داخل ہوئے تھے۔ انہیں سرگرمی تو نہیں لیکن شرمگین حضور تھیں، چہرہ کا رنگ گورنابی کا سا تھا، اس سے دوشادہ جلال حیاں ہوتا تھا، وہ خراماں خراماں بلکہ معطر معطر ہتھ پھلتا رہے تھے تو آنکھیں یکے پر یکے تھیں کہ حسن کا نور یکے پر نہ کر سکتا ہے، جناب شاہ حسین الدین احمد ندوی مرحوم سابق ناظم داراللمصنفین کا سکنے کا وہ اس برآمدہ میں داخل ہوئے تھے، ایک شخص نے کہا یہ ہیں خانقاہ مجیدیہ پھلواری شریف کے جناب مولانا شاہ امان اللہ صاحب، اس وقت وہ نشیمن نہیں ہوئے تھے، ہم لوگوں نے ان کی خلعتا نہ تو صحن کی، حاسن دل ان کی طرف ہر مسد کرشمہ ناز کھینچتا چلا جا رہا تھا۔

ان کے خانوادہ سے داراللمصنفین والوں کا بڑا لگاؤ رہا، ہم سب کے استاد محترم حضرت مولانا سید سلیمان ندویؒ کچھ دنوں اپنی ابتدائی تعلیم اس خانقاہ میں حاصل کی، حضرت مولانا شاہ علی الدینؒ کے زیر تربیت رہے، ان سے بعض کتابیں بھی پڑھیں، نجی صحبتوں میں ان کا جب کہ آجاتا تو ان کا تذکرہ بڑی محبت اور احترام سے کرتے، ان کی وفات اپنے تفریحی مضمون میں لکھا کہ مجھے خانقاہ (خانقاہ مجیدیہ) میں خاص حضرت شاہ صاحب مرحوم کے قریب قیام اور ایک ساتھ طعام کی اور زیر دس کتابوں میں شاگردی کی جو سعادت حاصل ہوئی تھی اس نسبت پر غرور اور انہیں اس پرست تھی انہیں جب کہ کھتا تھا غلڑل یا داتا جاتا تھا اور ان کو بھی خوشی ہوتی تھی، انوس کہ اس بزرگانہ تسم کا منظر ہمیشہ کیلیے آنکھوں سے پنہاں ہو گیا، (یاد رفتگان ص ۳۴۸)

مولانا شاہ امان اللہ ان ہی کے اکلوتے صاحبزادے تھے، وہ داراللمصنفین آئے تو ان سے مل کر بڑی خوشی ہوئی، ہم لوگ ایک دوسرے سے اس طرح مل رہے تھے جیسے ایک خاندان کے لوگ مل کر رہے ہیں، وہ مل کر چلے گئے تو برابر خیال رہا کہ ان کے ساتھ اچھے لمحات گزرے، گو گو ہم لوگوں سے عمر میں بہت چھوٹے تھے۔

استاذی المحترم حضرت مولانا سید سلیمان ندویؒ نے مولانا شاہ علی الدین پھلواریؒ کی پر اپنی درد و غم کا اظہار کرتے ہوئے لکھا تھا کہ یہاں یحییٰ خانقاہ مجیدیہ میں ظاہر باطن اور علم عمل دونوں کے سرچشمے اکٹھے تھے۔

شروع سے اس کے سجادہ نشین علم شریعت و طریقت دونوں کے جامع رہے ہیں یعنی ہر صاحب سجادہ صوفی صافی ہونے کے ساتھ عالم دین بھی ہوتے آئے ہیں دستا فضیلت اور خزانہ شیخت دونوں یہاں ایک جسم پر آ رہے ہیں (یاد رکھنا کہ ص ۳۹۳) مولانا شاہ امام اللہ میں بھی آسائے اوصاف تھے پھلواری شریف میں تعلیم پانے کے علاوہ عظیم گلدھ، زنگی محل اور اجیر شریف جا کر بھی تحصیل علم کی، سدھ حال کرنے کے بعد خانقاہ مجیدیہ کے مدرسہ میں بھی دیتے رہے چار چار حج بیت اللہ کے شرف سے مشرف ہوئے، رسالہ الحبیب میں بھی کچھ نہ کچھ تحریر فرماتے اپنے حلقہ میں مذہبی استفسارات کے جوابات بھی دیتے رہتے، مہینہ فیض علی خاں کو کتابت برابر کرتے رہے اس راقم کی حقیر تالیف بزم مونیہ شائع ہوئی تو اس کو خاص طور سے منگوا، اس میں حضرت جلال الدین چانیان چنان گشت کے موقوفات کے ایک مجموعہ سراج الہدایہ کا ذکر تھا، غیر مطبوعہ ہے اس کو خاص طور سے نقل کرا کے اپنے لیے منگوا یا۔

یہ باتم ۱۹۶۶ء میں ایک آپریشن کیلئے پٹنہ کے محلہ راجندر نگر کے ایک نرسنگ ہوم میں داخل ہوا، جناب شاہ صاحب اس کی خبر ہوئی تو پہلے اپنے صاحبزادہ کو بہت سے پھلوں کے ساتھ عیادت کیلئے بھیجا پھر ان کے چچا اور سر حضرت مولانا شاہ نظام الدین اور ان کے بعد محب کرم مولانا شاہ عون احمد عیادت کیلئے تشریف لائے، اس عزت افزائی سے یقین ہوتا گیا کہ میرا آپریشن کامیاب ہوگا، اور دائمی رہا، خانقاہ مجیدیہ کے آداب میں ہے کہ اس کے سجادہ نشین معمولی ضرورتوں کیلئے باہر نہیں جاتے، اس لیے حضرت شاہ صاحب نے خود قدم رنج نہیں فرمایا بلکہ اپنے عزیزوں کو بھیج کر قسم کی کرم فرمائی اور عنایت گسٹری کرتے رہے میرے لیے دعائیں بھی جاری رکھیں یہ پیام بھی برابر پہنچتا رہا کہ آپریشن کے بعد میری حاضری خانقاہ میں ضرور ہو، آپریشن کے بعد چلنے پھرنے کی اجانت ملی تو قدم بوسی کے انتہائی جذبہ شوق کے ساتھ ان کی خدمت میں حاضر ہوا، وہاں ان سے ملنے ملانے کے بڑے آداب مضبوط ہیں مگر انھوں نے فوراً اپنے حجرہ میں طلب کیا جہاں ایک تخت پر مصلیٰ رکھا ہوا تھا، انضا معطر ہو رہی تھی، چاروں طرف کتابوں کا انبار تھا، اندازہ ہوا

کہ میں مصلیٰ اودان کتابوں کے ساتھ ترکیہ نفس اور طہارت طبع کیلئے معلوم نہیں کیا کیا غیر لیس طے ہو چکی ہوگی اور انکا حجرہ میں ان کے بزرگوں نے انوارِ یزوی کے سہارے حقیقت و معرفت کے کیا کیا جلوے دیکھے ہوں گے، ان کے چہرے پر نظر پڑی تو ان میں پہلے سا جمالِ یوسفی نہ تھا، مگر عبادت کے تہ تاب و درایت کی گرم نفسی سے ان کی داڑھی سے تقدس اور چہرے سے درویشانہ بزرگی کے پورے آثار عیاں تھے، وہ گذشتہ بیس سال سے اپنے والد بزرگوار کی مسند پر بیٹھ کر خاندانی روایات کو سینے سے لگائے ہوئے تھے، اپنی عمر سے کچھ زیادہ معلوم ہوئے، شاید نوان نیم شبی اور آہ سحرگاہی کا اثر ہو، کچھ ادبچا بھی سننے لگے، ان کے پاس مودب ہو کر بیٹھنے پر مجبور تھا، باتیں شروع ہوئیں تو عرض کیا کہ بزمِ صوفیہ کے حقیر مصنف ہونے کے باوجود دل جاری نہ ہو سکا، جہاں پہلے تھا اب بھی وہی ہوں آپ کی نظر کیا اثر کی بھیک مانگنے آیا ہوں جو جواب ملا اس سے قلب میں تلطم پیدا ہو گیا، فرمایا اس کی طلبِ فضول ہے، وہ اس گدی پر بیٹھا میسے گئے، ہیں اس لیے بیٹھ گئے، ہیں ورنہ اپنے میں نظر کیا اثر کہاں اب جو کچھ حاصل ہوتا ہے اپنی محنت سے ہوتا ہے، گفتگو کچھ گئے، برہمنی تو اپنے خانوادہ کا ایک درود شریف عطا کیا، فرمایا اس کو بادِ ضرور زنا پلانا غرہ پڑھا جائے، یہاں تک کہ سوالا کھ کی تعداد ہو جائے، تو شاید دل جاری ہو جائے، عرض کیا کہ دعا فرمائیں کہ اس درود کی توفیق ہو، گفتگو میں دیر ہو رہی تھی تو خادم نے خبر دی کہ دسترخوان لگا دیا گیا ہے، وہاں پہنچا تو یہ بہت پر سکنت تھا، پھلواری شریف کی مخصوص روٹیوں اور مٹھائیوں سے سجا تھا، کھانے کے بعد جناب مولانا شاہ نظام الدین اور جناب مولانا شاہ عین احمد سے مل کر رخصت ہوا تو ایسا محسوس ہوا کہ زندگی کی بہترین ساعتیں یہاں گزریں۔

پٹنہ جب جاتا تو خانقاہِ مجیبیہ میں ضرور حاضری دیتا، اگر بے وقت پہنچتا تو حضرت شاہ صاحب اپنے حجرے میں طلب کر لیتے، وہ نماز باجماعت کے لیے حجرے سے نکلے تو خدام اور حاضرین درودِ بادب کھڑے ہو جاتے، نقیب مسجد میں ان کی تشریف آوری

کی صدا دیتے، مسجد میں ان کی مخصوص جگہ بنی تھی، نماز باجماعت ادا کرتے، پھر حجرے میں واپس ہو جاتے، عصر کی نماز کے بعد مغرب تک ایک مخصوص جگہ پر اگر بیٹھ جاتے، تسبیح پڑھتے رہتے مریدین، معتقدین اور مستفیدین اس وقت رجوع کرتے، اور معلوم نہیں اپنے دل و دماغ کیلئے کیا تحفے اور سوغات لے جاتے، کبھی یہ عاجز عصر کے وقت پہنچ جاتا تو اسی مسجد میں ان سے فیض حاصل کرتا، بے تکلفی میں کچھ کہہ جاتا تو سنس دیتے، جس سے ان کی پان سے آلودہ عقیقی رنگ کی تہی کھل جاتی، اس میں بھی ایک خاص کیفیت ہوتی۔

ابھی کچھ دنوں پہلے ان کے چچا اور خسر جناب مولانا شاہ نظام الدینؒ کی وفات ہوئی، جس سے حضرت شاہ صاحب بہت متاثر تھے، ان کے متحرک فیوض و برکات سے پورا بہار فیض یاب ہو رہا تھا، ردِ دیشانہ اخلاق و صفات کے اعلیٰ نمونہ تھے، ان کا غم غلط نہ ہوا تھا کہ جناب شاہ عون احمد کے بڑے لڑکے مولوی نصر احمد ندوی جو انی کے عالم میں اللہ کو پیارے ہو گئے، ان سے ہم لوگوں کا عزیزانہ تعلق اس لیے بھی ہو گیا تھا کہ وہ دواصفین آکر یہاں تین سال تک رہے، اپنی کم عمری کے باوجود غیر معمولی علمی صلاحیت اور اچھی مضمون نگاری کا ثبوت دیا، معارف میں ان کا مضمون 'امام الحرمین' پر شائع ہوا تو لوگوں کو یقین نہیں آیا کہ کسی کس لڑکے کا لکھا ہوا ہے اس کم عمری میں اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنے جوار رحمت میں لے لیا۔ سہروردیہ ۱۹۵۵ء کو راقم رفقائے دارِ اصفین کے ساتھ ان کی تعزیت کے لیے خانقاہ مجیبہ میں حاضر ہوا تھا، تو جناب مولانا شاہ عون احمد کے علاوہ حضرت شاہ صاحب سے بھی ملنے کا شرف حاصل ہوا تھا، عصر کی نماز کے بعد اپنے مصلے پر فروکش تھے، ان کے پاس جا کر بیٹھا تو جب جب ان کی طرف نظر اٹھی، بنوع دیگر اٹھی،



کیا معلوم تھا کہ یہ ان سے آخری ملاقات ہے۔

عزیزی نصر احمد کی جوانمردی کا غم حضرت شاہ صاحبؒ کے دل سے ابھی بند نہ ہوا تھا کہ خود نہ صرف اپنے خاندان کے لوگوں بلکہ خدا جانے کتنے مداحوں اور عقیدت مندوں کو سہل کی طرح تڑپنے کے لیے چھوڑ کر عالم جادو دانی کو سدھارے، رحلت کے وقت ان کی عمر عیسوی سنہ کے لحاظ سے ۶۴ سال تھی، ان کی ولادت مسعود ۱۹۲۱ء میں ہوئی تھی۔

ان کا حجبہ سونا ہو گیا، ان کے خدام ان کو حجرہ سے نکل کر مسجد میں آتے نہ دیکھ سکیں گے، ان کے تمبیوں اور خانقاہ کے زائرین عصر کی نماز کے بعد مسجد میں ایک مصلیٰ پر بیٹھا ہوا دیکھ کر اپنے دلوں کو سرور نہ پہنچا سکیں گے، بہار ایک پاکیزہ اخلاق رکھنے والے شیخ سے خردم ہو گیا، لیکن انھوں نے اپنی درویشانہ صفات کی بدولت اپنے خاندانی بزرگوں کی ردائیت، عزت اور وقار کو قائم رکھ کر اپنے خرقہ طریقت کا وزن جس طرح قائم رکھا، اس کی یلدا آئے گی اور اکثر آئے گی، اللہ تبارک و تعالیٰ ان کو اپنی رحمت کے کوثر اور مغفرت کی تسنیم سے اعلیٰ علیین میں سیراب رکھے، اور ان کے غمزدہ اور سوگوار پسماندگان کو اپنی نصرت بیکران سے سرفراز کرے۔ آمین۔ تم آمین۔



# بَابُ التَّقْرِیظِ وَالْإِنْقَادِ

## قاموسُ الفاظ القرآن الکریم

ایک مبصر کے قلم سے

مرتبہ ڈاکٹر عبداللہ عباس ندوی، شائع کردہ دارالشرق جده، طبع اول ۱۴۰۳ھ/۲۰۲۱ء

صفحات ۸۹۶ - قیمت درج نہیں، ملے کاپتہ: دارالشرق، ص. ب ۳۶، جده،

الملکة المسریة السعودیة

قرآن مجید کو سمجھنے سمجھانے کی کوششوں کا سلسلہ زمان و مکان کے مختلف احوال و ظروف میں مختلف محرکات کے تحت، مختلف مناہج سے، مختلف سطحوں پر آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد سعادت آثار سے لے کر آج تک بنا انقطاع مسلسل جاری رہا ہے، اور آئندہ قیامت تک جاری رہے گا، اسلام کی دعوت جب جزیرۃ العرب کے دائرہ میں محدود تھی قرآن مجید کو سمجھنے سمجھانے کے طریقے اور تقاضے بھی محدود تھے، وقت کے ساتھ بول بولیں یہ دعوت اقصائے عالم میں پھیلی گئی، اس کے سمجھنے سمجھانے کے طریقوں اور تقاضوں میں بھی ہست و هست، پھیلاؤ اور تنوع آگیا، رفتہ رفتہ دنیا کی مختلف زبانوں میں قرآن مجید کے ترجمے اور تفسیریں لکھنے کا رواج عام ہوا، اور یہ سلسلہ نہ صرف آج تک باقی ہے بلکہ روز افزوں تر رہنے کے ساتھ جاری ہے، نت نئے تہمتے اور تفسیریں آئے دن

منظر عام پر آ رہی ہیں، اور قرآنی علوم اور قرآنی ادب میں اضافہ ہو رہا ہے، زیر نظر کتاب اسی اضافہ کی ایک عمدہ مثال ہے،

اس کے مؤلف ٹاکٹر عبداللہ عباس ندوۃ العلماء لکھنؤ جیسے علمی ادارہ کے فاضل تحصیل ہیں، جس کا ایک شاندار ماضی، خوشحال حال اور روشن مستقبل ہے، اور جس کی علمی دینی روایات اس کے فیض یافتہ کسی عالم کے حق میں شاہد عادل ہیں، ان جیسے عالم کے حسن نیت، فکر و نظر اور سلامت فکر کی ضمانت کے لیے یہ بھی کافی ہے کہ ان کی اٹھان ندوہ میں ہوئی ہے، اور ان کی سند نفیلت پر ندوہ کی ہر تصدیق ثبت ہے، مستزاد یہ کہ انھوں نے حرمین شریفین کے مقدس علمی مہلے سے بھی جو مدد کشی کی ہے، یہی نہیں، وہ آج کل کے منظر کی جامعہ ام القریٰ میں بحیثیت استاد عربی درس و تدریس کے فرائض انجام دے رہے ہیں، فیخیم کتاب انھوں نے جامعہ ام القریٰ میں رہ کر لکھی ہے، اور اس کی طباعت بھی وہیں کے ایک ادارہ میں ہوئی ہے، جس کے باعث کتاب اپنے صورتی محاسن کے اعتبار سے بھی جاذب نظر ہے، کاغذ اعلیٰ درجہ کا لگا لگا گیا ہے، طباعت جدید ترین خود کار مشینوں پر ہوئی ہے، اور جلد بندی میں جن تکلفات کا اہتمام کیا گیا ہے اس نے کتاب کی ظاہری سجاوچ کو ایسا دیدہ زیب اور دل فریب بنا دیا ہے کہ پہلی نظر پڑتے ہی اس کو اپنی ملکیت میں لینے کو جی چاہتا ہے، جلد کی نفاذ خوش روانی، نزاکت کے ساتھ مضبوطی کا حسین امتزاج پہلی نظر میں دامن دل کو کھینچتا ہے، ظاہری محاسن میں یورپ اور امریکہ کا اب تک جو بلند معیار رہا ہے، ان مالک کے زیر اثر ہی ہے، اس کے مظاہر اب مشرق میں بھی نظر آنے لگے ہیں، اور زیر تبصرہ قاسم اس کا عمدہ نمونہ ہے، مطبوعہ دارالاشراق اس کے لیے یقیناً مبارکباد کا مستحق ہے۔

اس کتاب کا موضوع اس کے نام سے عیاں ہے، قرآن مجید اللہ تعالیٰ کی الہامی کتاب ہے، اس کے ہر چھوٹے بڑے لکڑ کی، خواہ وہ اسم ہو، خواہ فعل یا حروف کے قبیل کے، اس کی لغوی تشریح

معنوی سیاق و سباق کو ملحوظ رکھ کر محض عربی زبان و لفظ کی بنیاد پر نہیں، بلکہ اس کے فن کی متعلقہ اہمیت الکتاب کے قدیم و جدید ماخذ سے مدد لے کر اس طرح کی گئی ہے کہ فی الجملہ قرآن میں مستعمل الفاظ کا ایک سیدھا سادہ مفہوم طالب علم کے سامنے آجائے، جس کے ذریعہ وہ ترجمہ یا تفسیر کا مدد کے بغیر بلا واسطہ براہ راست قرآن کو پڑھ کر اس کے مطالب کو سمجھنے کے قابل ہو جائے، اس کتاب کی زبان انگریزی ہے، عیسائی قرآن مجید کے الفاظ کی لغوی اور معنوی تشریح انگریزی زبان میں اختصار سے کی گئی ہے، یہ قاموس خصوصیت سے ان لوگوں کے لیے تیار کی گئی ہے جو قرآن کو پڑھ کر سمجھنا چاہتے ہیں، مگر وہ عربی نہیں جانتے اور ان کی زبان انگریزی ہے، یا ان کی زبان انگریزی تو نہیں مگر ایک بین الاقوامی زبان کی حیثیت سے انگریزی زبان سمجھنا ان کے لیے نسبتاً آسان ہے۔

قرآن مجید کو خود پڑھ کر سمجھنے کا رجحان روز افزوں ہے، دنیا کی پھوٹی زبانوں میں اس طرح کی کسی کتاب کی موجودگی اس کے دائرہ استفادہ کو محدود کر دیتی ہے، فاضل مؤلف نے انگریزی کی عالمی اور بین الاقوامی حیثیت کو محسوس کر کے ہی اپنی اس کتاب کو انگریزی میں مرتب کیا ہے، ہم اس کا خفا سے اس کتاب کا خیر مقدم کرتے ہیں کہ ایک مسلمان عالم نے تبلیغ دین اور اشاعت قرآن کے مشن کو سامنے رکھ کر علمی دنیا کی ایک اہم ضرورت کو علمی و جہالبصیرت پورا کرنے کی سعی کی ہے، اس طرح کی کاوشوں کا سلسلہ علمائے اسلام کی طوٹ سے جاری رہا تو ایک وقت آئے گا کہ انگریزی کے ذریعہ سے قرآن اور اسلام کے سمجھنے کے خواہاں طالب علم انگریزی کی ان کتابوں سے بے نیاز ہو جائیں گے جو غیر مسلم اسکالروں نے اپنے منفی مقاصد کے لیے تحریر کی ہیں۔

اس کتاب کی ترتیب میں عربی لغات کے اصول و طریق کار کو اختیار کیا گیا ہے، جو ایک معروف و مردج طریقہ ہے، اس کا ایک فائدہ یہ ہو گا کہ اس طریقے سے مانوس ہونے کے بعد طالب علم عربی لغات سے رجوع کرنے میں وقت محسوس نہیں کرے گا، فاضل مؤلف نے جتنیوں کی ضرورت اور مبلغ علم

مد نظر رکھتے ہوئے مادہ، مصدر، مشتقات علیہ، اسمیہ کی مختلف شکلوں، رُف، نصب، جر کی مختلف حالتوں کو حتی الوسع یکجا کر دیا ہے، مصادر، ابواب، مشتقات اور صیغوں کی بدلی ہوئی شکلوں کی وجہ سے عربی میں بسا اوقات جو حیرانی ہوتی ہے اس کے لیے فاضل مؤلف نے کتاب کے آخر میں ایسے الفاظ کی ایک فہرست بطور ضمیر شامل کر دی ہے اور ان کے ساتھ ان کے اصل مادوں کو درج کر دیا ہے، تاکہ جہاں کسی لفظ کی تلاش میں اس کی بدلی ہوئی شکل کی وجہ سے دشواری ہو وہاں اندکس کی مدد سے اس کو تلاش کر سکے، عربی قواعد کے مسائل کو بھی جایا اشارات کی شکل میں بتانے کی طرف ضروری توجہ صرف کی گئی ہے، جس سے کتاب کی افادیت میں اضافہ ہوتا ہے، اودقادی نہ صرف بہولت اپنا مسئلہ حل کر سکتا ہے بلکہ مزاہلت، مشق و تمرین کے بعد عربی قواعد سے بھی مدد نہ لے نہ روٹنا ہو کہ اس قابل ہو جائے گا کہ براہ راست عربی گرامر کی درجہ بدرجہ اہم کتابوں کی طرف رجوع کر سکے، اہم مقامات اور شخصیات کا جہاں ذکر آیا ہے وہاں قدرے تفصیل کے ساتھ تعارف کر دیا گیا ہے، اور کتاب کو مفید معلومات سے آراستہ کیا گیا ہے،

کتاب کی ترتیب میں فاضل مؤلف نے محض اپنی عربی دانائی یا قرآن نہیں پر اعتماد نہیں کیا ہے بلکہ متعلقہ علوم کی اہم کتابوں اور مراجع سے استفادہ کر کے پہلے خود اطمینان حاصل کر لیا ہے، صحیح اور غلط، صواب اور خطا میں امتیاز پیدا کرنے کی کوشش کے بعد اپنے نتائج کو درج کتاب کیا ہے اس اعتبار سے اس کتاب میں تحقیق کا عنصر شامل ہو گیا ہے، ممکن ہے کہ کسی کی نظر میں مؤلف کے اخذ کردہ نتائج یا بیان کردہ معانی حد فیصد صحیح نہ ہوں، لیکن بحیثیت مجموعی ان کی یہ کاوش ایک علمی کوشش ہے، اور اس کی افادیت اپنی جگہ مسلم ہے۔

فاضل مؤلف نے اس خاموش کی ترتیب و تالیف میں عربی اور انگریزی کی جن کتابوں سے استفادہ کیا ہے اس کی فہرست بہت طویل ہے، ان کی اس طویل فہرست میں جہاں قدیم و جدید

مسلمان علماء کے نام کثرت نظر آتے ہیں، مستشرقین کی بھی خاصی تعداد اس میں شامل ہے۔  
مؤلف کے عربی مراجع میں چند محدث اور نمایاں نام یہ ہیں: ابن تیمیہ، ابن جریر، ابن قیم،  
ابن قتیبہ، ابن کثیر، ابن منظور، بخاری، راغب، زعزعی، ذہبی، ابن جریر، ابن قیم، ابن کثیر،  
عبد اللہ یوسف علی، آبروری، محمد اسد، کارلائل، عبد الماجد دریابادی، ماراڈیوک، کچال اور  
سین کے نام قابل ذکر ہیں۔

قاموس الفاظ القرآن الکریم، لغات القرآن میں ایک گراں قدر اضافہ ہے، وقت کرام  
ضرورت پورا کرنے میں مدد دے گی، قرآن مجید جو اس زمین پر اللہ کا آخری صحیفہ ہدایت ہے،  
اس کا پیغام آفاقی اور ابدی ہے، اور امت مسلمہ اس کی حامل و امین ہے، اس حیثیت سے اس پر  
جو ذمہ داری عائد ہوتی ہے اس سے عہدہ برآ ہونے کے لیے علمائے امت کو مختلف جہتوں میں ابھی  
کام کرنے کی بڑی ضرورت ہے، اعداد اسلام قرآن مجید کے پیغام کے متعلق شکوک و شبہات کی  
نقص پیدا کرنے کے لیے دن رات کوشاں ہیں، عصر حاضر میں ان کی طریقہ واردات بہت پُر پیچ ہیں  
علیٰ جہت سے قرآن کا دفاع کرنے کے لیے ضروری ہے کہ مثبت انداز سے ملت کے باشعور افراد  
اپنی سامعی کو بروئے کار لائیں۔

## سلسلہ اسلام اور مستشرقین

جلد اول

اس موضوع پر سلسلہ کے سینار کے بعد تالیفات کا جو سلسلہ شروع کیا گیا ہے وہ کئی جلدوں  
مشتل ہے جو تہذیبی شایع ہوئی رہیں گی، یہ جلد سلسلہ کے سینار کی روداد پر مشتمل ہے، جس میں اس کی مختلف  
نکتوں میں جو مقالات چھپ گئے ہیں ان کا خلاصہ بھی دیدیا گیا ہے، مرتبہ سید صباح الدین عبد الرحمن

# مطبوعات اسلامیہ

اسوہ رسول اکرم ﷺ ترجمہ و تفسیر جامعہ و مفصلہ کا تذکرہ کتابت و

طباعت تدریس بہتر صفحات ۵۳۶، قیمت بیس روپیہ، پتہ: صدیقی ٹرسٹ نسیم پلازا نزد بیل چوک

نشر روڈ، کراچی

اور دو میں سیرت و شمائل نبویؐ پر بہت سی کتابیں لکھی گئی ہیں، اس نئی کتاب میں زندگی کے مختلف امور و مسائل کے بارہ میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا جو اسوہ اور طریقہ رہا ہے اس کی تفصیل و وضاحت کی گئی ہے، یہ کئی حصوں پر مشتمل ہے، شروع میں آپ کے حسن اخلاق اور شمائل و عادات کے ضمن میں آپ کی بشریت، زہد و اتقا، فقر و مقام عبودیت وغیرہ کا ذکر بھی آگیا ہے، پھر مجلس گھر و زندگی، کھانے پینے، لباس و آرائش اور سفر وغیرہ کے بارہ میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے معمولات اور اسلامی آداب بیان کیے گئے ہیں، کتاب کے بڑے حصہ میں ایمان و عقائد، عبادات، اخلاق، معاملات اور معاشرتی زندگی کے بارہ میں اسوہ نبویؐ کی تفصیل پیش کی گئی ہے، ایک حصہ میں اس کا ذکر ہے کہ آپ اور دن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کون سی سنون نماز ادا کیا کرتے تھے، آخر میں نکاح، زموود، مرض کی عیادت اور میت کی تجہیز و تکفین وغیرہ کے سلسلہ میں آپ کی تعلیمات و ہدایات ظہنہ کی گئی ہیں، لائق مصنف ایک صاحب دل اور حکیم الامت مولانا محمد انصاریؒ کے خلیفہ، مجاز ہیں، اس لیے یہ کتاب بڑی موثر اور روشنی اور اس نے زندگی کے مختلف شعبوں کے بارہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اسوہ اور نمونہ عمل سامنے

ہے، جس کو اختیار کر کے ہر مسلمان فلاح داریں کا مستحق بن سکتا ہے، افادۂ عام کے لیے کتاب کا دور انگریزی ایڈیشن بھی شائع کیا گیا ہے، اور وہ بھی مذکورہ بالا پتہ سے حاصل کیا جاسکتا ہے۔

### غایۃ الامکان فی معرفۃ الزمان والمکان :۔ از شیخ تاج الدین محمود بن

خدا داد اشنوی، تصنیف و تلیق و مقدمہ از جناب نذر صابری صاحب، تقطیع متوسط، کاغذ عمدہ،

طباعت ٹائپ، کل صفحات ۸۴، قیمت درج نہیں پتہ: مجلس فوائدات علیہ الکرسی کبیل پور  
شیخ تاج الدین محمود بن خدا داد اشنوی چھٹی صدی ہجری کے متبحر علماء میں تھے، ان کی علمی  
روں میں یہ بیش قیمت فارسی رسالہ بھی تھا جس کی اہمیت اس سے ظاہر ہے کہ مولانا نو شہا  
ہا کی وساطت سے جب یہ ٹاکٹر محمد اقبال کو ملا تو ان کا خاص مرکز توجہ بنا اور انھوں نے انگریزی  
میں کی تحیص بھی کی، اور اس پر مبسوط عالمانہ تبصرہ بھی لکھا، اب یہ رسالہ مولانا محمد علی کھڈی (پاکٹ)  
ب خانہ سے جناب نذر صابری کو دستیاب ہوا، اور انھوں نے بعض نسخوں سے مقابلہ و  
کے بعد اسے شائع کیا ہے، رسالہ کو مختصر ہے، لیکن اس کی تین فصلوں میں توحید اور  
دوران کے موضوع پر بڑی علمی اور فلسفیانہ بحث و گفتگو کی گئی ہے، جو عام لوگوں  
سے تو بالاتر ہے، تاہم جن لوگوں کو فلسفہ کا ذوق اور زیر نظر موضوع سے دلچسپی ہے  
، لیے یہ نہایت کار آمد ہے، شروع میں لائق مرتب کے قلم سے سلیس و سگفتہ اور دو میں  
نقائذ مقدمہ ہے، اس میں رسالہ اور مصنف کے بارہ میں گونا گوں مفید معلومات کے علاوہ  
ملاط کی تردید بھی کی گئی ہے جو دونوں کے تعلق سے مشہور ہو گئی ہیں آخر میں رسالہ میں درج  
قرآنی و احادیث نبوی کی تخریج اور اسامہ و اعلام کا اشارہ بھی دیا گیا ہے، اس رسالہ کی  
ت ایک مفید علمی خدمت ہے جس کے لیے مصنف تحسین کے مستحق ہیں۔



## احکام قرآنی :- مرتبہ خشعی عبدالرحمن خان صاحب، تھیں، نور، کاندھلہ، کتبت

و طباعت بہتر، صفحات ۳۴۰، قیمت تیس روپیے، پتہ :- صدیقی ٹرسٹ نسیم پلازا

نزد بسید چوک، نشر روڈ، کراچی ۷۵ -

اس کتاب میں قرآن کے ضروری احکام اور روزمرہ زندگی سے تعلق رکھنے والے مسائل کو آسان زبان اور عام فہم انداز میں اس لیے پیش کیا گیا ہے کہ معمولی پڑھے لکھے مسلمان بھی قرآنی ہدایات سے واقف ہو جائیں، اور ان پر عمل کر کے دنیا و آخرت میں سرفرازی حاصل کریں، چنانچہ مصنف نے اس کے ساتھ ابواب میں مختلف عنوانات کے تحت قرآنی آیات مع ترجمہ نقل کی ہیں، اور حواشی میں ان کی ضروری تشریح و وضاحت بھی کی ہے جس سے اس کا فائدہ دو چند ہو گیا ہے، پہلے باب میں عقائد سے متعلق آیات نقل کی گئی ہیں جن میں توحید و الوہیت، رسالت، کتب سماوی، قیامت، تقدیر اور جزا و سزا سے متعلق قرآنی تعلیم بیان کی گئی ہے، دوسرے باب میں اس کا ذکر ہے کہ کس کی اطاعت و اتباع کی جانی چاہیے اور کس کی نہیں، پھر اللہ، رسول، قرآن، والدین، یتیموں، مطلقہ عورتوں، یمواؤں، غلاموں اور لونڈیوں کے حقوق اور عام حقوق العباد کا ذکر اور زوجین، حکام، مجاہدین اور مسلمانین کے فرائض سے متعلق آیتیں نقل ہوئی ہیں، چوتھے باب میں اسلامی ارکان ایمان، نماز، زکوٰۃ، روزہ، حج اور جہاد کی آیتوں کا اردو ترجمہ دیا گیا ہے، اس کے بعد نکاح، وصیت و وراثت اور پردہ کے احکام والی آیتیں درج ہیں، اور آخر میں معاشرتی آداب، ناپ تول، قصاص، قتل عمد و خطا، بدکاری، بے عدالت اور چوری وغیرہ کے احکام کا ذکر جن آیتوں میں ہے انہیں تحریر کیا ہے، اس کتاب کی حیثیت مسلمانوں کے دستور حیات کی ہے، پہلے اس کا مطالعہ ہر مسلمان کیلئے مفید ہے، اس کا پہلا ایڈیشن تقریباً چالیس برس پہلے نکلا تھا جس میں استاد الا سائیدہ مولانا سید سلیمان دہلوی کا ایک مختصر تقریباً بھی شامل تھی جو اس ایڈیشن میں درج ہے۔

## سلیمان

یہ سید سلیمان ندوی کی سادہ سوانح عمری ہے جس میں سید صاحب کے دور کی مذہبی، علمی، سیاسی حالات اور کارناموں کا ایک دلآویز مرتبہ ہے جس میں سید صاحب کے دور کی نسبت صدی کی علمی و سیاسی و علمی، ادبی و لسانی تحریکوں مثلاً ہنگامہ مسجد کا پورہ، تحریک خلافت، تحریک ترک موالات، جنگ آزادی، مسئلہ ملکیت جواز وغیرہ کی تفصیل بھی ضمناً آگئی ہے، اسی کے علاوہ مصنفین جو سید صاحب کی زندگی کا سب سے بڑا کارنامہ ہے اس کی تاسیس سال بہ سال اس کی ترقی کی روداد کے ساتھ ان کے قیام بھوپال، سفر پاکستان، قیام پاکستان کے دوران کی علمی خدمات کا تذکرہ اور پھر مختلف دفعہ کے رکن و صدر کی حیثیت سے سفر یورپ، سفر حجاز، سفر افغانستان وغیرہ کی مفصل روداد بھی سید صاحب کے خطوط اور تحریروں کی روشنی میں قلمبند ہو گئی ہے یہ کتاب اپنے اسلوب و طرز افشاء کے لحاظ سے بالکل حیات بخشی کاشفی ہے ویسی ہی دلکش و دلچسپ اور دلنشین۔

مولفہ مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی قیمت ۴۲ روپے

## سلوک سلیمانی

مولانا سید سلیمان ندوی کے عزیز ترین پاکستانی مترجم مولانا سید سلیمان اشرف خان صاحب سلیمانی صدر شعبہ عربی پشاور یونیورسٹی نے سلوک سلیمانی پر ایک اجمالی نظر کے عنوان سے ایک طویل مقالہ لکھا تھا جو معارف میں ستمبر ۱۹۵۵ء سے جنوری ۱۹۵۶ء تک مسلسل نکلتا رہا، علی حلقوں میں بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھا گیا، اسی مضمون کو مزید اضافوں کے ساتھ مولانا اشرف صاحب نے کتابی صورت میں سلوک سلیمانی کے نام سے دو جلدوں میں شائع کیا ہے ان میں حضرت سید صاحب کی سلوک و معرفت سے متعلق تعلیمات کو مرتب کی توضیحات و تعبیرات کی روشنی میں پیش کیا گیا ہے ان دونوں جلدوں کو افادہ عام کی خاطر دارالمصنفین نے بھی چھاپے شائع کیا،

قیمت جلد دوم ۲۵ روپے

قیمت جلد اول ۳۰ روپے

Date 23.7.54